

ندوة المصنفین دہلی کا ماہوار رسالہ

# برہان

مرتب  
سعید احمد کسرا بادی  
ایم اے۔ فاضل دیوبند

# مردودہ مصنفین کی کتابیں الرقی فی الاسلام اسلام میں غلامی کی حقیقت

تالیف مولانا سعید احمد ایم۔ اے۔ مدرسہ برہانہ

کن بکے اس حصہ میں غلامی کی حقیقت اس کے اقتصادی، اخلاقی اور نفسیاتی پہلوؤں پر بحث کرنے کے بعد بتایا گیا ہے کہ غلامی انسانوں کو غریب و فروخت کی ابتدا کب ہوئی۔ اسلام سے پہلے کن قوموں میں رواج پایا جاتا تھا اور اس کی صورتیں کیا تھیں، اسلام نے اس میں کیا کیا اصلاحیں کیں اور ان اصلاحوں کے لیے کیا طریقہ اختیار کیا نیز مشہور مصنفین یورپ کے یہاں لٹریچر و ادب کی جاگت خیز اجتماعی، غلامی پر مبنی تصور کیا گیا ہے۔

یورپ کے اس باب تالیف و تالیف نے اسلامی تعلیمات کو بدنام کرنے کے لیے جن حربوں کو کام لیا ہو ان تمام حربوں میں بیوروکری کا سلسلہ بہت ہی موثر ثابت ہوا ہے۔ یورپ امریکہ کے علمی و تبلیغی حلقوں میں اس کا مخصوص طور پر چرچا ہو رہا ہے اور جدید ترقی یافتہ ممالک میں اس مسئلہ میں غلط فہمی کی وجہ سے اسلامی تبلیغ کے لیے بڑی رکاوٹ ہو رہی ہے بلکہ مغربی تہذیب و فطرت کے باعث ہندوستان کا جدید تعلیم یافتہ طبقہ بھی اس کو اثر پذیر ہے۔ انشاء جلد کے قالب میں اگر آپ اس باب میں اسلامی نقطہ نظر کے تحت ایک مختصر و بگڑا بحث دیکھنا چاہتے ہیں تو اس کتاب کو ضرور دیکھیے۔ جلد سے بغیر جلد بگڑ

## تعلیمات اسلام اور عمومی قوم

تالیف مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند مفتی اعزازی

مواظف نے اس کتاب میں مغربی تہذیب تمدن کی ظاہر آرائیوں کے مقابل میں اسلام کے اخلاقی اور روحانی نظام کو ایک خاص منصفانہ انداز میں پیش کیا ہے اور تعلیمات اسلامی کی جامعیت پر بحث کرتے ہوئے دلائل و واقعات کی روشنی میں ثابت کیا ہے کہ موجودہ عیسائی قوموں کی ترقی یافتہ ذہنیت کی مادی جدت طرز یاں اسلامی تعلیمات ہی کے نتیجے میں ہوا ہے۔ انہیں قدرتی طور پر اسلام کے در حیات ہی میں نمایاں ہونا چاہیے تھا۔ اسی کے ساتھ موجودہ تمدن کے انہم پر بھی بحث کی گئی ہے اور یہ کہ آج کی ترقی یافتہ عیسائی قومیں آئندہ کس نقطہ نظر سے رہنے والی ہیں۔

ان صاحب کے علاوہ ہر مسئلہ سے مختلف مضامین باعث آگئے ہیں جن کا انداز کتاب کے مطالعہ کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔ کتابت، طباعت اعلیٰ، بہترین سلیکٹ کا قدر صفحہ تقریباً ۷۰۰ جلد غیر جلد کا سہری طرز

برہان  
شمارہ ۱

جلد چہارم

ذی الحجہ ۱۳۵۸ھ مطابق جنوری ۱۹۳۰ء

۱	سید احمد اکبر آبادی	۱۔ نظرات
۹	مولانا عبدالمالک صاحب آردی	۲۔ بعض مشہور مذاہب کے صحف مقدسہ کی ترتیب اور قرآن مجید کی سانیاتی اہمیت
۳۰	مولانا محمد غفار الرحمن صاحب بیوہاری	۳۔ عدم تشدد گاندھی جی کے ایک مکتوب پر تبصرہ
۴۷	شمس العلماء مولانا عبد الرحمن صاحب	۴۔ سادہ بیود علی نقطہ نظر سے
۶۵	حکیم عبدالغنی صاحب دریابادی	۵۔ تلخیص ترجمہ: گوٹے اور اسلام
۷۱	حضرت جگر مسعود جاوید، رشدی	۶۔ ادبیات
۷۳	س - ۱	۷۔ شہن علیہ
۷۸	س - ۱	۸۔ تبصرے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# نظرات

تعلیم و زبان کے دو جلے

دیس کے ختم پر ہندوستان میں مسلمانوں کی تعلیم اور زبان کے دو اہم جلے ہوئے۔ ایک جلسہ آل انڈیا مسلم یوٹھ کونسل کا نفرس کا تھاجو کلکتہ میں ۲۹ سے ۳۱ تک نواب کمال یار جنگ بہادر کی زیر صدارت منعقد ہوا۔ اس جلسہ کو اس اعتبار سے خاص اہمیت حاصل ہے کہ مسلمانان ہند کی سب سے پرانی انجمن کا ہاونواں جلسہ تھا۔ دوسرا جلسہ جو مسلمانوں کی زبان سے متعلق ہے۔ انجمن ترقی اردو کا کل ہند اجلاس ہے جو دہلی میں ۲۶۔۲۷ کو نواب ممدی یار جنگ بہادر کی زیر صدارت انجام پایا۔

اس وقت مسلمانان ہند موت و حیات کی جس دردناک کشمکش سے گزر رہے ہیں اور ان پر کہیں جمہوریت نہیں کہیں بے راہ روی۔ اور کہیں عاقبت نا اندیشانہ جوش جنوں طاری ہے۔ ان سب کا تقاضا ہے کہ ہمدرد مغزا ہاب حل و عقد پرورے فور و فکر سے کام لے کر تمام قوم کے لیے ایسی مختلف تدابیر سوچیں جو ان کو زندگی کے مختلف شعبوں میں ترقی اور اصلاح کی طرف لی جائیں۔ اور پھر صرف اسی پر کفایت کر کے نہ بیٹھ جائیں بلکہ ضرورت ہے کہ جو کچھ کہیں اُسے کر کے دکھائیں۔ جو تجاویز پاس کریں انہیں عمل میں لائیں۔ اب وقت سہل انکاری اور تاہل کا نہیں ہے۔ قافلہ لاکھ التفات تمیز سہی لیکن برسوں کا مریض غم عشق اُسے برداشت نہیں کر سکتا اور وہ یہ کہنے پر مجبور ہے۔



ہم نے مانا کہ تفاسل نہ کرو گے لیکن  
خاک ہو جائیگے ہم تم کو خبر ہونے تک



حقیقت بہر حال حقیقت ہے، وہ نگاہوں سے خواہ کتنے ہی عرصہ تک محفی رہے لیکن چارو  
نا چار کبھی نہ کبھی اُس کا اظہار زبان سے ہو ہی جاتا ہے۔ ایک زمانہ تھا جبکہ تعلیم کا مقصد صرف ملازمتوں کا  
حاصل کرنا اور انگریز کی برابر کرسی پر بیٹھنے کی صلاحیت و اہلیت پیدا کرنا تھا۔ اسی بنا پر اس تعلیم کو صرف  
امیروں، یا متوسط لوگوں کے طبقہ تک محدود رکھا گیا تھا۔ اخراجات اس قدر تھے کہ غریب آدمی اپنے  
بچوں کو تعلیم دلا ہی نہیں سکتے تھے۔ پھر مذہب اور معاشرت اور زبان کو تعلیم سے کوئی خاص تعلق  
نہیں تھا۔ بلکہ انگریزی تعلیم سے دماغ میں جو دشمنی، یا آزادی پیدا ہو جاتی تھی وہ ان تینوں چیزوں سے ہی متغیر  
کر دیتی تھی۔ یہاں تک کہ مسلمان برائے نام مسلمان رہ جاتا تھا۔ اسلامی طریق بود و ماند اُس کی نظر میں حقیر  
مذہبی روایات اُس کے نزدیک مجبوعہ خرافات، اور دینی اعمال و افعال اُس کی نگاہ میں احمقانہ حرکات  
تھیں لیکن اب اقلیت و اکثریت کے متنازع للبقائے ایک مدت کے خواب گراں کے بعد انکھیں کھول دی  
ہیں۔ اور آپ حیرت کے ساتھ دیکھیں گے کہ آج سیاسی اور تعلیمی پلیٹ فارموں پر بھی وہی وعظ ہوتا ہے جو مولوی  
مسجدوں میں کہا کرتے تھے۔ اب ذکرِ نوٹن یا مل کی تھیوری کا نہیں ہوتا جس کو مولانا شبلی نے اپنے مشہور  
قصیدہ

ایکہ پرسی چہ کسانیم و چہ سااں داریم ❖ آنچہ با پیچ نیز و بجااں آن داریم

میں علیگڑھ یونیورسٹی کی خصوصیت بتایا ہے۔ اب مسجد کے ممبروں پر نہیں، بلکہ کرسیوں اور صوفوں پر کسی تاہ  
تسنت ریشہ رکھنے والے عالم کی زبان سے نہیں، بلکہ غیر طبعی آئینہ مثال ”رشار رکھنے والے صاحب ہماروں  
کی زبان سے وہی مذہب، معاشرت، کلچر، اور اسلامی انفرادیت کا ذکر دیکھیں گے جو کسی زمانہ میں غریب اور

دہقانوسی مولوی کے بیان و وعظ کی خصوصیت تھی۔

مثال کے لیے آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کے باونویں اجلاس کلکتہ کی روداد پڑھ جائیے  
آپ کو ہمارے دعوے کی حریف بھرت تصدین ہو جائیگی۔ اس اجلاس کے صدر نواب کمال یار جنگ  
ہمارے اپنا خطبہ جو ٹائپ کے چھ صفحوں پر ہے۔ انگریزی زبان میں پڑھا۔ خطبہ کی زبان انگریزی تھی  
لیکن اُس کی روح انگریزی نہیں ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔

”میں اچھی طرح جانتا ہوں کہ مسلمان ہمیشہ ایک قوم کے ان تعلیمی اسکیموں سے مطمئن نہیں  
ہیں جو گذشتہ عہد میں ملک کے مختلف گوشوں سے پیش کی جا چکی ہیں، یہاں اُن میں سے کسی ایک  
کے بیان کرنے کا موقع نہیں ہے۔ لیکن ایک بات جس کی نسبت مجھ کو یقین ہے یہاں بیان کر دینی ضروری  
ہے، وہ یہ ہے کہ موجودہ سخت ترین دور میں ہم کسی ایسی تعلیمی اسکیم کو قبول نہیں کر سکتے جو ہم میں اسلامی  
اصول و کلچر کے دائرہ میں بہتے ہوئے دماغی بیداری پیدا نہ کرے۔ محترم صدر نے یہ ہی نہیں بلکہ اس سے  
آگے پسٹیل ترقی فرمایا ”اسلام کے کلچر کا اپنا مدعا یہ ہے کہ وہ انسانیت کو عروج دے“ اور اسلام صرف  
کسی ایک خاص خیال کے پابند ہونے کا ہی نہیں بلکہ وہ ایک منظم اجتماعی زندگی کا نام ہے۔“  
خطبہ صدارت کے صفحہ ۳ پر ارشاد ہوتا ہے۔

”دو ابتدائی مقصد ہیں جو مسلمانوں کی ہر تعلیمی اسکیم میں لازمی طور پر پیش نظر رہنے چاہئیں۔

۱، اسلام کلچر کی امتیازی خصوصیات کی حفاظت و بقا۔

۲، مسلمانوں کے معاشرتی نظام کی خستگی اور مضبوطی۔

جناب صدر نے یہ بھی کہہ لیا ہے کہ کوئی قوم اُس وقت تک صحیح معنی میں تعلیم یافتہ نہیں کہلا سکتی  
جب تک اُس کے عوام میں تعلیم عام چرچا نہ ہو۔ اور یہ مسلم کی وجہ سے ان کی اقتصادی حالت خوشگوار

نہ ہو گئی جو۔

آپ نے یہ جو کچھ فرمایا اس کی واقعیت سے کون انکار کر سکتا ہے۔ عربی کا ایک مصرع ہے  
 ”عند الشدائد تذهب الاحقاد“ اس لیے یہاں اس شکایت کا بھی موقع نہیں ہے کہ انگریزی  
 تعلیم کو ہندوستانی مسلمانوں میں رائج کرتے وقت ہی اگر قومی تعلیم کے ان اساسی مقاصد کو پہلے سے پیش  
 نظر رکھا جاتا اور انگریز کی نقالی کی غلامانہ ذہنیت کو ترک کر کے خالص قومی دلی مفاد پر اس کی بنیاد رکھی  
 جاتی تو آج یہ روز بددیکھنا نصیب نہ ہوتا جس نے مسلمانوں کو صحیح اسلام اور اس کی کلچر کو بہت دور کر دیا ہے۔

اب بھی وقت ہے کہ ہماری قوم کے متاثر اور روشن خیال حضرات اپنے اثر و سرور سے کام لیں۔  
 اور بعض کہنے سننے تک اپنی کوششوں کو محدود نہ رکھیں بلکہ اپنی تجاویز کو عملی شکل بھی دیں۔ اس سلسلہ  
 میں سب سے پہلی بات یہ ہے کہ اسلامی کلچر کے علمبردار خود اس کا نمونہ بنیں۔ پھر اسلامی کالجوں اور یونیورسٹیوں  
 میں تعلیم کے نصاب میں ایسا تغیر و تبدل کریں جو طلباء کے لیے اسلامی زندگی میں علمی اور عملی دونوں اعتباراً  
 کو زیادہ کو زیادہ مفید اور کارآمد ہو۔ اس سے بڑھ کر ضروری یہ ہے کہ کالج میں ایسا اسلامی ماحول پیدا کیا جائے  
 جس میں محاسن لیسز کے بعد خود بخود انسان اسلامی کلچر کے احترام پر اور اس پر عمل کرنے کی طرف راغب  
 ہو۔ یہ ماحول اس وقت تک ہرگز پیدا نہیں ہو سکتا جب تک کہ وائس چانسلر سے لے کر تمام پروفیسر اور  
 ملازمین کالج تک بوڈاؤنڈ اور طریق نشست و برخاست میں سترتا سرسلمان نہ ہوں۔ ایک طرف تو آپ کو خود  
 یونیورسٹی کے اندر یہ تبدیلیاں کرنی ضروری ہیں۔ پھر صنعت و حرفت اور خاص علمی تحقیقات اور کیمیائی تجربہ  
 کے لیے مستقل کامیاب درگاہیں ہونی چاہئیں۔ جہاں مسلمان طلباء نظری تعلیم کے علاوہ عملی تعلیم اور تقلیدی  
 کے بجائے اجتہادی تعلیم حاصل کریں۔

یہ باتیں نئی نہیں۔ آج ہر مسلمان انہیں بین طور پر محسوس کرتا اور ان کی ضرورت پر یقین رکھتا ہے۔ لیکن ضرورت ہے کہ زبردست جوش و خروش کے ساتھ علی اقدام کیا جائے صدر محترم نے اس چیز کو ایک کمیٹی کے سپرد کرنے کی خواہش کی ہے جو تین ماہرین تعلیم پر مشتمل ہو۔ ہیں ڈر ہے کہ آج کل کی عام تجاویز کی طرح کہیں مسلمانوں کی قلبی سکیم کی تشکیل کی یہ تجویز بھی نشتند و گفتند و برخاستند کی ہی حد تک رہ کر ختم نہ ہو جائے۔ ضرورت تھی کہ اسکیم پہلے سے تیار کر لی جاتی اور اس اجلاس میں اس پر غور و خوض کر کے اسے پاس کر دیا جاتا۔ اور اسلامی اداروں میں اسی کو نافذ کرنے کی موثر کوششیں کی جائیں۔

— :: —

دوسرا اہم اجلاس جو ۲۹، ۳۰ دسمبر کو دہلی میں منعقد ہوا ”انجمن ترقی اردو“ کا ”کل ہند اجلاس“ تھا۔ جس کے صدر رحید آباد کے مشہور علم دوست اور علم نواز نواب صدیقی یا جنگ بہادر تھے۔ اس میں ہندوستان کے ارباب علم و ادب کا خاصہ اجتماع تھا۔ پہلے دن کی نشست اولیں میں خطباتِ صدارت اور انجمن کی رپورٹ پڑھ کر سنا لی گئی۔ شام کو چیف کمشنر دہلی نے علمی نمائش کا افتتاح کیا جس میں عربی فارسی اور اردو کی نادر معظومات پڑانے پڑانے سکے۔ قدیم مغل آرٹ کے چند نمونے اور بعض پڑانے بزرگوں کی دستی تحریریں جمع کرنے کا اہتمام کیا گیا تھا۔ گزشتہ سال یہیں دہلی میں ادارہ معارف اسلامیہ کے ماتحت انٹیکلوپک کانچ میں جو علمی نمائش ہوئی تھی، اس کی طرح اس نمائش کی عمدگی اور خوش سلیقگی کا بھی سہرا پروفیسر حافظ محمود شیرانی، پروفیسر ڈاکٹر محمد اقبال، اور ڈاکٹر محمد عبداللہ حنائی کے سر ہے۔ مغرب کے بعد مقالات ہوئے دوسرے دن پہلی اور دوسری نشستوں میں مختلف تجاویز پر بحث ہوئی رہی۔ انجمن نے جو تجاویز پاس کیں وہ سب نہایت مفید ہیں تاہم ان میں تجویز نمبر ۲-۳-۴ اور ۱۰ نہایت اہم اور ضروری ہیں اور اگر ان کو عمل میں لانے کے لیے متحدہ جدوجہد کی گئی تو کوئی وجہ نہیں کہ ان میں کامیابی نہ ہو۔ اور اگر یہ کوشش کامیاب ہو گئیں تو بے شبہ یہ اردو زبان کی عظیم الشان خدمت ہوگی جس سے اس کو استقرار و دوام حاصل ہوگا۔

یہ ظاہر ہے کہ تمام تجاویز پر یک وقت یکساں عمل نہیں ہو سکتا۔ مثلاً تجویز نمبر ۳۰ میں دہلی، پنجاب، لکھنؤ، مسلم یونیورسٹی علیگڑھ وغیرہ میں اُردو کو اعلیٰ تعلیم کا ذریعہ بنانے کی جو تجویز منظور کی گئی ہے اُس پر عمل کرنے کی راہ میں سرت چندر چند دشواریاں ہیں۔ مثلاً یہ کہ ان یونیورسٹیوں میں اعلیٰ تعلیم دینے والے اساتذہ میں کثیر تعداد اُن لوگوں کی ہے جو اپنے مضامین کو اُردو کی بنسبت انگریزی میں زیادہ آسانی کے ساتھ سمجھا سکتے ہیں۔ اُردو میں کسی اعلیٰ معنوں پر لکھ دینے کے لیے تو خود اُردو کی اعلیٰ قابلیت درکار ہے۔ اور وہ ان اساتذہ میں کہاں؟ پھر یونیورسٹی میں تعلیم پانے والے طلباء میں ایک ہی کلاس میں مسلمان طلباء بھی ہوتے ہیں، اور ہندو بھی، بنگالی بھی اور مدراسی بھی، مرہٹی بھی اور پنجابی بھی۔ پس اگر آپ ذریعہ تعلیم اُردو کو قرار دیتے ہیں تو جو طلباء اُردو بالکل نہیں جانتے اُن کو اُسی طرح شکایت ہوگی جس طرح آج مسلمانوں کو انگریزی زبان کے ذریعہ تعلیم پانے سے ہے، اس کے علاوہ ایک بات یہ بھی ہے جس کو بالکل صفائی کے ساتھ کہہ دینا چاہیے کہ اگرچہ حیدر آباد کے دارالترجمہ نے یورپین علوم و فنون کی گراں بہا کتابوں کے تراجم شائع کرنے میں بڑی مستعدی اور سرگرمی کا ثبوت دیا ہے، تاہم یہ ذخیرہ ہندوستان کی مستعد یونیورسٹیوں کی ضرورتوں کے لیے نہ کافی ہے اور نہ قابل اطمینان۔ ان وجوہ کی بنا پر سر دست اس تجویز کو عمل میں لانا نہایت دشوار ہے۔ البتہ تجویز نمبر ۳۱ جس میں اُردو کو ہندوستان کی تمام یونیورسٹیوں میں اُن اختیاری مضامین کا درجہ دینے کی درخواست کی گئی ہے جن میں کامیابی لازمی ہے۔ اب بھی قابل عمل ہے۔ اور اگر اس کے لیے سرگرم جدوجہد کی گئی تو کامیابی بھی یقینی ہے۔ اس تجویز کو کامیاب بنانے کے بعد اگر یونیورسٹیوں میں دیانت داری کے ساتھ اس پر عمل ہوتا رہا تو اس سے تجویز نمبر ۳۲ کے لیے بھی راہ ہموار کرنے میں بڑی مدد ملے گی۔ بہر حال مقصد یہ ہے کہ ان تجویزوں میں فوری طور پر قابل عمل ہونے اور نہ ہونے کے اعتبار سے جو فرق مراتب ہے اُس کو پیش نظر رکھتے ہوئے انجن کا فرض ہے کہ جن تجویزوں کو نیز کسی تاخیر کے قابل عمل ہونے کی وجہ سے تقدم حاصل ہے ان کو کامیاب بنانے کے لیے اپنی جدوجہد کا آغاز پوری سرگرمی کے ساتھ کر دے کہ یہ وقت اب

آسمان سے من و سلویٰ کے نزول کے انتظار کا نہیں ہے، نہ بڑی سرعت کے ساتھ بدل رہا ہے۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ غفلت یک لمحہ صد سالہ راہ کے گم کر دینے کا باعث بن جائے اور تلافی یافتہ کے دروازہ پر محرومی و ناکامی کے قفل پڑ جائیں۔



اس موقع پر یہ گزارش کرنا بجا نہ ہو گا کہ اُردو زبان و ادب کی حقیقی خدمت کوئی انجمن اُس وقت تک نہیں کر سکتی جب تک اُس میں دوسری اسی قسم کی انجمنوں اور اداروں کے ساتھ تعاون و اشتراک کرنے کا مصداق نہ ہو یہ کام سب ارباب علم و ادب کے مل جل کر کرنے کا ہے۔ اس میں خود اپنے کو نمایاں کرنے اور دوسرے اہم اداروں کو نظر انداز کر جانے سے نہ تو اس مقصد میں ہی خاطر خواہ کامیابی حاصل ہو سکتی ہے اور نہ خود اپنی ذاتی وجاہت و شخصیت کو بھی کوئی خاص فائدہ پہنچ سکتا ہے۔ جس جہاں آوارہ رونق بزم ہو کر ہی دیدہ و دل سے خراج تحسین و تائید وصول کر سکتا ہے کسی ایک تکنت کی غرور و تنہائی میں روپوش ہو کر نہیں۔ عملی دنیا کا یہ ایک ایسا واضح اصول ہے جو انجمن ترقی اُردو یا کسی اور مخلص و مکمل ہند انجمن سے کسی نظر انداز نہ ہونا چاہیے۔

### حضرت مولانا سید احمد مدنیؒ

ہیں یہ معلوم کر کے بیدار ہو کر کھیلے دنوں حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی کے برادر بزرگ مولانا سید احمد صاحب صاحب جمہور مدنی جو انہی میں ایک عرصہ مدید کے قیام ہجرت کے بعد پچھلے دنوں گزرنے عالم جاودانی ہو گئے اُن مرحوم کی تعریف میں مختصر یہ کہنا کافی ہو گا کہ آپ صحیح معنی میں مولانا حسین احمد صاحب کے جیسے بھائی تھے۔ عادات و اطوار میں اسلاف کرام کا لونہ تھے۔ آپ کا عظیم الشان کارنامہ مدینہ طیبہ میں ایک شاندار دینی و منہجی خدمت کا قیام ہے جس میں اس بلند سطح پر کے غریب بچے دینی اور منہجی تعلیم حاصل کر کے سامان سادہ و معاش پیدا کرتے ہیں جتنی تعالیٰ اُن مرحوم کو صدیقین و شہداء کے مراتب عالیہ سے شرف اندوز فرمائے، اور سپاہیگان کو صبر جمیل کی توفیق اور زبان ہر دھم اللہ مرحمت فرمادے۔

# بعض مشہور مذاہب کے صحیفہ متقد کی ترتیب

اور

## قرآن مجید کی لسانیاتی اہمیت

از جناب مولانا عبدالملک صاحب آمدی

(۳)

### قرآن مجید کی ترتیب

داخلی روایات | اسلامی روایات کا متفقہ بیان ہے کہ قرآن مجید حضرت ابوبکر صدیقؓ نے ایک صحیفہ میں جمع کیا، اور حضرت عثمانؓ نے اس کی نقلیں اطرافِ عالم میں بھیجیں، حضرت ابوبکر صدیقؓ ربیع الاول ۱۱ھ میں خلیفہ مقرر ہوئے اور جہادی الآخِرۃؓ (مطابق جون ۶۳۲ء - ۲۳ - اگست ۶۳۳ء) کی ۱۳ تاریخ کو انتقال کیا۔ اور یہی قرآن مجید کی ترتیب کا بھی تاریخی زمانہ ہے۔ امام بخاری نے بڑی مفصل و طویل حدیثیں قرآن کی ترتیب و کتابت کے مسئلہ کے متعلق روایت کی ہیں، جن کا حاصل یہ ہے کہ پیامہ کی لڑائی میں جب قرآن کے بہت سے حفاظ شہید ہو گئے تو حضرت عمرؓ نے ابوبکر صدیقؓ کو مشورہ دیا کہ قرآن مجید کو ایک صحیفہ میں جمع کر دیا جائے۔ اول اول حضرت ابوبکرؓ نے اسے بہت خیال کر کے احترازا کیا لیکن پھر وہ بھی حضرت عمرؓ سے متفق ہو گئے اور زید بن ثابتؓ کو حکم دیا کہ قرآن مجید جمع کریں چنانچہ انہوں نے یہ کام شروع کیا۔ خود زید بن ثابتؓ کا بیان ہے:-

فتتبت القرآن اجمعہ من العیب میں نے قرآن کی تلاش شروع کی کہیں کجور  
واللخاف وصدور الرجال حتی کی چھڑوں پر کہیں باریک پتے پھروں پر  
وجدت اخر سورة التوبة مع (اٹھیکروں پر) لکھا پایا۔ یا کچھ لوگوں کو زبانی  
ابی خزيمة الانصاری لہاجدا یاد تھا۔ یہاں تک کہ میں نے سورہ توبہ کی  
مع احد غیرہ لقد جاء کمرہول آنوی آیہ صرف ابو خزيمة انصاری کے پاس بیٹھی  
من انفسکم عنہ یز علیہما عنتم یعنی آیہ "لقد جاء کمرہول من انفسکم"  
حتى خاتمة برائة فكانت الصحف آنسو سے مکھڑی ہوئی جو زید بن ثابتؓ نے  
عندابی بکر حتى توفاه الله ثم مرتب کیا تھا، ابو بکر صدیقؓ کی وفات تک ان  
عند عمر حیاتہ ثم عند حفصة کے پاس رہا۔ انکے بعد حضرت عمرؓ کے پاس رہا  
بنی عمر۔ حضرت عمرؓ کی وفات کے بعد ام المومنین حضرت حفصہؓ

کے پاس تھا۔

حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں حدیث بن میان نے شام اور آذربایجان کی فتح کے موقع پر شامی  
اور عراقی مسلمانوں کو دکھایا کہ قرآن کی قرات میں بہت اختلاف کرتے ہیں۔ اس لیے انہوں نے  
حضرت عثمانؓ سے اس کا تذکرہ کیا، انہوں نے حضرت حفصہؓ سے مصحف کا نسخہ منگایا اور زید بن  
ثابت، عبداللہ بن زبیر، سعد بن عاص، عبدالرحمن بن حارث بن ہشام کو حکم دیا کہ ان کی نقلیں  
اُتاریں۔ اور تینوں قریشیوں (عبداللہ، سعد اور عبدالرحمن) سے کہا اگر زید بن ثابت (جو انصاری  
تھے) سے قراۃ کے باب میں اختلاف ہو تو قریش کے محاورہ کو ترجیح دیں۔ چونکہ قرآن قریش ہی کے  
محاورہ میں اُتر لے۔ الفرمن حضرت عثمانؓ نے اس کی چار نقلیں کرائیں، اور ایک ایک نسخہ کوفہ،  
بصرہ، شام میں بھیجا، اور ایک مدینہ میں رکھا۔ بعض روایتوں میں ہے کہ سات نقلیں کرائیں اور



کہ، شام، یمن، بحرین، بصرہ اور کوفہ میں ایک ایک مصحف بھیجا، ایک مدینہ میں رکھا۔  
 یمامہ کی لڑائی السنہ میں ہوئی۔ اسی میں بنی حنیف جیسے سخت دشمنان اسلام کو شکست  
 فاش ہوئی اور سیکھ کذاب مارا گیا۔ الغرض قرآن مجید ان حضرات کی وفات کے ایک سال اور چند  
 ماہ کے بعد اس مصحف کی شکل میں مرتب ہو گیا جو آج تک اسلامی دنیا میں متداول ہے۔  
 اب بعض داخلی روایتیں ایسی ہیں جن کی بنا پر غیر مذہب والوں خصوصاً عیسائی علماء کو  
 قرآن مجید کی صحت و سند پر شکوک پیدا ہو گئے اور انہوں نے دوسرے صحف مقدسہ کی طرح اس  
 کو بھی مشتبہ قرار دیا۔ چنانچہ فارنگ ”مذاہب کا تقابلی مطالعہ“ میں قرآن کو بھی وید، اوستا، عہد  
 عتیق و جدید وغیرہ کی طرح مستند قرار نہیں دیتا۔

قرآن مجید نے جس اہمیت کے ساتھ اپنی حفاظت و صیانت کا دعویٰ کیا ہے اُس سے بھی یہ  
 تاریخی حقیقت کم از کم واضح ہو جاتی ہے کہ جو کچھ پیغمبر اسلام ﷺ نے وحی کے نام سے پیش کیا اُس کا ایک  
 ایک لفظ محفوظ ہے اور اس کی حفاظت کے لیے وحی کے دن ہی سے کوشش کی گئی چنانچہ قرآن مجید  
 کی اس آیت سے یہ دعویٰ ثابت ہوتا ہے۔ لا تھک بہ لسانک لتعجل بہ ان علینا جمع وقرآنہ  
 فاذا قرأ نہ فاتبع قرآنہ ثم ان علینا بیانا ثم ان علینا بیانہ امام بخاری نے ایک روایت نقل کی ہے جس میں  
 آیت بالا کی تفسیر میں حضرت ابن عباس کا بیان ہے۔

قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جب حضرت جبریل  
 علیہ وسلم اذ انزل جبریل بالوحی وحی لے کر آتے آپ زبان اور لب ہلاستے نہ ترو  
 وکان متاھجراً بہ لسانہ و اکسیر بھول نہ جائیں، اس کو آپ پر بہت  
 شفقتیہ فیشتد علیہ وکان یعرف ستمی ہوتی یہ سختی لوگوں کو بھی معلوم ہو جاتی

منہ فانزل الله الآية التي في  
لا اقسم بيوم القيمة لا تحرك به  
لا تحرك به لسانك لتجعل به ان علينا  
لسانك لتجعل به ان علينا جمع  
وقرأه فاذا قرأه فاتبع قرأه  
وقرأه فاذا قرأه فاتبع قرأه  
فاذا انزلناه فاستمع ثبات  
علينا بيا ن قال ان علينا ان  
بينه بلسانك قالي وكان اذا  
الله جبريل اطرق فاذا ذهب  
قرأه كما وعد الله -

وحی اتوتی رہز خاموش سنا رہ پھر یہ بھی ہمارا ہی  
کام پڑی زبان پر اس کو رواں کر دینا۔ ابن  
عباس کہتے ہیں ان آیتوں کے اترنے کے بعد جب  
جبریل وحی لے کر آتے تو آپ خاموش رہتے تھے  
پھر جاتے تو اس وقت آپ اس کو پڑھ کر مٹاتے تھے۔

روایت بالاسے ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر اسلام کو اس کی صیانت و حفاظت کا کس حد تک خیال  
تھا۔ چنانچہ وحی کے ذریعہ قرآن کا جو حصہ اترتا آپ اس کو کاتبوں کو لکھا دیتے۔ زید بن ثابت بھی جنہوں نے  
عہد صدیقی میں قرآن مجید کو صحیفہ میں جمع کیا ان حضرات کے زمانہ میں کتابت وحی کی خدمات انجام دیا  
کرتے تھے، اور خود اسے قرآن کے جید حافظ تھے۔

امام بخاری نے ایک حدیث روایت کی ہے جس میں مذکور ہے کہ  
لان جبریل کان یلقاہ فی کل  
لیلۃ فی شہر رمضان حتی ینسخہ <sup>۱</sup>/<sub>۱۰</sub> <sup>۲</sup>/<sub>۱۰</sub> کرتے رمضان ختم ہونے تک اس حضرت ان کو  
بعرض علیہ رسول الله صلی الله علیہ وسلم قرآن سنا تے

دوسری روایت میں ہے کہ

کان يعرض على النبي صلى الله  
عليه وسلم القرآن كل عام مرة  
فعرض عليه مرتين في العام  
الذي قبض -  
حضرت جبرئیل ہر سال ایک بار اُن حضرت صلی  
اللہ علیہ وسلم کے سامنے قرآن کا دور کیا کرتے تھے  
سال آپ کی وفات ہوئی اس سال اُنہوں نے  
دو بار دور کیا۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن مجید عہد نبوت میں زبانی مرتب تھا۔ سو میں بالاتفاق مرتب  
شکل میں تھیں جیسا کہ حاکم اور بیہقی نے حدیث روایت کی ہیں، بیہقی کی حدیث بقول حاکم مصاحب  
مستدرک، بخاری و مسلم کی شرط پر ہے۔ البتہ صحیفہ کی شکل میں پورا قرآن مرتب نہ تھا۔ اور نمبر اسلام  
کی وفات سے صرف تقریباً ڈیڑھ سال بعد مرتب ہوا۔

آن حضرت کے زمانہ ہی میں قرآن مجید کے بڑے بڑے حفاظ موجود تھے۔ چنانچہ خود آنحضرت  
نے فرمایا کہ قرآن مجید چار آدمیوں عبداللہ بن مسعود، سالم مولیٰ ابی حذیفہ، معاذ بن جبل اور ابی بن کعب  
سے لیکھو۔

بخاری میں مذکور ہے کہ لقد اخذت من فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعضاً  
وسبعین سورۃً دوسری روایت میں عبداللہ بن مسعود کا یہ بیان پایا جاتا ہے۔ واللہ الذی لا  
الہ غیرہ ما انزلت سورۃ من کتاب اللہ الا انا اعلمہ انزلت ولا انزلت من کتاب  
اللہ الا انا اعلمہ فہم انزلت۔

اس میں شک نہیں حضرت عبداللہ بن مسعود نے بھی قرآن مجید کی ترتیب دی تھی جو مصحف  
عثمانی کی ترتیب سے مختلف تھی لیکن آیات میں اختلاف تھا اور نہ ایک دوسرے میں کمی بیشی تھی۔  
حضرت انس کی روایت ہے کہ رسول اللہ کی وفات کے بعد چار انصار یوں کو پورا قرآن حفظ

تھا۔ ان کے نام ہیں ابو الدرداء، معاذ ابن جبل، زید ابن ثابت اور ابو زید۔

بخاری کی روایت ہے کہ سورہ توبہ کی آخری آیت صرف ابو خزیمہ انصاری کے پاس تھی اور دوسری روایت کے مطابق سورہ احزاب کی آیت من المؤمنین رجال صدقوا ما عاہدوا واللہ علیہ صرف ابو خزیمہ انصاری کے پاس ملی اور غالباً ہمیں سے طبرانی وغیرہ کو وہ ضعیف حدیث پہنچی جس میں مذکور ہے کہ قرآن مجید کا کچھ حصہ غائب ہو گیا ہے اور بہت ممکن ہے شیعہ کے بعض فرقے اور سنیوں کے فرقہ حشویہ نے قرآن مجید کے اندر نقص و فقدان کا عقیدہ ہمیں سے لیا ہو لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ تمام باتیں غلط فہمیوں کی پیداوار ہیں۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

قال ابن شہاب واخبرنی خارجہ ابن شہاب نے کہا مجھ سے خارجہ ابن زید بن ثابت  
ابن زید ابن ثابت سمع زید بن نے بیان کیا انہوں نے زید بن ثابت سے سنا  
ثابت قال فقدت ایتہ من وہ کہتے تھے جس زمانہ میں ہم مصحف لکھ رہے  
الاحزاب حين نسخنا المصحف تم اس وقت سورہ احزاب کی ایک آیت کا پتہ  
قد كنت اسمع رسول الله صلى الله نہ چلا، اور میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
عليه وسلم يقرأ بها فالتسناها کو وہ آیت پڑھتے سنا تھا آخر ہم نے اس کی  
فوجدناها مع خزيمه بن ثابت تلاش کی پھر وہ خزیمہ بن ثابت انصاری کے پاس  
الانصاري من المؤمنين رجال لی وہ آیت یہ کہ من المؤمنین رجال صدقوا  
صدقوا ما عاهدوا الله عليه فالتسناها ما عاهدوا الله عليه ہم نے اس کو سورہ احزاب  
فی سورتھا فی المصحف۔ میں لگا دیا۔

”نسخنا المصحف یعنی بعض لوگوں کو غلط فہمی پیدا ہو گئی، بخاری کی دونوں حدیثیں زید ابن ثابت ہی سے مروی ہیں۔ جن میں سورہ توبہ کی آخری آیت اور سورہ احزاب کی ایک آیت کا ابو خزیمہ انصاری کے

پاس ہونا بیان کیا گیا ہے۔ سورہ توبہ والی آیت کے سلسلہ میں توصات مذکور ہے کہ :-

قال ارسل الی ابوبکر قال انک (زید بن ثابت کہتے تھے) ابوبکر صدیقؓ نے مجھ کو بلا  
کنت تکتب الوحی لرسول اللہ بھیجا کہنے لگے تم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نسخے  
صلی اللہ علیہ وسلم فاتبع القرآن قرآن لکھا کرتے تھے اب بھی تم ہی قرآن کی  
فتبعت حتی وجدت اخر سورة تلاش کرو، میں نے تلاش کی یہاں تک کہ سورہ  
التوبہ آیتین مع ابی خزیمۃ الا فساد توبہ کی آخری آیت لقمہ جہاں کہیں سوئل من انفسکم  
لما جدھا مع غیرہ مجھ کو ابو خزیمہ انصاری کے سوا اور کسی کے پاس  
نہیں ملی۔

یہ اُس وقت کا واقعہ ہے جب حضرت زید کو جناب صدیقؓ نے ترتیب قرآن  
کے لیے امور کیا تھا۔ اس لیے روایات کے وفق و ربط سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ نسخہ  
المصحف سے مراد عہد ثانی کی نقل و کتابت نہیں بلکہ وہی دور صدیقی کی ترتیب ہے۔ اور اسی کے  
ساتھ یہ بھی نتیجہ نکلا کہ ابو خزیمہ کے یہاں اخواب اور توبہ کی وہ آیتیں لکھی ہوئی ملیں۔ ورنہ یاد اور لوگوں  
کو بھی تھیں۔ چنانچہ اسی روایت میں خود زید کا بیان ہے کہ کنت اسمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم یقرأ بها۔ اس سے پتہ چلا کہ حفاظ کو وہ آیتیں یاد تھیں لیکن لکھی ہوئی کسی دوسرے کے پاس تھیں  
اسلامی تاریخ و روایات کے فائز مطالعہ سے پوری طرح ثابت ہوتا ہے کہ قرآن مجید وحی کے  
دن سے آج تک بالکل محفوظ چلا آتا ہے۔ عہد رسالت ہی میں پورا قرآن صحابہ کو یاد تھا، عہد صدیق  
میں جب اس کو صحیفہ میں جمع کیا گیا قرآن کے بڑے بڑے حفاظ موجود تھے، جس طرح آج ایک حافظ  
بلا اختلاف ایک حرف سارا قرآن زبانی سنا دیتا ہے۔ اور لکھا دے سکتا ہے۔ اس سے زیادہ ماہرین  
قرآن کی ترتیب کے وقت موجود تھے۔ اس لیے فارنگ کا یہ اعتراض کہ قرآن کی اصلیت دیکھ

مذہب کی صحف مقدسہ کی طرح نامعتبر ہے، بالکل مہمل سی بات ہے۔

(۱) دنیا کا کوئی الہامی صحیفہ اپنی حفاظت و صیانت کا خود ایسا اداء نہیں کرتا جیسا کہ قرآن مجید کا دعویٰ ہے۔ اس سے نتیجہ نکلتا ہے کہ وحی کے دن ہی سے اس کی صیانت و حفاظت کا التزام رکھا گیا۔

(۲) کسی مذہب کی الہامی کتاب ملم کی وفات کے بعد اس قدر جلد مرتب نہ ہوئی جس طرح قرآن مجید مرتب ہوا۔ وید بقول جرمن مستشرق ”ڈنرزر“ صدیوں میں عالم وجود میں آیا اور صدیوں زبانی متداول رہا۔ بدھ مذہب کی کتاب ٹی پی ٹیکا کا اصل نسخہ ہی دنیا سے غائب ہے۔ صرف اس کا پالی ترجمہ باقی ہے اور یہ ترجمہ بھی گوتم بدھ کی وفات کے کئی صدی بعد معرض وجود میں آیا۔ یہی حال عہد نامہ متین اور عہد نامہ جدید کا ہے۔ کہ ان کا بھی اصل نسخہ دنیا سے معدوم ہو گیا۔ چین مذہب کے ”چو رو پوہ“ کے متعلق مستشرقین کا بیان ہے کہ اس پر انقلاب کے اتنے دور گزرے ہیں کہ خود چینوں کا اعتراف ہے کہ اصل کتاب مدت ہوئی غائب ہو گئی۔ یہی وجہ ہے کہ جرمن مستشرق ڈنرزر چین مذہب کو بدھ مذہب سے قدیم تر تسلیم کرتے ہوئے بھی وہ چینوں کی مذہبی ادبیات سے بدھ مذہب کی ادبیات کے بعد بحث کرتا ہے۔ ”اوتا“ کا بھی یہی حال ہے۔ چنانچہ ڈنرزر لکھتا ہے کہ گو عربوں کے زمانہ میں ایزان کے مذہبی ادب کا بہت بڑا حصہ ضائع ہو گیا۔ لیکن پھر بھی ہم لوگ اس ضخیم ادب کی خصوصیت اور مواد کے متعلق تاریکی میں نہیں گو موجودہ ”اوتا“ اس کے مقابل میں محض ایک اثر باقی کی حیثیت رکھتا ہے۔ (۳) قرآن مجید کا موجودہ نسخہ اصل زبان میں موجود ہے اور کبھی یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کسی حصہ میں

طرز بیان، اسلوب انشاء کے اعتبار سے بگاڑت و ہم آہنگی نہیں۔ جیسا کہ وید کے متعلق کہا جاتا ہے۔ کہ زبان اسلوب اور انشاء کے لحاظ سے مختلف عہد اور مختلف دماغوں کی پیداوار ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ عہد حاضر میں غیر مسلم علماء بھی قرآن کو لسانیاتی نقطہ نظر سے عربی زبان کا اولین ماخذ قرار دیتے ہیں۔

جیسا کہ ڈاکٹر اسرائیل ولفسون کی بحث و نظر سے پتہ چلیگا۔

قرآن مجید کی سانیاتی اہمیت پر روشنی ڈالنے سے قبل یہ ضروری ہے کہ عربی زبان پر ایک نظر ڈالی جائے لیکن عربی زبان کے نشو و ارتقاء کی بحث خود اس قدر متنوع اور تفصیل طلب ہے کہ اس مضمون میں اس مسئلہ کی طرف اعتنا نہیں کیا جاسکتا، عربی زبان کو دوسری السنہ سامیہ بائبل، و اسیری، آشوری و عبرانی کے ساتھ چولی دامن کا ساتھ ہے۔

عربی زبان کو بعض علما نے دو حصوں شمالی و جنوبی میں تقسیم کیا ہے لیکن اب تقسیم درست نہیں سمجھی جاتی ماہرین سانیات اب عربی زبان کو دو حصوں قدیم عربی (عربیہ بائدہ) اور موجودہ عربی (عربیہ باقیہ) میں تقسیم کرتے ہیں۔ قدیم عربی زبان کی بحث میں نمودی الجبانی اور صفوی نقوش کو بڑی اہمیت ہے۔ اسی طرح قدیم عربی کے نمونے نقش نمارہ، نقش زبدہ، اور نقش حتران سے ظاہر ہوتے ہیں یہ تین کتبے ہیں جو خط نمطی میں پائے جاتے ہیں۔ خط نمطی جس کا آخر زمانہ میں رولج ہوا کو عربی کے خط کو فی سے بہت زیادہ مشابہت ہے۔

نقش نمارہ سب سے قدیم کتبہ ہے جو عربی زبان کے مشہور شاعر امرئ القیس کے مقبرہ پر کندہ تھا۔ یہ کتبہ ۳۲۰ (ب م) میں تیار ہوا۔ نمارہ رومیوں کا ایک چھوٹا سا محل ہے جو جبل دروز کے علاقہ میں واقع ہے۔ امرئ القیس عرب کا بادشاہ بھی تھا اور اس کا اثر و اقتدار باد یہ شام تک پھیلا ہوا تھا دوسرا نقش زبدہ ہے جو تین زبانوں، یونانی، سریانی اور عربی میں لکھا ہوا ہے اس کی کتبہ کا زمانہ ۳۵۰ء ہے زبدہ ایک کھنڈ ہے جو قنسرین اور نہر فرات کے درمیان واقع ہے۔

نقش حتران یونانی اور عربی زبانوں میں لکھا ہوا ہے اس کتبہ کا اکتشاف حتران میں ہوا جو جبل دروز کے شمالی علاقہ میں ہے۔ نقش ایک گرجا کے دروازہ کے اوپر پتھر پر کندہ ہوا ہے اور اس کا تعلق ۴۵۰ء سے ہے۔

موجودہ عربی (عربیہ باقیہ) کے سلسلہ میں سب سے اہم چیز ظہور اسلام، اسلامی دعوت و تبلیغ اور قرآن کی ادبی و سانی اہمیت ہے، موجودہ عربی خط بھی ”اسلامی خط“ کہا جاتا ہے، اس وجہ سے نہیں کہ یہ بھی قرآن کی طرح اسلام کی پیداوار ہے بلکہ اسلام ہی اس کے رولج و احیار کا سبب ہوا حالانکہ قدیم عربی خط آخری زمانہ کے خط سے مشابہ تھا۔ اسی طرح قرآن کی زبان اور محاورات کے سامنے عربی زبان کے بقیہ لہجے اور محاورات فنا ہو گئے۔ اسرائیل و فلسطین لکھتا ہے:-

واثر القرآن اثره الشدید فی جمیع  
اللہجات العربیہ فی جمیع الانحاء  
والحزیرۃ فقد بدلت تتبیل و  
تضطرب و تنجذب بقوۃ الی  
لغة القرآن حتی اندمجت کلما فی  
لهجة التی هی لهجة المحمدا کما کان  
یناطقہا خاصة اهل مكة ۛ

اب آئیے قرآن مجید کے پدید افشا اور سانی خصوصیت پر بحث کریں۔ اس میں شک نہیں مہرُ بیروت کے عیسائی بھی زبان و افشا کے لحاظ سے قرآن مجید کے اعجاز کے قائل ہیں، لیکن بُرا ہونڈ ہی تنصب کا کہ اس حیثیت سے بھی بعض علماء نے اعتراف کیا ہے۔

ڈاکٹر ٹنڈل کا اعتراف

ٹنڈل نے اسلام پر یہودیت اور یہودی روایات کا اثر دکھاتے ہوئے لکھا ہے کہ اگر اور زیا ثبوت کی ضرورت ہو کہ یہودیت نے کس طرح اسلام کو اثر پذیر کیا تو یہ قابل غور حقیقت پیش کی جاسکتی ہے



کہ جو مسلمان قرآن کی طرز اور اس کی خالص عربیت پر "اعجاز" کی حیثیت سے فرد مباحث کرتے ہیں اور استدلال کرتے ہیں کہ یہ قرآن کے کتاب الہی ہونے کا ثبوت ہے۔ پھر بھی قرآن میں ایسے الفاظ پائے جاتے ہیں جن کو عربی زبان سے بالکل تعلق نہیں۔ بلکہ وہ یا تو آرامی یا عبری زبانوں سے لیے گئے ہیں ان میں یہ الفاظ پیش کیے جاسکتے ہیں۔ طاغوت، سکینہ، جبر، جنم، جنت عدن، تابوت، تورات، ملکوت، ماعون، فرقان۔ ان میں بعض الفاظ ایسے مادوں سے مشتق ہیں جو تینوں زبانوں میں مشترک ہیں لیکن یہ عربی قواعد کے مطابق بنائے نہیں گئے ہیں۔ اس کے برعکس عام طور پر عبری اور آرامی زبانوں میں ان کا استعمال ہوا ہے، اور حقیقتاً انہی زبانوں سے ان کا تعلق ہے۔ لفظ فردوس (ربشت) آخری عبرانی زبان سے لیا گیا ہے لیکن یہ قدیم فارسی زبان سے .... آیا ہے۔ اور فارسی و سنسکرت سے اس کا تعلق ہے اور عبرانی زبان کے لیے اجنبی چیز ہے۔ مسلمان مفسرین ان الفاظ کے صحیح معنی بتانے سے قاصر رہے۔ چونکہ وہ ان زبانوں سے نا بلند تھے، جن سے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے یہ الفاظ لیے۔ جب ہم لوگ ان کے صحیح معنی جان لیتے ہیں تو پتہ چلتا ہے کہ یہی عبارت قرآن کے لیے موزوں ہے۔ مثال کے لیے لفظ "ملکوت" کو ایچھے مفسرین کے یہاں عام طور پر یہ غلطی پائی جاتی ہے کہ "ملکوت" کے معنی ہیں ملائکہ کا مقام یا خاصہ۔ یہ لفظ "ملک" (فرشتہ) سے مشتق نہیں بلکہ یہ عبرانی کے لفظ ملکوتہ (ملکوت) کا عرب ہے۔

### اعتراف کا جواب

ڈاکٹر ٹسٹل کی ایراد پر غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ وہ نہ صرف عربی زبان کی تاریخ ارتقاء سے نا بلند ہیں بلکہ انہوں نے قرآن کی لسانیاتی خصوصیت کے باب میں اسلامی لٹریچر کا کافی مطالعہ بھی نہیں کیا۔ سب سے زیادہ غور طلب یہ امر ہے کہ اسلام سے قبل عربی زبان پر دوسری زبانوں کا

اثر پڑا ہے یا نہیں؟ اور پھر اس کے بعد اس مسئلہ پر بحث کی ضرورت ہے کہ قرآن مجید میں دوسری زبانوں کے الفاظ لگتے ہیں یا نہیں۔ اور پھر اس باب میں علمائے اسلام کا کیا خیال ہے؟ سب سے پہلے نمارہ، زبدا اور حران کے وہ کتبے غور طلب ہیں جو قدیم عربی زبان کا نمونہ سمجھے جاتے ہیں نقش نمارہ سے پتہ چلتا ہے کہ اس عہد میں آرامی، سریانی اور عربی زبانیں مروج ہو چکی تھیں نقش زبدا یونانی، سریانی، اور عربی خطوط میں ہے۔ لیکن یونانی خط کی عبارت میں بھی عربی کے بعض اسمائے معرفہ (Proper noun) پائے جاتے ہیں نقش حران کو زائد جاہلیت کی زبان کا مکمل نمونہ کہا جاتا ہے لیکن اس سے بھی یونانی اور عربی امتزاج کا پتہ چلتا ہے۔ خود امرئ القیس کے مشہور قصیدے کا شعر ہے۔

مہنہفۃ بیضاء غیب معاضۃ تراثہا مصقولۃ کالجوجل

سجمل رومی زبان کا لفظ ہے جس کے معنی آئینہ ہیں۔ امرئ القیس جاہلی شاعر تھا جس کے مدفن پر علمائے آثار نے نقش نمارہ کا پتہ لگایا ہے۔ عرب کے مختلف قبائل اپنے ماحول کے لحاظ سے عجیبانہ سے بھی اثر پذیر ہوئے۔ چنانچہ لخم و جذام کے محاورہ قبطی زبان کا اثر پڑا، قضاعہ اور بنی غسان کی سکونت شام کے نزدیک تھی۔ جہاں زیادہ تر نصاریٰ آباد تھے۔ وہاں عبرانی زبان کا رواج تھا۔ بنی قریظہ اور اہل یمن یونانیوں کے جواری تھے قبیلہ بکر قبطی و فارسی سے اثر پذیر ہوا۔ عبد القیس اور ازد کے قبائل ہندوستان اور ایران کے تمدن سے ٹکرائے، اہل یمن پر ہندو و حبشہ کا اثر پڑا یہی وجہ ہے کہ عربی زبان پر بہت سی عجمی زبانوں کا اثر پڑا۔ ایسے کلمات کو جو عجمی زبان سے عربی میں داخل ہو گئے لغویین مولد سے تعبیر کرتے ہیں :-

وقال الزبیدی المولد من الکلام زیدی نے کہا کہ مولد نے کلام کو کہتے ہیں اور

المحدث وقال فادابی هذا عربیۃ فارابی کی روایت ہے کہ یہ عربی ہے اور یہ مولد

وهذا مولد

ہے۔

روایات بالا سے واضح ہوتا ہے کہ نزول قرآن سے قبل ہی عربی زبان پر مختلف زبانوں کا اثر پڑ چکا تھا، اسرائیل و فلسطین لکھتا ہے :-

وعد التأثیر العبری الا آرامی علی عبرانی، آرامی تاثر سے عربی زبان کے تمدنی و  
اللغة العربیة فی الفاظ عمرانیة مذہبی الفاظ اثر پذیر ہوئے عربی زبان میں سریانی  
و دینیة یوجد فی اللغة العربیة عد زبان کی وساطت سے بہت سے یونانی الفاظ  
غیر قلیل من الفاظ یونانیة اند مجتہ شامل ہو گئے مثلاً انجیل، اسطوانہ، اسقف  
فی العربیة بوساطة السریانیة ناموس، تاموس، میل، اسفنج وغیرہ اور اسی  
مثل انجیل و اسطوانہ و اسقف طرح عربی میں بعض فارسی الفاظ مل گئے مثلاً  
و ناموس و میل (مقیاس) و اسفنج استاد، حبش، مجوس۔ با اینہم (عربی زبان  
و کذلک اند مجتہ فی العربیة بعفر پر) اسلام سے قبل یونانی اور فارسی زبان  
کلمات فارسیہ مثل استاد و کاثر عبرانی اور سریانی کی بہ نسبت کم پڑا  
جیش و مجوس علی ان الپتاثیر ہے۔

الیونانی و الفارسی قلیل جداً قبل  
الاسلام بالنسبة للتأثیر العبری

ڈاکٹر ٹنڈل نے قرآن سے آرامی، عربی اور فارسی کے چند الفاظ نقل کیے تھے، ایسے مختصراً  
بتائیں کہ قرآن مجید میں اور دوسری زبانوں کے الفاظ بھی موجود ہیں جن کا ٹنڈل نے ذکر نہیں کیا۔  
سورہ یوسف میں لفظ متکا استعمال ہوا ہے، حبشی زبان میں ترنج کو کہتے ہیں۔ "ہیت لك" حورانی  
زبان کا لفظ ہے جس کے معنی میں "آجا" ظہ کے معنی مٹی زبان میں ہیں "اور مرد" سورہ انبیاء میں ہے  
انکم وما تعبدون من دون الله حصب جهنم۔ اس میں لفظ "حصب" کے متعلق عکرمہ کی روایت

ہے کہ حبشی زبان میں لکڑی کو کہتے ہیں۔ اسی طرح سورہ ص میں لفظ ”جیت“ استعمال ہوا ہے یہی حبشی زبان کا لفظ ہے اور اس کے معنی شیطان ہیں۔ سورہ نور میں ”مشکوٰۃ“ استعمال ہوا ہے حبشی زبان میں چرغ کو کہتے ہیں۔ سورہ طور میں لفظ طور ہے مجاہد کے قول کی بنا پر سربانی میں پہاڑ کو کہتے ہیں۔

اس کے علاوہ قرآن مجید میں سنکرت کا لفظ بھی پایا جاتا ہے۔ علامہ آزاد بلگرامی فرماتے ہیں۔

قال السيوطي في قوله تعالى طوبى  
لهم وحسن مأب اخراج ابن جرير  
وابو الشيخ عن سعيد بن مسعود  
قال طوبى اسم الجنة بالهندية  
وفي القاموس الطوبى الجنة بالهندية  
وقال السيوطي في قوله تعالى سندس  
خضر عن شيدان السندس  
محقق الديبا ج بالهندية .....  
قال السيوطي اخراج ابو الشيخ عن  
جعفر بن محمد عن ابيه رضي الله  
عنهما في قوله تعالى يا ارض ابلعي ماءك  
البلعي ماءك اشربي بلغة الهند  
الغرض روایات بالا سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ عربی زبان پر نزول قرآن سے قبل عربی زبانوں کا اثر

کے ہیں استعمال ہوا ہے۔

۱۔ ملاحظہ فرمائی کہ کتاب التفسیر ۱۷۷ بحوالہ المرحمان فی آثار ہندوستان ص ۲۰۔

پڑچکا تھا۔ اور دنیا کی کوئی زبان ایسی پیش نہیں کی جاسکتی جس پر اجنبی اثر نہ پڑا ہو۔ قرآن میں وہی زبان استعمال ہوئی ہے، جو عرب کے فصحا کے درمیان مستعمل تھی، اور اہل عرب سمجھ سکتے تھے۔ ہر زبان کا یہ اصول ہے کہ تمدن کی ترقی اور مجاورۃ و اختلاط، سیاسی وسعت، مذہبی تبلیغ و رشتہ کے ساتھ زبان میں بھی تبدیلیاں ہوتی ہیں چنانچہ عربی زبان میں بھی عجمی آثار جذب ہوئے اور جب زبان نے انہیں قبول کر لیا تو گویا وہ غیر عربی نہ رہے، اس لیے ڈاکٹر ٹسٹل کا اعتراض سانیات کے مبادی و اصول سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے۔ اسی طرح وہ محققین اسلام کے معتقدات سے بھی نا بلند ہیں۔ عکرمہ، مجاہد، ابن عباس تمام حضرات نے قرآن کے حبشی، عبرانی، سریانی، فارسی تمام کلمات کی توضیحات کی ہیں۔ جن کو بخاری نے کتاب التفسیر میں جمع کر دیا ہے۔

بائیں ہمہ قرآن مجید کا اسلوب اور طرز بالکل تخلیقی (Procreative) ہے اور ہمیں سے ”اعجاز قرآن“ کا عقیدہ پیدا ہوتا ہے۔ جس پر ٹسٹل نے ایراد کیا ہے۔ علامہ ابن حزم اور قاضی عیاض کی بحثیں آگے آتی ہیں۔ ٹسٹل کی نظر سے غالباً حدیبیہ کا مشہور تاریخی صلیح نامہ نہیں گذرا۔

سنہ ۶ کا زمانہ ہے، ذیقعدہ کا مہینہ ہے، آن حضرت بیت اللہ کی طرف حج کے لیے روانہ ہوئے ہیں۔ چودہ سو انصار و مہاجرین جلو میں ہیں حدیبیہ کے پاس ثنیۃ المرار میں پہنچے تو آپ نے صحابہ کو پڑاؤ ڈالنے کا حکم دیا، کفار قریش داخلہ نہ کرنے سے مانع ہوئے، صلح کی بات ہوئی اور قریش کی طرف سے سہیل بن عمرو آیا اور نبی سے گفتگو کرنے لگا، بات طے پا چکی پھر یہ روک تھام کے لیے آپ نے حضرت علیؓ کو بلایا۔

فقال اکتب بسم الله الرحمن الرحيم      راکھفرت نے فرمایا کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم  
فقال سہیل لا اعرف هذا لکن      سہیل نے کہا کہ میں یہ چیز نہیں پہچانتا بلکہ  
اکتب باسمک الہم      یوں لکھیے ”باسمک الہم“

اس سے پتہ چلتا ہے کہ قرآن نے انشاء میں ایک تخلیقی طرز و اسلوب کی بنیاد ڈالی، اور دینی ضروریات کے لحاظ سے بہت سے اصطلاحات وضع کیے۔

كانت العرب في جاهلية تها على      عرب قوم جاہلیت کے زمانہ میں نسلاً بعد  
ارث من اراث اباہم في لغاتهم      نسل اپنی زبان اپنے ادب، اپنی عبادت  
وادابہم ونسأ یکہم وقرابہم      اپنی قربانیوں میں آبائی طریقہ پر قائم تھے جب  
فلما جاء الاسلام حالت احوال      اسلام آیا تو حالات بدلے، مذاہب فنا ہوئے  
ونسخت دیانات وابطلت امول      لگے، رسم و رواج ٹٹنے لگے، اور زبان سے  
ونقلت عن اللغة الفاظ عن مواضع      الفاظ ایک محل سے دوسرے محل پر استعمال  
الی مواضع اخر بزیادات زبدت      ہونے لگے، اور قانونی و اصطلاحی معانی کا  
وشرائع شرعت وشرائط شرطت      اضافہ ہونے لگا، پس جدید نے قدیم کو مٹا دیا  
ضعفی الامر الاول ۛ

اور اس لیے قرآن بہ ذات خود عربی زبان کا ایک عجیب و غریب شاہکار ہے۔ اب آئیے اس کے سائناتی خصائص پر ذرا تفصیل سے بحث کریں۔

### ڈاکٹر اسرائیل ولفسون

ڈاکٹر ابو ذؤیب اسرائیل ولفسون کا بیان ہے کہ وہ قصائد اور اسلوب شعری جو عرب کے جاہلی شعراء کی طرف منسوب ہیں۔ پہلی صدی ہجری کے اخیر میں مدون اور مرتب ہو کر زب قرطاس ہوئے۔ دراصل ایک قرآن کریم کی ترتیب اس سے بہت پہلے ہو چکی تھی۔ اس لیے عربی زبان کی تاریخ و سائناتی خصائص سے بحث کرنے والے کے لیے ضروری ہے کہ بحث و نظر میں پہلے قرآن مجید ہی کو پیش نظر رکھے۔

جسہم کو یہ معلوم ہے کہ قرآن کی زبان مکہ، مدینہ، طائف اور حجاز کی تمام متدن آبادی میں سمجھی جاتی تھی تو لازمی طور پر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ عربی زبان کی سب سے قدیم چیز جو ہم تک پہنچی اور جو عموماً شمالی جزیرہ اور خصوصاً حجاز کے علمی طبقوں میں متداول تھی وہ یہی قرآن ہے۔ یہ زبان قرآن کی آیات سے واضح ہے۔ حجاز کے دور دراز مقامات سے عرب قوم کی جماعتیں آتی تھیں، اور وہ قرآن سننتی، سمجھتی اور سناتے ہوتی تھیں۔ باوجودیکہ قرآن کی زبان اس عام زبان سے جو مکہ میں مروج تھی ممتاز ہے۔ قرآن ہی وہ سب سے بہترین آلہ ہے جس کے ذریعہ ظہور اسلام کے زمانہ کی زبان سے بحث کی جاسکتی ہے۔ گو یہ عربی زبان کے تمام الفاظ و کلمات پشترمل ہیں، کیونکہ اُس نے اپنی طبعی ضرورت کے لحاظ سے ان کلمات کو لے لیا جو مناسب تھے اور نامناسب الفاظ کو ترک کر دیا۔

اور یہ جو روایت کی جاتی ہے کہ قرآن قریش کی زبان میں نازل ہوا۔ اگر اس سے مقصود یہ ہے کہ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) قریش کے محاورہ میں گفتگو فرماتے تھے۔ یہی تمام اہل مکہ کی زبان تھی، تو یہ صحیح ہے لیکن اگر اس سے مراد یہ لیا جاتا ہے کہ قریش کی کوئی خاص علمی زبان تھی جس میں تقریر کمانت اور شعر پایا جاتا ہے، اور جس کی نظیر دوسرے قبائل کے یہاں نہیں ملتی تو یہ صحیح نہیں چونکہ اس سے دائرہ تنگ ہو جاتا ہے اور اس سے اس زبان کے سمجھنے والے عربوں کی تعداد کم ہو جاتی ہے، حالانکہ واقعات سے اس کی تائید نہیں ہوتی۔

مشہور جرمن مستشرق نولڈک (Noeldeke) کا بیان ہے کہ تخیل بنی امیہ کے زمانہ میں پیدا ہوا تاکہ نبی صلعم سے وابستہ ہونے کے باعث تمام عربی قبائل پر قریش کا نفوذ ثابت ہو، اس خیال سے یہ بھی مقصود ہو سکتا ہے کہ نبی صلعم قرآن مجید اس محاورہ میں پڑھا کرتے تھے جو مکہ میں مروج تھا اسلامی کتابوں میں مختلف روایتیں پائی جاتی ہیں جو حدیث نبوی پر مبنی ہیں۔ ان کا حاصل یہ ہے کہ قرآن مجید سات مختلف محاوروں میں تلاوت کیا جاسکتا ہے، یہ محاورے ان عربی قبائل کی زبان سے

متعلق ہیں جو مختلف زبانیں بولا کرتی تھیں، دوسری حدیث سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا گند ہوا اور قرآن مجید کی تلاوت ہو رہی تھی، پس ان میں باہم اس کی تفسیر کے باب میں نہیں بلکہ اس کی قرات کے متعلق اختلاف ہوا۔ ان میں کچھ لوگ دوسرے لوگوں کی قرات کا انکار کرتے تھے، حالانکہ ان میں ہر قاری کا یہ دعویٰ تھا کہ قرآن کی وہی قراۃ ہے۔

اسی طرح علمائے اسلام کے ایک طبقہ کی رائے یہ ہے کہ قرآن دس محاوروں میں نازل ہوا اور کسی قراۃ کو کسی پر ترجیح نہیں کیونکہ حدیث میں مروی ہے ”یا ایہا قرأت اصبت“ جس محاورہ میں صحابہ جملے درست ہے۔

قرآن مجید کے مختلف محاوروں اور اس باب میں نبی صلعم سے تواتر روایات کے متعلق استاذ ڈاکٹر طرہ حسین کی رائے قابل ذکر ہے آپ فرماتے ہیں کہ قرآن کی سات قرائتیں کم یا بیش وحی کے ذریعہ نہیں ہیں اور نہ ان کا منکر کافر ہے، بلکہ یہ قرائتیں لوگوں کے مختلف محاوروں کی اہل یا ماخذ ہیں۔

ابن جریر طبری، علامہ بخاری، شاطبی، اور دارانی نے اس موضوع پر بڑی بحثیں کی ہیں لیکن ان کا تعلق لسانیات سے نہیں بلکہ مذہبی بحث و تحقیق کی دنیا سے ہے۔

لیکن عربی زبان کی ترقی کے سلسلہ میں جس چیز سے ہمیں بحث کرنا ہے وہ یہ ہے کہ یہ قرائتیں جزیرہ عرب کے عربی محاوروں کے مطابق ہیں یا نہیں۔ حقیقت ثابت ہو چکی ہے کہ ان قراءتوں میں سے بعض تمام و کمال ان محاوروں کے مطابق ہیں جو پہلی صدی ہجری میں عربوں کے درمیان بولے جاتے تھے، یہ قرائتیں عربی زبان کے وہ صیغے ہیں جن سے عرب عجمی اثر و نفوذ کے قبل مانوس تھے، اور اس عربی زبان پر جو ظہور اسلام کے زمانہ میں بلاد عرب میں پھیلی ہوئی تھی تغیر پیدا ہوا تھا۔

لے تفسیر الطبری ج ۱ ص ۱۸۰ (بخاری میں یہ واقعہ فضا کی القرآن میں مروی ہے حضرت عمرؓ نے حکیم ابن ہشام کو ایسی قرات میں تلاوت کرتے پایا جو آنحضرتؐ نے آپ کو نہیں سکھائی تھی، آخر میں ان حضرتؓ نے دونوں کی قرائتیں سنیں اور دونوں کو صحیح کہا۔) لے کتاب فی الادب الجالی ص ۹۸-۱۰۷۔



یہ بات قابل ملاحظہ ہے کہ قرآن کی مختلف قراءتوں کے بعض صیغے عبرانی اور سریانی صیغوں سے بہت زیادہ مشابہت رکھتے ہیں۔

قرآن مجید کے یہ مختلف محاورے لسانیات کے نقطہ نظر سے بہت بڑی اہمیت رکھتے ہیں۔ چونکہ ان کے ذریعہ قدیم صحیح عربی زبان کے محاوروں کے لیے کافی مواد مل جاتا ہے اور باوجود اس اہمیت کے علمائے مستشرقین نے آج تک عربی زبان کی نشو و ترقی کے موضوع بحث میں اس طرف توجہ نہ کی۔

قرآن کی مختلف قراءتوں کی تقسیم حسب ذیل ہے:-

- (۱) قراءۃ نافع بن ابی نعیم = اور یہ اہل مدینہ کی قراءۃ ہے۔
- (۲) قراءۃ عبداللہ بن کثیر = اور یہ اہل مکہ کی قراءۃ ہے۔
- (۳) قراءۃ ابی عمرو بن علا = اور یہ اہل بصرہ کی قراءۃ ہے۔
- (۴) قراءۃ عبداللہ بن عامر = اور یہ اہل شام کی قراءۃ ہے۔
- (۵) قراءۃ قاسم بن ابی الجود = یہ اہل کوفہ کی قراءۃ ہے۔
- (۶) قراءۃ حمزہ بن حبیب الزیات = یہ بھی اہل کوفہ کی قراءۃ ہے۔
- (۷) قراءۃ علی الکسائی امام فن نحو = اہل کوفہ کی قراءۃ ہے۔
- (۸) قراءۃ یزید بن القعقاع = یہ مدنی قاریوں کے شیخ اور نافع کے اساذ ہیں۔
- (۹) قراءۃ خلف = یہ حمزہ کے شاگردوں میں ہیں۔
- (۱۰) قراءۃ یعقوب =

اب ان قراءتوں کے بعض اختلافات کی مثالیں ملاحظہ ہوں۔

قراءۃ نافع | لفظ ”بنی“ میں ہمزہ کا استعمال خواہ بنی مفرد یا ثنی یا جمع مستعمل ہو جیسے یا ایہا بنی۔ اور

والتبیحون یہ عبرانی زبان کے لفظ جنی کے مانوس ہے۔

لفظ اُذُن کی ذال ساکن جیسے اُذُن مثلاً سورہ توبہ کی آیت میں قُلْ اُذُنْ خَيْرٌ لَّكَ  
يَوْمِنَ بِاللّٰهِ مِنْ اُذُنْ کی جگہ "اُذُنْ"

فعل حزن رباعی جیسے اِنّی لِحزنی لیکن سورہ انبیاء کی آیت لا یحزنہم الفزع الاکبر اس سے  
مشقی ہے۔

کسی لفظ کے شروع میں دو الف آئیں تو ان میں پہلے الف کو بدیتے ہیں اور دوسرے کو "ع"  
سے بدل دیتے ہیں جیسے سورہ بقرہ کی اس آیت ءَاذَنَّا تَهْمَامَ لَمْ تَذَرَهُمْ لَا یُؤْمِنُونَ میں ءَاذَنَّا  
کے بدلے ءَاذَنَّا تَهْمَامَ قرات کرتے ہیں۔

میم جمع کو واو سے وصل کرتے ہیں جیسے علیہم کو علیہم پڑھتے ہیں۔ یا ئے مقصورہ کو نصف الم  
جیسے فتنی، ہدی، مصطفیٰ۔

قراءة ابن کثیر | ابن کثیر کلمہ ضیاء کو ضنّاء پڑھتے ہیں جیسے سورہ یونس کی آیت هو الذی جعل الشمس  
ضیاء میں ضیاء کے بدلے ضنّاء قراۃ کرتے ہیں۔ ابن کثیر صاد، ضاد، طار، ظاء کے بعد لام کو تغنیم  
نہیں دیتے۔ جیسا کہ "ورش" قراۃ نافع میں تغنیم دیتے ہیں۔

قراۃ ابی عمرو | یہ قراۃ ایک ہی لفظ یا اس کے قریب قریب لفظ کے ادغام پر مبنی ہے۔ مثلاً: سلککھ کو مسلککھ  
اور مناسککھ کو مناسککھ پڑھتے ہیں۔ التخذتم کو اتخذتم (ذال کے بدلے وال) پڑھا جاتا ہے۔ حیث  
شعما کو حیث شعثما اور العرش سبیل کو العرش سبیل پڑھا جاتا ہے۔ کسرہ کے بعد میم جمع مکسورہ  
جیسے علیہم۔

قراۃ ابن عامر | لفظ ابراہیم کو بعض مقامات میں عبرانی قراۃ کے مطابق ابراہام پڑھتے ہیں۔

قراۃ مامم | باشتائے بعض کلمات اس میں تسہیل، ادغام اور مالہ نہیں ہے۔ مصر میں اس قراۃ کے متعلق

حرف کی روایت بہت مشہور ہے۔

قرآن مجید ہر مقصورہ کو پوری طرح کھینچ کر پڑھتے ہیں جیسے ہدی، دفتی، وشاء، وماء، وخاب، طاب، وضاق، یومنون کو یومنون پڑھتے ہیں۔ لفظ صراط کو زراط۔ اصدق کو ازوق پڑھا جاتا ہے۔ کسائی کی قرآن مجید کی قرات سے قریب قریب ہے۔ اور یہی حال قرآن خلف کلمہ اور ابی جعفر کی قرآن اس کے استاد نافع کی قرآن سے قریب ہے اور یعقوب کی قرآن بعض اگلی قراتوں کے موافق ہے۔

ان مختلف قراتوں میں وقف، ابتداء اور حروف کی صفات اور مخارج مثلاً آہستہ اور زور سے ادا کرنا غنہ، اور کھینچ کر پڑھنے کے متعلق بہت سے احکام ہیں جن کی بحث یہاں ضروری نہیں، چونکہ ان کا تعلق علم تجوید سے ہے۔

علامہ شبلی مرحوم نے قرآن کی تاریخ ترتیب بیان کرتے ہوئے بعض اختلافات قرآن کا تذکرہ کیا ہے لیکن فرماتے ہیں کہ یہ اختلافات معمولی ہیں اور ان سے معنوم پر کوئی اثر نہیں پڑتا، امام بخاری نے کتاب التفسیر میں اختلافات قرات کی بہت سی مثالیں دی ہیں۔ ان اختلافات کے متعلق ہمارے علماء کوئی شافی جواب نہیں دیتے تھے، یہاں تک کہ ادب الجاہلی کے بدنام مصنف اور مصری ادیب طہ حسین نے اس کی لسانیاتی توجیہ کی جس سے اسرائیل و فلسطین نے استفادہ کیا اور اب دنیا پر یہ واضح ہو گیا کہ یہ اختلافات قرآن عربی زبان کے مختلف محاوروں کا نتیجہ ہیں۔ اور یہ خاص لسانیاتی اہمیت رکھتے ہیں۔

# عدم تشدد گاندھی جی کے ایک مکتوب پر تبصرہ

از جناب مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سبوری

گاندھی جی نے ۱۱ نومبر ۱۹۳۰ء کے ہرکن میں "اختلاف رائے" کے عنوان سے ایک مضمون سپرد قلم کیا ہے، مضمون علی گڑھ کے ایک مسلمان کے مکتوب کے جواب میں لکھا گیا ہے۔

اس مقالہ میں گاندھی جی نے اپنے عقیدہ "عدم تشدد" پر قرآن عزیز و سیرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی خاص اسلوب اور پیرایہ بیان کے ساتھ گواہ بنایا ہے۔

اس وقت ہمارے سخن ان کے تمام بیان کردہ مباحث سے قطع نظر صرف اسی مسئلہ متعلق ہے تاکہ ان سیاسی مباحث میں ایک مذہبی مسئلہ کی حقیقت کے متعلق نہ گاندھی جی کو غلط فہمی رہے اور نہ دوسروں کو۔

بجالات موجودہ تمام عقلا و کاس پر اتفاق ہے کہ برسر اقتدار حکومت کے مقابلہ میں آزادی ہند کے لیے ہماری جنگ کا طریق کار صرف عدم تشدد ہی ہو سکتا ہے۔ اور اس مسئلہ میں ایک مسلمان کو مذہبی روشنی حاصل کرنے کے لیے قرآن عزیز کی کئی زندگی کے احکام، اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مکہ کی سیرت کے واقعات کافی اور کافی شاہد عادل ہیں۔

لہذا ملک کے موجودہ حالات اور اسباب و واقعات کے پیش نظر عدم تشدد کا یہ عملی طریق کار مذہبی اور سیاسی دونوں اعتبار سے صحیح اور درست ہے۔ لیکن گاندھی جی کی بحث صرف اس "نقطہ" ہی پر مرکوز نہیں

ٹھہر جاتی بلکہ اس سے آگے بڑھ کر حسب ذیل ”نتائج“ ظاہر کرتی ہے۔

(۱) عدم تشدد (اسہما) طریق کار نہیں ہے بلکہ انسانوں کی اجتماعی اور اخلاقی بلکہ مذہبی اور سیاسی ہر قسم کی زندگی کے لیے نصب العین اور آخری فلسفہ حیات ہے۔

(۲) عدم تشدد کے نصب العین ہونے کے متعلق ان کی یہ ریسرچ (تحقیق) ہے کہ قرآن عزیز کی تعلیم بھی یہی ہے۔

(۳) کسی کتاب میں ”خواہ وہ الہامی اور وحی الہی ہی کیوں نہ ہو“ اگر ایسے احکام اور مضامین بھی موجود ہوں جو اس کے بتائے ہوئے اصول کے خلاف ہوں تو ایسا ہونا ممکن ہے اور اس قاعدہ کے پیش نظر اگر قرآن عزیز کی بعض آیات عدم تشدد کے خلاف نظر آتی ہیں تو چنداں مضائقہ نہیں ہے۔

(۴) باوجود اس امر کے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم قرآن عزیز کو خدا کا کلام اور خود کو اس کا نبی اور رسول کہتے ہیں پھر بھی قرآن عزیز کی بعض آیات کا آیات سے اختلاف اور سیرت رسول کے بعض واقعات اور قرآنی تعلیم کے درمیان اختلاف ممکن ہے۔

اگرچہ گاندھی جی کے معنوں میں الفاظ کی تعبیر اس طرح نہیں ہے جس طرح دفات واہم نے کی ہے لیکن مفہوم مراد اور معنی کے اعتبار سے ان الفاظ کا صرف یہی مطلب نکل سکتا ہے۔

گاندھی جی نے ساتھ ہی یہ معذرت بھی کی ہے کہ چونکہ وہ غیر مسلم ہیں اور ان کی ہونے والی تفسیر مسلمانوں کے نزدیک ناقابل قبول ہوگی اس لیے وہ آیات کی تفسیر سے گریز کرتے ہیں ورنہ تو وہ قرآن عزیز کی آیات سے اپنے مقصد کو ثابت کر سکتے ہیں۔

ہم کو ان کے معنوں کے مسطورہ بالا ”نتائج“ اور معذرت دونوں سے اختلاف ہے۔ اور ہم

چاہتے ہیں کہ ترتیب وادان کو واضح کریں اور بتائیں کہ اس مسئلہ کی اصل حقیقت کیا ہے ؟

عدم تشدد نصب العین نہیں ہے، طریق کار ہے | ”عدم تشدد“ ایک ایسا عمل ہے جو فرد یا جماعت

کے درمیان جانبین کے تعلق سے پیدا ہوتا ہے یعنی اس عمل کا تعلق تنها ایک شخص کی انفرادی زندگی سے نہیں ہوتا بلکہ اس کے اثرات نیک و بد کے لیے دو جانوں کا ہونا ضروری ہے۔ لہذا عقلی اور فطری تقسیم کے پیش نظر ان ہر دو جانب کی صورتیں ممکن ہیں (۱) یا دونوں کے درمیان قوت و ضعف میں مساوات ہے (۲) یا دونوں میں تفاوت اور فرق ہے۔ پس اگر ایک، دوسرے پر ظلم و قعدی کرے اور جائز حقوق کو پامال کر کے اس کی عافیت تنگ کر دے تو ایسی حالت میں دوسرے کو اس کے جواب اور رد عمل کے لیے ”عقل اور فطرت“ کا قانون کیا فیصلہ دیتا اور اخلاقی حکم اس کے بارہ میں کون سی راہ بتاتا ہے، اور عقل و فطرت یا اخلاقی حکم ایسے شخص یا ایسی جماعت کے لیے جو بھی فیصلہ دیتے ہوں بحث طلب بات یہ ہے کہ اس کی اس مقاومت اور رد عمل کی زندگی کے لیے ”فیصلہ“ ایک طریق کار ہے یا نصب العین؟

یہ دو مسئلے ہیں جن کو سب سے پہلے ”عقل“ کی ترازو میں تولنا اور فطرت کے پیمانے سے ناپنا ضروری ہے۔ اس کے بعد اس پر غور و فکر کو متوجہ کرنا آسان ہے کہ اسلام نے اس کے متعلق کیا پیغام دیا ہے اور آیا وہ ”پیغام“ فطرت و عقل کے عین مطابق ہے یا مخالف۔

علم اخلاق (Ethics) اور علم نفسیات (Psychology) کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ قولے طبیعی (کو بالکل فنا کر دینا اور مٹا دینا قطعاً ناممکن اور محال ہے، اس لیے

کہ جس قدر مطلق ہستی نے انسان کو وجود سے نوازا اور مشرف کیا ہے اُس نے بدر فطرت اور وجود انسانی کے وقت ہی سے ان قوی اور ملکات کو اُس کے خمیر میں گوندھ دیا ہے لہذا انسان اور بشری طاقت سے یہ باہر ہے کہ وہ اس کو فنا کر دے، اور اُن کے مقابل میں دوسرے ملکات کو عالم وجود میں لائے یا اُن کی ماہیت اور حقیقت کو تبدیل کر کے ان کے لیے کوئی دوسری حقیقت تجویز کر دے۔ البتہ اگر کوئی اختیار بحث کیا ہے کہ وہ اپنے عمل اور کردار میں اُن کو صحیح یا غلط طریقہ پر استعمال کر سکے اور اُن سے اچھا

ماہر کا کام لے سکے۔

اسی کے ساتھ علم الاجتماع (Ethics) اور علم الاخلاق

کا یہ بھی متفقہ مسئلہ ہے کہ افراد انسانی میں ہر فرد "جماعت" کا ایک عضو ہے اور جماعت اُس کا مکمل پیکر ہوگی۔ یہ کہ جماعتی زندگی کی ترقی کا آخری نقطہ یہ ہے کہ تمام عالم انسانی جغرافیائی، نسلی، قومی، وطنی، اور ہر قسم کے امتیازات سے بالاتر ہو کر ایک اور صرف ایک برادری بن جائے جس کا ہر فرد دوسروں کی طرح یکساں حقوق کا مالک ہو اور جماعت انسانی کا مکمل پیکر اپنے ہر ایک عضو اور فرد کی حیاتِ کامل کے لیے یکساں فیصل و ضمانت۔

اسی طرح یہ امر بھی غیر اختلافی ہے کہ انسان کے فطری ملکات اور طبعی قویٰ میں "قوتِ غضبیہ" بھی ایک قوت اور ملک ہے جو اُس کی ذات اور اُس کے حقوق کو دوسروں کی دستبرد سے بچاتی اور محفوظ کرتی ہے۔

پس جس انسان میں یہ قوت حدِ اعتدال سے کمزور پڑ جاتی ہے تو وہ خود داری کے شرف و محروم، اور پستی و خواری سے دوچار ہو جاتا ہے اور جس شخص میں حدِ اعتدال سے آگے بڑھ جاتی ہے وہ وحشی اور درندوں کی طرح بربریت اور ظلم و تعدی کا پیکر بن جاتا ہے۔

لہذا ان ہر متفقہ مسائل کے پیشِ نظر عقل اور فطرت کا یہ قانون نے ہے کہ انسان جب کبھی ظلم و تعدی کا شکار ہو تو اگر وہ اس کے دفع اور ردِ عمل کی طاقت نہیں رکھتا تب اُس کے لیے یہ مناسب ہے کہ وہ ہرگز مقاومت اور ردِ عمل کا وہ طریقہ اختیار نہ کرے جس سے ظلم دفع ہونے، اور ظالم کی قوت شکست ہونے کے بجائے خود اُس کی ہستی ہی مٹ جائے اور اسی طرح دوسروں کو برباد کرنے کے لیے ظالم کی طاقت میں اور اضافہ ہو جائے۔ بلکہ صبر و ضبط کے اسلحہ کو کام میں لاکر ایسی مقاومت اور ایسے ردِ عمل کو اختیار کرے جس کے نتیجہ میں ظالم کی ظالمانہ طاقت کو مدد نہ پہنچے، اور آہستہ

آہستہ شکست ہو کر مظلوم کو آزادانہ اور مساویانہ زندگی میں سانس لینا نصیب ہو۔

اور اگر برابر کی طاقت یا ایسی کمزور طاقت کا مالک ہے جو مساویانہ غمراہ زمانی اور مقاومت و مقابلہ کے لیے اس کے غالب گمان میں کافی ہے، اور ماحول کے اثرات سے وہ غالب کو مغلوب کر دینے پر قادر ہے تو اس کے لیے انفرادی زندگی میں دونوں راہیں کشادہ ہیں یہ کہ اپنا نقصان برداشت کرے، خود کو مصائب و آلام کا شکار بنائے، اور مخالف کو عفو، اور درگزر کے اخلاقی اسلحہ سے فتح کرے، اور ظالم کو ظلم سے دستگیری دلائے۔

یامادی قوت و طاقت کے ذریعہ صرف اس حد تک مقابلہ کرے جس حد تک ظالم نے ابتداء کی ہے اور اس سے ایک نشوونما زیادہ بھی اس میں اضافہ نہ کرے تاکہ بدلا اور انتقام کی اسپرٹ میں کہیں یہ خود ظالم نہ بن جائے۔

اور اگر یہی صورت اجتماعی زندگی کے مقابلہ میں پیش آئے تو پھر یہ دیکھنا فرض اور ضروری ہوگا کہ طلب حق یا مدافعت ظلم یا انتقام حق کے لیے کونسی راہ جماعت کے مفاد کے لیے بہتر و مناسب ہے اور کونسی راہ مضر اور نقصان دہ۔

پس اگر عفو و درگزر اور صلح و آشتی کے ذریعہ کامیابی متوقع ہے تو وہ صورت اختیار کی جائے اور اگر عدم تشدد کے طریق کار سے مقاومت اور مدافعت مناسب ہو تو اس کو کام میں لایا جائے اور اگر ایسے سم آلود عنصر کو کاٹ دینا، اور رادی اسلحہ کے تریاق سے اس زہر کو بھگا کر جماعت کو بچالینا ضروری نظر آئے تو ایسا کرنا نہ صرف مناسب اور مفید ہے بلکہ وقت کا اہم فریضہ ہے۔

قدیم و جدید اہل عقل کا یہ فیصلہ واقعاتی اور عملی زندگی میں ہمیشہ کامیاب رہا ہے اور اس کے خلاف ایک مختصر سے علماء و اخلاق نے جب کبھی یہ آواز بلند کی ہے کہ ہم کو مجاہدہ اور ریاضت کے ذریعہ ان قوتوں کے طبیعی کمزوری کی نیند سلا دینا چاہیے تو سلیم العظمت علماء و اخلاق کی کثیر جماعت نے ہمیشہ ان کے



اس نظریہ کو علمِ عمل کی روشنی میں ناکام ثابت کر دکھایا، اور یہ واضح کر دیا کہ کوئے طبعی کے وجود سے جنگ کرنا خود فطرت اور خالقِ فطرت کے ساتھ جنگ کرنا ہے اور اس کا نتیجہ جو بصورتِ خواب اور حسین خیال کے سوا دنیا و علمِ عمل میں بے حقیقت و بے بنیاد ہے۔

اسلام چونکہ دینِ فطرت ہے اس لیے اس نے بھی انفرادی و اجتماعی زندگی کے دونوں پہلوؤں کو اخلاق کے ان ہی فطری اور عقلی اصولوں پر قائم کیا ہے۔

دکھتا ہے کہ تمام انسان ایک ہی رشتہ اخوت میں منسلک ہوئے چاہئیں، انسانیت کا جو رشتہ اپنے خالق کے ساتھ ہے وہ بغیر امتیاز کے سب کے لیے یکساں ہے، اس لیے قومیت، وطنیت، نسل اور خاندانی امتیازات، تفاوت باہمی کی حد تک اگرچہ قابل قبول ہیں لیکن اعمال و کردار، فضائل و رذائل، معاونت و مناصرت، اور اعتقاد و ایمان کی حدود میں ناقابل قبول اور خود ساختہ مصنم کی حیثیت رکھتے ہیں۔

لہذا اُس کی دعوت و ارشاد کا نصب العین یہ ہے کہ تمام عالم انسانی اعتقاد و ایمان اور اخلاقی کردار و اعمال میں ایک ہی نقطہ پر جمع ہو جائیں، اور ان کے درمیان کوئی دوی باقی نہ رہے۔ ہر فرد انسان دنیا کی تمام انسانی برادری کو اپنا پیکر اور جسم تعین کرے اور کل دنیا و انسانی ہر فرد انسان کو اپنے پیکر و جسم کا ایک کارآمد عضو تصور کرے۔

اسی وسعتِ نظر اور بلند فکری کا نام علمِ الاخلاق میں "مثیلِ اعلیٰ" ہے، اور یہی انسان کی اخلاقی زندگی کا آخری مقصد ہے۔ اسی بے قرآنِ عزیز نے پیغمبرِ اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت کے متعلق یہ تصریح کی ہے۔

وما أرسلناك الا كافة لآل محمد صلى الله عليه وسلم هم نعم قوم لو تامل الانسانى برادى كى لى كى

لنّاس بشیرا و پیغامبرنا کریم بھولے، آپ سب کے لیے اچھے کردار پر بشارت دی ہو گئی

نذیراً (سبا) اور بُرے کردار پر ڈرانے والے ہیں۔

اور اس پیغام سے متعلق آپ کی ذاتِ اقدس کی حقیقی صفت کا اس طرح اظہار فرمایا ہے۔

وَعَادَ سُلْطَانُ الْاَدَمَّةِ لِلْعَالَمِينَ: اور ہم نے تم کو کل جہان کے لیے رحمت بنا کر بھیجا ہے

اور خود ذاتِ اقدس نے اپنی بعثت اور مقصدِ نبوت و رسالت کو ان حکیمانہ الفاظ میں ارشاد

فرمایا ہے۔

اِنِّیْ بَعَثْتُ لَکُمْ مَّوَدَّہً مِّنْ اَخْلَاقٍ میں اس لیے بھیجا گیا ہوں کہ اخلاقِ کریمانہ کو

(او) محاسنِ الاخلاق (الحمدیث) مدِ کمال تک پہنچاؤں۔

اسی لیے اسلام نے کسی حالت میں بھی اخلاقِ کریمانہ کے اصول سے ہٹ کر ظلم و تعدوان یا

تشدد و سختی پر اپنی "دعوت و تبلیغ" کی اساس کو قائم نہیں کیا اور اس نے اس کے لیے صرف ایک ہی

اصول بیان کیا ہے۔

ادْعَ اِلَیْ سَبِیْلِ رَبِّکَ بِالْحِکْمَةِ اپنے پروردگار کی راہ کی طرف بلاؤ حکمت و دانائی

والموعظۃ الحسنۃ و جاد لہم کے ساتھ اور اچھی اچھی نصیحتوں کے ذریعہ اور ان

بِالَّتِیْ هِیْ اَحْسَنُ۔ (انمل) (خالفوں) سے بحث و مباحثہ کرو اچھے طریقہ اور بہتر

روتہ کے ساتھ۔

البتہ جب کوئی شخص یا فرد یا عالمِ انسانی کی چھوٹی بڑی جماعت اخلاق کی اس بلند پایہ تعلیم

و اخوتِ عامہ کے خلاف علم بغاوت بلند کرے، اور اس راہِ صداقت میں راہ کا پتھر بنے تو اب

داعیِ حق و صداقت کا فرض ہے کہ وہ غور کرے کہ اس مقصدِ اعلیٰ اور اجتماعی نصب العین کے بقا و

تحفظ کے لیے یا راہ کا پتھر بنانے کے لیے کون سا طریقِ عمل مفید ہے۔ اور جس کو مفید سمجھے اختیار کرے۔

گو مسلمان کی تمام زندگی میں نبیِ امی صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے رفقاء و صحابہ رضی اللہ عنہم کو

قرآنی تعلیم نے صرف صبر و ضبط، عفو و درگزر، اور عدم تشدد و نامتناہی مقاومت و مقابلہ ہی کو جماعتی فلاح کے لیے ضروری قرار دیا۔ اور آپ نے اور آپ کے تمام فداکاروں نے اسی کو اپنا اسماعی عمل بنایا اور مکہ معظمہ سے ہجرت کے بعد مدینہ طیبہ کے ابتدائی دور میں قوت و طاقت آجانے کے بعد بھی ان ہی اخلاقی اسلحہ کا استعمال باقی رہا۔ مدنی غیر مسلموں (یہود و نصاریٰ) کے ساتھ بغیر جنگ و جدل کے ابتدائی معاملہ اور صلح و آشتی کی روش بھی اسی حکم کی ایک فرع اور شاخ ہے۔

لیکن مخالفوں کی معاندانہ روش، اور مقصدِ اعلیٰ کو تباہ و برباد کرنے کے ناپاک جذبہ نے جب خوفناک صورت اختیار کر لی، اور دعوت و تبلیغ کے لیے اُن کی رکاوٹیں بلکہ اُن کی ہستیاں مستقل خطرہ، اور ہلک خطرہ بن گئیں تب اسلام نے یہ فیصلہ دیا کہ اب صبر و ضبط، عفو و درگزر، اور عدم تشدد کا طریق کار آپ کے ذاتی اخلاق کی سرٹندیوں کے لیے کتنا ہی حسین اور خوبصورت شاہکار کیوں نہ معلوم ہوتا ہو لیکن خالق کائنات کے نزدیک ان غیر زدہ عنصر کی قطع و ہیود واجب ہے اور یہ نہ صرف اخلاق کے اس اعلیٰ پیغام کو فتنہ و فساد سے بچانے کے لیے ضروری ہے بلکہ عالم انسانی کے امن عام کی بہتری و بہبود کے لیے بھی سید ضروری ہے۔ اور اس لیے اپنے فداکاروں کو مادی طاقت کے مقابلہ میں مادی طاقت کے استعمال کی یہ کہہ کر اجازت دی۔

اُذِنَ لِلَّذِينَ يُقْتَلُونَ بِآثِمِهِمْ  
ظَلَمُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ  
لَقَدِيرٌ ۖ الَّذِينَ أَخْرَجُوا مِنْ  
دِيَارِهِمْ بَغْيٍ ۖ هَٰذَا حَقُّهُ ۖ اَلَا تَقُولُوا  
مَدَارُكُمْ عَلَيْهِمْ ۖ سَآءَ مَا كَانُوا  
يَفْعَلُونَ ۚ

اُن کو جو لوگوں سے ناحق لڑائی کی جاتی ہے اُن کو  
ظلم کیا گیا ہے اور بیشک اللہ اُن کی مدد کرنے پر  
دیا مرہم بغیر حق الا ان یقولوا قادر ہے۔ اُن کو جو ناحق اپنے گمروں سے نکالے گئے  
سربنا اللہ و لولا دفع اللہ صرف اس تصور پر کہ وہ کہتے تھے کہ ہمارا پروردگار  
الناس بعضهم ببعض لحدت اللہ ہے اور اگر اللہ کا لوگوں کو بعض کو بعض کے ذریعہ

صوامع و بیع و صلوات و سے دیکر نہ ہوتا تو ضرور حدیثوں کے غلط فہمی  
مساجد میں کر فیہا اسم اور گرجے اور یودیوں کے صومے اور مسجدیں جن  
اللہ کثیراً ولینصرن اللہ میں اللہ کا کثرت سے ذکر کیا جاتا ہے گرا دیے جاتے  
من ینصرہ ان اللہ تقویٰ اور اللہ اس کی ضرورت دیکر بچا جو اس کی مدد کرتا ہے  
عزیز۔ (الحج) بیشک اللہ قوت والا ہے غالب۔

وقا تلوانی سبیل اللہ الذین اور اللہ کی راہ میں ان سے لڑو جو تم سے لڑتے ہیں  
یقاً تلونکم ولا تقدر ان اللہ اور اپنی طرف سے زیادتی نہ کرو بیشک اللہ سے  
لا یحب المعتدین۔ ( ) باہر نکلنے والوں کو دوست نہیں رکھتا۔

کنت علیکم القتال وھو کفر تم پر جہاد فرض کیا گیا ہے اور وہ تمہیں ناگوار ہے  
لکم وعسی ان نکروھوا شیئاً اور ممکن ہے کہ تم ایک چیز کو ناپسند کرو اور وہ تمہارے  
وھو خیر لکم وعسی ان تجبوا حق میں بہتر ہو اور ممکن ہے کہ تم ایک چیز کو پسند کرو اور  
شیئاً وھو شر لکم واللہ وہ تمہارے حق میں بُری ہو، اور اللہ جانتا ہے اور  
یعلموا انتھروا تعلون وبقرو تم نہیں جانتے۔

یہ بات قابل غور ہے کہ اسلام نے جماعتی فلاح و بہبود اور امن عام کی حفاظت کے لیے جس طرح  
کی احادیث دی اُس کا نام تشدد و جنگ، یا اس قسم کا کوئی دوسرا نام تجویز نہیں کیا، بلکہ جہاد کہہ کر پکارا  
تاکہ یہ واضح ہو جائے کہ ان جنگوں کا مقصد محض جنگ اور تشدد نہیں ہے۔ بلکہ اصل مقصد اعلیٰ کلمۃ اللہ  
اخوت عامہ کی تکمیل کے لیے جدوجہد کا ایک خاص طریقہ کار ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ جب اس جنگ کا  
مقصد صرف طمع دولت، دوسروں پر بیجا طاقت آزمائی، اور دنیا طلبی ہو تو وہ جہاد نہیں ہے بلکہ ناپاک  
جنگ ہے جو ملک و مملکت کی خاطر لڑی گئی ہے۔

اس تمام تفصیل و تشریح سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ تشدد یا عدم تشدد خوردہ کوئی نصب العین یا مقصد میں اور نہ یہ اخلاقی فلسفہ کی کوئی شاخ، بلکہ یہ دو طریقہائے کار ہیں جو نیک اور بد دونوں مقاصد کے لیے استعمال کئے جاسکتے ہیں، پس اگر مقصد نیک ہے تو حسب موقعہ مفاد عامہ کے اعتبار سے دونوں طریقے عمل نیک شمار ہونگے۔ اور اگر مقصد بُرا اور ناپاک ہے تو اُس کے لیے عدم تشدد (اہنسا) بھی اُسی طرح بُرا عمل ہے جس طرح تشدد (ہنسا) یعنی مادی طاقت کا استعمال۔ نیز تشدد و عدم تشدد کے درمیان خیر اور شر کے تناسب کا محاذ بھی ضروری ہے۔ مثلاً ایک فرد یا ایک جماعت، فتنہ و فساد کی دہلے ہے اور امن عام اور حق و صداقت کے لیے ہلک خطرہ بنی ہوئی ہے تو ایسی حالت میں اگر مادی طاقت (تشدد) کا طریقہ اختیار کر کے اُس کو فرد کیا جائے تو بہت آسانی کے ساتھ فرد ہو جا سکتا ہے اور اگر عدم تشدد (اہنسا) کے ذریعہ اُس کو ختم کرنے کی سعی کی جائے تو نصف صدی صرف ہوئے کے بعد کامیابی کی توقع ہو سکتی ہے تو ایسی صورت میں عدم تشدد کے طریقہ کو استعمال کرنا خیر نہیں کہلایا جاسکتا۔ اس لیے کہ نصف صدی کے اس درمیانی حصہ میں ظالم اور فتنہ ساز کے تمام مظالم اور فتنوں کے ایک طرح وہ بھی ذمہ دار ہونگے جو تشدد پر طاقت رکھنے اور اُس کی کامیابی کے متعین ہونے کے باوجود اُس سے گریز کر کے ظالم کو ظلم کی فرصت دیتے رہے۔ اور بلاشبہ اس حالت میں مادی اسلحہ کی طاقت کا استعمال ضروری ہو جائیگا۔ جس کو گاندھی جی تشدد کہتے ہیں اور اسلام ”جہاد“ سے تعبیر کرتا ہے، گاندھی جی اور اس تفصیلی بحث سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ گاندھی جی کی یہ ریسرچ (تحقیق) کہ قرآن مجید قرآنی ریسرچ صرف عدم تشدد ہی کی تعلیم دیتا ہے اور بس ”صحیح نہیں ہے، خود قرآن عزیز کی مکمل تعلیم اُن کے اس دعوے کو غلط ثابت کرتی ہے۔

اس میں عفو و درگزر اور عدم تشدد کے بھی احکام ہیں جو کئی اور مذہبی دونوں قسم کی صورتوں یعنی سورہ مائدہ کے رکوع (۱) اعراف کے رکوع (۲۴) النحل کے رکوع (۱۶) الحج کے رکوع (۸)

المؤمنون کے رکوع ۵، الشوریٰ کے رکوع ۳۔ اور قباہین کے رکوع ۱ میں مفصل درج ہیں۔ اور اُس میں تشدد اور جہاد کے احکام بھی موجود ہیں، اور اسی قرآن عزیز نے فرضیت جہاد کو بیان کرتے ہوئے یہ بھی صاف کر دیا ہے کہ یہ مسئلہ جہاد کا قیام قیامت اپنی فرضیت پر قائم و دائم رہیگا اور اسی طرح اخلاقِ کریمانہ کے احکام ”عفو و درگزر اور صبر و ضبط“ بھی حالات و واقعات کی روشنی میں ابدی و سرمدی ہیں اور یہ کہ وہ تشدد و عدم تشدد کو طریق کار تسلیم کرتا ہے اور مقصد و نصب العین کی حیثیت نہیں دیتا۔ اور اسی لیے گاندھی جی کا یہ قول کہ غیر مسلم ہونے کی وجہ سے اُن کی تفسیر ناقابلِ قبول ہوگی در نہ

تو وہ قرآن عزیز سے اس دعویٰ کو ثابت کر دکھاتے ”درست نہیں ہے کیونکہ اس مسئلہ کے قبول و عدم قبول کی یہ بحث مسلم اور غیر مسلم کے امتیاز سے زیادہ تعلق نہیں رکھتی بلکہ قرآن دانی کے لیے جن علوم کی معلومات شرط ہے اور بجا شرط ہے اُس پر موقوف ہے پس اگر ایک مسلم بھی اُن علوم سے نا آشنا ہے تو وہ بھی یحییٰ نہیں رکھتا کہ قرآن عزیز کی تفسیر کر سکے کیونکہ وہ بلاشبہ غلطی کھائیگا اور گمراہی کا باعث بنیگا۔

وحی الہی میں عقل و فطرت کا یہ صاف اور روشن فیصلہ ہے کہ اہل عقل کے کلام میں باہمی تضاد اور باہمی تضاد اور مخالفت نہیں ہونی چاہیے، کیونکہ ایسا متضاد کلام یا صاحبِ کلام کے نقصانِ عقل پر مخالفت ولالت کرتا ہے یا لاچار و مجبوری پر۔ تو پھر گاندھی جی کا یہ مقولہ کس قدر حیرت زا ہے کہ اُن کے نزدیک خدا کے تعالیٰ کے احکام میں اگر ایسی مخالفت نظر آئے تو چنداں مضائقہ نہیں ہو۔ البتہ اس حیرت کو دور کرنے کے لیے یہی کہا جاسکتا ہے کہ گاندھی جی رجحیت کسی کلام کے ”کلامِ الہی“ ہونے کے صحیح تصور سے اس لیے عاجز ہیں کہ اُن کی اعتقادی تعلیم ”وحی الہی“ کے نزول کی اس حقیقت کو قطعاً واضح نہیں کرتی جس کا اعتقاد یقین اسلام کے مستندات میں اسلامیت کی پہلی شرط ہے۔ قرآن عزیز یا نگ دہل اعلان کرتا ہے :-

افلا یتدبرون القرآن ولو کان کیا وہ قرآن پر غور نہیں کرتے اور اگر وہ اللہ کے سوا  
من عند غیر اللہ لوجود افیلہ کسی اور کے پاس سے آتا تو اس میں طبع طرح  
اختلاف کا کثیرا ( ) کے اختلافات پاتے۔

یعنی جبکہ خدا تعالیٰ عالم غیب و شہادت ہے اور قادر مطلق بھی تو پھر یہ ممکن ہے کہ اُس کے  
کلام میں اختلافات ہوں، اختلافات تو بلاشبہ جبل و نادانی، اور بیچارگی و مجبوری سے پیدا ہوتے  
ہیں۔

قرآنی تعلیم اور اسی طرح گاندھی جی کا یہ نظریہ بھی دور از عقل و خرد ہے کہ خدا کے سچے پیغمبر اور رسول کی  
سیرتِ رسول زندگی کے بعض واقعات کلامِ الہی کی تعلیمات کے خلاف ہو سکتے ہیں۔ میں نے جہاں  
تک غور کیا گاندھی جی کا یہ نظریہ بھی غالباً اس غلط اعتقاد پر مبنی ہے کہ خدا کے پیغمبر کی حیثیت ایک ریفارمر  
اور مصلح کی برابر ہے۔

کیونکہ بلاشبہ ایسا ہوتا رہا ہے اور ہو سکتا ہے کہ ایک ریفارمر ”مصلح“ کی تمام زندگی کے باہمی حصوں  
میں پوری مطابقت نہ پائی جائے بلکہ بعض مرتبہ ایک دوسرے کے خلاف نظر آئیں لیکن اسلام نے  
”پیغمبر“ اور ”نبی و رسول“ کے متعلق جو عقیدہ بتایا ہے اور جو یقیناً ایک سچے مذہب کے لیے از بس ضروری  
ہے وہ یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کا کلام اور وحی الہی ایک ”قانون“ ہے۔ اور جس نبی پر وہ کتاب نازل ہوئی  
ہے وہ اُس کا ایک مکمل عملی نمونہ ہے۔ تاکہ معاش و معاد کے ہر شعبہ میں قانون اور عمل کے درمیان عدم  
مطابقت کی وجہ سے عالم انسانی ضلالت و گمراہی میں نہ پڑ جائے اور خود نبی و رسول کی ذات بھی بے عملی  
یا کذب، جیسی قبیح صفات سے بری اور پاک رہے۔ اس لیے قرآن عزیز نے اپنے پیغامبر مصلی اللہ علیہ  
کا یہ طعنے اُتیا زبان کیا۔

لقد کان لکھ فی رسول اللہ اسوق لاریب تھا اے لیے اللہ کے رسول میں عمدہ نمونہ

حَسَنَةُ مَنْ كَانَ يَرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ ۖ مُوجُودَةً ۖ يَسْخَرُ مِنْهُ لِيَوْمِ الْحَسَنِ (الاحقاف) ۖ  
 آخرت کے دن پر اُمید لگائے ہوئے ہو۔

اس لیے ”ریکارڈر“ اور نبی کی زندگی کے درمیان اس اعتبار سے بہت بڑا تفاوت ہے جس  
 ہستی کے لئے ہزئے قانون الہی کے خلاف خود اس کی اپنی زندگی کے واقعات ہوں وہ ہرگز محسوس  
 اور دیکھ کے لیے اُموہ (نمونہ) نہیں ہو سکتی، اور بلا شک و شبہ وہ نبی ”اوپنیر“ ہونے کے بھی لائق نہیں  
 ہے۔ یہ منصبِ عظمیٰ صرف اُسی کو ملتا ہے جس کا ہر حرکت و سکون ”وحی الہی“ کے سانچے میں ڈھلا ہو۔ وہ جو کچھ  
 کہتا ہے اس لیے کہتا ہے کہ خدا کا فرمودہ ہے۔

وَمَا يَنْطَلِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۖ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ۖ  
 اور وہ اپنی نفسانی خواہش سے کچھ نہیں بولتا،  
 وحی یوحیٰ (الانجھم) وہ صرف خدا کی وحی بیان کرتا ہے۔

اور وہ جو کچھ کرتا ہے خدا کے زیرِ فرمان کرتا ہے۔

وَمَا سَمِعَتْ اِذْ وَحِيَت ۖ اَوْ تَمَّ نَفْسُهَا ۖ وَكَفَّ تَمَنُّهُنَّ ۖ وَشَمَّ كَيْفَ تَمَنُّهُنَّ ۖ وَتَوَدَّ كَيْفَ  
 وَلَكِنْ (اللہ سبحانہ و تعالیٰ) طاقت نے تمہارے ہاتھ سے کام کیا ہے۔

ان مسائل کے علاوہ گاندھی جی نے دو جگہ اپنے اس مکتوب میں اور تحریر فرمائے ہیں جو قابلِ ملاحظہ  
 ہیں۔ وہ فرماتے ہیں۔

”میں طرح بچے اپنے مذہب کا احترام ہے، اُسی طرح مجھے اسلام اور دوسرے مذاہب کا بھی احترام ہے۔“  
 چونکہ ہم کو احترام کے اس مسئلے سے بھی غلط فہمی پیدا ہونے کا اندیشہ ہے اس لیے اس کو بھی  
 واضح کر دینا مناسب ہے۔

اگر گاندھی جی کا اس سے یہ مقصد ہے کہ وہ اپنے مذہب کی طرح تمام مذاہب کو حق اور اُس  
 کی تمام تعلیمات کو بجا سمجھ کر اُسی طرح اُن کا بھی احترام کرتے ہیں جس طرح اپنے مذہب کا۔ تو ہم اگرچہ گاندھی جی



کو اس عقیدہ سے ہٹانے کا حق نہیں رکھتے لیکن اُن پر یہ ظاہر کر دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ ہندو مسلم اتحاد اور سیاسیات ملکی و وطنی میں ہندوستانی ہونے کی حیثیت سے ایک قوم ہونے کے جواز کو تسلیم کرنے کے باوجود اسلامی تعلیم ہرگز کسی مسلمان کو یہ اجازت نہیں دیتی کہ وہ دوسرے مذاہب کا گاندھی جی کے بتائے ہوئے معنی سے احترام کرے۔

اس سلسلہ میں اسلام کا صاف اور سادہ عقیدہ یہ ہے کہ وہ تسلیم کرتا ہے کہ دنیا و انسانی کی ابتداء سے خدا کی بھیجی ہوئی روحانی روشنی (مذہب) ایک ہی قسم کے اصولوں پر قائم ہے جس کے عبور کا نام "اسلام" ہے، اگرچہ زمانہ اور وقت کے اعتبار سے اُس کے مختلف نام ہی کیوں نہ رہے ہوں۔ اور یہ کہ خدا کے اس نور کے لانے والے پیغمبر ہمیشہ دنیا کے مختلف گوشوں میں آتے رہے ہیں

وان من امة الا خلافيها      کوئی گروہ ایسا نہیں ہے جہاں ہماری جانب کو  
نذیر۔ (ناظر)      بری راہ سے ڈرانے والا نہ آیا ہو۔

منہم من قصصنا عليك و اُن رسولوں میں سے بعض کے واقعات ہم نے تجھ  
منہم من لم نقصص عليك "ہم" پر بیان کر دیے ہیں اور بعض کے بیان نہیں کیے۔  
اس لیے ایک مسلمان کا یہ عقیدہ ہونا چاہیے۔

لا نفرق بين احد      ہم خدا کے سچے پیغمبر ہوئے رسولوں میں سے کسی ایک کے درمیان  
من رسلہ (بقرہ)      بھی (ایمان لانے میں) فرق نہیں کرتے۔

اور ان ادیان و مذاہب میں اُن کے ماننے والوں کی سن مانی کثر بہت اور تعریف کی بدولت  
جب اصل سچائی معدوم ہونے لگی تو خدا نے اُس کو آخری اور مکمل قانون کی شکل میں محمد رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم کی وساطت سے اسلام اور بشراتی تسلیم کے نام سے بھیج دیا۔ اور اب گزشتہ  
یہودیت، نصرانیت، اور دیگر مذاہب کے سچے مذاہب کی صحیح تعلیم کی شکل صرف اسی "اسلام" اور قرآنی

تعلیم میں منحصر ہے باقی سب محفوف اور ناقابل قبول مذاہب میں۔

ان الدین عند اللہ الاسلام بلاشبہ خدا کا (پسندیدہ) دین اسلام ہی ہے اور جو  
ومن یتبع غیر الاسلام دیناً شخص اس اسلام کے سوا دوسرا دین تلاش کرتا جو خدا  
فلن یقبل منه (آل عمران) کے یہاں وہ قطعاً مقبول ہے۔

اس لیے اسلام جو خدا کی توحید میں ادنیٰ شائبہ شرک کو برداشت نہیں کر سکتا اُس مذاہب کے  
احترام کی اجازت کیسے دے سکتا ہے جس میں خدا کے لیے بیٹا یا بیٹی تجویز کیا جاتا یا اُس کی مخلوق کو اُسی کی  
طرح معبود مانا جانا ہو اور اس طرح کھلے ہوئے شرک کو اختیار کیا گیا ہو۔

اسلام کتنا ہے کہ صداقت ایک ہی ہو سکتی ہے اور ایک ہی ہے، اور جس طرح دن کی روشنی  
رات کی تاریکی نہیں ہو سکتی اُسی طرح توحید اور شرک میں یکجہانیت ناممکن اور محال ہے۔

اور اگر گاندھی جی کے نزدیک اس احترام کے معنی دوسرے مذاہب کے ساتھ رواداری  
اور مذاہب کے پیشواؤں کے ساتھ باعزت برتاؤ کے ہیں۔ تو یہ عین اسلام کی تعلیم ہے اور اسلام کسی سے  
متاثر ہو کر نہیں بلکہ خود ہی بنیادی طور پر غیر مذہب اور دل آزار رویہ کو ناپسند اور ناجائز قرار دیتا ہے۔ اور  
رواداری کی تعلیم کا امام ہے بلکہ آج سے صدیوں پہلے ہندوستان کے علمائے اسلام اور صوفیائے  
اکرام نے بعض سوالات کے جواب میں رام چندر جی، کرشن جی اور ہاتما بدھ کے لیے یہاں تک  
لکھا ہے کہ ان حضرات کے متعلق ایک لفظ بھی خلافِ شان نہ کہا جائے کیونکہ ممکن ہے کہ سب خدا  
کی جانب سے بھیجے ہوئے ہوں اور بعد میں ان کے مقلدوں نے اُن کی تعلیمات کو شرک کی تعلیمات  
سے بدل دیا ہو۔ کلماتِ طیبات میں مرزا مظہر جانِ رحمتہ اللہ علیہ کا مکتوب اس سلسلہ میں قابل  
مطالعہ ہے۔ قرآن عزیز صاف یہ کہتا ہے۔

لا تسبوا الذین یدعون من (شرکین) اللہ کے سوا جن تلوں کو پوجتے ہیں تم اُن

دون اللہ فیسبواللہ علیہ ۱ کے لیے بدگوئی نہ کرو کہ پھر وہ تا بھی میں عداوت کی

بغیر علم . (الانعام) رام سے خدا کو گالیاں دینے لگیں۔

معرکہ جنگ جیسے اہم موقعہ عداوت میں بھی دوسرے مذاہب کے اُن پیشواؤں کے ساتھ بُرے سلوک سے اسلام نے سختی سے روکا ہے جبے خطر اپنے مذہب کے مطابق خدا کی یاد میں مشغول ہوں۔ اور اسی طرح اُن کے معابد کی تخریب سے بھی باز رکھا ہے۔

اور متضاد عقائد رکھنے والے اہل مذاہب کے درمیان یہی دوسرا طریقہ صحیح اور مطابق عقل ہے اور فقط یہی علی زندگی میں کامیاب ہو سکتا ہے۔

گاندھی جی کا دوسرا جملہ متحدہ قومیت سے متعلق ہے۔ ہم اس وقت اس مسئلہ میں صرف اس قدر کہہ دینا کافی سمجھتے ہیں کہ ملکی اور وطنی سیاسیات اور آزادی ہند کے مسئلہ میں ہاشیہ ہندستان کے تمام باشندے بلا امتیاز مذہب و ملت ہندوستانی اور ایک قوم ہیں۔ لیکن مذہب اور مذہبی معاشرت کے اعتبار سے اقوام ہند کا ایک قوم ہونا صحیح نہیں ہے اور نہ اسلام مسلمانوں کو اس کی اجازت دے سکتا ہے۔ مذہب کی مثال تو ابھی بیان ہو چکی مذہبی معاشرت کی مثالوں میں سے ”ازدواج بین الملل“ کو لیں۔ اس مسئلہ میں سیاسی اختلافات کے باوجود انگریز جو یا مسلم لیگی یا ہما سہائی ہندو اور مسلمان دونوں میں ایک جماعت ایسی موجود ہے جس میں ہر حیثیت سے جائز سمجھتی ہے اور دوسری جماعت جس میں ہندوستان کی اقوام کی اکثریت شامل ہے اس کو ناپسند کرتی ہے۔

لیکن کوئی مسلمان پسند کرے یا نہ کرے ”اسلام“ ایک لمحہ کے لیے بھی اس کو جائز نہیں لکھتا۔ (علیٰ ہذا القیاس) البتہ دنیوی طرز بود و ماند اور دوسرے دنیوی معاملات میں کہ جن کے متعلق پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے :-

انتم اعلم باہم و دنیا کم تم اپنے دنیوی امور میں خود زیادہ واقف کار ہو۔

اور جو ہندو مسلم اتحاد باہم بھرتی اور ملکی ترقی اور آزادی ہند کے لیے مفید اور ضروری ہوں مسلمانوں کے لیے دوسری قوموں کے ساتھ اتحاد میں کوئی مذہبی رکاوٹ نہیں ہے لیکن اس کے لیے بھی یہ نکتہ ہمیشہ پیش نظر رکھنا چاہیے کہ اس بہتر مقصد کے لیے باہمی اعتماد و رضاء پہلی شرط ہے۔

انہیں کہا جاسکتا کہ گاندھی جی کی متحدہ قومیت سے کیا مراد ہے وہ جو اسلام میں جائز ہے یا وہ جو ناجائز ہے یہ وہ خود فیصلہ کریں، اسلام کا فیصلہ تو غیر متبدل اور غیر منزل فیصلہ ہے۔

اس تمام بحث و نظر کے بعد یہ حقیقت پوشیدہ نہ رہنی چاہیے کہ اس معنوں میں جو کچھ سیر دستم کیا گیا ہے وہ اسلامی نقطہ نظر کی صحیح ترجمانی ہے۔ رہا مسلمانوں کی موجودہ علمی اور ذہنی زندگی اور ان کے پاکستانی افکار و آراء کا معاملہ اس کے متعلق سیر دستم تو صرف یہی کہا جاسکتا ہے

شہ پریشاں خواب من از کثرتِ تعبیر!

## کلامِ عربی

کثرتِ شائستگیوں کے لئے ایک نیکو کر کے جوہر تیری  
اسلامی فکر و فکر کی یہ صورت نیکو کر کے تیری صورت نیکو کر کے  
شعور کی یہ صورت نیکو کر کے تیری صورت نیکو کر کے  
ماتول، کسبِ علم و ادب، روحانیت، جہاد کے لئے جوہر تیری  
توہینِ دینی، فحشاء و منکر، کفر و کلمہ، کفر و کلمہ، کفر و کلمہ  
سنا کر کہ صورت میں نیکو کر کے تیری صورت نیکو کر کے  
توہینِ دینی کے لئے جوہر تیری صورت نیکو کر کے  
توہینِ دینی کے لئے جوہر تیری صورت نیکو کر کے  
توہینِ دینی کے لئے جوہر تیری صورت نیکو کر کے

## مشاعرِ اسلامیات

صورتِ علم و ادب، روحانیت، جہاد کے لئے جوہر تیری  
توہینِ دینی کے لئے جوہر تیری صورت نیکو کر کے  
توہینِ دینی کے لئے جوہر تیری صورت نیکو کر کے  
توہینِ دینی کے لئے جوہر تیری صورت نیکو کر کے

صورتِ علم و ادب، روحانیت، جہاد کے لئے جوہر تیری  
توہینِ دینی کے لئے جوہر تیری صورت نیکو کر کے  
توہینِ دینی کے لئے جوہر تیری صورت نیکو کر کے  
توہینِ دینی کے لئے جوہر تیری صورت نیکو کر کے

# معاہدہ یہود علی نقطہ نظر سے

جناب شمس العلماء پروفیسر مولانا عبدالرحمن صاحب

اکتوبر ۱۹۳۹ء کے برہان میں ”معدہ قومیت اور اسلام“ کے عنوان سے میرا ایک مضمون چھپا تھا۔ نومبر کے نمبر میں اس مضمون پر جناب مولوی حفظ الرحمن صاحب نے ایک مفصل تنقید فرمائی ہے اور مجھے میری غلطیوں پر متنبہ فرمایا ہے۔ ۶ روک دو گر غلط چلے کوئی۔ ہر مسلمان کا فرض ہے کہ جانشین علماء کا، میں نے اس تنقید و تحقیر کو بغور پڑھا میں جناب مولوی صاحب کی نیت بخیر کا تردد سے شکر گزار ہوں لیکن ان کی تنقید میری نظر میں ابھی تحقیق طلب ہے۔ اسی تحقیق کی غرض سے میں یہ مضمون لکھ رہا ہوں اور کوشش کروں گا کہ جہاں تک ہو سکے باختصار لکھوں کہ ناظرین کے لیے بار خاطر نہ ہو۔

برہان نمبر نومبر۔ خلاصہ صفحہ ۳۷-۳۸۔

جناب مولوی صاحب نے لکھا ہے، یہ روایت ”نامہ مبارک کی جس کو میں نے اسناد منقطع ہونے کی بنا پر ناقابل احتجاج کہا تھا، اسی طرح صحیح و مقبول ہے جس طرح سیرت کی دوسری صحیح و مقبول روایات۔ اس کو ابن کثیر، ابن سلام، اور ابن ہشام جیسے تاریخ، حدیث، اور سیرت کے اکابر علماء نے صحیح مانا اور روایت کیا ہے۔ سیلی جیسے ناقد نے بھی اس کو قسم کی جرح نہیں کی۔ البتہ اس قسم کی سیرت کی روایات سے وجوب و حرمت کے احکام نہیں بیان کیے جاسکتے حضرت مصنف ”معدہ قومیت و اسلام“ نے بھی اس روایت کو اس غرض کے لیے پیش نہیں کیا ہے، بلکہ شرعی ضرورت کے لیے اسلامی واقعات کی شہادتوں میں سے ایک شہادت کے طور پر پیش کیا ہے۔

میں کتابوں متحدہ قومیت و اسلام میں یہ روایت شرعی حکم ہی کے طریق پر بیان ہوئی ہے۔ اسی لیے ہم ختم روایت پر یہ عبارت پاتے ہیں، مذکورہ بالا بیان (اسی روایت) سے واضح ہو گیا کہ مسلمانوں کا غیر مسلموں سے مل کر ایک قوم بنایا جانا ان کے نفس دین میں خلل انداز ہے اور نہ یہ امر فی نفسہ اسلامی قوانین و اجتہاد کے خلاف ہے، ص ۵۰۔ مطلب یہ کہ مسلمانوں اور نامسلمانوں سے ملا کر ایک قوم بنانا یا نہ بنانا میری نزدیک ایک امر شرعی ہے، اس کے لیے روایت بھی ایسی ہونی چاہئے جس سے علت و حرمت کے احکام بیان کیے جاسکیں اور کتب سیرت کی روایتیں جب تک کسی اور طریق سے صحیح ثابت نہ ہوں۔  
۵۔ افسوس کہ شرعی معاملات میں قابل احتجاج نہیں، تاہم متحدہ قومیت و اسلام میں اس روایت سے احتجاج کیا گیا ہے۔

جناب مولوی صاحب نے فرمایا ہے کہ یہ روایت ”متحدہ قومیت اور اسلام“ میں بطور شہادت دہائی گئی ہے نہ بطور حجت شرعی۔ میں کتابوں کے مسئلہ زیر بحث کو جناب مولوی صاحب نے بھی ضرورت شرعی مانا ہے۔ اگر یہ روایت شہادت ہے اور ستراد بر حجت ہے تو پھر حجت کہاں ہے۔  
صفحہ ۷۳ پر جناب مولوی صاحب فرماتے ہیں۔

پروفیسر صاحب مصنف رسالہ پر اس لیے بدیتی کا الزام لگاتے ہیں کہ معاہدہ کی تمام عبارت کو کیوں نقل نہیں کیا اور صرف اپنے مطلب کی دفعات کو کیوں نقل کیا .... کیا پروفیسر صاحب علی اللہ لال کے اس طریقے سے بالکل ناواقف ہیں کہ کسی طویل عبارت میں سے ہمیشہ اُسی قدر عبارت نقل کی جاتی ہے جو دعویٰ کے ثبوت کے لیے شہادت بہم پہنچاتی ہو .... البتہ باقی ماندہ عبارت میں کوئی مضمون ایسا نہ ہونا چاہیے جو دعویٰ کی پیش کردہ شہادت کے خلاف ثبوت مہیا کر کے اس کو معطل کرے اور یہاں مجدد اللہ ایسا نہیں ہے۔

میں کتابوں ”ایسا ہی ہے، اور یہی مل کلام ہے، محض دعویٰ کے ثبوت کے لیے صرف

اسی عبارت کا کافی معنی ”ہذا کتاب من محمد النبی رسول اللہ بین المؤمنین والمساہین من قریش واهل یترب ومن تبعہم فخلعہم وجاہل معہم اہم امۃ واحداۃ دون الناس اس عبارت پر اپنے مطلب کی دفات کا نام مبارک سے جن جن کو اضافہ کیا گیا ہے۔ اگر چھوڑی ہوئی دفات امور جزئیہ کہلانے کی مستحق ہیں تو جو مذکور ہیں وہ از قبیل کلیۃ کیسے ہو گئیں۔ یہ بھی سمجھ میں نہیں آتا کہ سولہویں دفعہ تک کا انتخاب ہوا اور پنج کی دفات نظر سے رہ جائیں، بالخصوص وہ جو اہم تر ہونے کے علاوہ ومن تبعہم فخلعہم وجاہل معہم کی تفسیر و توضیح بھی کرتی ہوں۔ اس پر بھی جناب مولوی صاحب فرماتے ہیں۔

”بہر حال اس معاہدہ کی عام دفات کو قطع نظر کر کے صرف ان دفات کو بیان کرنا جو زیر غور مسئلہ سے متعلق ہیں طبعی دہانت کے خلاف نہیں بلکہ طبعی طریق استدلال کے لیے بہت موزوں اور مبنی بر صداقت ہے۔

میں کہتا ہوں بہت خوب۔

صفحہ ”راہ امر کہ مسلمان مدینہ میں مغلوب تھے تو یہ پروفیسر صاحب کے مطالعہ کے زیر نظر ہو تو ہو ورنہ تمام سیر و تاریخ کی کتابیں اس امر کی شہادت دے رہی ہیں کہ جب حضرت مسلم، مدینہ تشریف لے آئے اور وہاں جس بھی آگئے تو مدینہ میں مسلمان ہی مسلمان تھے اور باقی شہر ذمہ قبیل علامہ حضری بک کی تحریر سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے..... اگر مدینہ میں کفار و مشرکین کا غلبہ ہوتا کہ جس میں یہودی بھی شامل ہیں اور جن کا اسلامی حسد مشہور ہے تو وہ ایسے معاہدہ کو کیسے قبول کر لیتے جس میں ان کی مغلوبیت اور مسلمانوں کا غلبہ واضح تھا۔

میں کہتا ہوں، کہ یہ صحیح نہیں کہ میں نے اپنے معنوں میں کہیں بھی یہ لکھا ہے کہ نامہ مبارک کے لکھ جانے کے وقت مسلمان مدینہ میں مغلوب تھے میں نے تو یہ لکھا ہے ”یہ اور اسی قسم کی اور باتیں اور شروط مصلحت کے قالب میں دھلی ہوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، غیظہب والوں کے سامنے ایسے وقت پیش

کہتے ہیں جبکہ مدینہ میں کوئی اہل قوت آپ کے ساتھ نہیں ہے، ساز و سامان کی الگ کمی ہے اور سامنا قریش میں دشمن سے ہے جو شرکت و قوت بھی رکھتا ہے اور ساز و سامان بھی۔ میری اس عبارت سے جناب مولوی صاحب نے یہ سمجھا ہے کہ میں نے کہا ہے "مسلمان مدینہ میں مغلوب تھے" مولوی صاحب ہی فرمائیں کہ یہ کہاں تک صحیح ہے۔ میری تقریر سے زیادہ سے زیادہ یہ منہم ہو سکتا ہے کہ مسلمان اس وقت کمزور تھے۔ سو یہ میری رائے نہیں بلکہ اسی سہلی نے لکھا ہے جس کو جناب مولوی صاحب نے بڑا ناقدانا ہے وہ لکھتا ہے۔

"وقال ابو عبید (قاسم بن سلام) فی کتاب الاحوال انما کتب رسول اللہ  
هذا الکتاب قبل ان تفرض الحجۃ اذا کان الاسلام ضعیفا۔"

(الروض الاف - جلد ۲ ص ۱۴)

میں نے لکھا تھا جنہی آیت قاتل نازل ہوئی یہ نامہ منسوخ اور ہمیشہ کے لیے منسوخ ہو گیا۔ اب اس کی سند پر مختلف مذہب والوں سے اُمت و احدہ کے قیام و اثبات پر استدلال کرنا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے۔ (ساتھ ہی اس کے ذیل میں لکھا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) آیہ قاتل کے نازل ہونے سے پہلے ہی بنو نضیل، بنو النضیر اور قریظہ کا استیصال فرما چکے تھے) مدعا یہ تھا کہ رسول اللہ نے پہلے خود اپنی قائم کردہ جماعت متحدہ کو رد باسباب و وجہ، توڑا اور اپنی تحریر کو منسوخ ٹھہرایا۔ پھر قرآن نے نازل ہو کر اس نسخ پر مبر دوام ثبت کر دی کہ اُمّہ باوجودیکہ کچھ نہ کچھ یہود مدینہ میں موجود تھے۔ اس نامہ مبارک کے مطابق اُمت و احدہ کا تیسرا جزو نہ رہے بلکہ متاجز ذمی ہو کر رہے۔

اس حاشیہ کے بعد میں نے لکھا تھا کہ عام مسئلہ اصول کی بنا پر اُمت و احدہ کے قیام و اثبات کی بحث یہاں ختم ہو جاتی ہے اور جانی چاہیے۔ اس کا مطلب میرے نزدیک یہ تھا کہ نسخ اس نامہ نبوی کا واقعی امد و اٹمی ہے۔ اسی لیے جہاں تک ہیں علم ہے اس ہزار بارہ سو برس میں کسی نے مسلمانوں اور نامسلمانوں سے اُمت و احدہ قائم نہیں کی اور نہ اس کی مشر و حیت پر کبھی اس نامہ سے استناد کیا لیکن



میں جانتا تھا کہ نسخ کا مسئلہ نہایت پیچیدہ ہے، مختلف فیہ چلا آتا ہے، ایک بات کو ایک عالم منسوخ کہتا ہے دوسرا انکار کر دیتا ہے۔ اس لیے جس بات کو میں منسوخ کہوں کیسے ممکن ہے کہ دوسرے اُسے آسانی سے مان لیں۔ اسی لیے میں نے لکھا کہ اگر کوئی (جو اس نسخ کو نہ مانے) کہنے لگے، اور پھر کہنے والے کے قول کو بھی درد شعور میں تقسیم کر دیا۔ چنانچہ جناب مولوی صاحب نے نسخ کو نہیں مانا اور ۳۷۷ کے وسط سے ۳۸۲ تک نسخ کی بحث کی ہے۔ اس کی نقل کی یہاں گنجائش نہیں ناظرین دیکھ چکے ہیں اور پھر دیکھ لیں اس کا جواب میں پہلے ہی لکھ چکا ہوں کہ اگر کوئی نسخ کو نہ مانے نہ مانے، یونہی سہی جو چاہتے ہیں وہ سارا حصر اسی نامہ پر رکھیں اور پھر دیکھیں کہ نامہ مبارک کی تعلیم کیا ہے؟ ..... اور متحدہ قومیت کے داعی و حامی کیا فرماتے ہیں۔ مطلب یہ تھا اور ہے کہ نامہ مبارک کو منسوخ نہیں مانا جاتا تو پھر مسلمانوں اور مسلمانوں سے جو متحدہ قومیت بنائی جاتی ہے وہ نامہ مبارک کی شروط و قیود کے مطابق تو ہونی چاہیے

(اس سے گئے کی بحث ناظرین اگر چاہیں برطانو کنوینشن صفحہ ۲۸۹ پر اور اس سوکے کے صفحات پر پڑھیں)

صفحہ ۲۸۲ سے تقریباً ۲۹۳ (برطانو نمبر نمبر) تک جناب مولوی صاحب نے دو باتیں ثابت کرنی چاہی ہیں، اول یہ کہ بنو قینقار، بنو النضیر اور قرظہ کو میرا اسرائیلی یہودی کہنا غلط ہے، وہ اسرائیلی نہیں بلکہ قحطانی عرب تھے۔ دوسرے کہ نامہ مبارک کے معاہدہ میں یہ تینوں قبیلے بھی شریک تھے اور انہوں نے اس عہد نامہ کو رسول اللہ کے حضور میں منظور کیا تھا۔

امراؤں کے متعلق جناب مولوی صاحب لکھتے ہیں کہ ”اگرچہ عام مفسرین کا بیان ہے کہ یہ تینوں قبیلے یثرب کے یہودی النسل تھے، مگر محققین کی رائے اس کے خلاف ہے۔ ان کا دعویٰ ہے کہ بجز غیر معروف دو تین خاندانوں کے یثرب کے تمام یہود جن میں خصوصیت کے ساتھ قرظہ، بنو النضیر اور بنو قینقار بھی شامل ہیں یہودی المذہب تو ہیں مگر یہودی النسل (اسرائیلی) نہیں بلکہ عربی النسل قحطانی ہیں۔ چنانچہ یعقوبی اور مسعودی جیسے مشہور مورخوں نے یہی لکھا ہے۔“

میں کتابوں کے جناب مولوی صاحب مامبر وہ قابل کو چند مشہور مورخوں کی سند پر عربی نسل قرار دیتے ہیں اور مدینہ میں صرف دو تین غیر معروف خاندانوں کو یہودی نسل یا اسرائیل بتاتے ہیں مگر قرآن کریم اس کے خلاف خبر دیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ سورہ نسل میں بنی اسرائیل کے بہت سے تقے بیان فرماتے ہیں کہ بعد کتاب ہے۔ ان هذا القرآن یقص علی بنی اسرائیل (یہ قرآن بنی اسرائیل کو یہ تقے سناتا ہے)۔ یہ اہتمام قرآن کا دو تین غیر معروف اسرائیلی خاندانوں کے لیے نہیں ہو سکتا۔ عقل چاہتی ہے کہ قرآن مجید میں جو یہ اہتمام بنی اسرائیل کے ذکر کا ہے تو مدینہ میں یقیناً ان کا شمار مقناہ ہو گا اور مدینہ میں اسرائیلی یہود اگر بڑی تعداد میں ہو سکتے تھے تو وہ یہی قینقاع، نصیر اور قرظیہ والے تھے اوس و خزرج کا تو قحطانی الاصل ہونا کلام مسلم ہے۔ یہ دلیل ایک حد تک قیاسی ہے۔ اب قرآن ہی سے نص لیجیے۔ اللہ تعالیٰ سورہ بقرہ میں فرماتا ہے۔ اور بڑے اہتمام سے فرماتا ہے۔

یٰ بنی اسرائیل اذکروا نعمتی الّتی انعمت علیکم وادفوا بعمدی اوف بعمدکم و  
ایٰ یٰ فارہبون ..... یٰ بنی اسرائیل اذکروا نعمتی الّتی انعمت علیکم  
وانی فضلتکم علی العالمین۔

واذواعدنا موسیٰ ... اور اے بنی اسرائیل یاد کرو اس وقت کو جب ہم نے تم کو مدہ کیا۔  
واذواعدنا موسیٰ ... اے بنی اسرائیل یاد کرو اس وقت کو جب ہم نے موسیٰ کو مدہ کیا  
واذ قال موسیٰ لقومہ ... اور اے بنی اسرائیل یاد کرو اس وقت کو جب موسیٰ نے کہا قوم سچپی  
واذ قلتم ینموسیٰ ... اور یاد کرو اے بنی اسرائیل وہ وقت جب تم نے کہا کہ موسیٰ۔  
واذ قلنا ادخلوا ... اور یاد کرو اے بنی اسرائیل وہ وقت جب ہم نے کہا تم داخل ہو  
واذ استسقی موسیٰ ... اور یاد کرو اے بنی اسرائیل وہ وقت جب موسیٰ نے پانی مانگا۔  
واذ قلنا ینموسیٰ ... اور یاد کرو اے بنی اسرائیل جب تم نے کہا کہ موسیٰ۔

واذا اخذنا ميثقكم... اور یاد کروئے بنی اسرائیل وہ وقت جب ہم نے تم سے عہد لیا۔

واذا قال موسى لقومه ان الله... اور یاد کروئے بنی اسرائیل اُس وقت کہ جبکہ موسیٰ نے کہا

اپنی قوم سے کہ اللہ تعالیٰ۔

واذ قتلتم نفساً... اور یاد کروئے بنی اسرائیل وہ وقت جبکہ تم نے ایک آدمی کو مار ڈالا تھا۔

واذا اخذنا ميثاق بنی اسرائیل... اور یاد کروئے بنی اسرائیل وہ وقت جب ہم نے بنی

اسرائیل سے وعدہ لیا۔

واذا اخذنا ميثقكم لا تسفكون اور یاد کروئے بنی اسرائیل وہ وقت جب کہ تم نے تم کو

دماء کمولا و قتلتم انفسکم من عہد کیا کہ تم خون نہ بہاؤ اور اپنے آدمیوں کو اپنی سرزمین

دیا رکھو تم اقرار کرو و انتہو تشهدوں سے نہ نکالو۔ تم نے اس کا اقرار کیا اور تم ہی ایک گواہ ہو

ثم انتم هوء لاء تفتلون انفسکم پھر تم ہی لوگ ہو وہ جو اپنے آدمیوں کو قتل کرتے ہیں

و قتلتم فریتا منکم من دیا مرہم اور اپنے آدمیوں کی ایک جماعت کو ان کے گھروں سے

تظہرون علیہم بالاثم و العذر ان و نکالتے ہو۔ اس طرح کہ ظلم اور برائی سے تم ان کے ظلم

ان یا تو کم اسری تغدو ہم و هو مھر ہو جاتے ہو اور پھر اگر وہ قید ہو کر تمہارے پاس آتے ہیں

علیکم اخراجہم انتم منون ببعض تو تم ان کا فدیہ دے کر ان کو چھڑاتے ہو۔ حالانکہ ان کا

الکذب و تکفرون ببعض نکالنا ہی تم پر حرام تھا کیا تم ان کے ایک حصہ پر ایمان

لاتے اور دوسرے سے انکار کرتے ہو۔

تمام مفسرین بلا اختلاف کہتے ہیں کہ یہ آیات جن میں تذکرہ کلام بنی اسرائیل کو ہے برفیقہ نزاع بنو نضیر اور

قریظہ کے حق میں نازل ہوئی ہیں۔ پھر اسی آذ کے تحت میں اس سے آگے چوتھی آیت ہے۔

ولما جاء هو کتاب من عند الله اور جب ان کے پاس اللہ کی طرف انکی اپنی کتاب

مصدقاً لما معهم وكانوا من  
 قبل يستفتحون على الذين كفروا  
 فلما جاءهم ما عرفوا كفروا  
 به فلعنة الله على الكافرين

یثرب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن کی دعوت پہنچنے سے پہلے مشرک اوس و خزرج  
 آباد تھے یا یہودی، اوس و خزرج میں بھی یہودی تھے، لیکن کم کم، ان آیات میں جن کا سرعنوان ہم لکھتے  
 چلے آئے ہیں خطاب ہے تو بنی اسرائیل کو، تذکرہ ہے تو بنی اسرائیل کو۔ انہی کی بابت قرآن مجید بصرحت  
 خبر دیتا ہے کہ وہ کافروں کے غلات فتح الباب غلبہ و کامیابی کی امیدیں لگایا کرتے تھے۔ ان کے نزدیک اوس و  
 خزرج اس لیے کہ مشرک تھے بت پرستی کرتے تھے، کافر تھے، اس لیے یہاں اپنی فتح اپنی کامیابی کی امید  
 کرتے، اپنے غلبہ کی توقع رکھنے والے صرف یہی تینوں قبیلے یہود کے ہو سکتے تھے اور وہ نبص قرآن بنی اسرائیل  
 ہیں۔ اوس و خزرج کے یہودی بر بنائے مذہب اس استغناح میں شریک بھی تھے تو بتجاً۔ یہ نص ہے۔  
 محبت ہے بران ہے اس بات پر کہ بنو قینقار، بنو النضیر اور قریظہ بنی اسرائیل تھے، اس پر شراذہ ہے  
 یہ شہادت کہ جمہور مفسرین کا اتفاق ہے کہ یہ آیت انہی نامبرہ قبائل کے حق میں نازل ہوئی۔

بنی اسرائیل کی خصوصی تذکرہ انہی آیات پر ختم نہیں ہو جاتی بلکہ اور آگے تک چلی گئی ہے اور  
 ان کو ان کے اسلاف کے واقعات اور ان کے حال پر بار بار اور طرح طرح سے اللہ تعالیٰ اپنے بڑے  
 بڑے افادات یاد دلاتا ہے اور عرۃ بعد اخریٰ انہیں ایمان و اسلام کی دعوت دیتا ہے، کیا یہ اہتمام دو تین  
 غیر معروف اسرائیلی خاندانوں کے لیے ہے۔

مختصر یہ کہ میں بدالبت نص قرآن اور شہادت جمہور مفسرین بنو قینقار، بنو النضیر اور قریظہ کو اسرائیلی  
 یہودی سمجھتا ہوں۔ جناب مولوی صاحب کو اختیار ہے کہ یعقوبی اور مسعودی جیسے مشہور مؤرخین کی تحقیق کو

ہائیں یا اس نص قرآنی اور مجبور مفسرین کے متفقہ بیان کو۔

اب راجح مولوی صاحب کا یہ فرمانا کہ شرب کے پیمینوں قبیلے (بنو قینقاع، بنو النضیر، اور قریظہ) بھی ریخت نامہ ہی کی رو سے عہد نبوی میں داخل تھے اور دلیل اس دعوے کی یہ پیش کرنا کہ ابن کثیر، ابن اثیر، سیسی رحمہم اللہ اور علامہ شبلی مرحوم نے بھی اپنی تاریخوں اور سیرت کی کتابوں میں یہی لکھا ہے۔

اس کے متعلق میں کہتا ہوں کہ یہ باتیں کم و بیش مجھے بھی معلوم ہیں۔ یہی کیا بلکہ اور بھی بہت سے اکابر نے کچھ ایسے ہی الفاظ لکھے ہیں، خواہ یہ نامہ اپنے یہاں نقل کیلئے یا نہیں۔ میں بھی یہ نہیں کہتا کہ قبائل مزبورہ رسول اللہ کے معاہدہ نہ تھے مگر تحقیق طلب امر یہ ہے کہ یہ قبائل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معاہدہ تھے تو کس طرح اور کس حیثیت سے مجھے کوئی عہد نامہ اجماع تک میری نظر سے تاریخ و سیرت کی کتابوں میں ایسا نہیں ملا جس کو میں کہہ سکوں کہ رسول اللہ اور قبائل مزبور کا عہد نامہ ہے۔ اس لیے اب میرے نزدیک ان قبائل کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں ہونا، تین صورتوں میں سے کسی ایک صورت پر ہوگا۔

اول یہ کہ رسول اللہ جب یثرب تشریف لائے تو یہ قبائل پہلے سے الگ الگ اوس و خزرج کے حلیف تھے۔ جب اوس و خزرج بالاتفاق بواسطہ نقباء قوم رسول اللہ کے حلیف بنے تو دستور کے موافق ان کے حلیف یعنی یہ قبائل بھی آپ کے حلف میں داخل ہو گئے۔ کیونکہ معاہدہ کا معاہدہ بھی معاہدہ ہوتا ہے۔ اس لیے ان قبائل سے کوئی جداگانہ معاہدہ ہمیں کیا گیا۔ میرے اذعان میں یہی بات صحیح ہے۔ غزوہ ابوا (بروایت بواط) میں بنی منقرہ کے کچھ لوگ بیادختی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معاہدہ بنے۔ پھر غزوہ الخیبر میں بنو مدلیج اور ان کے حلفاء بنو منقرہ سے معاہدہ ہوا۔ بنو منقرہ سے جو معاہدہ ہوا وہ موجود ہے لیکن بنو مدلیج کا اس میں کہیں کچھ ذکر نہیں ہے اور جداگانہ معاہدہ بنو مدلیج کا کہیں نہیں ملا۔ اگر

ملاحظہ فرمائیے کہ ان اکتوبر ۱۹۶۶ء اس کے ذیل میں میں نے لکھا ہے۔ وہ (اسرائیلی قبائل) حلیف تھے مگر اس حیثیت سے کہ وہ اوس و خزرج کے حلیف تھے اس حیثیت سے کہ اس نامہ کے تحت تھے۔

تہ غزوہ الخیبر۔ الروض الاثبات سیرت ابن ہشام۔

وہ کھو یا نہیں گیا اور کھانا بھی نہیں گیا تو ظاہر ہے کہ بنو نمرہ کا معاہدہ ان کے لیے بھی کافی سمجھا گیا کہ معاہدہ کا معاہدہ معاہدہ ہوتا تھا۔

دوسری صورت یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مذکور العہد یہود قبائل میں کوئی عہد نامہ تو ہوا جو زیر بحث نامہ بنوی کے علاوہ تھا لیکن اب وہ نہیں پایا جاتا، ضائع ہو گیا یا تاریخ و سیرت کی کتابوں میں کسی وجہ سے نہ لیا جاسکا۔ بات یہ بھی ممکن اور قرین قیاس ہے اور مجھے اس سے بھی انکار نہیں۔ تاریخ ہو یا سیرت کسی کی زندگی کے سارے واقعات ان میں کہاں آتے ہیں۔ اس لیے معاہدہ کا نہ پایا جانا اس کے عدم وقوع کو مستلزم نہیں ہو سکتا۔ غزوہ البقیعہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی مریجہ اور بنی نمرہ دونوں سے عہد دیا۔ جو معاہدہ بنی نمرہ سے ہوا وہ کتابوں میں بالفاظہ موجود ہے۔ اور بنی مریجہ کا نہیں ملتا۔ حالانکہ ممکن ہے کہ ان کے لیے بھی جدا گانہ معاہدہ لکھا گیا ہو۔ شواہد بھی اس کے موجود ہیں۔

راقدی نے لکھا ہے (لما قتل کعب بن اشرف) "فرغت یہود و من معہا من المشرکین فجاءوا الی النبی (صلعم) حین اصبحوا افتالوا قد طرق صاحبنا اللیلۃ و هو سید من ساداتنا۔ قتل غیلۃ بلوہرم وحدث علمنا ہ قتال رسول اللہ (صلعم) اند لوقتر کما قرغیرہ من هو علی مثل رائہ ما اغتیل و لکنتہ نالنا من الاذی و مجانا بالشر و لم یفعل هذا احد منکم الا کان لہ السیف و دعاہم رسول اللہ (صلعم) الی ان یکتب کتابا ینقون الی ما فیہ فکتبوا بینہم و بینہ کتابا تحت العذق فی دار مملۃ بنت الحارث۔ اس بیان میں یہودی جس تحریر یا عہد دیا ان کا ذکر آیا ہے وہ اب کہیں نہیں ملتی۔

نیز راقدی ہی نے غزوہ بنی قینقل کے بیان میں لکھا ہے "لما قدم رسول اللہ (صلعم) للہدینۃ وادعت یہود کلھا و کتب بینہ و بینہا کتابا و الحق رسول اللہ (صلعم) کل قوم بجلنا ہم و جعل بینہ و بینہم امانا و شرط علیہم فکان فیما شرط ان لا یظاہرہم اعلیہم عدا یعنی جب رسول اللہ

مدینہ میں تشریف لائے تو سارے یہود نے آپ سے موادعت چاہی۔ اور آپ نے اپنے اودان کے باب میں ایک تحریر معاہدہ لکھوائی اور ہر قوم کو اس کے حلف کے ساتھ ملایا (شامل مصریاء) اور اپنے اودان کے درمیان امن رکھا۔ کچھ شرطیں بھی ان پر عائد کیں جن میں سے ایک یہ تھی کہ وہ آپ کے خلاف کسی دشمن کی مدد نہیں کریں گے۔ میرے نزدیک یہ عہد نامہ بھی تاریخوں میں مذکور نہیں۔ غرض کسی چیز کا ہمیں نہ ملنا اس کے واقعی نہ ہونے کے ذیل نہیں۔ اس لیے ممکن ہے کہ رسول اللہ اور تمام یہود مدینہ کا باہم کوئی عہد نامہ ہوا ہو جو اب ہمیں ملتا ہے۔

تیسری صورت یہ ہے کہ نامہ زیر بحث ہی وہ عہد نامہ ہے جو رسول اللہ نے لکھوایا جس میں اوس خراج کے علاوہ مدینہ کے تمام یہود داخل تھے، خواہ وہ اسرائیلی تھے یا غیر اسرائیلی۔ جناب مولوی صاحب فرماتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ فلاں فلاں نے بھی یہی لکھا ہے۔ یہ بالکل بجا و درست ہے ان لوگوں نے لکھا ہے لیکن میں ان حضرات کی شہادت کی صحت کو نہیں مانتا اور وجہ اس کی یہ ہے کہ زیر بحث نامہ مبارک میں مجھے کوئی اندرونی شہادت ایسی نہیں ملتی جو محولہ بالا بیرونی شہادت کی تصدیق کرتی ہو یعنی اس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ نامہ زیر بحث وہ عہد نامہ ہے جو رسول اللہ نے مدینہ کے تمام یہود سے کیا تھا اور اس میں اسرائیلی و غیر اسرائیلی یہود دونوں داخل تھے، اور جب تک یہ بیرونی شہادتیں اندرونی شہادت سے مطابق نہ ہوں میں محض اس بیرونی شہادت کو ماننے کے لیے تیار نہیں خواہ ان کا کتنا ہی انبار کیوں نہ ہو۔ اس لیے کہ ان بیرونی شہادتوں کے الفاظ میں، الفاظ کے معنوم میں، معنوم کے نتائج میں کھلا کھلا اختلاف موجود ہے۔

ابن ہشام نے اس نامہ کے عنوان میں بروایت ابن اسحاق لکھا ہے اور نسبت اچھا لکھا ہے۔

کتب رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) رسول اللہ ایک تحریر مہاجرین و انصار کے باب

کتب ابابین المہاجرین و الانصار میں لکھوائی جس میں یہود سے عہد و

داد۴ فیہ یہود و عاہد ہمد پان سنہ پایا۔

مگر سیرت ابن ہشام کے شارح علامہ سیلی الروض اللاف میں اسی عنوان یا اس کے مفہوم کو یوں  
ادافرتے ہیں۔

کتاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ رسول اللہ کا وہ نامہ جو آپ نے اپنے اور یہود  
وسلم فیما بینہ و بین الیہود کے امین لکھوایا۔

کہاں بین المہاجرین والانصار اور کہاں بینہ و بین الیہود اس میں نامہ مبارک کے الفاظ ہی نہیں  
چھوٹے بلکہ تحریر کی نوعیت ہی بدل گئی ہے۔ ابن الحنفی کی روایت میں یہود کی موادعت تبعاً ظاہر ہوتی  
ہے۔ سیلی کے الفاظ میں وہ اصل فریق بن جلتے ہیں، اور براہ راست ان سے اور رسول اللہ سے معاہدہ  
کا ہونا منہوم ہوتا ہے۔ اب ابن التبرکودیکھے فرماتے ہیں۔

فصل۔ فی عقد علیہ السلام رسول اللہ کا مہاجرین وانصار میں ایک تحریر کے  
الافقتہ بین المہاجرین والانصار ذریعہ جسکی بابت آپ نے حکم دیا اور وہ لکھی گئی، باہم  
بألکت اب الذی امر بہ فکتب الفت اور وہ بمعانی چارہ قائم کرنا جس کے لیے  
والمواخاة التی امر ہمد و آپ نے ارشاد فرمایا اور مسلمانوں پر لازمی ٹھہرایا تھا  
قرہم علیہا و موادعت الیہود اور آپ کا ان یہود سے جو مدینہ میں تھے باہم ہمد  
والذین کانوا بالممدینۃ و بیان کرنا۔

دہی نامہ ہے اور اسی کا عنوان اور اسی میں مہاجرین وانصار کی موافات بھی اگر داخل ہو گئی ہے  
جس کے لیے رسول اللہ کا کوئی تحریر لکھوانا ثابت نہیں ہے اور پھر طرہ یہ ہے کہ اس عنوان کے بعد ہی  
ذکر یہود کا شروع ہو جاتا ہے جیسا کہ جناب مولوی صاحب نے لکھا ہے۔

علامہ سیلی مرحوم نے لکھا۔ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ تشریف لائے تو وہ آپ کا پہلا کام



یہ تھا کہ مسلمانوں اور یہودیوں کے تعلقات واضح اور منضبط ہو جائیں۔ آپ نے یہود و انصار کو بلا کرب و  
ذیل شرائط پر ایک عہد نامہ لکھوایا جس کو دونوں فریق نے منظور کیا۔

اس بیان میں پہلا جملہ (تا، منضبط ہو جائیں) خود علامہ کی رائے معلوم ہوتی ہے۔ اور ایک حد تک صحیح  
ہے، آگے جو کچھ لکھا ہے وہ بیان واقعہ ہے۔ اس کی کوئی سند ہونی چاہیے تھی جو غائب ہے۔ ابن ہشام نے  
تو یہ نہیں لکھا کہ آنحضرت نے یہود و انصار کو بلایا اور ایک عہد نامہ لکھوایا جس کو دونوں نے منظور کیا۔ اس  
واقعہ کی سند علامہ مرحوم کو لکھنی چاہیے تھی۔ اور جناب مولوی صاحب کو بھی۔ جب تک یہ نہ معلوم ہو کہ یہ  
کس نے لکھا ہے، کیسے کہا جاسکتا ہے کہ اس کا لکھنا کہاں تک حجت ہے۔

نامہ نبوی کے متعلق مذکورہ بالا بیانات میں جو جناب مولوی صاحب ہی کی تقریب سے اخذ ہیں۔  
ظاہر ہے کہ باہم کس قدر اختلاف ہے۔ اسی اختلاف کی وجہ سے ضروری ہے کہ ہم نامہ مبارک کی  
اندرونی شہادت کو دیکھیں اور اس کے متعلق جو کچھ کہیں اسی کی شہادت کی بنا پر کہیں کہ وہ بہر حال مقدم ہو۔  
اس اندرونی شہادت سے جناب مولوی صاحب نے بھی چشم پوشی نہیں کی ہے۔ چنانچہ وہ اس  
کے متعلق فرماتے ہیں

”یہ بات البتہ قابل غور ہے کہ آخر جس طرح اس معاہدہ میں قبائل انصار کے یہودیوں کا قبائل ولد

ذکر ہوا ہے ان تینوں بنو قینقاع، بنو النضیر اور قریظہ کا ذکر کیوں نہیں ہوا۔ سو اس کے

متعلق عرض یہ ہے کہ اس کی وجہ صاف ہے جو معمولی غور کرنے سے حاصل ہو جاتی ہے

لے اسی اختلاف میں واقعہ کے اس بیان کو بھی شامل کر لینا مناسب ہے جو اس نے غزوہ بنو قینقاع کے ذیل میں لکھا  
ہے، اور ہم کہیں پیچھے لگے آئے ہیں یہ اس لیے کہ ممکن ہے کہ کوئی کہنے لگے کہ واقعہ کے جو کچھ لکھا ہے نامہ زیر بحث ہی  
کے متعلق لکھا ہے۔ خصوصاً اس لیے کہ اس میں کل یہود کا لفظ آیا ہے۔ اگرچہ ہماری رائے اس کے خلاف ہے۔ تاہم اگر  
کوئی اس بیان کو نامہ زیر بحث ہی سے متعلق ہونے پر اصرار کرے تو ہمیں انکار کی ضرورت نہیں۔ ہم کہیں گے چھایوں  
کی سہی یہ اختلاف فہم و اختلاف بیان کا ایک نمونہ اور سی۔

وہ یہ ہے کہ جس اسلامی مصلحت کی خاطر یہ معاہدہ کیا گیا اور جس کی طرف علامہ شبلی نے بھی متوجہ  
 انہی میں اشارہ کیا ہے۔ اس کے لحاظ سے معاہدہ کا حقیقی رخ انہی تینوں قبائل رضویہ قبائل  
 بنو نضیر اور قرظہ کی جانب ہے جو عرب میں یہودیت کے امام اور عرب میں نمایاں  
 شہرت کے مالک تھے۔ اور یہودیت کی مخالفانہ قوت کی باگ ڈور انہی کے ہاتھ میں تھی۔  
 لہذا معاہدہ میں دائرہ من تبعنا من یہود فان لہ النصر۔ وان الیہود ینفقون مع  
 المسلمین ماداموا محاربین جیسے عام جملے کے لئے کیونکہ ہر شخص باسانی سمجھ سکتا تھا کہ  
 اس سے وہی یہودی مراد ہیں جو یہودیت کے پیش رو ہیں۔ البتہ جبکہ کچھ یہودی ایسے بھی  
 تھے جو ان کی قربت کی وجہ سے انصار کے قبائل میں سے یہودی المذہب ہو گئے تھے۔  
 تو خیال ہو سکتا تھا کہ شاید اس معاہدہ کا رخ ان یہودیوں کی جانب قطعی نہیں ہے بلکہ انصار  
 کے ہم قبیلہ اور صلیف ہونے کی وجہ سے منہا وہ خود بخود شریک ہیں۔ حالانکہ ایسا نہیں تھا  
 بلکہ اس کے برعکس آپ کو یہ واضح کرنا تھا کہ اوس خنزیر کے مختلف بطن کے یہ یہودی بھی اسی طرح معاہدہ میں  
 براہ راست شامل ہیں جس طرح مشہور یہودی قبائل لہذا مناسب سمجھا گیا کہ معاہدہ میں قبیلہ کی حیثیت کا  
 لحاظ نہ کیا جائے بلکہ یہودیت کا لحاظ پیش نظر رکھا جائے۔ اسی لیے ان تینوں قبائل کی تفصیل کی گئی اور اولی  
 مرادیں تینوں قبائل حقا لفظ یہود کے عموم میں لکھی گئی اور بیان کردہ شبہ کو دور کرنے کے لیے انصاری قبائل کے  
 یہود کی قبائل و تفصیل دی گئی تاکہ جب معاہدہ میں انصار کا لفظ آئے تو اس کو قطعاً شرعی مسلمان مرادوں  
 کیونکہ یہ اصطلاح انہی کو حق میں اسلام نے رائج کی اور جب ان کے قبائل میں سے یہود کا ذکر آئے تو قبائل  
 کی تفصیل کے ساتھ آئے، اس کا زہدست قرینہ یہ بھی ہے کہ معاہدہ میں مہاجرین کے قبائل کی  
 تفصیل بجز قریش کے ذکر کے نہیں ہے لیکن انصار کے قبائل کا تفصیل کے ساتھ ذکر ہے۔

میں کتا ہوں۔ اس منقول یا منقول عن عبارت میں یہ جملہ ہے "اسی لیے ان تینوں کی تفصیل کی گئی۔"

میں نے اس جملہ پر خط لکھ کر دیا ہے میں سمجھتا ہوں "تفصیل نہ کی گئی" کی جگہ "تفصیل کی گئی" غلط سمجھ گیا ہے۔ اگر یہ غلط نہیں سمجھا تو پھر میں اسی سلسلہ کی عبادت کو قطعاً نہیں سمجھ سکا ہوں۔ نیز جناب مولوی صاحب لکھتے ہیں "بیان کردہ مشبہ کو دہر کرنے کے لیے انصاری قبائل کے یہود کی قبائل و تفصیل دی گئی ہے تاکہ جب معاہدہ میں انصار کا لفظ آئے تو اُس سے صرف یثربی مسلمان مراد ہوں" نامہ مبارک (جو میں نے نقل کیا ہے اور جسے معاہدہ کہا جا رہا ہے) میں تو انصار کا لفظ ہی نہیں آیا ہے پھر میں اس توجیہ یا تفسیل یا دلیل کو اگر نہ سمجھا تو معذور ہوں۔

میں یہ بات بھی معقول نہیں سمجھتا کہ جس کی طرف معاہدہ کا حقیقی رخ ہو اور جو جماعت کے امام، نمایاں شہرت کے مالک ہوں اور لوگوں کی زمام اختیاران کے ہاتھ میں ہو معاہدہ میں ان کا نام نہ لیا جائے اور کسی عام طریقہ پر ان کا ذکر کر دیا جائے اور جو متبوع و ماموم ہوں وہ بصراحت قبائل و اربان کیے جائیں۔ اس لیے کہ میں نے معاہدات میں رؤس کو بصراحت مذکور پایا ہے اور اذنا ب و توابع کو متروک۔ اگر جناب مولوی صاحب اپنے دعوے کی کوئی مثال بھی لکھ دیتے تو اچھا ہوتا۔

یہ حجت بھی میرے فہم سے بالاتر ہے۔ ممکن ہے ناظرین سمجھ سکیں "کہ جبکہ کچھ ایسے یہودی بھی تھے جو ان کی قربت کی وجہ سے انصار کے قبائل میں سے یہودی المذہب ہو گئے تھے تو یہ خیال ہو سکتا تھا کہ شاید اس معاہدہ کا رخ ان یہودیوں کی طرف قطعی نہیں ہے، بلکہ انصار کے ہم قبیلہ اور حلیف ہونے کی وجہ سے ضمناً وہ خود بخود شریک ہیں۔ حالانکہ ایسا نہیں تھا۔ بلکہ اس کے برعکس آپ کو یہ واضح کرنا تھا کہ اوس و خزرج کے مختلف بطون کے یہ یہودی بھی اسی طرح معاہدہ میں براہ راست شامل ہیں جس طرح مشہور یہودی قبائل لہذا مناسب سمجھا گیا کہ معاہدہ میں قبیلہ کی حیثیت کا لحاظ نہ کیا جائے بلکہ یہودیت کا لحاظ رکھا جائے۔ میں کہتا ہوں اس حالت میں ان کو بھی اشارۃً یہود کہہ دینا کافی تھا، دونوں کی معاہدہ میں یکساں شمولیت بھی اسی کی مقصد تھی یا دونوں کا ذکر قبیلہ وار ہونا چاہیے۔ کیا یہ بات عجیب و غریب نہیں کہ معاہدہ

میں بقول جناب مولوی صاحب دونوں براہِ راست ایک طرح شریک ہیں مگر ذکر ایک کا قبیلہ وار ہونا ہے اور دوسرے کا بنی قبیلوں کے نام کے صرف عام جملہ ہے۔ آخر اس اسلوبِ خاص کی ضرورت کیا تھی عنوانِ نامہ مبارک میں یا یہود کے ذکر کے آغاز میں کیا یہود یثرب کلمہ کافی نہ تھا، یا جہاں ایک جماعت کے سات آٹھ نام لیے گئے تھے، تین اور کا اضافہ ممکن نہ تھا۔

جناب مولوی صاحب فرماتے ہیں۔ ومن تبعنا من یهود فان لا النصرہ الاسوۃ۔ وان الیہود ینفقون مع المؤمنین ما داموا محادیین۔ جیسے عام جملوں سے ہر شخص بآسانی سمجھ سکتا تھا کہ اس سے وہی یہود مراد ہیں جو یہودیت کے پیش رو ہیں۔

میں کہتا ہوں آخر یہ کیوں اور کیسے؟ کیا ومن تبعنا من الیہود کے تحت میں صرف وہی آسکتے تھے کیا اتباع کرنے والے وہی تھے۔ یا اس جملہ سے پہلے نامہ مبارک میں ان کا کہیں ذکر آچکا تھا۔ یا کہیں اس نامہ میں ان کے اعترافِ اتباع کا بیان موجود ہے؟

اگر کہیے کہ یہودیت کے امام وہی تھے، اور معاہدہ کا رخ انہی کی جانب تھا۔ میں دریافت کر دیکھا کہ نامہ مبارک میں کونسا لفظ اور کونسا فقرہ اس پر دلالت کرتا ہے۔ نامہ مبارک سے کوئی شہادت پیش کیجیے اس کے علاوہ معاہدہ کا رخ انہی کی جانب تھا، تو اس صورت میں تو بدرجہ اولیٰ بصراحت تمام ان قبائل یا سردارانِ قبائل کا نام معاہدہ میں ہونا چاہیے تھا۔ جیسا کہ تمام معاہدوں میں ہوتا ہے۔ بلکہ یہ سب کچھ نامہ نامی میں سب سے پہلے آنا چاہیو تھا کہ یہی عام قاعدہ ہے اور رہا ہے۔ مگر یہاں نہ ان کے نام کا کہیں پتہ ہے نہ ان کو الیت دی گئی ہے۔ بلکہ پہلے قریش و یشرب کے مومنوں مسلمانوں کا ذکر آتا ہے۔ یہ معاہدہ کا رخ ان کی طرف خوب ہے کہ نہ عنوان میں کہیں ان کا پتہ ہے اور نہ کہیں آگے چل کر۔ قریش اور یشرب کے مومنوں مسلمانوں کے ذکر کے بعد سب سے پہلے جو جملہ ان کے لیے آتا ہے، وہ یہ کہ ومن تبعنا من الیہود فان لا النصرہ الاسوۃ جس کا مطلب اس کے ساتھ کہیں کہ یہودی اسرائیلی ہوا غیر اسرائیلی ہمارا تابع ہے یا آئندہ اتباع کریگا۔ ہم اس کی مدد کریں گے۔

یہ زیادہ سے زیادہ معاہدہ کی ایک شرط ہے۔ یا اتباع کرنے والوں کو ایک وعدہ ہے اور بس، اس میں نہ کہیں نہ کہ نہ کسی طرح مفہوم ہو سکتا ہے کہ معاہدہ کا نسخہ بنو قینقار بنو النضیر اور قرظہ کی طرف ہے، نامہ مبارک کے عنوان میں قریش و یثرب کے مومنوں مسلمانوں کے علاوہ جن لوگوں کا مذکور ہے وہ باہم لقب نہیں بلکہ بصفتاً عیدہ ہے یعنی ومن تبعہم فلحق بہم وجاہد معہم جس میں یہ صفات ہوں وہ رسول اللہ کے اس نامہ کے تحت میں ہے، خواہ یہودی ہو یا مشرک۔ چنانچہ نامہ مبارک کی ہماری تقیم کے موافق گیارہویں دفعہ ہے۔

وانزلہ بغير مشرك مالا لقويش ولا لنفسا ولا ليجول دونہ علی مومن۔ یہودی کے لیے بھی کوئی قید نہیں ہے خواہ وہ اسرائیلی ہو یا غیر اسرائیلی۔ قید یہ ہے کہ جب یہ نامہ لکھا گیا، وہ مسلمانوں کا تابع تھا یا نہیں۔ ان میں شامل تھا یا نہیں جہاد کا معاملہ وقت کے لیے تھا۔ اوس و خزرج کے یہود چونکہ مسلمانان یثرب کے تابع تھے اور باستثنائے مذہب اور ہر طرح ان کے شریک حال تھے۔ ممکن ہے اس کے علاوہ بھی کوئی اور مصلحت و حکمت ہو جس کی بنا پر رسول اللہ نے اس نامہ میں ان کو مسلمانوں کے ساتھ ذکر کیا بلکہ امتہ من المومنین کہا یا امتہ مع المومنین۔ برخلاف اس کے بنو قینقار، بنو النضیر اور قرظہ میں یہ صفات نہ تھیں ان کا نام بھی نامہ مبارک میں نہیں آیا تاہم دروازہ معاہدہ کا ان کے لیے کھلا ہوا تھا۔ مسلمانوں کے شریک حال ہوں اور امتہ واحدہ کے ممبر بن جائیں مگر یہ کہ وہ یہود ان اوس و خزرج کی طرح اس عہد نامہ میں قسماً تحریر داخل تھے یہ کسی طرح صحیح نہیں۔ عہد نامہ کے وقت وہ مسلمانوں کے شامل حال ہوتے تو ان کے نام اجمالاً یا تفصیلاً اسی طرح لیے جاتے جیسے اوس اور بطون خزرج کے لیے گئے ہیں۔ یہ دعویٰ کہ ان کے نام اس لیے نہیں لکھے گئے کہ معاہدہ کا رخ ہی ان کی طرف تھا۔ میرے نزدیک ایسی بات اور ایسی توجیہ ہے جس کو میں نہیں مان سکتا۔ یہ کیوں؟ اس لیے کہ عہد ناموں کا ہمیشہ دستور رہا ہے اور اب تک ہے کہ جس سے معاہدہ ہوتا ہے وہ

لے میرے نزدیک اس فقرہ میں صرف مسلمانوں کا ایک فریق بتایا گیا جو مسلمانوں کے واجبات کے سلسلہ میں آیا ہے۔ یہود کا حال مستقل ساموں دفعہ سے شروع ہوتا ہے۔

لے چنانچہ کتب القرطبی کا نام بحیثیت معاہدہ رسول اللہ اکثر جگہ آیا ہے۔

ایک آدمی ہو یا ایک جماعت، کئی آدمی ہوں یا کئی جماعتیں لازمی طور پر ان کا یا ان کے سرداروں یا وکلا کا نام لکھا جاتا ہے، اور لکھا جا رہا ہے۔

جس زمانہ میں نامہ زیر بحث لکھا گیا اسی کے کچھ آگے پیچھے رسول اللہ اور بنی نضرہ میں معاہدہ ہوا۔ اگرچہ بنی نضرہ کو وہ شوکت و عظمت حاصل نہ تھی جو بنو قینقار، بنو النضیر اور قریظہ کو، تاہم عہد مذہبوی بنی نضرہ کا نام موجود ہے۔  
 هذا كتاب من محمد رسول الله بنى نضره فآخهم آمنون على اموالهم وانفسهم وامن لهم النصر على من رامهم الا ان يحاذروا في دين الله ما بل يجر صوته وان التبي اذا دعاهم لنصره اجابوه - عليه السلام  
 ذمة الله وذمة رسوله ولهم النصر على من تروا لقي -

یہ چھوٹا سا عہد نامہ یہاں نمونہ کے طور پر نقل کر دیا ہے باقی تمام عہد نامے بھی رسول اللہ کے بلکہ خلافت راشدہ کے زمانہ کے بھی سب تقریباً اسی انداز پر مینکے اگر یہودی اسرائیل یعنی بنو قینقار، بنو النضیر اور قریظہ سے یہ معاہدہ ہوا ہوتا تو وہ اس میں داخل ہوتے تو ان کے قبائل یا ان کے سرداروں کے نام نامہ مبارک میں مذکور ہوتے۔ جب یہ بات نہیں، ہم کیسے مان لیں (خواہ کسے والا کوئی ہی) کہ یہی نامہ ہے جس میں مدینہ کے تمام یہود سے معاہدہ ہوا، اور اس معاہدہ کا رخ برا و راست بنو قینقار، بنو النضیر اور قریظہ کی جانب تھا اور ہے۔

ماناسیرت و تاریخ کی کتابوں میں کوئی عہد نامہ رسول اللہ کا۔ ایسا نہیں ملتا جو خود اس بات کا ثبوت ہو کہ وہ ضرور رسول اللہ اور یہود کا معاہدہ ہے مگر اُس کے نہ ملنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ لکھا ہی نہیں گیا یا یہودی بنی اسرائیل آپ کے کسی طرح معاہدہ ہی تھے۔ نہ یہ لازم آتا ہے کہ جب ایسا کوئی معاہدہ نہیں ملتا تو خواہی نہ خواہی یہ ماننا ہی چاہیے کہ نامہ زیر بحث ہی رسول اللہ اور یہود کا وہ عہد نامہ ہے جس کی نسبت اکثر مورخین نے لکھا ہے کہ رسول اللہ نے یثرب میں تشریف لاتے ہی یا تشریف لانے کے قریب ترین زمانہ میں لکھوایا تھا۔ کیونکہ نامہ نامی خود اس بات کی شہادت ہے کہ وہ حضور کے یثرب میں تشریف لاتے ہی میں لکھا گیا، جیسے کہ ہم بیان کر چکے ہیں اور خود اسی کی شہادت ہے۔

باقی آئندہ

نہ خواہ کچھ مکتوب یا عہد نامہ رسول اللہ نے لکھا اس میں ہو۔ من محمد رسول الله الی ہدیل و بصرہ و صوات بنی عمرو۔

# تلخیص ترجمہ

## گوٹے اور اسلام

(مکرم عبدالغنی حنا دریا بادی)

(پروفیسر محمد استاذ خیری ایم۔ اے نے جرمن سوسائٹی سٹلم یونیورسٹی ملی گڑھ میں عنوان بالا پر

ایک مضمون سنایا تھا جس کی تلخیص حسب ذیل ہے)

جرمن کے متعلق دنیا جانتی ہے کہ یہ مفکروں، فلسفیوں اور سائنس دانوں کا ملک ہو۔ ہیگل، کانت، ہٹے، فحے، ہرڈر، پستالوزی، فردل اور وٹھر وغیرہ کا نام دُنیا کا ہر مذہب شخص جانتا ہے۔ علم کے ہر شعبہ میں درجہ اول کے مبسوطوں ماہر اور تجربہ کار اس ملک میں پیدا ہو چکے ہیں۔ سنسکرت کے مطالعہ کی تجدید بھی جرمن فضلہ کی کاوش کی بدولت ہوئی۔ اسی طرح عربی اور اسلام کے مطالعہ میں بھی سب سے زیادہ دلچسپی جرمنوں نے لی ہے۔

شاید بتوں کو اس کا علم جنیں کہ وٹھر پہلا جرمن شخص ہے جس نے قرآن مجید کا ترجمہ جرمنی زبان میں کیا۔ بعض اوقات اس کے مقروضوں نے اُس پر مسلمان ہونے کا الزام لگایا ہو۔ یورپ میں بڑی مذہبی اصلاح و ترقی کی وجہ سے ہوئی ہے، اور خود وٹھر اسلامی تخیلات سے بہت کچھ متاثر تھا۔ جرمنی کا شاہ فریڈرک ثانی لقب بہار برودہ بھی اسلام سے غیر معمولی دلچسپی لیتا تھا، اور دراصل یورپ کی نشاۃ ثانیہ کا آغاز اسی کے عہد حکومت میں جرمنی سے ہوا۔ اس فریڈرک کو تعلیم و مسلمان فاضلوں نے دی تھی۔ اس کے ارد گرد مسلم ادیبوں اور مفکروں کا ہجوم ہا کرتا تھا۔

اور اس کا دربار یورپی سے کہیں زیادہ مشرقی معلوم ہوتا تھا۔ اس کی سلطنت میں اسلامی علم و ادب کا نژدہ و ناخوب ہوا۔ ایک مرتبہ وہ اسلامی خلافت کی نقل میں یہاں تک آگے بڑھ گیا تھا کہ پوپ اور شہنشاہ کی طاقتوں کو ایک ذات میں اُس نے مجتمع کرنا چاہا تھا۔ اس کی یہ کوشش کامیاب نہ ہوئی اسی طرح یورپ کی نشاۃ ثانیہ جو اس کے عہد میں شروع ہوئی تھی، قبل از وقت ہونے کے باعث اکام رہی۔

جن جرمنوں نے اسلام سے غایت دلچسپی لی، ان سب کے نام گٹانا ایک خشک کام ہے اور محدود وقت اس کے لئے کافی نہیں اس لئے اب میں اصل موضوع پر آتا ہوں۔

گوٹے کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ جرمن کا سب سے بڑا شاعر تھا، اور اس کے اثرات اس کے ملک کی حدود سے گزر کر خوب دور دراز پھیلے۔ ۱۷۹۲ء اس کا سنہ ولادت اور ۱۸۵۲ء اس کا سنہ وفات ہے۔ گوٹے اور اس کی شاعری کو عالمگیر شہرت حاصل ہوئی۔ عہد ہنودور سے قبل کا جرمن ادب انگلستان میں بالکل غیر مشہور تھا۔ اور ۱۸۲۰ء سے پہلے انگلستان میں گوٹے کی صرف اس قدر شہرت تھی کہ وہ ”در تھر“ کا مصنف ہے۔ اس کے بعد اس کی کتاب ”فاز نمبرا“ (Fause I) شائع ہوئی اور اس سے اس کو یکدم شہرت حاصل ہو گئی۔ انگریز شاعر و رٹورسین نے گوٹے کے کلام کے مطالعہ کی کوشش کی مگر چونکہ اس کی جرمن زبان کی استعداد کم تھی اس لئے وہ کچھ حل نہ سکا۔ کارلج نے جو جرمن فلسفہ سے بہت کچھ متاثر تھا، گوٹے کا اصل کلام پڑھا اور اس کی قوت تخلیق کا پورا اعتراف کیا۔ بائرن بھی گوٹے کا بہت بڑا شیدائی تھا۔ اس طرح سردالٹرا کاٹھیلے، لوبکارٹ اور ولسن نے اس کا بہت اعتراف کیا ہے۔ لیکن سب سے زیادہ شہرت، انگلستان میں گوٹے کو اس وقت حاصل ہوئی جبکہ میڈم ڈی اسپنل کی کتاب ”ڈی ال لیگن“ انگریزی زبان پر لندن سے شائع ہوئی۔ بعد ازاں کارلائل نے گوٹے اور جرمن ادب کے سب سے بڑے نقیب کی حیثیت اختیار کی۔ کارلائل ہی نے جرمن شعرا



د مفکرین کے ملک، کی حیثیت سے انگلستان میں شہرت دی اور اپنے ملک کی مادیت کا موازنہ، جو من کی روحانیت اور مذہبیت سے کیا۔ اس نے اس ملک والوں کی شاعری کی تعریف اس بنا پر خاص طور سے کی کہ یہ شاعری، پابند مذہب اور راسخ الاعتقاد لوگوں کی بھی شاعری ہے، یہ مقابلہ فرانس کی خشک مادی شاعری کے، جس کا شیوع انقلاب فرانس کے دوران میں ہوا جو اسے اپنی تھی کارلائل کے نزدیک گونے ایک قابل پریش ہیرد تھا۔ اس کی رائے تھی کہ جرمن تخیل کے ذریعہ بہت بڑا قدم اس غرض کے لئے اٹھایا تھا کہ تجربات کے خلت نتائج کو متحد دیکھا کر کے، عمیق مذہبی روایات کو عہد حاضر کے افراد کی بالغ النظری اور آزاد خیالی کے ساتھ سمویا جائے، اور اس میں مدد ملی گئی تھی ذہن و جذبات کی عظیم اشان قوتوں سے۔ کارلائل کے تراجم اور مضمون متعلق گونے کی وساطت سے ”ولیم میٹر“ (Wilhelm Meister) کو، انگلستان میں گونے کے سب سے اہم کارنامے کی حیثیت حاصل ہوئی۔ گونے کی اسلام فنی کا اثر بھی کارلائل پر بہت کچھ پڑا تھا۔ اور کارلائل کی کتاب ”ہیرو بطور نبی کے“ (Hero as a prophet) پہلی ہمدردانہ کتاب تھی جو اسلام کے متعلق انگلستان میں لکھی گئی۔ فی الاصل کارلائل کی یہ البیعت ہی، انگلستان میں اسلام کے خلاف تعصبات کو دور کرنے کا پیش خیمہ ثابت ہوئی۔ اگرچہ سارے تعصبات ابھی تک دور نہیں ہوئے۔ لیکن کارلائل سے قبل تو، انگلستان میں کوئی بھی ایسا نہ تھا، جو اسلام کے حق میں ایک کلمہ خیر بھی کہتا۔

اب اصل موضوع یعنی گونے اور اسلام پر ہم آتے ہیں

گونے کے کلام میں بہت کچھ وہ لے گا جو مشرقی اور اسلامی ہے۔ اس کو مشرق سے بہت محبت تھی وہ ہر وقت، مغرب چھوڑ کر سکون و چین کی تلاش میں مشرق جانے کا خواہاں نظر آتا تھا۔ اس کا اپنے متعلق یہ خیال تھا کہ ایران کے حافظ اعظم نے مغرب میں دو سراجم لیا ہے۔ سوئی اور جلال الدین رومی سے بھی وہ واقف تھا اور ان کو بڑی ہستیاں سمجھتا تھا۔ اپنے دیوان ویلٹ او بیچن میں

وہ اس کے محبوب و پسندیدہ خیالات و جذبات سے بھرا ہوا ہے، صاف صاف کہتا ہے :-

”یہ ماننا پڑتا ہے کہ شعرا و مشرق، ہم مغربی شعرا کے مقابل میں کیسے بڑھ چڑھ کر ہیں“

(حکمت نامہ ۱۸)

گوئے مشرق کے زوال سے باخبر تھا، لیکن ساتھ ہی اُسے مغرب کے دائمی تفوق و غلبہ کا بھی یقین

نہیں۔ چنانچہ وہ کہتا ہے :-

”سورج ڈوب چکا، بایں ہمہ وہ مغرب میں چمک رہا ہے۔ لیکن میں یہ جانتا چاہتا

ہوں کہ تابکے یہ شفق باقی رہے گی۔“ (ساقی نامہ)

مشرق اور اسلام سے جو شینیت اُسے تھی، اس کے حوالے اس کی تصانیف سے ہر شخص کو

دے سکتا ہے۔ لیکن یہ سب کو معلوم نہ ہو گا کہ اسلام کے عقیدہ توحید، اور شینیت الہی پر تسلیم و رضا سے

وہ کس درجہ متاثر تھا۔ وہ (حضرت) محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو نبی سمجھتا اور خدا کی وحدانیت کا معتقد تھا۔ اور یہی

اسلام کا اصل اصول ہے۔ اس کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے یہ عقائد کس طرح زندگی بھر اس کے ساتھ رہے

۔ یہ ایک حاققت ہے کہ ہر شخص اپنے معاملہ میں اپنی ہی رائے کی تعریف کرتا ہے :-

اگر اسلام کے معنی اطاعت خدا کے ہیں تو ہم سب اسلام ہی کے اندر جیتے اور مرتے ہیں“ کہا جاتا

ہے کہ ”اسلام“ سے زیادہ کسی فظ نے گوئے کو متاثر نہیں کیا تھا، اور نہ کسی اور لفظ کی صداکے باز

گشت اتنی زیادہ اس کے دل میں گونجی۔ فظ اسلام کا ترجمہ اُس نے (*Ergebung* "to God")

خدا کی اطاعت اور اس کی شینیت پر اپنے کو حوالہ کر دینا“ سے کیا ہے۔ اس کے اشعار کے علاوہ اس کی تحریریں

خطوط، مباحثوں، مذاکرہ اور مقالوں میں بھی ایسی ہی مضمون تھا ہے۔ اس کا عقیدہ تھا کہ کوئی شخص اپنی

تقدیر بدل نہیں سکتا، اسی کو وہ اسلام کا اصل مغز سمجھتا تھا، اور مرتے دم تک وہ اپنے اس عقیدہ پر جابر

۱۹۱۰ء میں اس نے کانزولر سیکرٹری (*Kanzler Museller*) لکھی جس میں اُس نے اپنی

پختہ رائے حسب ذیل الفاظ میں ظاہر کیا :-

”تسلیم و رضا، اور اپنے کو ایک بالاتر ہستی کی مشیت کے حوالہ کر دینا، بہتر مذہب کی حقیقی بنیاد ہیں۔ یہ بالاتر ہستی ساری کائنات کو چلاتی، اور ہمارے تصور سے پرے ہے کیونکہ وہ ہماری قوت استدلال و عقل سے بلند ہے۔ اسلام اور اصلاح شدہ مذہب، ان بنیادوں سے قریب تر ہے۔“

اپنی روزمرہ کی زندگی میں بھی، اسلام کا حوالہ دینا اس کی عادت میں داخل ہو گیا تھا۔ جس زمانہ میں اُس کی رفیعہ حیات کا انتقال ہو گیا تھا اور اس کو یہ محسوس ہو رہا تھا کہ اپنے دوست میٹر سے بھی اس کو جدا ہونا پڑے گا، اس وقت انتہائی رنج و غم کا عالم اس پر طاری تھا۔ اُس وقت اُس نے یہ کہہ کر اپنے دل کو تسلی دی تھی ”اب ہم بھی اسلام کے ماتحت رہیں گے یعنی مشیت ایزدی پر تسلیم غم کر دیں گے۔“

جس زمانہ میں وہ اپنی بہو کی خرابی صحت کی وجہ سے حد سے زیادہ پریشان تھا، آہ سرد کھینچ کر اُس نے یہ کہا تھا ”میں اس کے سوا کچھ نہیں کہہ سکتا کہ اس موقع پر بھی میں اسلام کو اختیار کرتا ہوں۔ یعنی اپنے کو بالکل خدا کی مشیت پر چھوڑتا ہوں۔“

دلرس کی ایک کتاب کو، (جس کے مضامین ایک معقول مذہبی نقطہ نظر سے متفق معلوم ہوتے تھے) دیکھ کر گھٹے ٹٹے نے یہ کہا کہ ”اسلام ہی اکیلا مذہب ہے جسے ہم سب کو، خواہ جلد، خواہ بہ دیر، تسلیم کرنا ہو گا۔ ایک بار اُس نے اپنے متعلق کہا ”میں ہمیشہ سب چیزوں کو چھوڑ کر تسلیم و رضا میں اسلام کی زندگی اختیار کرتا ہوں۔“

اپنی عمر کے آخری دنوں تک وہ اسلام کی تسلیم و تیار رہا۔ ۱۹۲۷ء میں اُس نے مسلمانوں کے طریقہ تسلیم کی تعریف اکرین سے بایں الفاظ کی ”اس سے نوجوانوں میں یہ عقیدہ راسخ ہو جاتا ہے کہ کوئی ایسی چیز انسان کو پیش نہیں آسکتی جو سراسر باعزت خدا نے اس کی تقدیر میں نہیں لکھی۔ اس عقیدہ

کی دہرے وہ اس کے لئے تیار ہو جاتے ہیں کہ ساری زندگی ہمت اور ثبات کے ساتھ گزاریں۔  
 گوئے اس کا عقیدہ تھا کہ اسلام بزرگ و بزرگ نہیں پھیلا۔ نبی کریم (صلی اللہ علیہ وسلم) کی عجیب و غریب کامیابی  
 کے متعلق وہ اپنے دیوان میں لکھتا ہے :-

”صرف ایک خدا کے تخیل کے ذریعہ انہوں نے ساری دنیا کو مسخر کر لیا ہے“

ان شواہد سے یہ ثابت ہوا کہ گوئے خدا کی یمانی کا قائل تھا۔ (حضرت محمد کو خدا کا نبی ماننا  
 تھا، اسلام کا صحیح نقطہ نظر کہ اپنے کو مشیت ایزدی کے سپرد کر دینا چاہئے، ہر وقت اس کے سامنے  
 تھا، اور اس عقیدہ سے اُس نے اپنا غم بھلایا، اور اس کی بدولت اُس کو زندہ رہنے اور نہی خوشی  
 زندگی گزارنے کی ہمت ہوئی۔ کیا وہ مسلمان تھا؟

# ان بیتا

## کلام جگر

(از حضرت جگر مراد آبادی)

جناب موصوف نے یہ تازہ غزل "بہمن ترقی اُردو" کے مشاعرہ کے لیے لکھی تھی لیکن وہ ان کی ہڑبھگ دیکھ کر اسے سنا نہیں سکے۔ اب آپ نے اس کو "بران" میں اشاعت کے لیے عنایت کیا ہے جس کو ہم دلی شکر کے ساتھ شائع کرتے ہیں۔

نہیں جاتی کہاں تک فکر انسانی نہیں جاتی	مگر اپنی حقیقت آپ پہچانی نہیں جاتی
کسی صورت نمود و سوز پر نہ پانی نہیں جاتی	بجھا جاتا ہوں دل چہرے کی تابانی نہیں جاتی
اگر مل ہو گئی مشکل تو آسانی نہیں جاتی	بہر صورت محبت کی پریشانی نہیں جاتی
نگاہوں کو خزاں نام آشنا بنتا تو آجائے	خزاں میں بھی چین کی جلوہ سامانی نہیں جاتی
بٹے جاتے ہیں اڑاڑ کرٹے جاتے ہیں گر گر کر	حضورِ شمع پر دانوں کی نادانی نہیں جاتی
خدا ہی جانے کس عالم میں جن یار دیکھا تھا	کوئی عالم ہوا آئینہ کی حیرانی نہیں جاتی
بھگوار شوق کی گستاخیاں تو برے تو برے!	تلاشی لاکھ کرتا ہوں پیشانی نہیں جاتی
بلندی چاہئے انسان کی فطرت میں پوشیدہ	کوئی ہو بھیس لیکن خزان سلطانی نہیں جاتی

مزاج اہل دل بے شور و مستی رہ نہیں سکتا

کہ جیسے گہمت گل کی پریشانی نہیں جاتی

دیر

## گرمی کی دوپہر میں

(از جناب سوداگر حسن صاحب دہشتی)

چملائی دھوپ میں سوچ و غم کھاتا ہوا	خوبصورت اُردو سے کی طرح لہرتا ہوا
دوپہر کے ٹھگیں سورج کو سینہ میں لئے	ہر قدم پر سینکڑوں تاسے سے چمکتا ہوا
ٹوکی آتش ناک آندھی میں ٹٹا پھیلتا	سنگیں پودوں کو رازِ زیت بھاتا ہوا
دشت میں دھنی گہوؤں کے جنوں کیلتا	اگر گھیرے بغ کی چھاؤں میں اٹھاتا ہوا
ساملوں پر دیت کی چگاریوں کے دریا	ایک ہتی کمٹاں کی طرح بل کھاتا ہوا
کارے کالے کساروں میں گرجا گونجتا	مبہ زاروں میں نیلے گیت برساتا ہوا
جست کر کے مہناروں - ہلاکت نیز جست	دیو قامت ٹھوس چٹانوں کو ٹھکراتا ہوا
زندگی کے جوش میں اُمٹا ہوا پھرا ہوا	موت کی دادی میں باغی مڑے گھٹاتا ہوا
زندگی کی گھاٹیوں میں ہر قدم پر ٹھو کریں	اور ہر ٹھو کر پہ جینے کی قسم کھاتا ہوا

دیکھئے دالے! دقارِ زندگانی یکم لے

ہوئے تجھ سے تو دریا کی روانی یکم لے

اس کا عزمِ زندگی مجبور ہو سکتا نہیں

یعنی دریا خشک ہو سکتا ہو سکتا نہیں

## عزمِ مومنین

(از جناب رشدی قادری صاحبِ فضل دیوبند)

حیرانِ بخت گزشتِ دوراں کی طرف دیکھ      مومن ہے اگر وقتِ ایماں کی طرف دیکھ  
پھر تازگی آجائے گی افسردہ دلوں میں      ہاں! آنکھ اٹھا برہاراں کی طرف دیکھ  
گزرے ہوئے لمحاتِ محبت کو صدائے      موجودہ ستمرائی دوراں کی طرف دیکھ  
ہر حلقہ زنجیر ہے بیزارِ اسیری      اے تنگِ نظریٰ زندگی زنداں کی طرف دیکھ  
کچھ جائز و سببی و عملے تو جہاں میں      مدہوش نہ بن عمر گریزاں کی طرف دیکھ  
گرتی ہے ابھی برقِ بگاہِ ہوس آگیاں      کیا دیکھتا ہے مزعِ دہان کی طرف دیکھ  
کس طرح سے کرتا ہے جہاں کو تہ و بالا      لے پاس ذرا عزمِ مسلمان کی طرف دیکھ  
پامال نہ کر دے کوئی گلزارِ اخوت      گلگلیں کی نظر اور چمنستاں کی طرف دیکھ  
جب ختم ہو تدمیرِ عملِ بزمِ جہاں میں      پھر آنکھ اٹھا نشانِ یزداں کی طرف دیکھ

چھایا ہوا ہے سبزۂ بیگناہِ محن ہیں

اے پھول کے متوالے گلستاں کی طرف دیکھ

# شکوہِ علمیہ

## قطب شمالی کی طرف نیا سفر

منطقہ قطب شمالی کے ماسلوم اطراف میں علمی اکتشافات و تحقیقات کا جو کام ہو رہا تھا۔ اسکو جاری رکھنے کے لئے امریکہ کی حکومت نے اب ایک نئے تحقیقاتی کمیشن کے روائہ کرنے کا فیصلہ کیا ہے جو امریکہ کے چار حقیقیں پختل ہو گا۔ اس کمیشن کے صدر ڈاکٹر ولٹر ہوں گے۔ جو اس سے قبل ایک مرتبہ اور بھی پڑ کمیشن کے دوسرے سطریں اس منطقہ سے گزر چکے ہیں۔ یہ جدید کمیشن آئندہ موسم گرما میں اپنا سفر شروع کرے گا اس کے ہمراہ ایسا سامان اور ایسے جدید آلات ہوں گے جن کی مدد سے ایک پورا سال یہاں گزارا جائے گا اس کمیشن کے ساتھ نئی چیزوں میں سے ایک عجیب و غریب کشتی ہوگی جو خود ڈاکٹر ولٹر نے دشوار گزار برف پوش خطوں کو عبور کرنے کی غرض سے بنائی ہے، کیونکہ اس خط میں اونچے اونچے ٹیلے اور بڑے بڑے ڈرے پائے جاتے ہیں اس کشتی میں ایک موٹر لگا ہوا جس کا طول پچیس اور عرض پندرہ قدم ہے۔ اس موٹر کے اوپر ایک طیارہ ہے۔ کشتی کے اطراف و جوانب میں مختلف چوڑے کمرے ہیں جن میں کمیشن کے ممبر اور ان کے ہمراہ جو مددگار ہیں وہ اپنے آلات و اسباب کے ساتھ ٹھہر سکیں گے۔ موٹر پر دو انجن ہیں جن میں سے ہر ایک کی قوت دو سو گھوڑوں کے برابر ہے، ان انجنوں کے ذریعہ موٹر کی کلوں کو حرکت دیا جاسکتا ہے اور تار برقی گنت و شنید کے لئے جو آلات لگائے گئے ہیں ان میں بھی ان انجنوں سے مدد لی جائے گی ان کے علاوہ کشتی میں کئی ایک برقی چولے ہیں جن سے کھانا پکانے اور حرارت کے پیدا کرنے کا کام لیا جائے گا، موٹر کے چار ہیٹوں میں سے ہر ایک ہیٹ ایک مخصوص برقی محرک پختل ہے ان سب چیزوں کا



مجموعی اثر یہ ہوگا کہ موٹر ان ٹیلوں اور دروں کو عبور کر کے گا جو اُس کے راستہ میں واقع ہوں گے، اور اُس کی صورت یہ ہوگی کہ موٹر جب کسی ایک درہ پر پہنچے گا تو وہ اُس کی کسی ایک جانب پر رُکے گا نہیں بلکہ پچھلے دو پینے اگلے دو پیٹوں کو ایسی شدید حرکت دیں گے کہ وہ اس درہ سے باسانی گزر جائیں گے اس کے بعد پچھلے دونوں پیٹے ساکن ہو جائیں گے اور اب اگلے دونوں پیٹے حرکت شروع کریں گے یہاں تک کہ وہ پچھلے پیٹوں کو بھی درہ سے نکال کر باہر لے آئیں گے۔

اس موٹر پر جو ہوائی جہاز (طیارہ) ہے اُس میں پانچ نشستیں ہیں جن میں ایسے آلات لگے ہوئے ہیں جن کی مدد سے موٹر جن خطوں پر سے گزرے گا ان کے ایک ایک جزائی ٹکس اُن میں مرتب ہوتے رہیں گے اس جہاز میں ایک ایسا آلہ لگا ہوا ہے جس کے ذریعہ جہاز موٹر کی سطح پر بہت سرعت کے ساتھ رکھا جاسکتا اور اُس سے الگ بھی کیا جاسکتا ہے۔ اس سختی اور اُس کے لوازم و آلات کی تیاری پر تیس ہزار گنیاں صرف ہو چکی ہیں۔ اور اندازہ کیا گیا ہے کہ یہ پانچ ہزار میل کی مسافت طے کرے گی۔ اس کی رفتار کا اوسط ایک گھنٹہ میں دس میل سے تیس میل کے درمیان ہوگا۔ یہ واضح رہنا چاہئے کہ اس کمیشن کا مقصد جزائی تحقیق نہیں بلکہ علمی اکتشافات و تحقیقات ہیں۔ یعنی کمیشن یہ دریافت کرے گا کہ قطب شمالی کی تقناطیسی قوت کس درجہ کی ہے؟ ہرٹ پوش حصہ کی پمچلی کیسی ہوتی ہے؟ وہاں شفق کی جو روشنیاں پیدا ہوتی ہیں وہ کس طرح کی ہوتی ہیں؟

## موجوں جنگ کے بعد عالمگیر وباؤں کا خطرہ

لوگوں کو معلوم ہے کہ ششترہ جنگ عظیم کے آخری مہینوں میں جنگ کے بے تعداد مقتولین اور اُن کی بے گرو کفن لاشوں کے تعفن سے تمام دنیا میں اظہارِ اندوہ کی سخت ترین وبا پھیلی تھی جس کے متعلق

نذوة المصنفین دہلی کا ماہوار رسالہ



برسات

مفتی  
غیاث الدین  
محمد غفر



اسلام میں غلامی کی حقیقت

اس کے اس حصہ میں غلامی کی بحث اس کے اقتصادی و اخلاقی اور سیاسی پس منظر میں بحث کرنے کے بعد کیا گیا ہے۔  
 کہ غلامی و سلاطین کے وجود و فروخت کی انتہا تک پہنچ گئی۔ اسلام سے پہلے کن کن قوتوں میں یہ ذرائع پیدا ہوا تھا اور اس کی  
 سرچین کیا تھیں، اسلام نے اس میں کیا کیا اصلاحیں کیں اور ان اصلاحوں کے لیے کیا طریقہ اختیار کیا نیز مشہور بعض  
 روایات کے مطابق اندر روپ کی ہلاکت غیر اسلامی و غلامی پر موقوف ہے یا کیا ہے۔

عرب کے ایک عالم نے اسلامی تعلیمات کو یاد نام کرنے کے لیے عربوں و کامیابیوں تمام عربوں  
کا نام لکھ دیا کہ اس کتاب میں عربوں کی ساری تعلیمات لکھی ہیں اس کتاب کی تعلیم عربوں کو  
ہر دور کی ترقی و تہذیب میں اس کتاب میں لکھی ہوئی ہے اس کتاب کی تعلیم عربوں کو ہر دور کی ترقی و تہذیب میں  
اس کتاب کی تعلیم عربوں کو ہر دور کی ترقی و تہذیب میں اس کتاب کی تعلیم عربوں کو ہر دور کی ترقی و تہذیب میں

تعلیمات اسلام اور عربی قوم

الحمد لله الذي جعلنا من عباده المخلصين

[illegible]

# برہان

شمارہ ۲

جلد چہارم

محرم ۱۳۵۹ھ مطابق فروری ۱۹۴۰ء

## فہرست مضمنا مین

۸۲	سید احمد اکبر آبادی	۱- نظرات
۸۶	مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیولہ روی	۲- حضرت نوحؑ اور طوفانِ نوحؑ
۱۰۳	شمس العلما مولانا عبد الرحمن صاحب	۳- معاہدہ یہودی علی نقطہ نظر سے
۱۲۱	حمیدہ سلطان صاحبہ ادیب فاضل	۴- نواب زین العابدینؑ خاں قازق
۱۳۱	س	۵- تلخیص ترجمہ (ترجمہ کے تراجم دنیا کی مختلف زبانوں میں)
۱۵۱	نناں سیولہ روی	۶- ادبیات (مجھے معلوم نہ تھا)
۱۵۲	مروئی عزیز الحق صاحب بی۔ بی۔ ٹی (علیگ)	۷- بیگم اور میڈم
۱۵۳	س	۸- شئون علیہ
۱۵۴	س	تبصرے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## نظرات

دارالعلوم دیوبند کا جدید دور

دارالعلوم دیوبند ہندوستان کے مسلمانوں کی واحد دینی مرکزی درس گاہ ہے۔ خدمتِ ملت و مذہب کا وہ کونسا شعبہ ہے جس میں اس درس گاہ کے تعلیم یافتہ اصحاب کی خدمات نمایاں نہیں۔ درس و تدریس کے حلقہ میں اکثریت انہی کی ہے۔ تبلیغ کے میدان میں انہی کے قدم سب سے پیش پیش رہے۔ اصلاح رسوم و معاشرت کی کوششوں میں انہی کی مساعی سب سے زیادہ روشن اور کامیاب ثابت ہوئیں۔ اسلامی سیاست کی بساط پر انہی کی فراوانی و دانشوری کے مہرے بازی جیتنے میں کامیاب رہ گئے۔ راہِ حق کو شی و اعلا کلمۃ اللہ کے خازن ہیں انہی کے اپنا روزگار و ذکاوت کے گھوڑے سب سے زیادہ ثابت قدمی اور استقلال کے ساتھ دوڑے۔ صرف جدید لائن پر تصنیف و تالیف کا شعبہ ایک ایسا تھا جواب تک دارالعلوم دیوبند کے حلقہ میں قائم نہیں تھا۔ تو خدا کا شکر ہے کہ اُس نے ندوۃ المصنفین کے قیام کی صورت پیدا کر دی جو امید افزا کامیابی کے ساتھ اپنے فرائض انجام دے رہا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس عام کساد بازاری، اقتصادی پریشانی حالی اور سیاسی ابتری و ہراندگی کے دورِ نابارک میں بھی ملک نے اس ادارہ کا جس حوصلہ افزا و پرہیز قدم کیا ہے وہ اس بات کی دلیل ہے کہ اس گئی گزری حالت میں بھی ایسے مسلمانوں کی کمی نہیں ہے۔ نجدِ حلی و مذہبی اثر پر کونچھپسی کے ساتھ بڑھتے ہیں اور اُس سے قلبی وابستگی رکھتے ہیں۔ ندوۃ المصنفین نے اب

کے جو کچھ کتابیں شائع کی ہیں وہ برابر نکل رہی ہیں اور کچھ غلب نہیں کرتی توڑی ہی مدت میں ہر کتاب کے دوسرے ایڈیشن کی نوبت آجائے۔

ہماری یہ کامیابی بھی دراصل دارالعلوم دیوبند کی ہی کامیابی ہے کیونکہ جو حضرات اس ادارہ کے اجراء و ترقی میں ہیں وہ سب کے سب دارالعلوم کے پڑھے ہوئے، وہاں کے بزرگوں کا فیض صحبت اٹھائے ہوئے اور انہی کے دامان تربیت میں نشو و نما پائے ہوئے ہیں۔ ہر حال مقصد یہ ہے کہ دارالعلوم دیوبند کے حلقہ میں ٹھوس علمی تصنیفات کے ایک ادارہ کی جو کمی تھی وہ بھی اُن لوگوں کے ہاتھوں پوری ہوگئی جو کم از کم غالب کی زبان میں یہ کہنے کے ضرور جعداد ہیں۔

گوداں نہیں پہواں کے نکالی ہوئے تو ہیں کہ بے ان توں کو بھی نسبت ہے دوز کی

قوم پر کوئی سخت ادب آتا ہے تو اس کا ایک ایک ادارہ اُس سے متاثر ہوتا ہے۔ چنانچہ مسلمانوں کی عام سیاسی و اقتصادی زبوں حالی اُن کی محبوب دینی درس گاہ کو بھی متاثر کیے بغیر نہ رہی۔ اور ایک دیوبندی کیا، ہندوستان کی دوسری اسلامی عربی درس گاہ ندوۃ العلماء بھی اُس سے اثر پذیر ہوئے بغیر نہ سکی۔ لیکن اب یہ معلوم کر کے بڑی مسرت ہوئی کہ دونوں درس گاہیں اپنی اپنی اصلاح اور اپنی عظمت رفتہ کو واپس لانے کے لیے تیار ہوگئی ہیں۔ ندوۃ العلماء کے متعلق بعض اخبارات میں آچکے ہیں کہ مولانا سید سلیمان ندوی اُس کی اصلاح و تجدید کا ایک پروگرام بنا رہے ہیں اور اسی سلسلہ میں وہاں سے دوبارہ ہندو کا اجراء ہو رہا ہے۔ دیوبند کے دورِ جدید کا ایک نمایاں پہلو یہ ہے کہ حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی صدر مہتمم کی حیثیت سے دیوبند میں مستقل قیام فرمائیے۔ آپ کا اس عہدہ کے لیے انتخاب مجلس عاملہ نے اب سے چند سال پہلے کر لیا تھا لیکن آپ کا مستقل قیام ڈھیل میں رہتا تھا۔ آخری طور پر دارالعلوم کا کام کرتے

تھے۔ تمام کاغذات دیوبند سے ڈاکمیل ہی چلے جاتے تھے لیکن ظاہر ہے صدر مہتمم کی حیثیت سے آپ پر دارالعلوم کے معاملات کی ہمہ وقت نگرانی کی جو ذمہ داری عائد ہوتی تھی، دیوبند سے آٹھ سو میل دور ہونے اور پھر ہاں درس تدریس کی چند در چند مصروفیتوں میں منہمک رہنے کے باعث آپ اُس سے اچھی طرح سکھ و ش نہیں ہو سکتے تھے۔

❖

مسلمانوں کو سرکارِ آصفیہ حیدر آباد کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ اُس نے اپنی دور میں نگاہ سے اس شدید یکدلی اور نقصان کا احساس کیا، اور اس کی تدبیر یہ کی کہ صدر مہتمم کی حیثیت سے مولانا محمد رفیع کے لیے دو سو روپے ماہوار کا وظیفہ (یا تنخواہ) مقرر کر دیا، تاکہ مولانا ڈاکمیل سے قطع تعلق کر کے اطمینان کے ساتھ مستقل دیوبند میں قیام کریں اور اپنے شب و روز کی قیمتی ساعتوں کو دارالعلوم کی ترقی اور اُس کی اصلاح و فلاح کی کوششوں میں صرف کریں۔ ہماری رائے میں دولتِ آصفیہ خلد اللہ ملکاً کا یہ اقدام نہایت مبارک و مسعود ہے جس سے دارالعلوم کے ساتھ اُس کی فائیت ششگوشی اور عقیدہ تہذیب کا انہار ہوتا ہے اور جس سے دشمنوں کے اُس پر دھوکہ کی واضح طور پر تردید ہو جاتی ہے جو انہوں نے اپنے ذاتی اغراض کے لیے یہ کہہ کر شہر کر رکھا تھا کہ حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی کی سیاسی سرگرمیوں کے باعث حیدر آباد کا ایک ہزار روپیہ ماہوار کا عطیہ بند ہونے والا ہے۔ ان خود غرضوں نے صرف ایسا کہنے پہی اکٹھا نہیں کیا بلکہ جہاں تک ہمیں معلوم ہے انہوں نے درپردہ اس کے لیے سرگرم کوششیں بھی کیں مگر الحمد للہ کہ وہ سب ناکام رہیں۔ عدد و شد و سبب خیرِ خدا خواہد۔

❖

دیوبند میں مولانا شبیر احمد عثمانی کا صدر مہتمم کی حیثیت سے مستقل قیام دارالعلوم کی جدید تاریخ میں بے شبہ ایک نئے باب کا آغاز ہے۔ ہیں اُمید ہے کہ مولانا حسین احمد صاحب اور مولانا شبیر احمد صاحب دونوں



بزرگوں کی متحدہ سہمی سے دارالعلوم اپنی مرکزیت کے شایان شان اسلام اور مسلمانوں کی مفید سے مفید ترقیات انجام دینے میں کامیاب ثابت ہوگا۔ خدا کرے ہماری توقعات نقش بر آب ثابت نہ ہوں اور مسلمانوں کے موجودہ دور منزل میں ایک مرکزی دینی درس گاہ کو چلانے کے لیے جس بیدار مغزی، روشنیانی، عالی ہمتی، وسعت نظر اور ظلم و ظلمیت کی ضرورت ہے۔ دارالعلوم ان سے محروم نہ رہے۔ یہ دونوں حضرات اگر کوشش کریں تو دارالعلوم دیوبند نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام برعظم ایشیا کی ایک واحد اسلامی درس گاہ بن سکتا ہے تعلیمی اور اخلاقی تربیت کے لحاظ سے چند در چند نقصاں ہیں جن کی طرف فوری توجہ کی ضرورت ہے۔ نصاب تعلیم اور طرز تعلیم کی اصلاح کی ضرورت اب اس درجہ پڑنی اور فرسودہ ہو چکی ہے کہ اس پر تفصیل کے ساتھ گفتگو کرنے کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔ ہر روشنیال عالم اس ضرورت کو بین طور پر محسوس کر رہا ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ اب تک اس کی طرف عملی اقدام کسی نے بھی نہیں کیا جس درس گاہ کو مولانا حسین احمد ایسا سرفروش مجاہد صدر مدرس، اور مولانا بشیر احمد حبیب و وسیع النظر، خوش تقریر اور ذی اثر صدر مہتمم نے وہ بھی اگر مسلمانوں کی اجتماعی تعلیمی ضرورتوں کو پورا کرنے میں ناکام رہے تو اس سے زیادہ مسلمانوں کی قیمتی کیا ہو سکتی ہے؟۔



دارالعلوم دیوبند کے سلسلہ میں اس مسرت انگیز خبر کا ذکر کرنا بھی ضروری ہے کہ ابھی رمضان سے قبل مولانا محمد طیب مہتمم دارالعلوم افغانستان تشریف لے گئے تھے، وہاں دارالعلوم کے مہتمم کی حیثیت سے ان کی خاطر خواہ مدارات ہوئی۔ شاہ افغانستان نے ان سے ملاقات کی۔ دارالعلوم دیوبند کی مختلف عظیم الشان خدمات کا ذکر ہوتا رہا۔ اور ہمیں یہ ظاہر کرنے میں مسرت ہے کہ اسی سلسلہ میں ندوۃ المصنفین کے قیام اور اس کی خدمات کا بھی ذکر آیا جس پر شاہ والا جام لے اپنی کچھسی کا اظہار فرمایا۔ اس کے علاوہ وہاں کے بڑے بڑے وزراء اور اعیان نے ان کے اعزاز میں دعوتیں کیں۔ اور پھر شاہ ممد نے

اپنی حقیقت و ارادت ظاہر کرنے کے لیے افغانستان کے راج الوقت سکے کے پچاس ہزار روپے بھی دارالعلوم کو بطریقہ مرحمت فرمائے۔ ہم اس پر شاہ ممدوح کی خدمت میں بذریعہ تبریک و تہنیت پیش کرتے ہیں، اور امید کرتے ہیں کہ وہ آئندہ بھی مسلمانوں کی اس متاع گرانمایہ کو اسی طرح اپنی توجہات سامیہ کا سزاوار سمجھے رہینگے۔



آج کل پنجاب سبیل میں پراگزی تعلیم کے جری فائدہ کا جہل پیش ہے اُس نے مسلمانوں میں سخت اضطراب بوجان پیدا کر دیا ہے۔ اس سلسلے میں غلو و تعلیم کا مسئلہ بھی زیر بحث آیا، اور اس پر جری اور غلو و تعلیم کے حامیوں نے جو تقریریں کی ہیں وہ امداد اخبارات میں تفصیل کے ساتھ لکھی ہیں، پنجاب کے وزیر تعلیم نے کہا کہ قرآن کے دو ترجمے بھی ایک نہیں ہیں! ہم کہتے ہیں اس میں شک دو ترجمے ایک نہیں ہیں، لیکن کیا قرآن مجید بھی ایک نہیں ہے؟ آپ متلا قرآن سے چاہتے ہیں یا کسی اور چیز سے؟ رہا ترجمہ کا اختلاف، تو یہ ارشاد ہو کہ کیا قانونی دفعات کی تشریح میں دو وکیلوں کا اختلاف نہیں ہوتا؟ پھر آپ اس اختلاف کی وجہ کو قانون کی اُس دفعہ کو ہی رد کیوں نہیں کر دیتے۔ یکم شاہنواز نے کہا کہ اسلام میں پردہ نہیں ہے، ہمیں تعجب ہے کہ اپنے صرف اسی ذریعے پر کیوں اکتفا کیا۔ یہ کیوں نہیں کہہ دیا کہ اسلام میں عورتوں کا آزادی کے ساتھ ظہیر مردوں کی مجلسوں میں شریک ہو کر بے حجابانہ گفتگو کرنا، کلب میں برج اور کارٹوس کھیلنا، بال روم میں قفس کرنا، حشرانی کی ہر ادا کو منظر عام پر لا کر جذبہ نگاہ و دل کا سامان ہم پہنچانا بھی ممنوع نہیں ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ تہذیب و رنگ کی خیر و برکت مسلمانوں کی ذہنیت کو جس طرح سرخ کر دیا ہے اُس کے ہونے چوے جو کچھ بھی کہا جائے کم ہو، لیکن اس میں خطائن غریبوں کی نہیں جنہوں نے ذہنی تہذیب تمدن کے گوارا میں اٹکھولی اور کسی ہی گودی پر بدنش بانی، بلکہ دراصل قصور اُس اکثریت کا جو جس نے اپنے دونوں کی قوت کو ان لوگوں کو اپنا نائنڈہ منتقب کر کے مجلس قانون ساز میں بھیجا۔ آج اگر ان کو مسلم قوم کے ان نمائندوں کو شکایت ہو تو اس کی وجہ بڑی ذمہ داری خود انہی کے سر پر لگ جاتی ہے۔ وہ تو ہمیں کچھ نہیں پہلے سب کی نگاہیں تھیں۔ اپنے اُن کے سر پر اپنی نائنڈگی

لایا، ان نشان، کلا کو آپ غلط سمجھتے ہیں، ان نشان کا نام اس پر مشابہت کے نواح میں ہے۔

## حضرت نوحؑ اور طوفانِ نوحؑ

یہ ایک علمی و تاریخی مسئلہ ہے اور چونکہ قرآن عزیز نے بھی نصیحت و عبرت اور عظمتِ قدرتِ الہی کی شہادت میں اس کو پیش کیا ہے اس لیے یہ مذہبی بھی ہے۔ اور بلاشبہ قابلِ توجہ اور دلالتِ اقصاء ہے۔ علماءِ یورپ نے بھی اس کے متعلق اپنی آرا کا اظہار کیا ہے اور قدیم و جدید علماءِ اسلام نے بھی اس پر بہت کچھ لکھا ہے اور غیر مسلم علماء کی آراء پر استراک اور تنقید و تبصرہ بھی کیا ہے۔ حال کے اہلِ قلم علماء میں سے شیخ عبدالوہاب بخاری مصر نے اپنی جدید تصنیف "تفصیل انبیاء" میں اس پر ایک بچپ معنوں پر دقلم کیا ہے۔ اس میں علمی و تاریخی دلائل و حقائق سے ثابت کیا ہے کہ قرآن عزیز نے اس واقعہ کے متعلق جس قدر نقل کیا ہے وہ ناقابلِ انکار حقیقت ہے۔ اور جن جزئیات و اقسامے اُس نے سکوت اختیار کیا ہے وہی غیر مستند اور تخمینی ہیں۔ اس مقالہ کا آزاد ترجمہ جدید اضافہ کے ہدیہ ناظرین ہے۔

محمد حفظ الرحمن

حضرت نوحؑ علیہ السلام حضرت آدمؑ علیہ السلام کے بعد یہ پہلے نبی ہیں جن کو رسالت سے نوازا گیا۔ صحیح مسلم پہلے رسول ہیں میں باب شفاعت میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ایک روایت ہے اُس میں مذکور ہے۔

یا نوح انت اول المرسل الی الارضین لے نوح تین پر سب سے پہلا رسول بنایا گیا۔

یہ کتاب بہت دلچسپ ہے اور قرآن و احادیثِ صحیحہ سے ماخوذ اور مستند ہے۔ مفید علمی مباحث و آراء کے ساتھ کتاب کو مفید تر بنادیا ہے۔ ادارہ سے اس کا آزاد ترجمہ ملے گا جو ہر شخص کے ہونے والا ہے۔  
 اے جس انسان پر خدا کی "وحی" نازل ہوتی ہے وہ "نبی" ہے۔ سادہ جس کو جدید شریعت بھی عطا کی گئی ہو وہ رسول ہے۔

نسب نامہ | علم الانساب کے ماہر شیخ حضرت نوح کا نسب نامہ اس طرح بیان کیا ہے۔

نوح بن لا مک بن متوشلح بن اخنوخ رادریس علیہ السلام، بن یاردین ملسیل بن قینان ابن انوش بن ٹیث (علیہ السلام) بن آدم علیہ السلام

اگرچہ مومنین اور تورات (مترکون) نے اسی کو صحیح مانا ہے لیکن ہم کو اس کی صحت میں شک اور تردید ہے، اور یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت نوح علیہ السلام کے درمیان بنیاد کردہ سلسلوں سے زیادہ سلسلے ہیں۔ تورات میں خلق آدم علیہ السلام اور ولادت حضرت نوح علیہ السلام، نیز وفات آدم و ولادت نوح کی درمیانی مدت کا جتد کر رہے ہم اس کو بھی نقل کر دینا مناسب سمجھتے ہیں۔ البتہ یہ بات پیش نظر رہے کہ تورات کے عبرانی، سامری، یونانی زبان کے نسخوں میں بہت زیادہ اختلاف ہے اور اس محبت پر علامہ شیخ رحمت اللہ ہندی (کیرانہ ضلع مظفر نگر کی مشہور کتاب "اظهار حق" قابل مطالعہ ہے۔ بہر حال تورات سے منقول فقہ حنبی ذیل ہے۔

سال	عمر بوقت پیدائش ابن	سال	عمر بوقت پیدائش ابن
۱۳۰	عمر آدم بوقت ولادت ٹیث	۶۵	عمر اخنوخ بوقت پیدائش متوشلح
۱۰۵	ٹیث " انوش	۱۸۷	متوشلح " لا مک
۹۰	" انوش " قینان	۱۸۲	" لا مک " نوح
۷۰	" قینان " ملسیل	۱۰۵۶	مدت درمیان خلق آدم و ولادت نوح
۶۵	" ملسیل " یارد	۹۳۰	مجموعی عمر آدم علیہ السلام
۱۶۲	" یارد " اخنوخ	۱۰۲۶	ما بین وفات آدم و ولادت نوح

قرآن عزیز میں | قرآن عزیز کے مجزئہ نظم کلام کی سیرت ہے کہ وہ تاریخی واقعات میں سے جب کسی واقعہ حضرت نوح کا تذکرہ کو بیان کرتا ہے تو اپنے اصل مقصد "وعظ و تذکرہ" کے پیش نظر واقعہ کی اسی قدر جزئیات

کو نقل کرتا ہے جو مقصد کے لیے ضروری ہیں اور اجمال و تفصیل اور تکرار و عدم تکرار واقعہ میں بھی صرف ایک ہی مقصد اُس کے سامنے ہوتا ہے اور وہ یہی معنویت و عبرت کا مقصد ہے۔ چنانچہ اسی اسلوب بیان کے مطابق قرآن عزیز نے حضرت نوح علیہ السلام کے واقعہ کا اجمالی و تفصیلی ذکر تینا لیس جگہ کیا ہے جس کا ثبوت مسطورہ ذیل جدول سے ہوتا ہے۔

سورہ	آیت	سورہ	آیت	سورہ	آیت
آل عمران	۲۳	مریم	۵۸	غافر	۳۱، ۵۵
النساء	۱۶۳	الانبیاء	۷۶	الشوریٰ	۱۳
انعام	۸۴	الحج	۴۲	ق	۱۲
اعراف	۶۹، ۷۹	المومنون	۲۳	الارایات	۴۶
التوبہ	۷۰	الفرقان	۳۷	النجم	۵۲
یونس	۷۱	الشعراء	۱۰۵-۱۰۶-۱۱۶	القمر	۹
ہود	۳۲، ۳۶، ۳۷، ۳۸	العنکبوت	۱۳	الحکیم	۲۶
	۸۹، ۹۸، ۱۰۷، ۱۰۸	الاحزاب	۷۰	التحریم	۱۰
ابراہیم	۹	الصافات	۷۵-۷۹	نوح	۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹
الاسراء	۱۷-۱۸	م	۱۲		

لیکن اس واقعہ کی اہم تفصیلات صرف سورہ اعراف، ہود، مومنون، شعراء، قمر اور سورہ نوح میں ہی بیان ہوئی ہیں۔ ان سے حضرت نوح اور ان کی قوم کے متعلق جس قسم کی تاریخ بنتی ہے وہی ہمارے موضوع بیان ہے۔

**قوم نوح** حضرت نوح کی بھرت سے پہلے تمام قوم خدا کی توحید اور صحیح مذہبی روشنی سے کھیرا لٹا ہوئی تھی۔

حقِ مقدسِ خدا کی جگہ خود ساختہ بتوں نے لے لی تھی، غیر اللہ کی پستش اور اصنام پرستی ان کا شعار تھا۔  
دعوت و تبلیغ اور آخرت اللہ کے مطابق ان کے رشد و ہدایت کے لیے بھی ان ہی میں سے  
قوم کی ناسرمانی ایک ادبی اور خدا کے بچے رسولِ نوح علیہ السلام کو مبعوث کیا گیا۔

حضرت نوح نے اپنی قوم کو راہِ حق کی طرف پکارا اور سچے مذہب کی دعوت دی، لیکن قوم  
نے نہ مانا اور نفرت و حقارت کے ساتھ انکار پر اصرار کیا۔ امراء و رؤساء قوم نے ان کی تکذیب و تمغیر  
کا کوئی پہلو نہ چھوڑا اور ان کے پیروں نے ان ہی کی تقلید و پیروی کے ثبوت میں ہر قسم کی تدلیل و  
توہین کے طریقوں کو حضرت نوح پر آزمایا، انہوں نے اس پر تعجب کا اظہار کیا کہ جس کو نہ ہم پروردگار  
و ثروت میں برتری حاصل ہے اور نہ وہ انسانیت کے رتبہ سے بلند فرشتہ ہو سکتا ہے اس کو کیا حق پکارا  
کہ وہ ہمارا پیشوا بنے اور ہم اس کے احکام کی تعمیل کریں۔

وہ غریب اور کمزور افرادِ قوم کو جب حضرت نوح علیہ السلام کا تابع اور پیرو دیکھتے تو مغرور و اذکار  
میں حقارت سے کہتے کہ ہم ان کی طرح نہیں ہیں کہ تیرے تابع فرمان بن جائیں اور تجھ کو اپنا مقتدا مان  
لیں۔ وہ سمجھتے تھے کہ یہ کمزور اور پست لوگ نوح علیہ السلام کے اندھے مقلد ہیں، نہ یہ ذی رائے ہیں  
کہ مضبوط رائے سے ہماری طرح کام لیتے اور نہ ذی شعور ہیں کہ حقیقتِ حال کو سمجھ لیتے۔ وہ اگر حضرت نوح  
کی بات کی طرف کبھی توجہ بھی کرتے تو ان سے اصرار کرتے کہ پہلے ان پست اور غریب افرادِ قوم کو اپنے دین  
سے نکال دے کیونکہ ہم کو ان سے گمن آتی ہے اور ہم اور یہ ایک جگہ نہیں بیٹھ سکتے۔

حضرت نوح اس کا ایک ہی جواب دیتے کہ ایسا کبھی نہ ہو گا کیونکہ یہ خدا کے فضل بندے ہیں  
اگر میں ان کے ساتھ ایسا معاملہ کروں جس کے تم خواہشمند ہو تو خدا کے عذاب سے میرے لیے کوئی جگہ  
پناہ نہیں ہے۔ میں اس کے دردناک عذاب سے ڈتا ہوں، اس کے یہاں اخلاص کی قدر ہے اور  
غریب کا دہاں کوئی سوال نہیں ہے۔ نیز ارشاد فرماتے کہ میں تمہارے پاس خدا کی ہدایت کا پیغام لے کر آیا

ہوں نہ میں نے غیب دانی کا دعویٰ کیا ہے اور نہ فرشتہ ہونے کا۔ خدا کا برگزیدہ پیغمبر اور رسول ہوں، اور دعوت  
دارشاد میرا مقصد و نصب العین ہے۔ اس کو سرمایہ دارانہ بلندی، غیب دانی، یا فرشتہ پیکل ہونے  
سے کیا واسطہ؟ یہ کمزور اور نادار افراد قوم جو خدا پرچے دل سے ایمان لائے ہیں تمہاری نگاہ میں اس لیے  
حقیر و ذلیل ہیں کہ وہ تمہاری طرح صاحبِ دولت و مال نہیں ہیں اور جب ان کا یہ حال ہے تو تمہارے  
خیال میں یہ نہ خیر حاصل کر سکتے ہیں اور نہ سعادت کیونکہ یہ دونوں چیزیں دولت و جہت کے ساتھ ہیں  
نہ کہ نکت و افلاس کے ساتھ سو واضح رہے کہ خدا کی سعادت و خیر کا قانون ظاہری دولت و جہت کے  
تابع نہیں ہے اور اُس کے یہاں سعادت و ہدایت کا حصول و ادراک سرمایہ کی رونق کے ذریعہ نہیں ہے  
بلکہ طہانیتِ نفس، رضا الہی، غنا و قلب، اور اخلاصِ نیت و عمل پر موقوف ہے۔

حضرت نوحؑ نے یہ بھی بارِ تنبیہ کی کہ مجھ کو اپنی اس ابلاغِ دعوت و ارسالِ ہدایت میں نہ  
تمہارے مال کی خواہش ہے نہ جاہ و منصب کی۔ میں اُجوت کا طلبگار نہیں ہوں، اس خدمت کا حقیقی  
اجر و ثواب تو اللہ تعالیٰ ہی کے ہاتھ میں ہے۔ اور وہی بہترین قدر دان ہے۔ غرض سورہ ہود حق و تبلیغ  
کے ان تمام مکالموں، مناظروں اور پنہاناتِ حق کے اس قسم کے ارشادات کا ایک غیر فانی ذخیرہ ہے۔

فَقَالَ الْمَلَأُ الَّذِي فِي كَفْرِهِ امِينٌ قَوْمِهِ	اس پر قوم کے ان سرداروں نے جنوں نے کوئی راہ
مَا تَزِدُّكَ اِلَّا بَشَرًا مِّثْلَنَا وَمَا تَزِدُّكَ	افتیاری بھی کہا "ہم تو تم میں اس کے سوا کوئی بات
اَتَبْعُكَ اِلَّا الْاِيْنِ هُمْ اَرَادُوْا لَنَا بِاَكْبَرِ	نہیں دیکھے کہ ہماری ہی طرح کے ایک آدمی ہوا جو
الرَّكَاوِیْ وَمَا تَزِدُّكَ اِلَّا كَلْمًا عَلَيْنَا مِنْ	لوگ تمہارے پیچھے چلے ہیں اُن میں بھی ان لوگوں کے
فَضْلٍ بَلْ تَنْظُرُ كَذِبًا بَيْنَ ۚ وَتَاَل	سوا کوئی دکھائی نہیں دیتا جو ہم میں ذلیل حقیر
يَعْلَمُ اَرَاۤءَ يَعْزِمُ اَنْ تَكُنْتَ عَلٰی بَيِّنَةٍ	اور بے سوچے کچھ تمہارے پیچھے چلے ہیں ہم تو تم
مِنْ رَّبِّیْ وَارْتَمٰنِیْ رَحْمَةً مِّنْ عِنْدِیْ	لوگوں میں اپنے بے کوئی برتری نہیں پاتے بلکہ کبھو

فَسَيِّئٌ عَلَىكَ كُودُ الْكَلْبِ مَكَتُهَا  
وَأَنْتُمْ لَهَا كِرْمُونَ ۚ وَنَقُورٌ  
لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مَا لَا دَانَ  
أَجْبِرِي إِلَّا عَلَى اللَّهِ وَمَا أَنَا  
بِعَارِدِ الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّهُمْ  
مُلَفُّونَ أَيْتُهُمْ وَلَكِنَّ آيَاتِ اللَّهِ تُبْهِمُونَ ۚ وَنَقُورٌ مِّنْ يَنْصُرُنِي  
مِنَ اللَّهِ إِنَّ عَزْوَ تَهُمُ أَفَلَا  
تَذَكَّرْتُمْ ۚ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ  
عَنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ  
الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ إِنِّي مَلَكٌ  
وَلَا أَقُولُ لِلَّذِينَ تَزْدَوِجُ  
أَعْيُنُهُمْ لِيُفْتِنَهُمُ اللَّهُ خَيْرًا  
اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا فِي الْفُؤَادِ إِنِّي  
إِنِّي مِنَ الظَّالِمِينَ ۚ

ہیں کہ تم جھوٹے ہو۔ فرح نے کہا اے میری قوم کے  
لوگو تم نے اس بات پر بھی غور کیا کہ اگر میں اپنے پروردگار  
کی طرف سے ایک دلیل رکھتا ہوں، اور اس نے  
اپنے حضور سے ایک رحمت بھی مجھے بخش دی ہو، دینی راہ  
حق دکھادی ہو، اگر وہ تمہیں دکھائی دے، تو میں اس کو  
سوا کیا کر سکتا ہوں جو کہ راہوں؟ کیا ہم جبرائیل راہ  
دکھا دیں، حالانکہ تم اس سے بیزار ہو۔ لوگو یہ جو کچھ میں کہہ  
راہوں، تو اس پر مال دولت کا تم سے طالب نہیں ہے  
خدمت کی مزدوری جو کچھ ہر معرفت اللہ پر ہے اور بھی سمجھ لو کہ جو  
لوگ ایمان لائے ہیں وہ تمہاری نگاہوں میں کتنی ذلیل ہیں  
گر ہمیں ایسا کرنا انہیں کہنے پاس سے انہیں ہنگاموں میں  
بھی اپنے پروردگار کو لایک ان، لانا کہ اور وہ ہم سے اعمال  
کا حساب لینا والا ہے لیکن میں تمہیں سمجھاؤں تو کس طرح ہمارا  
میں دیکھتا ہوں کہ تم ایک جماعت ہو، حقیقت ہو، جاہل۔  
اے میری قوم کے لوگو! مجھے بتاؤ، اگر میں ان لوگوں کو اپنے

پاس سے نکال باہر کروں اور ان کی طرف سے مواخذہ جس کے نزدیک میرا قبولیت ایمان  
عمل پر۔ تمہاری گمراہی ہوئی شرافت و عزالت، تو اللہ کے مقابل میں کون ہو میری مدد  
کرے؟ اور اس قسم پر کیا تم غور نہیں کرتے؟ اور دیکھو میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ میرے  
پاس اللہ کے لئے نہیں۔ نہ یہ کہتا ہوں کہ میں غیب کی باتیں جانتا ہوں۔ نہ میرا یہ دعویٰ ہے

کہ میں اللہ کی طرف سے ایک دلیل رکھتا ہوں، اور اس نے اپنے حضور سے ایک رحمت بھی مجھے بخش دی ہو، دینی راہ حق دکھادی ہو، اگر وہ تمہیں دکھائی دے، تو میں اس کو سوا کیا کر سکتا ہوں جو کہ راہوں؟ کیا ہم جبرائیل راہ دکھا دیں، حالانکہ تم اس سے بیزار ہو۔ لوگو یہ جو کچھ میں کہہ راہوں، تو اس پر مال دولت کا تم سے طالب نہیں ہے خدمت کی مزدوری جو کچھ ہر معرفت اللہ پر ہے اور بھی سمجھ لو کہ جو لوگ ایمان لائے ہیں وہ تمہاری نگاہوں میں کتنی ذلیل ہیں گر ہمیں ایسا کرنا انہیں کہنے پاس سے انہیں ہنگاموں میں بھی اپنے پروردگار کو لایک ان، لانا کہ اور وہ ہم سے اعمال کا حساب لینا والا ہے لیکن میں تمہیں سمجھاؤں تو کس طرح ہمارا میں دیکھتا ہوں کہ تم ایک جماعت ہو، حقیقت ہو، جاہل۔ اے میری قوم کے لوگو! مجھے بتاؤ، اگر میں ان لوگوں کو اپنے پاس سے نکال باہر کروں اور ان کی طرف سے مواخذہ جس کے نزدیک میرا قبولیت ایمان عمل پر۔ تمہاری گمراہی ہوئی شرافت و عزالت، تو اللہ کے مقابل میں کون ہو میری مدد کرے؟ اور اس قسم پر کیا تم غور نہیں کرتے؟ اور دیکھو میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے لئے نہیں۔ نہ یہ کہتا ہوں کہ میں غیب کی باتیں جانتا ہوں۔ نہ میرا یہ دعویٰ ہے



بہر حال حضرت نوحؑ نے انتہائی کوشش کی کہ بد بخت قوم سمجھ جائے اور رحمت الہی کی آغوش میں آجائے مگر قوم نے نہ مانا اور جس قدر اس جانب سے تبلیغ حق میں جدوجہد ہوئی اسی قدر قوم کی جانب سے بغض و عناد میں سرگرمی کا اظہار ہوا اور ایذا رسانی اور تکلیف دہی کے تمام وسائل کا استعمال کیا گیا اور ان کے بڑوں نے صاف صاف کہہ دیا کہ ہم کسی طرح ذوق، سواح، یغوث، یعوق اور نسریمو بتوں کی پرستش ترک نہیں کر سکتے۔ اور اب تو ہم سے جنگ و جدل کو چھوڑ کر ہمارے نہ ملنے پر اپنے خدا کا جو عذاب لاسکتا ہے وہ لے آئے۔

حضرت نوح علیہ السلام نے جواب دیا کہ عذاب الہی میرے قبضہ میں نہیں ہے وہ تو اسی کے قبضہ میں ہے جس نے مجھ کو رسول بنا کر بھیجا ہے۔ وہ چاہیگا تو یہ سب کچھ بھی ہو جائیگا۔ اسی قسم کے تمام مباحث ہیں جن کو سورہ نوح میں تفصیل سے بیان کیا گیا ہے اور جو بلاشبہ ہدایت و ضلالت کے محکم مسائل کو آشکارا کرتے ہیں۔

بہر حال جب قوم کی ہدایت سے حضرت نوح علیہ السلام بالکل مایوس ہو گئے اور ان کی تفریق و سرکشی، باطل کوشی اور عناد و ہٹ دھرمی ان پر واضح ہو گئی اور انہوں نے قرآنی تصریح کے مطابق سادہ و سوسال کی پیغم دعوت و تبلیغ کا ان پر کوئی اثر نہ دیکھا تو خدا نے تعالیٰ نے ان سے فرمایا۔

واضحی الی نوح انہ لن یؤمن من

قومک الا من قد امن فلام یجتنبس

بما کانوا یفعلون . (ہود) پس انکی حرکات پر غم نہ کر۔

جب حضرت نوح کو یہ معلوم ہو گیا کہ ان کے ابلاغ حق میں کوئی کوتاہی نہیں ہے بلکہ خود ماننے والوں کی استعداد کا قصور ہے، اور ان کی اپنی تفریق و سرکشی کا نتیجہ تب ان کے اعمال اور کمینہ حرکات سے متاثر ہو کر اللہ تعالیٰ کی درگاہ میں یہ دعا فرمائی۔

سب لا تذمر علی الامرض هن  
لے پروردگار تو کافروں میں سے کسی کو بھی نہیں پر  
الکفرین دیکھو انک ان تذمر  
باقی نہ چھوڑا اگر تو ان کو پوہنی چھوڑ دیا تو یہ تیر  
یصلوا عبادک ولا یذلوا الا فلجوا  
بندوں کو بھی مگر وہ کرینگے اور ان کی نسل بھی ان  
کھٹا (نوح) ہی کی طرح نافرمان پیدا ہوگی۔

بناؤغینہ اللہ تعالیٰ نے حضرت نوح کی دعا قبول فرمائی، اور اپنے قانون پاداشِ عمل کے مطابق سرکشوں کی سرکشی اور متمردوں کے تمرد کی سزا کا اعلان کر دیا، اور حفظِ تقدم کے لیے پہلے حضرت نوح علیہ السلام کو ہدایت فرمائی کہ وہ ایک کشتی تیار کریں تاکہ سب ظاہری کے اعتبار سے ان کو اور مومنینِ قانتین کو اس عذاب سے نجات رہے جو خدا کے نافرمانوں پر نازل ہونے والا ہے۔ حضرت نوح نے جب حکمِ رب میں کشتی بنانی شروع کی تو کفار نے ہنسی اور مذاق بنانا شروع کر دیا، اور جب اللہ دھڑ سے گزر ہوتا تو کہتے کہ خوب جب ہم غرق ہونے لگیں گے تو تو اور تیرے پیرو اس کشتی میں محفوظ رہ کر نجات پا جائیگے، کیا احمقانہ خیال ہے۔ حضرت نوح علیہ السلام بھی ان کے اپنے انجام پر غفلت اور خدا کی نافرمانی پر جرأت دیکھ کر ان کو ان ہی طرز پر جواب دیتے اور اپنے کام میں مشغول رہتے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے پہلے ہی ان کو حقیقتِ حال سے آگاہ کر دیا تھا۔

واصنم الفلک باعیننا ووحینا  
والتحقا طبعنی فی الذین ظلموا  
انھم معزقون (ہود) یہ بلا مشہور غرق ہونے والے ہیں۔

آخر سفینہ نوح علیہ السلام بن کر تیار ہو گیا۔ اب خدا کے وعدہ عذاب کا وقت قریب آیا، اور حضرت نوح نے اس پہلی علامت کو دیکھا جس کا ذکر ان سے کیا گیا تھا۔ یعنی ان کے تودریں سے پانی کا چشمہ ابنا شروع ہو گیا، تب وحی الہی نے ان کو حکم سنایا کہ کشتی میں اپنے خاندان کو بیٹھنے کا حکم دو اور تمام جانداروں

میں سے ہر ایک کا ایک جڑا بھی کشتی میں پناہ گیر ہو۔ اور وہ مختصر جماعت و تقریباً چالیس نفر ایسی جو تھم پر ایمان لا چکی ہے کشتی میں سوار ہو جائے۔

جب وحی الہی کی تمیل پوری ہو گئی تو اب آسمان کو حکم ہوا کہ پانی بر سنا شروع ہو اور زمین کے چشموں کو امر کیا گیا کہ وہ ابل پڑیں۔

نڈکے حکم سے جب یہ سب کچھ ہوا رہا تو کشتی بھی اُس کی حفاظت میں پانی پر ایک مدت تک محفوظ تیرتی رہی تا آنکہ تمام ساکنانِ زمین غرقِ آب ہو گئے۔

**پسِ نوح** | اس مقام پر ایک مسئلہ خاص طور پر قابلِ توجہ ہے وہ یہ کہ حضرت نوح علیہ السلام نے طوفانی فذاب کے وقت خدائے تعالیٰ سے اپنے بیٹے کی نجات کے متعلق سفارش کی اور خدائے تعالیٰ نے اُن کو اس سفارش سے روک دیا۔ اس مسئلہ کی اہمیت قرآنِ عزیز کی حسب ذیل آیات سے پیدا ہوتی ہے۔

وَنَادَىٰ نُوْحٌ رَّبِّهٖ فَقَالَ رَبِّ اِنِّیْٓ اَدْعُوكَ اِذَا رَجَعْتَ اِلٰی رَبِّکَ فَاَجِبْنِیْٓ اِنَّکَ اَنْتَ السَّمِیْعُ الْعَلِیْمُ

ابنہی من اہلی وان وعدک الحق یتاٰیبرے اہل ہی میں سے ہے اور تیرا وعدہ چاہے اور

وَ اِنَّتَ اَحْكَمُ الْحَاکِمِیْنَ ۚ قَالَ نُوْحٌ اَوْ بَیِّنْ لِّیْٓ اَیُّہُمْ اَشَدُّ ظُلْمًا عَلَیْکَ اِنَّکَ اَنْتَ اَعْلَمُ الْغٰیۡبِ

اِنَّہ لیس من اھلک اِنَّہ عمل یتاٰیبرے اہل میں سے نہیں ہے یہ بد کردار ہے بس تجھ کو ایسا

غیر صالح فلا تستلک مالیس سوال نہ کرنا چاہے جس کے بارہ میں تجھ کو علم نہ ہو میں بلا شہ

لک ہم علم اتی اعظک ان نکون تجھ کو نصیحت کرنا ہوں کہ تو نادانوں میں سے نہ بن، نوح نے

من الجاہلین ۚ قَالَ رَبِّ اِنِّیْٓ اَدْعُوکَ اِذَا رَجَعْتَ اِلٰی رَبِّکَ فَاَجِبْنِیْٓ اِنَّکَ اَنْتَ السَّمِیْعُ الْعَلِیْمُ

اعظک ان اشک مالیس لی ہم علم نہ ہو میں تجھ سے سوال کر رہی تیری پناہ چاہتا ہوں۔ اور

وَلَا تَغْفِرْ لِّلۡظٰلِمِیْنَ ۚ قَالَ نُوْحٌ اَوْ بَیِّنْ لِّیْٓ اَیُّہُمْ اَشَدُّ ظُلْمًا عَلَیْکَ اِنَّکَ اَنْتَ اَعْلَمُ الْغٰیۡبِ

الظالمین ۚ قَالَ نُوْحٌ اَوْ بَیِّنْ لِّیْٓ اَیُّہُمْ اَشَدُّ ظُلْمًا عَلَیْکَ اِنَّکَ اَنْتَ اَعْلَمُ الْغٰیۡبِ

مناوبرکت علیکم علی اہم من معکم (ہود)

اور یہ کہ ہماری ہادی ملامتی اور برکتوں کے ساتھ زمین پر اترے



مستثنیات بھی ہیں۔ اور اس کے بعد ”ومن آمن“ سے تصریح کر دی کہ وعدہ نجات فقط مومنین کے ساتھ مخصوص ہو پھر بھی حضرت نوح علیہ السلام نے یہ سمجھا کہ انجام کار ان کی بوسی کے علاوہ ان کا تمام خاندان نجات پا جائیگا اور ”الاسم سبق طلاق“ کا مصداق صرف انکی البیہ ہی رہی۔ یہ سوچ کر انھوں نے درگاہ الہی میں ”کنعان“ کی نجات کی دعا کی۔ مگر اللہ تعالیٰ کو اپنے جلیل القدر پیغمبر کا یہ تیاس پسند نہ آیا اور ان کو تنبیہ کی کہ جو جہنمی خدا کی ”وحی“ سے مستغنیض ہوتی رہتی ہو وہ جذ بہ غبت پوری میں اس قدر سرشار ہو جائے کہ ”وحی الہی“ کے انتظار کئے بغیر خود ہی تیاس آرائی کر کے انجام کار تک کا فیصلہ کر لے لے گا لاکھ وعدہ نجات صرف مومنین کے لئے مخصوص ہے اور ”کنعان“ کافروں کے ساتھ کافر ہی رہے گا تو پھر تمہارا اس قسم کا سوال منصب رسالت و نبوت کے شایان شان نہیں ہے۔

گویا حضرت نوح سے خدا نے تعالیٰ کا یہ خطاب دراصل ”عقاب نہیں تھا بلکہ شاہدہ حقیقت کیلئے ایک پُکار تھی جس کو انھوں نے سنا اور اپنی بشریت و عبدیت کے اعتراف کے ساتھ ساتھ مغفرت کے طالب ہوئے اور خدا کی سلامتی اور برکت حاصل کر کے شاد کام و بامراد بنے پھر یہ سوال نہ منصب کا سوال تھا اور نہ محبت انبیاء کے منافی اس لئے خطاب الہی نے اس کو ”نادانی“ سے تعبیر کیا نہ کہ گناہ اور نادانی سے۔

پھر حال حضرت نوح کے سامنے یہ حقیقت آشکارا ہو گئی کہ وعدہ نجات کا نشانہ ”نسل و خاندان“ نہیں ہے بلکہ ”ایمان باللہ“ ہے۔ اس لئے اب انھوں نے اپنا رخ بدل کر کنعان کو مخاطب کیا اور اپنا منصب دعوت ادا کرتے ہوئے اُس سے چاہا کہ وہ بھی ”مومن“ بن کر ”نجات الہی“ سے مستفید ہو۔ مگر اُس بد بخت نے جواب دیا۔

قال ساؤی الی جبل یعصم من الماء  
(جود) کمایں بہت جلد کسی پہاڑ کی پناہ دیتا ہوں کہ وہ مجھ کو غرقابی سے بچائیگا  
حضرت نوح نے یسین کو فرمایا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قال لا عاصم الا من رحمہم حال آج کوئی بچائیو! انہیں جو صرف وہی بچائیگا جس پر خدا کا رحم ہو جائے گی  
بینھما الموج فکان من المغرقین درمیان میں ان دونوں کے درمیان موجِ عامل جو گئی اور وہ غرق ہوئے  
(جود)  
کوہ جودی | غرض جب حکم الہی سے عذاب ختم ہوا تو سفینہ نوح ”جودی“ پر جا کر ٹھہر گیا۔

وقضی الامر واستوت علی الجہد  
اور حکم پورا ہوا اور کشتی جو دی پر باغی تھی اور اعلان کر دیا

وقبل بعد المقوم الظلمين ۛ  
(ۛۛۛ)  
گیا کہ قوم ظالمین کے لئے ہلاکت ہے۔

توراة میں جو آدمی کو ارادۃ کے پہاڑوں میں سے بنایا گیا ہے ارادۃ در حقیقت جزیرہ کا نام ہے یعنی اُس علاقہ کا نام جو فرات و دجلہ کے درمیان دیا رکھے بنیاد تک مسلسل چلا گیا ہے۔

پانی آہستہ آہستہ خشک ہونا شروع ہو گیا اور اسکا نالہ کشتی نے دوسری بار امن و سلامتی کے ساتھ خدا کی سرزمین پر تھم رکھا۔ اسی بنا پر حضرت نوح علیہ السلام کا "ابراہیم خانی"، یا "آدم خانی" یعنی انسانوں کا دوسرا باپ، "عقب مشہور ہوا۔

اگرچہ یہاں پہنچ کر واقعہ کی تفصیلات ختم ہو جاتی ہیں تاہم اس اہم واقعہ میں جوشی اور تاریکی سوالات پیدا ہوئے ہیں یا پیدا کئے گئے ہیں وہ بھی قابل ذکر و تذکرہ ہیں جو ترتیب وار درج ذیل ہیں۔

۱۱) طوفانِ نوح عام تھا یا خاص | کیا طوفانِ نوح تمام کُرورِ ارضی پر آیا تھا یا کسی خاص خطہ پر؟

اس کے متعلق علمِ قدیم و جدید میں ہنر سے دورائے رہی ہیں۔ علماء اسلام میں سے ایک جماعت، علماء یہود و نصاریٰ اور بعض ماہرینِ علومِ فلکیات، طبقات الارض، اور تاریخِ طبیعی کی یہ رائے ہے کہ یہ طوفانِ تمام کرہ ارضی پر نہیں آیا تھا بلکہ صرف اسی خط میں محدود تھا جہاں حضرت نوح کی قوم آباد تھی اور یہ علاقہ مساحت کے اعتبار سے ایک لاکھ چالیس ہزار مربع کیلو میٹر تھا۔ اسی۔ ان کے نزدیک طوفانِ نوح کے خاص ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اگر یہ طوفان عام تھا تو اس کے آثار کرہ ارضی کی مختلف گوشوں اور پہاڑوں کی چوٹیوں پر ملنے چاہئیں تھے حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ نیز اس زمانہ میں انسانی آبادی بہت ہی محدود تھی اور اس کا رقبہ صرف وہی تھا جہاں حضرت نوح (علیہ السلام) اور ان کی قوم آباد تھی۔ ابھی حضرت آدم (علیہ السلام) کی اولاد کا سلسلہ اس سے زیادہ وسیع نہ ہوا تھا جو اس علاقہ میں آباد تھا۔ لہذا وہی سخت عذابِ الہی تھے اور ان ہی پر طوفان کا یہ عذاب بھی بھیجا گیا۔ باقی کرہ زمین کو اس سے کوئی علاقہ نہ تھا۔

اور بعض ملّا اسلام اور ماہرین طبقات الارض و ماہرین طبعی کے نزدیک یہ طوفان تمام کوہ ارضی پر حاوی تھا، اور ایک ہی نہیں بلکہ ان کے خیال میں اس زمین پر متعدد ایسے طوفان آئے ہیں اور ان میں سے ایک یہ بھی تھا۔ وہ پہلی رائے

کے تسلیم کرنے والوں کو ”آئنا“ کے متعلق یہ جواب دیتے ہیں کہ ”جزیرہ“ یا عراق عرب کی اس سرزمین کے علاوہ بلند پہاڑوں پر ایسے حیوانات کے ڈھلپٹے اور بڑیاں بکثرت پائی گئی ہیں جن کے متعلق ماہرین علم طبقات الارض کی یہ رائے ہے کہ یہ حیوانات مائی ہیں اور صرف پانی ہی میں زندہ رہ سکتے ہیں، پانی سے باہر ایک لمحہ بھی ان کی زندگی دشوار ہے۔ اس لئے کہ وہ ارض کے مختلف پہاڑوں کی ان بلند چوٹیوں پر ان کا ثبوت اس کی دلیل ہے کہ کسی زمانہ میں پانی کا ایک ہیبت ناک طوفان آیا جس نے پہاڑوں کی ان چوٹیوں کو بھی اپنی غرقابی سے نہ چھوڑا۔

مگر ان ہر دو خیالات و آثار کی اُن تمام تفصیلات کے بعد جن کا مختصر خاکہ مضمون زیر بحث میں درج ہے اہل تحقیق کی یہ رائے ہے کہ صحیح مسلک یہی ہے کہ یہ طوفان خاص تھا ”عام نہ تھا۔“

مگر قرآن عزیز نے سنت ”اللہ“ کے مطابق صرف اُن ہی تفصیلات پر توجہ کی جو غفلت و عبرت کے لئے ضروری تھے اور باقی مباحث سے قطعاً کوئی تعرض نہیں کیا۔ اور ان کو انسانی علوم کی ترقی کے حوالہ کر دیا۔ وہ تو صرف یہ بتانا چاہتا ہے کہ تاریخ کا یہ واقعہ اہل عقل و شعور کو فراموش نہ کرنا چاہئے کہ آج سے ہزاروں سال قبل ایک قوم، نے خدا کی نافرمانی پر اصرار کیا اور اُس کے بھیجے ہوئے بادی حضرت نوح علیہ السلام کے رشد و ہدایت کے پیغام کو بھٹلایا، ٹھکرایا، اور قبول کرنے سے انکار کر دیا تو خدا نے اپنی قدرت کاملہ کا مظاہرہ کیا اور ایسے سرکشوں اور تمردوں کو طوفانِ بادل و باران میں غرق کر کے تباہ و برباد کر دیا اور اسی حالت میں حضرت نوح اور مختصری ایماندار جماعت کو محفوظ رکھ کر نجات دی۔ اُن فی ذلک لعبرۃ لاولی الابصار

(۲) پس نوح کی نسی بحث | بعض علماء نے حضرت نوح کے اس بیٹے کے متعلق یہ کہل ہے کہ یہ جتنی بیانا تھا، اور پھر دور اسے جدا جدا ہیں۔ ایک جماعت کہتی ہے کہ وہ ”ربیب“ تھا یعنی حضرت نوح کی بیوی کے پہلے شوہر کا لڑکا تھا جو حضرت نوح سے نکاح کے بعد اُن کی آغوش میں پلا بڑھا۔ اور دوسری جماعت حضرت نوح کی اُس کافرہ بیوی پر خیانتِ عصمت کا الزام لگاتی ہے۔

ان علماء کو ان غیر متند اور دور از صواب تاویلوں کی ضرورت اس لئے پیش آئی ہے کہ ان کے خیال میں

بہنبر کا بیٹا کافر ہو یہ بہت مستبعد اور عجیب معلوم ہوتا ہے۔

مگر تعجب ہے کہ وہ اس نصِ قرآنی کو کیوں فراموش کر جاتے ہیں کہ حضرت ابراہیمؑ کے باپ ”آذر“ بُت تراش دُبّت پرست کافر تھے۔ پس اگر ایک جلیل القدر بہنبر کے باپ کے کفر سے رسولِ خدا کی جلالت و عظمت اور منصبِ رسالت و نبوت میں ملحق فرق نہیں آتا تو پھر عظیم المرتبت رسولِ دینی کے بیٹے کے کفر سے اُس بہنبر کی عظمت و جلالتِ قدر میں کیا نقص آسکتا ہو کہ ایک حقیقت بھگاہ اور حقیقت شناس کے نزدیک تو یہ رب العالمین اور خالق کائنات کی قدرتِ کاملہ کا مظہرِ اتم ہے کہ وہ بخیر زمین میں گلاب اگا دیتا، اور گلاب کے پھٹتے ہوئے پھولوں کے ساتھ خار پیدا کر دیتا ہے۔ تمہارک اللہ احسن الخالقین۔

پس جبکہ قرآنِ عزیز نے یہ تصریح کی ہے کہ ”کنعان“ حضرت نوحؑ کا بیٹا تھا تو بلاوجہ ان ریکارڈ اور بے سند ادویات کی کیا حاجت۔

**ایک اخلاقی مسئلہ** | اس مقام پر اگرچہ علامہ عبدالحق صاحب نجاشی نے قرآنِ عزیز کی تصریح ہی کو تسلیم کیا ہے تاہم اُن کے نزدیک حضرت نوحؑ کی بیوی بصرحت قرآن اگر کافر ہو سکتی ہے تو اُس پر خیانتِ عصمت کا اِقدام جائز نہ ہوگا۔  
بھی کوئی نا واجب بات نہیں ہے

مگر جبکہ ان جیسے نام شناسات میں ان بزرگوں سے پیشہ اختلاف رہتا ہے اور میں درطرحِ حیرت و تعجب میں پڑ جاتا ہوں کہ ان علماء کرام کے چٹبِ نظر ”نبی و رسول“ کے معاملہ میں ان نامِ نزاکتوں کا لحاظ کیوں نہیں ہوتا جو در اخلاق ”معاشر“ اور ”تہذیب و تمدن“ کی زندگی سے وابستہ ہیں۔

مثلاً اسی مقام کو لے کر صاحبِ قصص الانبیاء اور بعض دوسرے علماء کے نزدیک حضرت نوحؑ کی بیوی جب کافر ہو سکتی ہے تو خائنِ عصمت کیوں نہیں ہو سکتی اسلئے کہ دوسرا عمل پہلے سے کم درجہ رکھتا ہے؟

جواب یہ ہو کہ اس کو تسلیم کر لینے کے بعد کہ کفر و ناسے بہت زیادہ بُرا اور قبیح عمل ہے مجھے اس سے سخت اختلاف ہے کہ کسی بہنبر و نبی کی بیوی اُن کے جالہ عقد میں رہتے ہوئے خائنِ عصمت ہو اور نبی و رسول اُس کی اس حرکت سے



غافل ہے۔ اس لئے کہ اگر کسی نیک اور صالح انسان کی بوسی توہر سے چُپ کر اس قسم کی بدعملی میں مبتلا ہو جائے تو یہ ممکن ہے کہ وہ ناکوارت رہ سکتا ہے اور جب تک اُس کے علم میں یہ بدعملی نہ آئے اُس کی ثقاہت و تقویٰ پر مطلق کوئی حرج نہیں آتا۔

مگر ایک نبی و رسول کا معاملہ اس سے جدا ہے اُس کے پاس صبح و شام خدائے برتر کی وحی آتی جو وہ فعل کے بڑ کی ہیکلائی سے مشرف ہوتا ہے۔ پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ نبی کے گھر میں ایک فاحشہ و زانیہ اُس کی رفیق حیات بھی رہے اور خدا کی وحی اُس سے قطعاً خاموش ہو۔

خدا کے برگزیدہ پیغمبر جب رشد و ہدایت کے لئے بھیجے جاتے ہیں تو ظاہری و باطنی ہر قسم کے جیوب سے معصوم اور پاک رکھے جاتے ہیں تاکہ کوئی ایک شخص بھی اُن کے حسبِ نسب، اخلاق و معاشرت پر تکیہ نہ کر سکے۔ لہذا یہ کیسے جائز ہو سکتا ہے کہ وحی الہی اور ہیکلائی رب اکبر کے مدعی کے گھر میں بد اخلاقی کا جرمِ منتقل ہو رہا ہو اور اُس کو یہ بھراور غافل چھوڑ دیا جائے۔

ہمارے سامنے "عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا" کا واقعہ دلیلِ راہ ہے۔ اُن ہوئی کو ہونی کہنے والوں اور بے پرکی اڑانے والوں نے کیا کچھ نہیں کیا، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سمعِ مبارک نے بھی سنا، چند روز بد بخت و خوش بخت بننے والوں کے لئے آرائش کے بھی ملے۔ مگر آخر کار وحی الہی نے معاملہ کو ایسا صاف کر دیا کہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو کر رہ گیا۔

"دکفر" ایک عقیدہ ہے جو بلاشبہ سب سے بڑا جرمِ یہ ہے مگر وہ سب کے سامنے واضح ہوتا ہے، پوشیدہ نہیں ہوتا۔ اب یہ امر جدا ہے کہ خاتمِ انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی شریعت کے متوسطہ و درجہِ شریک و اسلام کے درمیان رشتہ مناکحت کو قطعی حرام قرار دے دیا گیا۔ در نہ مصطبت الہی نے اس سے قبل انبیاء سابقین کی شریعت میں اور خود شریعتِ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کے ابتدائی دور میں اس کو ممنوع نہیں قرار دیا تھا۔ سو اس معاملہ میں "دکفر و زنا" کے تعادل کا سوال صحیح نہیں ہو سکتا، بلکہ معاشرتی بدکرداری و نیک کرداری کی

بقار و قیام کا سوال پیدا ہوتا ہے اور میرے نزدیک نبی و پیغمبر کی زندگی پاک کے ساتھ ایسی رفیقہ کا تعلق بھی ناممکن ہے۔ اگر ہمارا توبہ نوح، ایک مرتبہ ایسا اقدام کرتی تو وحی الہی فوراً نبی کو مطلع کر کے تفریق کر دیتی۔ یا کم از کم توبہ نصراً پر جا کر معاملہ ٹھیکرتا۔ میں تو اس سے آگے بڑھ کر یہ جرات کرتا ہوں کہ اگر خدا نہ کر دے کسی روایت میں بھی اس قسم کے معاملات کا اشارہ پایا جاتا تو بھی ہمارا فرض تھا کہ اس کی صحیح توجیہ تلاش کر کے اہل حقیقت کو سامنے لائیں۔ ہم جانیکنہ قرآن عزیز اس کے متعلق کچھ لکھا ہے اور نہ صحیح و ضعیف روایات میں سے کوئی روایت حدیث و سیرت اس کا ذکر کرتی ہے تو خواہ مخواہ اس قسم کی دو راہ کار تاویلات سے عوام و متوسطین بلکہ جدیدہ الخیال نوجوانوں کے دل و دماغ پر غلط نفوذ و نقش کرنے سے بجز مفسرت و نقصان کے اور کیا حاصل ہے۔

بہر حال صحیح یہی ہے کہ کُتبان پر حضرت نوح کی ہدایت و رشد کی جگہ اپنی کافرا و اللہ کی آغوشِ تربیت اور خاندان و قوم کے احوال نے بڑا اثر ڈالا اور وہ نبی کا بیٹا ہونے کے باوجود کافر ہی رہا۔

پس نوح باہاں نشست

خاندانِ نبوتش گم شد

نبی و پیغمبر کا کام رشد و ہدایت کا پیغام پہنچانا ہے اولاد، اہلیہ، خاندان، قبیلہ اور قوم پر اس کو زبردستی مام کرنا اور ان کے تقرب کو پٹ دینا نہیں ہے۔

لست علیہم بمصیطر (ناشر) تو ان (کافروں) پر مسلط نہیں کیا گیا

وما انت علیہم مجبار (ق) اور تو ان کو قبول حق کے لئے مجبور نہیں کر سکتا

ہم نے حضرت نوح کے اس بیٹے کا نام کُتبان تحریر کیا ہے یہ تو راہ کی روایت کے مطابق ہے۔ قرآن عزیز اس کے نام کی مراحت سے ساکت ہے جو نفسِ واقعہ کے لئے غیر ضروری تھا۔ (باقی)

# معادہ بیود علی نقطہ نظر سے

جناب شمس العلماء پروفیسر مولانا عبدالرحمن صاحب

(۲)

یہاں تک ہم نے جو کچھ لکھا ہے اس بنا پر لکھا ہے کہ نامہ زیر بحث واقعی ایک عہد نامہ ہے اور یہ طریقہ ہم نے محض اتمام حجت کے لیے اختیار کیا ہے۔ ورنہ حقیقت یہ ہے کہ نامہ زیر بحث سرے سے عہد نامہ ہی نہیں بلکہ ایک دستور العمل ہے جو بارگاہ رسالت سے صادر ہوا جسے حضرت نے تمام مدینہ والوں، مہاجر، انصار، یہود و مشرکین کے لیے لکھوایا دیے مکتوب کو آج کل کی اصطلاح میں اعلان سلطانی یا رائل کمونیکائی رائل پبلیکیشن کہا جاسکتا ہے) اور اس کے ذریعہ اپنے پرلے دونوں کو بتایا کہ انہیں کیا کرنا چاہیے اور اگر وہ ایسا ایسا کریں گے تو ان کے ساتھ کیا کیا جائیگا۔ اس دعوے کی دلیل کیا ہے، اب وہ سنئے۔

کتاب کا لفظ عربی زبان میں بہت عام ہے اور ابتدائے اسلام میں عام تر تھا۔ اس لیے لفظ کتاب سے ہر جگہ معادہ مراد لے لینا صحیح نہیں۔ یہی حال صحیفہ کا سمجھیے۔ ابتداء اسلام میں ہر قسم کی تحریر کو کتاب کہہ دیتے تھے۔ یہ تعین قرینہ سے ہوتا تھا کہ وہ کتاب (یا صحیفہ) کوئی حکم و فرمان ہے یا عہد نامہ۔ وصیت ہے یا وکالت نامہ یا کچھ اور۔ یہاں نامہ زیر بحث میں وہ قرائن موجود ہیں جن کی بنا پر اس کو عہد نامہ نہیں کہا جاسکتا اور نہیں کہنا چاہیے تھا۔ مگر اس باب میں تسامح ہوتا چلا آتا ہے۔ اور نہ صرف اسی نامہ نبوی کے متعلق بلکہ اور قائم و کرائم کی بابت بھی۔

ابو عبیدہ قاسم بن سلام کا علمی مرتبہ اعلیٰ علم سے پوشیدہ نہیں۔ آپ نے اپنی کتاب مکتبہ الاموال

میں ایک باب معاہدات نبوی کے لیے خاص کیا ہے، اور اس میں کئی مکتوب رسول اللہ کے جوہرگز عہد نامے نہیں معاہدات کے ذیل میں لکھ دیے ہیں اور وہ معاہدات میں شمار ہوتے چلے آتے ہیں۔ مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک مکتوب ذرعه کے نام ہے

”اما بعد فان محمد النبي (صلى الله عليه وسلم) ارسل الى ذرعة ذي يزن - اذا اتاك  
رسلي فاني امركم بهم خيرا - معاذ بن جبل وعبد الله بن مره واحتو مالك  
بن عباد وعتبة بن نيار ومالك بن مرارة واحصا بهم فاجعوا ما كان  
عندكم من الصدقة والحزبية فابلقوها رسلي وان اميرهم معاذ بن  
جبل ولا يثقلن من عندكم الا راضين - اما بعد فان محمد يشهد ان  
لا اله الا الله وان محمدا عبده ورسوله وان مالك بن مرارة الرهاوي حثني  
انك اسلمت من اول حمير فارقمت المشركين فابشر بخبري فاني امركم يا  
حمير خيرا فلا تخونوا ولا تتحدوا وان رسول الله (صلى الله عليه وسلم) مول  
غنيكم وفقيركم وان الصدقة لا تحل ل محمد ولا لاهله - انما هي ذكوة  
تكون بها لفقراء المسلمين وان مالكا بلغ الخيرة وحفظ الغيب واني  
قد ارسلت اليكم من صالحى اهلى واولى دينهم فامركم به خيرا  
فانه منظور اليه والسلام

یہ مکتوب ظاہر ہے کہ مکنا ہے۔ ایک بات بھی اس میں ایسی نہیں جس کی بنا پر اس کو معاہدہ کہا جاسکے۔ لفظ امر بھی دودفعہ اس میں آیا ہے۔ لیکن بائین ہمہ کتاب الاموال میں معاہدہ ہو کر دیکھا ہوا ہے۔ اسی طرح مکتوب ذیل کو دیکھیے۔

هذا كتاب من محمد النبي رسول الله الى المؤمنين عضاة ورجل صيد

لا یعیضد ولا یقتل فمن وجد یفعل شیئاً من ذلک فانه یوخذ  
فیبلغ محمد رسول اللہ (صلعم) وان هذا من محمد النبی وکتب خالد  
بن سعید بامر محمد بن عبد اللہ رسول اللہ فلا یتعدّله احد فیظلم  
نفسه فیما امر به محمد رسول اللہ لتقیف .

یہ مکتوب جو قبیلہ ثقیف کو اسلام لانے کے بعد لکھا گیا اس کا سر حکم نامہ ہے قطعاً عہد نامہ نہیں  
ابو عبید نے معاہدہ سمجھا ہے اور اب تک لوگ معاہدہ سمجھتے چلے آئے ہیں مگر خود نامہ کی اندرونی شہ  
اس کی تردید کرتی ہے، وہی قابل تسلیم ہے نہ فلاں اور بہان کا قول۔ اب لیجیے وہ قرائن جن  
پر زیر بحث نامہ نبوی کا عہد نامہ نہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔

اول یہ کہ اس مکتوب گرامی میں باوجود نہایت طول طویل ہونے کے اول سے آخر  
کوئی لفظ ایسا نہیں جو اس کے معاہدہ ہونے پر دلالت کرے مثلاً سلم، مسالمہ، امنہ، ذمتہ،  
مصالحہ، عقد، عہد، معاہدہ، میثاق۔ نامہ مبارک کی تیرہویں دفعہ میں اقرار کا لفظ البتہ آیا ہے لیکر  
مومنوں مسلمانوں سے مخصوص ہے۔ اور ایمان و ایقان کا اقرار ہے، نہ عہد و پیمان کا۔

دوسرے یہ کہ سرنامہ اس مکتوب گرامی کا بارگاہ نبوت اور عہد خلافت کے عام معاہ  
سے مختلف ہے۔ معاہدہ حاضر کے لیے معاہدوں میں فلاں آیا ہے اور غائب کے لیے ا  
فلاں۔ اس مکتوب میں دستور عام کے خلاف لفظ ہین آیا ہے (بین المومنین والمسلم  
من قریش وبنی نضیر ومن تبعہم) یہ اختلاف خود نوعیت مکتوب کے اختلاف کا متقاضی ہے  
یہ درست ہے کہ یہ لفظ بھی معاہدہ میں آنے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ اس بنا پر اگر اس مکتوب کو ج  
ہی تصور کیا جائے تو اب ہیں بین کے طریق استعمال کو دیکھنا چاہیے۔

بین (جو یہاں پر بحث ہے) دو متاثر چیزوں کے درمیان کبھی کر آتا ہے (جیسے ف

کان من قوم بینکم و بینہم میثاق، اور کبھی ایک بار (جیسے بین المرء و زوجہ) لیکن جب ایک بار آتا ہے تو ہمیشہ پہلی فرد پر داخل ہوتا ہے۔ جیسے ان اللہ یحول بین المرء و قلبہ اس کے خلاف نہیں آتا۔ اور معاہدہ میں کم از کم دو فریق ہوتے ہیں۔ زیر بحث نامہ گرامی میں لفظ بین تین اسمائے صفاتی کے شروع میں آیا ہے۔ اس لیے یہاں تین اہم تقدیری صورتیں سزا نامہ کی چھ سکتی ہیں۔ ہذا کتاب من محمد النبی بین المومنین من قریش و یثرب و بین المسلمین من قریش و یثرب و من تبعہم دوسری یہ کہ بین المومنین و المسلمین من قریش و یثرب و بین من تبعہم تیسری یہ کہ بین المومنین و بین المسلمین و بین من تبعہم

ان تینوں صورتوں میں سے کسی صورت میں بھی یہ مکتوب رسول اللہ کا معاہدہ نہیں کہلا سکتا۔ بلکہ ان صورتوں میں آپ صرف ایک ثالث یا سر بیچ رہ جاتے ہیں اور یہ مکتوب معاہدہ کے بجائے حکمانہ بن جاتا ہے۔ یہ مکتوب بغرض معاہدہ ہو سکتا ہے تو صرف اس طرح کہ من محمد النبی کے بعد ایک بین مقدر مانا جائے اور تقدیر عبارت یوں سمجھی جائے۔ ہذا کتاب من محمد النبی بینہ و بین المومنین و المسلمین من قریش و یثرب و من تبعہم فلحق بہم و جاہد معہم یعنی معاہدہ کا ایک فریق خود رسول اللہ ہوں اور دوسرا فریق قریش و یثرب کے مومن و مسلمان اور وہ ب جوان دونوں یا کم از کم یثرب کے مسلمانوں کا اتباع کریں یا پہلے سے اتباع کر رہے ہوں۔

وہ اتباع کرنے والے کون تھے؟ اس وقت اس کو چھوڑیے، اس کے متعلق ہم جو کچھ پہلے لکھ چکے وہ کافی ہے۔ یہاں صرف یہ دیکھیے کہ اگر یہ مکتوب معاہدہ ہے بین النبی و الیہود جیسے کہ سہیل نے لکھا اور جناب مولوی صاحب فرماتے ہیں، اور فرض کر لیجیے کہ واقعہ نے بھی لکھا ہے تو پھر اس معاہدہ میں قریش و یثرب کے مومنوں مسلمانوں اور مدینہ کے مشرکین کا ذکر کیوں اور کیسے آیا اور اگر

لے بی صبح ہے، اور یہی ہماری رائے ہے، جیسا کہ عنقریب بیان ہو گا۔

رسول اللہ نے یہ نامہ انصار اور یہودِ یثرب کے ابھی معاملات کو سلجھانے اور ان میں ایک انضباط قائم کرنے کے لیے لکھوایا۔ جیسے کہ علامہ شبلی مرحوم نے (بقول جناب مولوی صاحب) سیرۃ النبی میں لکھا ہے۔ تو اولاً یہ رسول اللہ کا معاہدہ نہیں رہا بلکہ ثالث نامہ ہو گیا۔ ثانیاً یہ کہ مومنین مشرکین قریش کے ذکر کی اس میں گنجائش نہیں رہتی، حالانکہ مکتوب میں ان کا مذکور موجود ہے۔ اگر ہم فرض کر لیں کہ رسول اللہ کا یہ مکتوب، قریش و یثرب کے مومنوں، مسلمانوں اور یثرب کے یہود سے معاہدہ ہے جیسا کہ ابن اثیر نے لکھا ہے۔ تو اولاً یہ کہ نامہ میں مشرکین کا مذکور بھی موجود ہے، یہ کیوں۔ ثانیاً یہ کہ قریش و یثرب کے مومنوں مسلمانوں سے معاہدہ کی یا تجدید عہد کی ضرورت کیا پیش آتی تھی خاص کر مومنان قریش سے۔ اور بفرض ضرورت پیش بھی آگئی تھی تو ان سے آفر عہد و پیمان کیا ہوا اور وہ کہاں ہے نامہ مبارک میں تو وہ دکھائی نہیں دیتا۔ البتہ کچھ احکام و ہدایات قریش و یثرب کے مومنوں مسلمانوں کے باب میں ضرور موجود ہیں مگر ایسی جن کو شروط و عہود نہیں کہا جاسکتا۔

یہیں وہ باتیں جن کی بنا پر میں سمجھتا ہوں کہ ذریعہ بحث نامہ نامی نہ عہد نامہ نبوی یا یہود ہے، نہ کوئی معاہدہ۔ بلکہ بارگاہِ نبوت کا ایک اعلان عام ہے، اور ایک دستور اہل پیش کرتا ہے۔ اسی لیے اس میں مومنوں، مسلموں، یہودیوں مشرکوں کے ذکر کی ان کے حقوق و واجبات کی گنجائش ہے۔ بلکہ تبلیغ و ہدایت، تعلیم و تذکیر، وعدہ و وعید، انذار و تہدید کی بھی۔ چنانچہ یہ سب باتیں نامہ مبارک میں موجود ہیں۔ اب اہل نظر خود دیکھ لیں کہ آیا یہ مکتوب واقعی سرکارِ عود عالم کا اعلان ہے جیسا کہ میں کہتا ہوں۔ یا مضمون سرور کائنات کا معاہدہ ہے مدینہ کے عام اور تمام یہود کے ساتھ اور اس کا نسخ حقیقت میں بنو قینقاع

۱۵ اس نامہ مبارک کے عنوان کے لیے جو الفاظ ابنِ ابی نعش کے ابنِ ہشام نے روایت کیے ہیں نیز وہ الفاظ جو ابنِ اثیر نے اپنی تاریخ میں لکھے ہیں اور جناب مولوی صاحب نے نقل فرمائے ہیں میرے نزدیک ان سے بھی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ان کے نزدیک یہ نامہ کوئی معاہدہ یا معاہدہ رسول اللہ یا یہود ہے، گو ان دونوں میں موافقت بالیہود یا اس کا صریح مضمون موجود ہے۔ وجہ عدم ثبوت کی یہ ہے کہ ابنِ ابی نعش کے الفاظ یہ ہیں۔ (بقیہ بر صفحہ ۱۰۸)

بنو النضیر اور قرظیہ کی طرف ہے مہیا کہ جناب مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ نامہ نامی کو (باد جو نہ قطع الانا ہونے کے بغرض محال، قابل احتجاج ماننے کے بعد یہی امر ہماری بحث کا اہم نقطہ ہے، راہ بنو قنقلع، بنو النضیر اور قرظیہ کا معاہدہ رسول ہونا، وہ اپنی جگہ پر مسلم ہے خواہ اس و خراج کے اتباع میں جیسے کہ میری رائے ہو خواہ بالا حالت جس سے مجھے انکار نہیں، اس لیے کہ امکان اس کا بھی ہے خواہ عہد نامہ نہ پایا جاتا ہو جناب مولوی صاحب لکھتے ہیں (برہان ذہب ۳۹ ص ۳۹۰)

”راہیہ مسئلہ کہ احد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود سے مد لینے کو ناپسند فرمایا اور جس کے متعلق پروفیسر صاحب نے تحریر فرمایا ہے۔

”ذہری سے روایت ہے کہ بعض انصار نے حضرت کی خدمت میں عرض کیا کہ تم اپنے حلیف یہود (بنی نضیر و قرظیہ) کو نہ بلائیں وہ اگر جاری مد کو مانگیں گے۔ آپ نے منسرا یا

(بقیہ نوٹ صفحہ ۱۰۸) و کتب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کتابا بین المہاجرین والانصار وادع فیہ یہود و عاہدہم و اقربہم علی دینہم و اموالہم و شرط علیہم و استقر لہم۔ اس تحریر کے ابتدائی حصہ سے صاف ظاہر ہے کہ نامہ اصل میں مہاجرین و انصار کے باب میں لکھا گیا (خود نامہ کا ابتدائی حصہ اس کا شاہد ہے) پھر اسی میں یہود سے مواعدت بھی کی۔ وغیرہ وغیرہ۔ جو تحریر شروع ہوا پنوں کو احکام و ہدایات دینے سے آگے چاہے اُس میں کچھ ہی ہو وہ معاہدہ نہیں ہو سکتا۔ جس اپنے کسی خود کو ایک خط لکھوں، اور اس میں لکھ دوں کہ فلاں فلاں ایسا کریں یا کرنا کرنا تو ہم اور تم کو ان کے ساتھ یہ کرنا چاہیے۔ تو میری وہ تحریر فلاں فلاں کے نام کا عہد نامہ نہیں ہو سکتی۔ ابن اسیر نے اس سے بھی زیادہ صاف لکھا ہے کہ فی عقد علیہ السلام الالفۃ بین المہاجرین والانصار بالکتاب الذی امر بہ یعنی رسول اللہ نے مہاجرین و انصار میں الفت و محبت قائم کرنے کے لیے یہ تحریر لکھوائی۔ انا کہ اس میں یہود سے مواعدت بھی فرمائی لیکن پہلی قسم کی تحریر مقدم ہوتے ہوئے اس قسم کی گزارش نہ عہد نامہ ہوتی ہے نہ کبھی اور کہیں عہد نامہ لکھائی ہے۔ اہل عام اعلان یا عام قانون حالت میں اس قسم کی سب باتیں آ سکتی ہیں مگر لایعنی۔ تاہم ابن اسیر کی تحریر میں الفت کے ساتھ معاہدہ کا لفظ اچھا نہیں کہ اس سے معاہدہ تصور عہد کا دم ہوتا ہے جس کے لیے رسول اللہ نے کوئی تحسیر نہیں لکھوائی۔



### لا حاجة لنا فيهم

سواس کا جواب تو صاف اور واضح ہے اور میرے خیال میں کسی طرح بھی اس سے مدعا حاصل نہیں ہوتا جو پروفیسر صاحب حاصل کرنا چاہتے ہیں، اس لیے کہ آپ کی اس ناپسندیدگی کی وجہ اُصے کچھ ہی پہلے کا وہ واقعہ ہے جو یہودی قینقاع کی غداری کی شکل میں ظاہر ہو چکا تھا۔ نیز بد میں مسلمانوں کی کامیابی پر جو حد یہود کو پیدا ہو گیا تھا ان دونوں اہم حالات کا تقاضا تھا کہ یہود کی امداد اس موقع پر ہرگز نہ لی جائے، ورنہ جس طرح منافقین نے نقصان پہنچانے کی سعی کی اس سے زیادہ یہود باعث مغرت ثابت ہونگے، چہ جائیکہ امداد کریں لہذا حقیقی اور تاریخی وجہ یہ ہے نہ کہ پروفیسر صاحب کی قیاسی وجہ۔

پروفیسر صاحب کے لیے اس مقام پر دو باتوں کی طرف توجہ کرنا ضروری ہے۔ اول یہ کہ سیر کی کتابوں میں اس جگہ یہ الفاظ درج ہیں ”ان الانصار اسناداً فواجہین“ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الاستعانة بجلفاءهم من یہود المدینہ منقالت لا حاجة لنا فيهم جب انصار نے یہ اجازت چاہی کہ ہم اپنے مدنی یہودی صلیفوں سے مدعا حاصل کریں، تو آپ نے فرمایا ہیں ان کی حاجت نہیں،

اس میں یہود المدینہ مذکور ہے۔ پس اگر پروفیسر صاحب کے نزدیک لفظ یہود کے عموم میں بغیر تفصیل کے بنی بغیر اذ قرظہ شامل ہی نہیں ہو سکتے تو یہاں انہوں نے اس لفظ سے ان قبائل کی تخصیص برکیٹ میں کیوں فرمائی۔ جبکہ دوسرے یہودی بھی اسی طرح کے طیف تھے۔ دوسری بات یہ کہ آپ مصنف رسالہ ”معمدہ قومیت“ پر سخت ناراض ہیں کہ یہ دیانت کے خلاف ہے کہ مشار کے مطابق وفات کو ذکر کر دیا جائے اور خلاف نشا کو ترک کر دیا جائے تو کیا پروفیسر صاحب اذراہ انصاف فرمائیں گے کہ یہ دیانت کی کوئی قسم ہے کہ اگر ایک جگہ عام

لفظ مذکور جو اور اپنی منشا کے خلاف ہو تو اپنی طرف سے تخصیص کر کے اس میں اضافہ کر دیا جائے۔ اور اگر ادب اب میر کی منشا پر دغیر صاحب کی منشا کے عین مطابق ہے تو پھر اس کا کیا جواب ہے کہ اگر ان تین قبائل سے امداد لینا ناپسند تھی تو پھر انصاری قبائل کے یہودی المذہب افراد سے مدد کیوں نہ لی گئی، حالانکہ نسلی اتحاد اس کا متقاضی تھا اور اگر دونوں سے مدد نہیں لی گئی جو کہ واقعہ ہے تو پھر جس دعوے کی دلیل میں یہ اضافہ کیا گیا ہے وہ لاعامل ہو بلکہ استغانت سے انکار کی اصل وجہ یہی ہے جو ہم نے بیان کی ہے۔

ان تنقیدات کو جناب مولوی صاحب نے نہایت اہم سمجھ کر بڑی جاہلی کے ساتھ کھایا خاص کہ اپنی آخری دو باتوں کو۔ جس میں پہلے انہی کی تحقیق کر دیا اور تیسری بات کو جناب مولوی صاحب کی تحریر پر ذکر مقدم ہے آخر میں لاؤنگا۔

میں کہتا ہوں یہود المدینہ کا مدلول جب تک اس میں کوئی مزید اضافی نسبت یا مقامی قرینہ تخصیص پیدا نہ کر دے، لاریب عام ہے۔ یعنی جو قبیلتان، بنو النضیر، قریظہ اور ان سب یہود کو شامل ہے جو اس و خراج میں سے یہود کا مذہب اختیار کر چکے تھے۔ لیکن یہود المدینہ اور خلفاء (نا یا خلفائے مین یہود المدینہ کا مدلول ہرگز ایک نہیں۔ ان میں سے پہلا عام ہے اور دوسرا نسبتاً خاص۔ جناب مولوی صاحب بار بار یہود اور یہود المدینہ کا تو ذکر فرماتے ہیں لیکن من تبعنا یا خلفاء نا کو نظر انداز کر دیتے ہیں۔ جب کہنے والے نے کہا "خلفائنا من یہود المدینہ" تو اس کا مدلول خاص ہو گیا۔ اور ان الفاظ کا مصداق صرف وہ یہود رہ گئے جو اور انکی قوم کے حلیف تھے اور وہ صرف بنو قریظہ، بنو النضیر اور قریظہ تھے ان میں بنو قریظہ ایک مذہب پہلے ہی مدینہ سے جلا وطن کیے جا چکے تھے۔ اس لیے یہ تخصیص یہود المدینہ میں نے نہیں بلکہ کہنے والے انصار یا انصاریوں کے الفاظ خلفائنا من الیہود نے کی ہے۔ بقا ہر اس کھلی تخصیص کو عموم یا عموم کا ہم مرتبہ بنانے کے لیے جناب مولوی صاحب نے یہ توجیہ یا دلیل پیش کی ہے کہ "دوسرے یہودی بھی اسی طرح کے حلیف تھے

یعنی اوس وخرزج میں جو یہودی تھے وہ بھی تو بنوقینقاع، بنوالنضیر اور قرظیفہ کی طرح حلیف تھے، لیکن جناب مولوی صاحب کی یہ توجیہ صحیح نہیں یہ کیوں؟ اس لیے کہ ان تینوں قبیلوں کو بعد جدا گانہ رسول اللہ کا حلیف مانا جائے، تو اوس وخرزج کے یہود کا اس عہد میں شامل ہونا ثابت نہیں نہ ابھی جناب مولوی صاحب نے کہیں یہ ثابت کیا ہے۔ اور اگر جناب مولوی صاحب فرمائیں کہ نامہ زیر بحث ہی ہمارے نزدیک وہ عہد نامہ ہے جس میں بنوقینقاع، بنوالنضیر، قرظیفہ اور اوس وخرزج کے سارے یہودی شامل ہیں تو میں کہوں گا کہ اب تک برابر کتنا چلا آیا ہوں کہ اس نامہ مبارک میں (اگر ہم اس کو عہد نامہ بھی لیں) تو بنوقینقاع، بنوالنضیر اور قرظیفہ کا قطعاً کہیں ذکر نہیں اور بغیر ذکر ہونے کے ان کا اس عہد میں داخل ہونا کم از کم سیرے نزدیک مسلم نہیں پھر مجھے یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ ”دوسرے یہودی طرح یہ (بنوقینقاع، بنوالنضیر اور قرظیفہ) بھی تو حلیف تھے۔ چہ جائیکہ اس کو الٹ کر مجھ سے کہا جاتا ہے کہ دوسری یہودی بھی اسی طرح کے حلیف تھے۔ اور اگر جناب مولوی صاحب فرمائیں کہ بنوقینقاع، بنوالنضیر اور قرظیفہ کو تم خود بھی تو اتباع اوس وخرزج معاہدہ حلیف مانتے ہو۔ صرف نامہ زیر بحث کی رو سے اُن کے داخل عہد نامہ ہونے سے انکار کرتے ہو، حلیف تو بہر حال رہے۔ میں کہوں گا کہ یہاں تک بات صحیح لیکن اس صورت میں اوس وخرزج کے یہود اوس وخرزج کا جز ہو کر رسول اللہ کے حلیف ہیں نہ اپنی قوم سے الگ ہو کر۔ اس حالت میں کہنے والے انصاری کو کہنا چاہیے تھا کہ ہم اپنی قوم یا قوم کے باقیہ لوگوں کو مدد کے لیے نہ بلا لیں لیکن اس نے کہا لا نستعین بھلفاء غنا من یھود (اومن یھود المذنبین اور کہنے والا اوس وخرزج ہی میں سے کوئی انصاری ہو گا۔ اور اوس وخرزج کے حلیف تھے بنوقینقاع، بنوالنضیر اور قرظیفہ۔ ان میں سے بنوقینقاع جنگ احد کے وقت مدینہ میں موجود ہی نہ تھے، پہلی ہی چلا وطن کیے جا چکے تھے۔ رہ گئے دو بنوالنضیر اور قرظیفہ، یہی دونوں نام میں نے برکٹ میں لکھ دیے تاکہ پڑھنے والے کہنے والے کے کلام کا مصداق صحیح صحیح سمجھیں غلطی نہ کریں۔ اب مولوی صاحب دیکھ لیں کہ یہ قصور

میری طرف سے نہیں بلکہ خود کہنے والے کی طرف سے ہے اور لفظ "حلفاً" اس پر دال ہے جو یہود المدینہ میں خصوصیت پیدا کر رہا ہے اور جب یہ تخصیص ہی بطور اضافہ میری طرف سے نہیں تو جناب مولوی صاحب کی دوسری بات ابھی قبل از وقت ہے لیجیے جناب مولوی صاحب کی دونوں اہم باتیں ختم ہوئیں اب تیسری بات کی باری ہے۔

میں نے لکھا تھا (برہان الکتوبر ۱۲۹۶-۲۹۷ صفحہ ۵-۶) بظاہر ایسا معنوم ہوتا ہے کہ اسی زمانہ جنگ بدر کے آس پاس یہ نامہ جو میرے نزدیک ایک دستور العمل ہے، آپ نے مومنین قریش و انصار اور انصار ہی کے رشتہ دار یہودیوں کے باب میں لکھوایا کہ ان یہودیوں سے (اس لیے کہ وہ اپان نہ لانے کے باوجود اپنے مسلمان رشتہ داروں کے ساتھ ساتھ تھے) عصیت قومی کی بنا پر یہ توقع ہو سکتی تھی کہ وہ شریک غزوات ہو جائیں اسی لیے سرنامہ میں یہ الفاظ لکھوائے ومن تبعہم فلیحق بہم وجاہد معہم اور پھر ومن تبعنا من الیہود کے بعد صرف وہی قبائل نام بنام ذکر کیے جن میں اسلام عام ہو چکا تھا اور یہودی کم رہ گئے تھے اور وہ بھی کچھ ایسی حالت میں تھے کہ ظن غالب یہ تھا کہ وہ اپنے ہم قبیلہ مسلمانوں کا ساتھ دیں گے۔ اسی لیے جن یہود سے یہ توقع نہ تھی یعنی بنی قینقاع، بنی نضیر اور قرظہ، ان کا نام بھی اس نامہ میں نہیں ہے نہ کبھی آپ نے ان کو جہاد میں شریک کرنا پسند کیا۔

اس کے بعد ایک واقعہ اس کی تائید میں بایں الفاظ لکھا "رسول اللہؐ کو قریش کے مقابلہ کو جا رہے تھے کہ عبداللہ بن ابی بن سلول جو اس المناہقین تھا رسول اللہؐ کے تھائی ہمارے ہوں کو ساتھ لے کر آپ سے جدا ہوا اور مدینہ واپس چلا آیا۔ ظاہر ہے یہ کیسا نازک وقت ہو گا۔ زہری سے روایت ہے کہ بعض انصار نے حضرت کی خدمت میں عرض کیا کہ ہم اپنے حلیف یہود (بنی النضیر اور قرظہ) کو نہ بلا لیں وہ اگر ہماری مدد کریں گے۔ آپ نے فرمایا لا حاجۃ لنا فیہم۔ نہیں ہیں ان کی ضرورت نہیں۔ مطلب یہ کہ یہود بنی اسرائیل کو کبھی آپ نے شریک جہاد نہیں کیا۔

میری اس تحریر پر جناب مولوی صاحب نے وہ تنقید فرمائی جو ہم بالفاظ نقل کر چکے ہیں، اس میں پہلی تنقید جواب آرٹیفیق ہے یہ ہے کہ بنو النضیر وغیرہ یہود سے جنگ اُحد میں آنحضرت کے مدد نہ لینے کا سبب تھا اول بنو قینقاع کا واقعہ اور دوسرے بدر میں مسلمانوں کی فتح و کامیابی پر عام یہود کا حسد کرنا۔ نہ وہ جو پر دوسرے صاحب نے سمجھا ہے۔

میں کہتا ہوں یہ دونوں باتیں جناب مولوی صاحب کی اپنی اپنی جگہ پر درست و صحیح، لیکن بنو النضیر اور قرظیہ سے مدد نہ لینے کی یہ دونوں وجہیں تو فتح بدر اور واقعہ بنو قینقاع کے بعد پیدا ہوئی تھیں مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بدر اور بدر سے پہلے کے غزوات میں بنو قینقاع، بنو النضیر اور قرظیہ سے مدد کیوں نہ لی۔ اگر آپ ان سے مدد لینا ناپسند نہیں فرماتے تھے۔ اس کے علاوہ میں نے لکھا تھا۔ ”نہ کبھی آپ نے ان کو جہاد میں شریک کرنا پسند کیا۔ اور پھر اس کو دہرایا اور کہا کہ یہود بنی اسرائیل کو کبھی آپ نے شریک جہاد نہیں کیا۔ جناب مولوی صاحب نے میرے دو دو بار لکھے ہوئے لفظ کبھی کو نظر انداز فرما کر میری عام بات کو خاص اور دوام کو محقق المقام ٹھہرا کر اپنی توجیہ کو جملے کی کوشش فرمائی مگر وہ ہم نہ سکی اور جو کچھ میں نے لکھا تھا اب بھی بدستور صحیح ہے۔ ہاں یہ بات جناب مولوی صاحب کی البتہ مستول ہو کہ اگر ان تینوں قبائل سے مدد لینا ناپسند تھا تو پھر انصاری قبائل کو یہودی المذہب سے مدد کیوں نہ لی گئی حالانکہ نسلی اتحاد اس کا متفق تھا۔ اس کی بابت میں کہتا ہوں اس وقت خروج کے یہود وغیرہ جو من تبعہم خلقی بھم کا مصداق تھے خود میدان اُحد کے قریب تک چل کر آئے تھے لیکن میں وقت پُران کا نفاق یا مذہبی تعصب قومی مصیبت پر غالب آیا اور وہ جہاد میں شریک ہونے کے بجائے مدینہ کو چل دیے۔ یہ کیسے؟ اب اس کا قصہ سنئے۔

مگر جنگ اُحد کے وقت میں قبیلے کہاں تھے۔ خود جناب مولوی صاحب کی تحریر کے مطابق اُحد کو کچھ پہلے بنو قینقاع کا واقعہ پیش آچکا تھا یعنی وہ جلا وطن کیے جا چکے تھے۔ اسی غلطی سے پڑھنے والوں کو یہ پائے کہ یہود مدینہ کے بعد برکث میں بنو النضیر اور قرظیہ لکھا تھا باوجود اس کے بھی جناب مولوی صاحب کو مشابہ لگا۔ پھر عام دعوا کو غلطی سے پچانے کے لیے میں نے قول قائل کی تمہیں کی غلطی

جنگ بد کو کوئی تیو مینے ہوئے تھے کہ قریش بدر کا انتقام لینے کی نیت سے مکہ سے چلا اور مشرکین بڑے ہوئے اُحد کے آس پاس آپہنچے، مدینہ میں مجلس شوریٰ بیٹھی، اس دفعہ مشرکین تعداد میں بھی بہت تھے اُحدائے بھی بڑے ساز و سامان سے تھے اور خود مدینہ کے اندر داخل ہو کر لڑنے کا حتمیہ کر کے لڑنے چلے تھے۔ مجلس شوریٰ میں تجربہ کاروں کی رائے یہ تھی کہ حریف کو شہر میں آ جانے دو شہر ہی میں لڑینگے اور درود یواسے قلعہ کا کام لینگے۔ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی یہی رائے تھی۔ عبداللہ بن ابی کو باخصوص اس پر بڑا اصرار تھا لیکن فوجان اس کے خلاف تھے۔ خاص کر وہ جنہوں نے جنگ بد میں حصہ نہیں لیا تھا۔ ان لوگوں کے اصرار پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے باہر نکل کر جنگ آزما ہونے پر آمادہ ہو گئے اور لشکر اسلام مشرکوں سے اُحد پر لڑنے کے لیے مدینہ سے چلا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر پہنچے تھے کہ زور سے ہتھیاروں کی کھر کھراہٹ کی آواز کان میں آئی، مڑ کر دیکھا تو ایک فوج کی فوج ہتھیاروں سے اور بچی بنی چلی آرہی ہے، پوچھا یہ کون ہے کسی نے کہا عبداللہ بن ابی کے حلفاء، یہودی ہیں۔ آپ نے فرمایا: لا یستمنع باہل الشراک علی اہل الشراک۔ مشرکوں کے خلاف مشرکوں سے مدد نہیں لی جا سکتی۔ لیکن یہ کہ یہ الفاظ رسول اللہ کے عبداللہ اور اس کے ساتھیوں تک پہنچ گئے ہوں لیکن بہر حال قطرہ تک جو احد کے قریب عبداللہ رسول اللہ کے ہمراہ رہا۔ اس مقام پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہنچے تو نماز صبح کا وقت ہو گیا تھا، آپ صبح مسلمانوں کے ہاڑ کو کھڑے ہوئے اور عبداللہ بن ابی نے مع اپنے رفقاء کے لشکر اسلام کا ساتھ چھوڑ کر راہ فرار اختیار کی اور مدینہ آ کر دم لیا، یہ سارے خدا بھگوتے اس خنزرج ہی کے یہودی اور منافق تھے۔

ثبوت اس بات کا کہ یہ بھگوتے یہود و منافق اس و خنزرج ہی کے تھے نہ بنو النضیر و قرظیہ کے یہ ہے کہ جب یہ بھگوتے بھاگے تو عبداللہ بن عمرو بن حرام نے ان کو روکنا چاہا۔ ابن اسحق نے لکھا ہے کہ اُس نے کہا ”اے تمہیں خدا کا واسطہ کیا کرتے ہو، دشمن سامنے ہے اور تم اپنی قوم اور اپنے نبی سے دغا کرتے ہو۔“ واقعی نے کچھ ایسی ہی الفاظ کے ساتھ اتنا اور امنا ذکر کیا ہے کہ تم نے تو وعدہ کیا تھا کہ جان و مال

اُن اولاد، اپنی ماؤں بہنوں بیویوں کی طرح رسول اللہ کی حفاظت و حمایت کرو گے اب کہاں بھاگے جا رہے ہو؟ اور یونہی ان کے پیچھے لگا ہوا مدینہ تک پہنچا مگر جب دیکھا کہ وہ کھڑکدینہ کی گلیوں میں گھسے جا رہے ہیں اور پھوٹے منہ سے اس کے سوا کچھ بولتے ہی نہیں کہ لڑائی نہ ہوگی، لڑائی نہ ہوگی تو وہ اُن پلعت بھیج کر خود اُحد پہنچا اور جنگ میں آشربک ہوا۔

عبداللہ بن عمرو کے الفاظ آپ نے دیکھے۔ وہ کتنا ہے اپنی قوم کو خدا دیتے ہو۔ مدینہ سے میدان جنگ میں آنے والی قوم کو کونسی قوم تھی؟ وہی اوس و خزرج۔ پھر جن مزید الفاظ میں بھگڑوں کو غیرت ملانا ہوا مدینہ تک جاتا ہے وہ نقباء اوس و خزرج ہی کے الفاظ تھے نہ بنو النضیر اور قرظہ یا اُن کے رؤسا کے۔ شہر مدینہ میں رہنے والے بھی اوس و خزرج ہی تھے نہ بنو النضیر اور قرظہ۔ بنو قینقار البتہ مشرک مدینہ میں رہتے تھے مگر وہ واقعہ اُحد سے پہلے ہی مدینہ سے نکالے جا چکے تھے۔ غرض میدان جنگ تک جانے والے یہ یہود و منافق بھی اوس و خزرج ہی کے لوگ تھے اور وہ منعمہ فلعی بھم کے مصداق۔ جہاد میں شرکت کے لیے گئے بھی اور بغیر ملائے گئے۔ مگر وہ عموماً منافق تھے اور درپردہ مشرک و یہودی۔ مگر دلی جذبہ یا مذہبی تعصب قومی عصیت پر غالب آیا۔ جو واقعی لڑنے مرنے کی نیت سے بھی گئے تھے بھاگ کر چلے آئے۔ یہی منافق انصار کے رشتہ دار تھے جب وہ میدان جنگ آئیں اور چلے جائیں تو پھر اُن کے بلانے کا موقع ہی کیا تھا۔ اسی گھبراہٹ میں تو کہنے والے انصاری نے (جو غالباً خزرجی ہوگا) کہا تھا کہ ہم اپنے حلفاء (بنو النضیر اور قرظہ) کو نہ بلالیں وہ ہماری مدد کریں گے۔ حضرت نے فرمایا نہیں ہیں ان کی ضرورت نہیں کیونکہ آپ جانتے تھے کہ فیروں سے کیا توقع ہو سکتی ہے جبکہ وہی لوگ بھاگ کھڑے ہوئے جن سے قومی عصیت کی بنا پر ایک حد تک اپنی قوم کے ساتھ ہو کر لڑنے مرنے کی امید ہو سکتی تھی، مگر اس سے یہ نہ سمجھ لینا چاہیے کہ قومی عصیت کے جوش میں کوئی منافق یا کھلا جو یہودی اوس و خزرج کا مسلمانوں کے ساتھ ہو کر اُحد میں لڑا ہی نہیں۔ کچھ دیکھ لوگ ایسے بھی تھے کہ باوجود منافق و یہودی

ہونے کے بھی اپنی قوم و قبیلہ کے ساتھ ہو کر لڑے اور محض قومی عصبیت کی بنا پر لڑے۔ اُن میں سے کسی کسی کا پردہ فاش ہو گیا اور بہتوں کے حال پر پردہ پڑا۔

ابن اسحق اور واقدی دونوں نے لکھا ہے۔ قرآن نام ایک منافق متحابی ظفر میں محسوب مسلمان لڑنے اُحد کو چلے تو وہ گھر میں بیٹھ رہا، صبح ہوئی اور محلہ کی عورتوں نے اُسے دیکھا تو طعنہ دینے لگیں۔ قرآن! مرد مرے مارنے کو اُحد گئے تو گھر میں چھپا بیٹھا ہے۔ تجھے شرم نہیں آتی، تو مرد نہیں جیز ہے، عورت ہے، پھٹ ہے تجھ پر۔ یہ باتیں سن کر قرآن کو تار آگیا۔ گھر میں گیا ہتھیار لگائے اور سیدھا اُحد میں پہنچا، لڑائی شروع ہو چکی تھی، یہ بھی آگ میں کود پڑا اور بڑی بہادری سے لڑا۔ مسلمانوں کے پاؤں اکھڑنے پر بھی ثابت قدم رہا۔ جب لوگ بھاگ رہے تھے یہ قریش پر حملہ کرنا تھا اور اپنی قوم کو لٹکاتا جاتا تھا۔ اوس! باپ دادا کے نام کو بڑھ نہ لگا، ہمت کر ہمت۔ لوگو! دھڑکیو۔ میری طرح لڑو۔ یونہی لڑتے لڑتے پھر سات آدمی مد مقابل کے موت کے گھاٹ اتار کر خود بھی بُری طرح زخمی ہوا۔ بچنے کی امید نہ رہی تو ہاتھوں کی نہیں خود کاٹ کر خود کشی کر لی۔

زخمی ہو کر جب بنی ظفر کے کیمپ میں پڑا تھا لوگوں نے کہا قرآن مرتا تو ہے مگر آج بڑا کام کیا۔ شہادت سہارک ہو۔ بولا ”شہادت! یہ کیسے؟ میں دین و ایمان کے لیے لڑا ہوتا تو مبارکباد کہتے۔ میں تو عصبیت اور نام و تنگ کے لیے لڑا ہوں۔ قریش ہم پر چڑھ کر آئے اور بڑھتا ہوا ہمارے کھیتوں اور باغوں میں آجائے!

اوس و خزرج میں سے قرآن ہی ایک ایسا تھا جو عصبیت کے جوش میں مسلمانوں کے لیے اپنی قوم کے ساتھ ہو کر لڑا۔ تاریخ میں اور بھی ایسے لوگوں کے نام آتے ہیں کہ منافق ہونے کے باوجود اپنی قوم اوس و خزرج کے ساتھ ہو کر لڑے۔ غزوہ تبوک تک ایسے لوگوں کے نام آجائے ہیں اور ان کے حقائق کا پردہ فاش ہو جاتا ہے، اور نہ جانے کتنے ہونگے جن کے حال پر پردہ پڑا رہا جن لوگوں کا حال کسی طرح



کھل گیا ہے اُن کی بھی بھی خاصی تعداد ہے لیکن مورخین کا ان کے باب میں کہیں اتفاق ہے اور کہیں اختلاف۔ اس لیے ہم یہاں ان کے ناموں سے تعریض نہیں کرتے۔ تاہم اُمیدیں جو منافق تھے اور اُن کے بارہ میں قرآن میں ذاکل عمران، خبر کائی ہے وہ ذیل میں لکھے دیتے ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ:-

ثم انزل علیکم من بعد الغمامة

نعماسا یفتی طائفۃ منکم۔

و طائفۃ قد اھتھم انفسھم یظنون اور دوسرے گروہ کو اپنی جانوں کی پڑی تھی اور ادا

باللہ غیر الحق ظن المجاہلیۃ یقولون کے بارہ میں برے برے جاہلیت کے سے خیال

ھل لنا من الامر من شیء کرتے تھے۔

یقولون لو کان لنا من الامر من شیء کہتے تھے اگر ہمارے بس کی بات ہوتی تو ہم بیاں آ

شیء ما قتلنا ھھنا۔ کرائے نہ جاتے۔

جن آیات پر ہم نے خط کشی کر کے ترجمہ کر دیا ہے یہ بلا اختلاف منافقین کے حق میں آئی ہیں اور اُن منافقین کو اللہ تعالیٰ نے ایک جماعت کہا ہے۔ یہ جماعت منافقین کی اوس و خرج کے مشرکوں اور یہودیوں کا مجموعہ تھی یا اس میں صرف مشرک ہی مشرک تھے اس کی تفصیل کہیں میری نظر سے نہیں گذری لیکن جو جماعت عبد اللہ بن ابی کے ساتھ گئی اور قطرہ سے بھاگ کر آئی اس میں یقیناً یہودی بھی تھے اور یہ بھی یقین ہے کہ اگرچہ احد سے اوس و خرج کے یہودی ان خود یا عبد اللہ کے سکھانے پڑھانے سے بھاگ آئے تھے تاہم، یہودی اپنے مذہب یہودیت پر رہ کر بھی کم و بیش غزوات نبوی میں شریک ہوئے ہیں۔ چنانچہ ابو عبید بن سلام نے کتاب الاموال میں لکھا ہے اور روایت کو زہری تک پہنچا ہے۔ کان الیھود یغزون مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیسلم لھم یہود رسول اللہ کے ساتھ جہاد میں جاتے اور آپ ان کو مال غنیمت میں سے حصہ دیا کرتے تھے۔

یہیود اوس و خزرج ہی کے یہود ہو سکتے ہیں اس لیے کہ بدر سے پہلے کے غزوات میں صرف ہاجرین ہی جاتے رہے۔ بدر میں ۳۱۳ ہجری شریک ہوئے اُن کے نام قبیلہ و ارکانوں میں موجود ہیں اُن میں ایک آدمی بھی بنو قینقار، بنو النضیر اور قریظہ کا نہیں ملا۔ احد میں بعض انصار کی درخواست کے باوجود حضرت نے ان کے بلانے کی اجازت نہ دی۔ اس کے بعد حالات ہی ایسے نہیں رہے تھے کہ وہ رسول اللہ کی مدد کرتے یا رسول اللہ اُن سے مدد لیتے جبکہ اس سے پہلے بھی آپ نے اُن سے کبھی مدد لینا پسند نہ فرمایا تھا۔ اس لیے یہ غزوات میں شریک ہونے والے یہودی اوس و خزرج ہی کے ہونگے، یا کم از کم بنو قینقار، بنو النضیر اور قریظہ کے نہ تھے اور ہرگز نہ تھے۔

ہم نے لکھا تھا ”کہ اوس و خزرج کے اُن بطون کو جنہیں رسول اللہ انصار کا خطاب دیتے ہیں یہودیوں کے قبائل مختلفہ قرار دے دیا ہے“

اس پر جناب مولوی صاحب لکھتے ہیں ”انصار کے بیان کردہ قبائل کو عمومی حیثیت سے آپ کا انصار کہنا غلط ہے۔ اس لیے کہ انصار کی اصطلاح صرف یثربی مسلمانوں کے لیے مخصوص ہے۔ قبائل یثرب کی صفت نہیں ہے“

میں کہتا ہوں۔ سہیلی جسے جناب مولوی صاحب جرح و تعدیل کا امام فرماتے ہیں، لکھتا ہے۔ و لیکن الانصار اسماء لهم فی الجاہلیۃ حتی سماہم اللہ بہ فی الاسلام و ہم بنو الاوس و الخزرج زمانہ جاہلیت میں ان کا نام انصار نہ تھا۔ اسلام آیا تو اللہ تعالیٰ نے ان کو اس نام سے موسوم فرمایا، اور وہ اوس و خزرج کی اولاد ہیں۔ اس کے علاوہ اوس و خزرج کے بطون میں مسلمان زیادہ اور یہود کم تھے۔ اس بنا پر بھی ان کو بلکہ تمام اوس و خزرج کو انصار کہنا غلط نہیں۔ سلف سے خلف تک سب ہی کہتے آئے ہیں۔ نیز یثرب کے سوائے مسلمان کبھی انصار نہیں کہلاؤ۔ جو اسرائیلی مسلمان ہوئے وہ اب تک اسرائیلی

لے ہیں کثیر نے کہا بنو الاوس و الخزرج و ہم الانصار، حدیث ہے کہ خود جناب مولوی صاحب کا قلم لکھتا ہے ”انصاری قبائل“

کہلاتے ہیں نہ کہ انصاری۔ باوجود ان سب باتوں کے مجھے اعتراض ہے کہ جس انداز پر میں بحث کرتا ہوں اور آرا ہوں اس کے لحاظ سے مجھے یہ فقرہ کسی اور ہی طرح لکھنا چاہیے تھا۔ یا نہیں کہ اس کا خیال نہیں آیا یا میں ہی نہ پڑا۔

میں نے لکھا تھا ”کہا جاسکتا ہے کہ جن بطون و عشاؤ کا نام نامہ میں آیا ہے وہ صیے انصار اور مسلمانوں کے قبیلے تھے ویسے ہی وہ یہود کے بھی قبائل تھے اس مناظرانہ نکتہ آفرینی سے میں کیا دنیا میں کوئی بھی انکار نہ کر سکیگا“

اس پر جناب مولوی صاحب فرماتے ہیں، یہ مناظرانہ نکتہ آفرینی کیوں ہے۔ واقعہ کا اظہار کیوں نہیں میں کہتا ہوں کہ یہ مناظرانہ نکتہ آفرینی اس لیے کہ اس معنوں سے باہر نہ کبھی جناب مولوی صاحب نے ایسا کہا اور لکھا ہو گا نہ امید ہے کہ ایسا کہیں یا لکھیں۔ نیز وہ خود اپنے اصول بحث کے موافق بھی یہ ثابت نہ کر سکیں گے کہ فلاں امام تحقیق و تنقید نے ایسا لکھا ہے۔

جناب مولوی صاحب تمام گذشتہ بحث کا پھول لکھتے ہوئے فرماتے ہیں۔ بالفرض اگر اس معاہدہ میں مجاہدین کے قبائل مختلفہ اور یہود کے قبائل مختلفہ کا ذکر یا اسرائیلی یہودیوں کا ذکر قطعاً موجود نہیں۔ مگر مسلمان اور یہودیوں کا ذکر تو موجود ہے خواہ ایک ہی قبیلہ کے مسلمان اور یہودی ہوں تو حضرت مصنف کے مقصد پر اس عدم ذکر سے کیا زد پڑتی ہے اور مسئلہ کی نوعیت میں کیا فرق آجاتا ہے۔ میں نے خود بھی بہت غور کیا اور دوسرے اہل علم سے بھی دریافت کیا۔ مگر سب نے یہی کہا کہ مطلق کوئی فرق نہیں پڑتا۔

میں کہتا ہوں یہ معاملہ فہم عبارت کا نہیں رائے کا ہے اور پھر رائے بھی ایسی رائے جو قائم ہو سکتی ہے حالات و مقدمات سے۔ جو لوگ کہتے ہیں کہ ایک جماعت کے کثیر مسلمانوں اور قلیل غیر مسلموں کا اتحاد ایسا صحیح ہے جیسا کہ ایک جماعت کے کم مسلمانوں اور دوسری جماعت کے زیادہ غیر مسلموں کا اتحاد اور پھر مسلمانوں کے حق میں دونوں کو یکساں خیال کرتے وہ قیاس مع الاضاح کو کام میں لائے ہیں اور اسی پر غلط نتیجہ پہنچے ہیں۔ صحیح مقدمات کے لیے ایک طرف

قریباً اسی قدر کی اور دوسری طرف شیکہ اسرائیلی یہود کی تاریخ کا علم ہی ضروری نہیں بلکہ اس کا پیش نظر نا  
دور کام میں لانا بھی ضروری ہے۔ اگر ہم یقین ہو گیا کہ یہ بکھرے ہوئے کے باوجود بھی جناب مولوی  
صاحب کی یہی رائے ہے تو پھر ہم اس تاریخ کو ناظرین کے سامنے پیش کرینگے، ممکن ہے اہل نظر ہمارے  
نتیجہ کی مقبولیت کو مان لیں۔ اس وقت جو طوالت مضمون ہم اس بحث کو نہیں چھیڑتے بلکہ صفحہ  
۳۹۳ کے آخر سے ۳۹۵ کے آخر تک جو کچھ جناب مولوی صاحب نے یہ جملہ سرکلام میں لاکر لکھا ہے کہ  
”پروفیسر صاحب کا ایک فرض ابھی باقی ہے“ اُس کو بھی کسی دوسرے وقت کے لیے رکھتے ہیں کہ حقیقتہً  
خالص تاریخی اور سیاسی ہے۔ غرض یہ ہے کہ پہلے خالص علمی بحث ختم ہو جائے تاکہ پھر علمی سیاسی  
مسائل آسانی سے طے ہو سکیں۔ اس کے علاوہ ہم ادبی بھی جی اہم اور غیر اہم باتیں جن کو مسئلہ زیر بحث سے  
براہ راست قریبی تعلق نہیں ہے چھوڑتے چلے آئے ہیں اور جب تک ضرورت نہیں ہم ان سے  
تعرض نہیں کریں گے۔

## تصحیح

برہان کی اشاعت گذشتہ میں شمس العلماء مولانا عبدالرحمن صاحب کے مضمون میں صفحہ ۴۴ پر  
۱۵ میں ایک جملوں چھپ گیا ہے۔ ”بنی اسرائیل آپ کے کسی طرح معاہدہ ہی تھے“ حالانکہ اصل یہ ہے  
”بنی اسرائیل آپ کے کسی طرح معاہدہ ہی نہ تھے“ ناظرین کرام اس غلطی کی تصحیح کر لیں۔

# نواب بن العابدین خاں عارف

از مختر مجید سلطان صاحبہ ادیب فاضل

مرزا غالب اور عارف مرحوم میں جو قلبی ارتباط و تعلق تھا۔ اُس کا اندازہ مرزا کے اُس مرثیہ سے ہوتا ہے جو انھوں نے عارف کی جوانمردی پر بڑے درد کے ساتھ کہا ہے۔ لیکن اب تک نواب عارف مرحوم کے تفصیلی حالات معلوم نہیں تھے۔ ہم کو بڑی مسرت ہے کہ مخترہ حمیدہ سلطان صاحبہ نے جو عارف مرحوم کے بڑے صاحبزادے نواب باقر علی خاں کامل مرحوم کی نواسی ہیں، اپنے نانا کے تعارف میں یہ تفصیلی مقالہ لکھ کر غالبیات میں چند مفید معلومات کا اضافہ کیا ہے۔ آنحضرت نے عارف مرحوم کے خاندانی اور نجی حالات اپنی نانی ڈاؤن مینگ زانی بیگم صاحبہ سے سُن کر لکھے ہیں جو اب تک بفضلہ حیات ہیں۔ موصوفہ اردو کی خوش فکر ادیبہ بھی ہیں اس لئے واقعات کی تحقیق تفصیل کو ان کے جُن بیا نے چار چاند لگا دیئے ہیں۔ اس مضمون کا المناک پہلو یہ ہے کہ اس کو پڑھنے کے بعد دلی مرحوم کی پھڑپھڑی ہوئی علمی دادی جھٹوں کی یاد تازہ ہو کر دل میں طوفان اضطراب برپا کر جاتی ہے۔

”بُرہان“

غالب اور عارف | زین العابدین خاں عارف مرحوم حضرت مرزا اسد اللہ خاں غالب کی بیوی کے

حقیقی بھانجے تھے۔ غالب مرحوم عارف کو بہت عزیز رکھتے تھے۔ اس چاہت کی وجہ عارف کا صرف

رشتہ دار ہونا ہی نہ تھا بلکہ عارف کی جدت طبع اور ذہن رسائے حضرت غالب جیسے شہباز سخن کو فتح کر لیا تھا۔ عارف مرحوم حضرت غالب کے ارشد تلامذہ میں تھے۔ گو نقش اول تھے مگر نقوشِ ابجد سے آبِ درنگ میں کسی طرح کم نہ تھے بلکہ پُرگوئی میں افضل تھے۔ غالب نے عارف کی خوش فکری اور گہری آغفت و محبت کے اظہار کے لئے ایک قطعہ فارسی میں لکھا ہے۔ فرماتے ہیں :-

اَن پسندیدِ خوئے عارف نام  
کمرِ رخِ شمعِ دو دامنِ است  
آنکو در بزمِ قرب و خلوتِ انس  
نگار و مزاجِ دامنِ است

عارف کو غالب کر کے کہتے ہیں :-

ہم ز کلبِ تو خوش دلم، خوش مال  
کانِ نالِ ثمرِ نشانِ من است

جب عالمِ جوانی میں عارف داغِ مفارقت دے گئے تو حضرت غالب نے ان کی وفات پر حد درجہ درد بھرا نوحہ لکھا جو انکی بہترین اور دو نظموں میں سے ہر جس کا ایک شعر یہ ہے :-

ہاں اے خلکِ پیرِ جواں تھا ابھی عارف  
کیا تیسرا بگڑتا جو نہ مرنا کوئی دن اور

عارف کی وفات کے بعد حضرت غالب ان کے دونوں خور و سال چچوں کو اپنے ہاں لے آئے۔ ان دونوں کے ساتھ حضرت غالب کو بے انتہا محبت تھی۔ کبھی آنکھ سے اوجھل نہ ہونے دیتے تھے۔ اگرچہ خود پیرِ ممکِ مزاج تھے لیکن حینِ عینِ غلغلاں اور باقرِ عینِ غلغلاں کے ناز اٹھاتے تھے اور ان کا دل میلانہ ہونے دیتے تھے

نشی ہر گوبال تفتہ کو لکھتے ہیں :-

”سُنو صاحب یہ تم جانتے ہو کہ زین العابدین خاں مرحوم میرا فرزند تھا۔ اب اس کے دونوں بچے کہ وہ میرے پوتے ہوتے ہیں میرے پاس آ رہے ہیں اور وہیم بچہ کو ساتا ہے میں تم کو کرتا ہوں۔ خدا گواہ ہے کہ تم کو اپنا فرزند سمجھتا ہوں پس تمہارے نتائج طبع میرے معوی پوتے ہوئے۔ جب اس عالم کے پوتوں سے کہ مجھے کھانا نہیں کھانے دیتے دوپہر کو سونے نہیں دیتے ننگے ننگے پاؤں پٹنگ پر رکھتے ہیں کہیں بانی نڈھالتے ہیں کہیں خاک اڑاتے ہیں تنگ نہیں آتا تو ان معوی پوتوں سے کیا گھبراؤں گا؟“

میرمہدی بخروج کو لکھتے ہیں :-

سب روز و در ہیں۔ یہاں تک کہ بڑا لڑکا باقر علی خاں بھی۔ ایک میں اور میرا بیٹا حسین علی خاں روزہ خور ہیں۔ وہی حسین علی خاں جس کا روز ترہ ہے، مکمل کرنے لینے میں بجا رہا ہوں گا۔“

باقر علی خاں کامل نواب زین العابدین خاں عارف کے فرزند اکبر کے ہاں بچے کی پیدائش پر حضرت غالب نے ایک قطعہ لکھا ہے جو سبدر میں موجود ہے :-

بمن ز مقدم فرزند میر سزا باقر      سروش تہنیت ز بدہ مطالب گفت  
جو قصد شد متعلق بگفتن تاریخ      طریق تعمیر در زید و جان غالب گفت

جان غالب کے اعداد میں قصد کے اعداد شامل کئے جائیں تو سنہ ۱۲۸۵ھ تاریخ منطقی ہے۔

عارف کا خاندان | عارف کے مورث اعلیٰ بلخ سے ہندوستان آئے تھے۔ اس کی حقیقت یہ ہے بخارا میں خواجہ عبدالرحمن یومی ایک رئیس عالی خاندان خواجہ احمد یومی کی اولاد میں تھے۔ اتفاق زمانہ سے دطن چھوڑ کر بلخ میں آئے اور یہیں خانہ دار ہوئے۔ خدا نے تین فرزند پرورش عطا کئے۔ قاسم جان، عارف جان، عالم جان، ان جوانوں کی ہمت نے گھر میں بیٹھنا گوارہ نہ کیا۔ ایک جمیت سوار و پیادہ ترکان ازبک وغیرہ کو لے کر ہندوستان میں آئے۔ پنجاب میں مین الملک عرف میرنورعلف نواب قمر الدین خاں وزیر

عمر شاہ حاکم تھے۔ ان میں زرادوں کو اپنی رفاقت میں لیا۔ خاک پنجاب میں سکون کا زور تھا۔ انھوں نے اپنی ہمت کے گھوڑے دوڑا کر ناموری حاصل کی۔ تھوڑے عرصہ بعد میرٹھ کا انتقال ہو گیا اور انھوں نے دربار کا رخ کیا۔ اس وقت شاہ عالم میرٹھ کے مقابلہ پر ہنگامے میں فوج لئے پڑے تھے۔ یہ بھی وہیں پہنچے اور قاسم جان نے اپنی بہادری سے شاہ عالم کو خوش کر کے نواب شرف الدولہ سہراب جنگ کا خطاب پایا۔ اور ہفت ہزاری کا منصب ملا۔ بادشاہ کے ہمراہ تینوں بھائی دہلی آئے اور یہیں سکونت اختیار کی۔ تیاروں کے محلہ میں قاسم جان کی گلی انیس قاسم جان سے منسوب ہے۔ اب بھی ان کے خاندان کے افراد اسی گلی میں سکونت رکھتے ہیں۔

نواب قاسم جان تو اکثر لڑائیوں پر رہتے تھے۔ چھوٹے بھائی عارف جان دیہات اور جاگیر وغیرہ کا انتظام کرتے تھے دونوں بھائیوں کا انتقال بھی تھوڑے وقت سے ہوا۔

شرف الدولہ سہراب جنگ نواب قاسم نے تین لڑکے چھوڑے محمد بخش خاں، فیض اللہ بیگ خاں قدرت اللہ بیگ خاں۔ محمد بخش خاں کا رد بار ریاست سنبھالنے کی اہلیت نہ رکھتے تھے اس لئے فیض اللہ بیگ خاں کو تھوڑے عرصہ بعد ریاست کا کام سنبھالنا پڑا اور باپ کا خطاب شرف الدولہ سہراب جنگ پایا۔

محمد بخش خاں کے صرف ایک صاحبزادے فتح اللہ بیگ خاں تھے۔ شرف الدولہ سہراب جنگ نواب فیض اللہ بیگ خاں کے ہاں دو صاحبزادے اور ایک صاحبزادی تھیں اولادیں تھیں، نواب غلام حسین خاں مسرور، نقشبند خاں اور ابغمن سار بیگم۔ قدرت اللہ بیگ خاں نے دو صاحبزادیاں کیں۔ پہلی بیوی سے چار صاحبزادیاں تھیں۔ دوسری بیوی سے ایک صاحبزادی حاجی بیگم صاحبہ اور دو صاحبزادے معین الدین جن خاں اور محمد جن خاں تھے۔

حاجی بیگ صاحب منسوب تھیں نواب فیض الدین احمد خاں غلط فخر الدولہ رستم جنگ اب محمد بخش خاں



نواب فیض اللہ بیگ خاں کے انتقال کے بعد نواب غلام حسین خاں مسرور نے برادری اختیار کی تھی ریاست ہاتھ سے نکل گئی۔ نواب غلام حسین خاں اور نقشبند خاں کو ایک ایک ہزار روپیہ امانت ازیت ملتا رہا۔ نقشبند خاں اولاد تھے نواب غلام حسین خاں کے دو صاحبزادے تھے نواب زین العابدین خاں عارف اور نواب حیدر حسن خاں۔ نواب زین العابدین خاں عارف ۱۳۱۷ھ میں پیدا ہوئے۔ ابھی خورد سال ہی تھے کہ باپ کا سایہ سر سے اٹھ گیا۔ ان کی والدہ بنیادی بیگم صاحبہ نے ان کی پرورش اس زمانہ کے دستور کے مطابق بہت اعلیٰ پیمانہ پر کی اور اعلیٰ تعلیم دلائی۔

نواب زین العابدین خاں عارف کو سرکار انگلشیہ سے ڈھائی سو روپیہ ماہوار ملتے تھے۔ اکبر محل کی عرس عارت کی شادی نواب بیگم صاحبہ بنت فخر الدولہ رستم جنگ نواب احمد بخش خاں رئیس جھڑکے فیروز پور سے ہوئی۔ شادی کے بعد ڈھائی سو روپیہ ماہانہ فیروز پور سے عارف کو ازیت ملتے رہے نواب بیگم صاحبہ کا شادی کے دو برس بعد انتقال ہو گیا۔ ان سے کوئی اولاد نہ تھی۔ عارف کی دوسری شادی دہلی کے ایک شریف خاندان میں ہوئی۔ ان دوسری بیوی سے جن کا نام بستی بیگم تھا دو اولادیں ہوئیں باقر علی خاں اور حسین علی خاں جن کا تفصیلی ذکر آگے آئے گا۔

عارف کے چچا نواب عارف جان نے چابلیے چھوڑے بنی بخش خاں، احمد بخش خاں، محمد علی خاں، الہی بخش خاں۔ نواب احمد بخش خاں راؤ راجہ پنڈت اور سنگھ دالئی اور کی جانب سے معتمد اور وکیل ہو کر لاٹو لیک کے ساتھ ہندوستان کی تمات میں شامل رہے اور اپنا ایک ذاتی رسالہ رکھ کر گورنمنٹ کی خدمات انجام دیتے رہے۔ اس صلیں جھڑکے فیروز پور کی ریاست گورنمنٹ سے پائی اور ہمارا جالور نے لوہارو کا پرگنہ دیا۔ دربار شاہی سے فخر الدولہ دلاور الملک رستم جنگ کا خطاب ریزڈنٹ کے توسط سے عطا ہوا۔

نواب احمد بخش خاں کی شادی اپنے چچا نواب تاسم جان کی صاحبزادی عالم ماہ سے ہوئی تھی۔ لیکن گیارہ سال بعد ان کا انتقال ہو گیا۔ ان بیگم سے نوپتے ہوئے ایک بھی زندہ نہ رہا۔ ان کے بعد نواب

احمد بخش خاں نے دو شادیاں کیں ایک بیوی سے دو صاحبزادیاں نواب بیگم صاحبہ اور جاگیر بیگم صاحبہ اور دو صاحبزادے شمس الدین احمد خاں اور ابراہیم علی خاں تھے۔ دوسری بیوی بیگم جان صاحبہ سے تین صاحبزادیاں اور دو صاحبزادے امین الدین خاں، نصیر الدین خاں تھے۔ نواب احمد بخش خاں نے شمس الدین خاں کو جو فرزند اکبر تھے دلی عہد کیا نواب صاحب موصوف کے انتقال کے بعد شمس الدین خاں مندر نشن ریاست ہوئے امین الدین احمد خاں اور نصیر الدین احمد خاں کو ہار د بطور جاگیر دیا گیا تھا فیروز پور سے ان دونوں کو ایک ایک ہزار روپیہ ماہوار ملتے تھے۔ نواب شمس الدین خاں کو فریاد صاحب کشر دہلی کو قتل کرانے کے جرم میں تین سال بعد ہی پھانسی دی گئی اور ریاست بھر کو فیروز پور ضبط کر لی گئی۔ نواب امین الدین احمد خاں رئیس ہار د رہے۔ ان کے بعد نواب علاء الدین خاں غلامی مندر نشن ہوئے۔ یہ حضرت غالب کے بہت محبوب شاگرد تھے علوم مشرقی کے ساتھ زبان انگریزی میں کامل مہارت رکھتے تھے نواب نصیر الدین احمد خاں متخلص بہ قیر خاں کو گورنمنٹ سے ان کے والد کا خطاب خیر الدولہ دلاور الملک رستم جنگ عطا ہوا۔ نواب صاحب موصوف فن تاریخ اور علم الانساب کے ماہر اور اردو اور فارسی کے اچھے شاعر تھے اور حضرت غالب کے چہیتے شاگرد، مطالعہ کتب کا اتنا شوق تھا کہ دنیا کی بہترین اور نادر کتب انکے کتب خانہ میں موجود تھیں۔

**عارف کے ناما معروف** عارف کے حقیقی ناما نواب الہی بخش خاں متخلص بہ معترف خاں الدولہ رستم جنگ

نواب احمد بخش خاں رئیس بھر کو فیروز پور کے حقیقی بھائی اور ذی علم بزرگ تھے۔ فن شعر سے عشق رکھتے تھے اور شاعری کے ایسے کلمہ متقن تھے کہ فانی الشعرا درجہ وصل کیا تھا ان کے زہد و تقدس اور علم و فضل کے باعث ان کے معاصرین ان کا بہت احترام کرتے تھے۔ ایک اردو دیوان کے علاوہ نواب صاحب مرحوم نے ایک مثنوی موسوم بہ تسبیح زترود، بھی اپنی تصنیف چھوڑی ہے اس میں پانچ سو شعر حسن و سحر بکمال مدح میں لکھے ہیں۔ اس مثنوی کی ہر بیت میں الترتیباً سبھی کا ذکر ہے یہ نادر کتاب ریاست راہپور کے کتب خانہ میں موجود ہے

مولانا آزاد نے اب حیات میں لکھا ہے کہ معروف استاد ذوق کے شاگرد ہوئے تھے لیکن ذاب  
سید الدین احمد خاں طالب دیوان معروف کے دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ یہ قطعاً غلط ہے اور یہ کہ آزاد نے  
اپنے استاد کا مرتبہ بڑھانے کے لئے یہ لکھ دیا ہے ورنہ یہ کیسے ممکن ہے کہ معروف مرحوم جن کی عمر اُس وقت  
ساتھ کے گھ بنگلہ خانی استاد ذوق سے جو انیس بیس سالہ نا تجربہ کار اور نو مشق شاعر تھے اصلاح لیتے۔ جہاں  
اب حیات میں مولانا آزاد یہ فرماتے ہیں:-

”نواب الہی بخش خاں معروف جو ایک عالی خاندان امیر تھے علم ضروری سے باخبر اور کنہ مشق شاعر  
تھے اس لئے جہاں تنازع نیک دیکھتے تھے نہ چھوڑتے تھے زمانے کی درازی نے سات شاعروں کی نظر سے  
ان کا کلام گزرا نا تھا۔ چنانچہ ابتدا میں شاہ نصیر سے اصلاح لیتے رہے اور پھر اسد علی خان غلین وغیرہ وغیرہ  
استادوں سے مشورہ ہوتا رہا۔ جب شیخ مرحوم کا شہرہ ہوا تو انھیں بھی اشتیاق ہوا یہ موقعہ ہوا تھا کہ نواب مرحوم  
نے اہل فقر کی صحبت و برکت سے ترک دنیا کر کے گھر سے بھٹا بھی چھوڑ دیا تھا چنانچہ استاد مرحوم فرماتے تھے  
کہ میری عمر انیس یا بیس برس کی تھی گھر کے قریب ایک قدیمی مسجد تھی لہر کی نماز کے بعد وہاں بیٹھ کر وظیفہ پڑھ رہا  
تھا ایک چوہا آگیا اور اس نے سلام کیا اور کچھ چیز و مال میں لپٹی ہوئی میرے سامنے رکھ کر بیٹھ گیا وظیفہ  
فاغ ہو کر میں نے اُسے دیکھا تو اُس میں ایک خوفناک گور تھا ساتھ ہی چوہا مارنے کا۔ نواب صاحب نے دُعا فرمائی  
ہے۔ یہ تبرک بچھا ہے اور فرمایا آپ کا کلام تو بہتر ہے مگر آپ کی زبان سے سننے کو جی چاہتا ہے شیخ  
مرحوم نے وعدہ کیا اور تیسرے دن تشریف لے گئے وہ بہت اخلاق سے ملے اور بعد گفتگو کے معمولی کے  
شعری فرمایش کی انھوں نے ایک غزل کہنی شروع کی تھی اُس کا مطلع پڑھا سنکر بہت خوش ہوئے اور  
کہا خیر حال تو پہلے ہی معلوم ہو گیا تھا مگر تمہاری زبان سے سن کر اور طبع حاصل ہوا اس دن سے مومن ہو گیا  
کہ ہفتہ میں دو دن جایا کرتے اور غزل سنایا کرتے تھے چنانچہ دیوان معروف جو اب راج پورہ تمام و کمال اُس  
مرحوم کا اصلاح کیا ہوا ہے۔ نواب مرحوم اگرچہ صفت پیری کے باعث خود کاوش کر کے مضمون کو لفظوں میں

جٹانیں سکتے تھے مگر اس کا حین و دقاہین کو ایسا پہنچتے تھے کہ برحق ہے۔ اس عالم میں استاد مرحوم کی جوان طبیعت اور ذہن کی کاوش ان کی فراہم کے نکتہ نکتہ کا حق ادا کرتی تھی۔ شیخ مرحوم کما کرتے تھے اگرچہ بڑی کاہشیں اٹھانی پڑیں لیکن ان کی غول بنانے میں ہم آپ بن گئے۔

لیکن بجلا یہ کیسے ممکن ہے کہ ایک کلمہ مفتی اور فن شعر کے نکات و رموز سے واقف شاعر ایک ناچو کلاہ نر مشق و جوان سے اصلاح لے۔ مولانا آزاد نے جو واقعہ اپنے استاد شیخ ذوق مرحوم سے منسوب کیا جو اس میں بھی استاد ذوق کے اپنے شعر سنائے اور معروف مرحوم کی تعریف ہی کا تذکرہ ہے اصلاح دینے کا کس ذکر نہیں۔ ہاں یہ ممکن ہے کہ شیخ مرحوم نواب صاحب موصوف کے پاس استفادہ کی غرض سے جاتے ہوں۔ عارف کے چہرے عارف کے دو بچے تھے باقر علی خاں اور حسین علی خاں۔ عارف کے انتقال کے بعد غالب اور ان کی بیگم صاحبہ حسین علی خاں کو بیٹا بنا کر اپنے گھر لے آئے۔ جب عارف کی والدہ نبیادنی گم کا انتقال ہو گیا تو باقر علی خاں بھی غالب کے ہی پاس چلے آئے۔ غالب کو ان دونوں بچوں کے ساتھ بہت محبت تھی خصوصاً حسین علی خاں غالب کے بچہ لاڈلے تھے۔ حضرت غالب جیسی حسین علی خاں کی ناز برداری کیسے ممکن تھی اور وہ ان پر جو ناز و فرزند انداز کرتے تھے اس کے لکھنے کے لئے الگ ایک کتاب درکار ہے۔

باقر علی خاں کی عمر عارف مرحوم کے انتقال کے وقت پانچ سال کی اور حسین علی خاں کی تین سال کی تھی باقر علی خاں اردو و فارسی دونوں میں شعر کہتے تھے فارسی میں باقر اور اردو میں کامل تخلص کرتے تھے بہت ہونہار اور صالح جوان تھے باقر علی خاں کی شادی نواب فیض الدین احمد خاں تیرہ خاں کی صاحبزادی معظم زامانی بیگم سے سترہ سال کی عمر میں ہوئی۔ ان کی نسبت عارف مرحوم اپنی زندگی میں طے کر چکے تھے اور یہ سنگینی نواب فیض الدین احمد خاں تیرہ خاں اور نواب زین العابدین خاں عارف کے گھر سے ارتباط و خلوص کا نتیجہ تھی۔

نواب صاحب مہروم نے اپنے عزیز دوست کے انتقال کے بعد بھی اپنے قول کو نباہا اور اپنی نشت جگر  
 نور نظر کو نواب باقر علی خاں نے بیاہ دیا۔ شادی کے بعد نواب فیاض الدین احمد خاں تیرنشاں دادا کی ہر طرح  
 کفالت کرتے رہے لیکن اس غیور زوجہ نے یہ کسی طرح مناسب نہ سمجھا کہ اپنا بار خسر کے سر پر ڈال دے اور  
 شادی کے تین سال بعد میں سال کی عمر میں ریاست اور میں ہمارا جہنم و ان گنہ کی سرکاریں ملازمت کر لی۔  
 معلوم ہوتا ہے کہ باقر علی خاں غالب کی زندگی میں ہی ملازم ہو گئے تھے۔ اور دوسرے مہلکی میں ان کے نام میں خط  
 ہیں۔ پہلے خط میں ان کے برسر روزگار ہونے پر خوشی کا اظہار کیا ہے اور نسلی دی ہے آخر میں لکھتے ہیں  
 "تمہاری دادی اچھی ہیں تمہارا بھائی اچھی طرح ہے تمہارے گھر میں سب طرح خیریت ہے تمہاری لڑکی اچھی  
 ہے کبھی روز کبھی دوسرے میسرے روز میرے پاس آ جاتی ہے"

ہمارا جہنم و ان گنہ بہت قدر دان رئیس تھا پہلے باقر علی خاں کو معاجوں میں لیا پھر جلدی فوج میں  
 لے کر کپتان کے عہدہ پر ممتاز کر دیا۔ باقر علی خاں فنون سپہ گری میں بھی ماہر تھے اور شیر کا شکار خوب  
 کھیلتے تھے۔

نواب شہاب الدین خاں ثاقب کے انتقال کے بعد نواب فیاض الدین احمد خاں تیرنشاں نے دارا  
 کو اور سے لایا کیونکہ وہ خود جوانرگ بیٹے کے غم سے دل نہکتے ہو گئے تھے اور اور ریاست اچھی طرح انجام  
 نہ دے سکتے تھے۔ لائق دارا نے یہ سب بار اپنے سر لیا اور تازیت اس میں منہمک رہے۔ انوس کہ  
 عین عالم شباب میں اٹھائیں برس کی عمر میں مرنے لگا۔ تپ دق میں مبتلا رہ کر گہرے عالم بقا ہو گئے۔  
 نواب باقر علی خاں نے تین لڑکیاں چھوڑیں بڑی صاحبزادی محمد سلطان بیگم کی تاریخ پیدائش  
 سجدین میں موجود ہے ان صاحبزادی کو حضرت غالب بہت عزیز رکھتے تھے اور مرزا یحیون بیگ کہتے  
 تھے ان کا سن غالب کی وفات کے وقت چار سال کا تھا ان کی شادی نواب باقر علی خاں کی وفات کے  
 ایک سال بعد مرزا شجاع الدین احمد خاں تاجاں غلط نواب شہاب الدین خاں ثاقب سے ہوئی۔

محمد سلطان بیگ صاحب جیات ہیں ان کے کوئی اولاد نہیں منجھلی صاحبزادی فاطمہ سلطان بیگم کی شادی نواب  
بشیر الدین احمد خاں خلعت غزالدولہ رقم جنگ نواب احمد خاں علائی سے ہوئی ان کے اس دو صاحبزادیاں اور دو صاحبزادے  
تولد ہوئے۔ فاطمہ سلطان بیگم صاحبہ نے ۶۳ سال کی عمر میں بارگاہہ فانی انتقال کیا۔ انکی چھوٹی صاحبزادی غزیر سلطان بیگم  
نسب تھیں مرزا اختر الدین اعظم و بعد ازاں خلعت نواب سر امیر الدین احمد خاں سے انھوں نے بھی چھ خور و سال بچو  
چھوڑ کر عین عالم مشباب میں چوبیس سال کی عمر میں انتقال کیا اب ان کے صاحبزادے نواب سر امیر الدین احمد  
ثانی سند نشین ریاست و اردو ہیں۔ بڑے صاحبزادے معز الدین سام مرزا نے پینتالیس سال کی عمر میں انتقال  
کیا بڑی صاحبزادی عایہ سلطان اور چھوٹے صاحبزادہ ناصر الدین خسرو مرزا بفضلہ تعالیٰ موجود ہیں۔

باقری خاں کامل کی چھوٹی صاحبزادی رقیہ سلطان بیگم، بیگم فیضت کرنل ڈو انور علی احمد جیات ہیں  
نواب اعظم زبانی بیگم نواب ضیاء الدین احمد خاں تیرنشاں کی صاحبزادی نواب زین العابدین خاں  
عارف کی بڑی بہو اور خاندان کی ایک ایسی فرد جنھوں نے حضرت غالب کی باتیں سنیں اور انھیں بچشم خود  
دیکھا اور جیسا کہ حضرت غالب کے گھر میں گئیں بفضلہ تعالیٰ جیات ہیں۔ ظلم انساب کا ملکہ اپنے کرم والد سے  
ترک میں پایا ہے۔ اس ضعیفی میں بیہم صدات کا شکار ہونے کے باوجود مانتہ بہت تیز ہے۔ موصوفہ کی عمر  
اب ۸۹ سال کی ہے۔ گلی قاسم جان میں اپنی مجلس افسانہ منزل میں رہتی ہیں اپنے بزرگوں کی شان اور عہد  
قدیم کی مروت و اخلاق اور غر پروری کا اعلیٰ نمونہ ہیں۔ غالب کے شیدائی اکثر ان کی خدمت میں حاضر  
ہو کر استفادہ کرتے ہیں۔

عارف کے چھوٹے صاحبزادہ نواب حسین علی خاں جو شاداں مخلص کرتے تھے حضرت غالب کے  
فرزند شبنی اور بہت خوش فکر شاعر تھے ان کے متعلق یہ واقعہ مشہور ہے ان کی عمر نو یا دس سال کی تھی۔ غدر  
کے بعد شہر آشوب تمام شعرائے کرام لکھ رہے تھے غالب نے کہا ”تسا داں تو نے میرا نام ڈوبو یا غالب کا بیٹا  
اور ایا کوڑہ مغز ایک شعر بھی نہیں کتا۔ بن ہر وقت تنگ اڑتا رہتا ہے“ شاداں نے جواب دیا۔

”آپ فکر نہ کریں دادا جان ہم ضرور شعر کہیں گے۔ لیکن غالب کے بیٹے کو سوچنے کی کیا ضرورت ہے۔“  
 شاعرہ ہونا نامی گرامی شعرا نے دلی کی تباہی پر دردناک نظمیں لکھی تھیں اور بہت سوز و گدگد سے سنا  
 رہے تھے۔ ہر اجمع ساکت تھا اہل شاعرہ پر افسردگی طاری تھی۔ دلی کی تباہی، عزیزوں اور دوستوں کے  
 پھڑھانے کا خیال دل خون کئے دیتا تھا یکایک غالب نے شاداں کی جانب نظر اٹھائی۔ مجمع کی آنکھیں اُس  
 نور نظر پر لگ گئیں کہ دیکھیں غالب کی گودوں کا پلا کیا کتاب ہے شاداں نے صاف اور پیاری آوازیں جرات  
 آمیز انداز سے کہا۔

خوب ہوا سٹ گیا جو نام و نشان دہلی میری پاپوش بنے مرثیہ خوان دہلی  
 اس شعر کو سنتے ہی شاعرہ میں اس سرے سے اُس سرے تک زندگی کی لہر دوڑ گئی افسردہ چہروں پر شکستگی  
 آگئی اور حضرت غالب نے اس ہونہار کو گلے لگا کر پاریا۔ حسین علی خاں حضرت غالب کی وفات کے بعد  
 نواب کلبیل خان دلی راہپور کی سرکار سے وابستہ ہو گئے اور ان کی خادی غالب کی وفات کے بعد نواب  
 عارف جان کے پوتے نواب حسن علی خاں کی صاحبزادی سے ہو گئی۔

اپنے بڑے بھائی نواب باقر علی خاں کامل کے انتقال کے بعد حسین علی خاں کا داغی توازن بگڑ گیا  
 تھا لیکن اس حال میں بھی جو شعر کہتے تھے ان سے داغی فتور کا اظہار نہ ہوتا تھا۔ اپنے بڑے بھائی کے انتقال  
 کے سارے تین سال بعد ڈھائی سال عارضہ سل میں مبتلا رہ کر اسی سال کی عمر میں وفات پائی۔ دو دیوان  
 اپنی یادگار چھوڑے تھے جو بعد میں تلف ہو گئے۔

عارف کے شاگرد | عارف مرحوم کو خط نسخ لکھنے کا شوق ہوا تو یہ میر جلال الدین خوشنویس (یہ اپنے  
 وقت میں خط نسخ لکھنے میں یا قوت ثانی تھے) استاد بہادر شاہ ظفر کے پاس حاضر ہوئے۔ اظہار شوق کے بعد  
 استاد مافی کہ زمرہ شاگردوں میں داخل کیا جاؤں جن اتفاق اُدھر تو اُس زمانہ میں عارف کی خوش کلامی کا شہرہ  
 تھا اور ادھر میر صاحب کے دونوں صاحبزادوں نواب مرزا صاحب قلیمر اور امرا مرزا صفا اور کو شاعری

کاشوق تھا۔ ایک اچھے استاد کی تلاش تھی۔ میر صاحب کو یہ اچھا موقع ملا انھوں نے جواب میں کہا کہ میں تم کو یوں تو شاگرد کرتا نہیں ہاں مبادلہ کرتا ہوں میں تم کو خطبہ کی اصلاح دوں اُس کے اصول تباؤں تم میرے لبوں کو شاعری کے رموز تباؤ اور اس کے نکات سمجھاؤ۔ عارف نے منظور کر لیا اور یہ معاملہ طے ہو گیا۔ عارف نے خطبہ کی ایسی مشق کی کہ ایک سال کے اندر استاد نے اصلاح دینی چھوڑ دی اور سند خوشنویسی لکھ دی مگر یہ دونوں استاد زادے تازلیت عارف مرحوم سے اصلاح لیتے رہے کیونکہ دونوں فطرت شاعرانہ رکھتے تھے۔ تھوڑے ہی عرصہ میں کچھ سے کچھ ہو گئے عارف کی وفات کے بعد بہادر شاہ جنت آرا مگاہ نے اپنے اُستادِ ذوق کا دونوں کو شاگرد کرادیا۔

**عارف اور داغ** | نواب مرزا خاں داغ نے بھی جو بہت بھل ہندوستان "اور جہان استاد" کے لقب سے مشہور ہوئے۔ پہلے زانوئے ادب عارف کے سامنے تر کیا۔ داغ کی عمر سپردۂ لہ سال کی تھی کہ خوش قسمتی سے ان کو نواب فیاض الدین احمد خاں تیرنوالہ جیسے علم و ادب کے نیر اور کامل فن کے تقرب کا فخر حاصل ہوا اور اس بزمِ ادب میں شرکت کا موقع ملا جہاں ہر وقت شعرو سخن کا چرچا رہتا تھا چونکہ قدرت نے داغ مرحوم کو طبع موزون بخشی تھی ایسی صورت میں کب خاموش رہ سکتے تھے۔ تھوڑے ہی عرصہ بعد سخن طرازی کی جانب اُل ہوئے ہونہار بردار کے چکنے چکنے بات، نواب فیاض الدین احمد خاں نے اُن کو غزل سرائی کا اہل پایا تو عارف کا شاگرد کرادیا۔ مرزا غلام رضا رکھا گیا۔ یہ استاد شاگردی چند لڑکوں کی پیش کش پر نہ تھی بلکہ حضرت داغ کی والدہ نے ان سب صاحبوں کو جو روزانہ بزم میں شامل ہوتے تھے پُر محفل دعوت دی اور سارے دوستوں اور اقرباء میں شیرینی تقسیم کی۔ کمال تین سال داغ عارف مرحوم سے اصلاح لیتے رہے اس کے بعد واقعات نے پٹیا کھلیا۔ داغ کی قسمت کا اشارہ چمکا اقلہ معلیٰ میں ان کے پوپنچے ہی صاحبِ عالم فتح الملک عرف مرزا فخر نواب مرزا خاں داغ کے سرپرست بن گئے صاحبِ عالم خود مشاعرے مرزا مخلص کرتے تھے۔ داغ کا کلام منکر و معید پسند کیا اور اپنے اُستاد یعنی حضرت ذوق کا شاگرد کرادیا۔ جب ذوق نے مرزا کو اپنا شاگرد کیا تو بجائے مرزا



کے داغ تخلص رکھا، نکتہ سنج جانتے ہیں کہ اس تخلص کی تبدیلی میں استاد ذوق کی کیا مصلحت پوشیدہ تھی۔

آؤز نظیر اور داغ یہ تینوں جو اہر پارے جو آسان ادب پر مدتوں خونخشاں رہے عارف مروج کی اصلاح سے بنے بنائے ترشے ترشائے ذوق مروج کے ہاتھ آئے چنانچہ اہل نظر پرکھ سکتے ہیں آؤز اور نظیر کے کلام میں نشست الفاظ اور ترکیب و بندش وہی ہے جو غالب مروج کے خوانِ نعمت کے ریزہ چپڑوں کا خاتمہ ہے ہاں داغ اس نعمت سے محروم ہیں۔ غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کی ملی استعداد کم تھی۔

عام لوگوں میں جو زبان بولی جاتی تھی وہ واقعی اس کے دلدادہ ہو گئے تھے مگر زبان نے ان کی فطری شوخ لمبی کے ساتھ مل کر سونے پر سہاگہ کا کلام کیا اور ان کے اس تیکھے انداز پر ایک زمانہ والدِ شید ہو گیا مگر داغ کا یہ سخن کلام غزل تک محدود ہو۔ قصائد وثنوی بہت پست ہیں لیکن آؤز و نظیر قادر الکلام شاعر تھے۔ تمام اصنافِ سخن میں ان کی طبیعت کی روانی کیساں تھی۔ جو کچھ کہتے تھے ہوا کہتے تھے۔

**عارف کی بزمِ ادب** عارف کی بزمِ ادب میں نواب مصطفیٰ خاں شیفہ، مرزا غلام حسین خاں مخدوم غلام ملک

و حشمت شیخ امام بخش مصباحی، یرمردی مجروح نواب ضیاء الدین احمد خاں نیر خاں جیسے کاملین فن جمع ہوتے تھے عارف خود شاعر تھے اور شعرا کے پرستار شستہ محل ہوتی تھی ادب آداب کا خیال خط و مراتب کا لحاظ پورا پورا کیا جاتا تھا اس لئے ان کا دولکدہ مرجع اہل فضل و کمال تھا خصوصاً نواب ضیاء الدین احمد خاں نیر خاں سے تو بہت گہرا ارتباط تھا رشتہ دار ہونے کے علاوہ یہ دونوں صاحب ہم مذاق تھے دونوں فکرِ معیشت سے فارغ البال اور علم و ادب کے دلدادہ تھے اس لئے کبھی وہ ان کے ہاں کبھی یہ ان کے ہاں۔ شعر و شاعری اور علم و ادب کے ذکر و کار کے سوا کوئی اور شغل نہ تھا۔

دیوان عارف کا اصلی نسخہ بھی نواب ضیاء الدین احمد نیر خاں کے کتب خانہ میں تھا نواب صاحب موصوف کا کتب خانہ جو پیش بہا کتب کا ذخیرہ تھا اور جس کی بابت حضرت غالب نے فرمایا ہے کہ ذکرِ عرض کرتا ہوں میں ہزار کی الیت کا ہو گا خدو کے عالم آثوب زمانہ میں ورقِ ورق ہو کر برباد ہو گیا۔

عارف مروجہ کو شاعرے کرنے کا بہت شوق تھا۔ شاعرے کرنا اور ان کو خوش اسلوبی سے انجام دینا نہیں کھیل نہ تھا تمام شہزادے سلاطین زادے اور استادان فن شریک مشاعرہ ہوتے تھے ان کی باہمی چٹک کی بدولت ان سب کا سنبھالنا اور محفل کا نظام قائم رکھنا ایک بہت مدبر طبیعت ہی کا کام تھا عارف مروجہ جب کبھی میر مشاعرہ بنے کچھ اس خوش اسلوبی سے انتظام کرتے کہ کسی کو شکایت کا موقع نہ ملتا اور شاعرہ بخیر و خوبی ختم ہوتا۔

**عارف کی وفات** | عارف نے ۱۲۶۵ھ میں ۳۵ سال کی عمر میں وفات پائی۔ وفات اچانک طور پر واقع ہوئی یوں تو مختلف معمولی شکایات تین سال سے رہتی تھیں اور عارف لاغر ہو گئے تھے لیکن یہ شکایات ایسی زیادہ نہ تھیں جن سے ان کی زندگی کی جانب سے کسی کو فکر لاحق ہوتا یا بن عینے قبل جیسی بیوی بیتی بلکہ کا انتقال ہو جانے سے عارف کو جو صدمہ ہوا تھا اس کا زخم ابھی تازہ تھا ایک روز صبح بیدار ہوئے تو طبیعت پر آش قہمی تھوڑی دیر بعد خون کا استفراغ ہوا پھر تو یہ سلسلہ بندہ گیا شہر کے امی گرامی اہلباکا ہجوم تھا حکیم جن صاحب بادشاہی طبیب اس جا ہمار خوش فکر شاعر کے پچانے کی ہر تڑک کو شش کر رہے تھے۔ لیکن قضا و قدر سے کس کو چارہ ہے کوئی تدبیر کارگر نہ ہوئی نہ کسی دوائے کام کیا دو روز اسی حال میں گزے تیسرے دن کی صبح پیغام قضاوائی اور عارف ملک الموت کے پیہم تقاضوں کی تاب نہ لا کر گلشنِ جاناں کی طرف راہی ہوئے اور ان کا یہ شعر ان کے حب حال ہوا۔

کیجئے ہے دل میں عارف عالم بالا کی سیر اب تو کچھ اس خاکدان میں دل بہت گھبرائے ہے  
غائب کے نوحہ کا یہ شعر ان کی زوری موت کا منظر سامنے لے آتا ہے۔

ایسے تھے کھرے کون سے تم داد و ستد کے کرتا ملک الموت تقاضا کوئی دن اور  
دیوان عارف کے قلمی نسخے | عارف مروجہ کا کلیات ان کے رائے حیات میں مرتب ہو چکا تھا یہ نسخہ نواب  
غزالدین جن ماں خسرو عارف مروجہ کے چچا زاد بھائی کے ہاتھ کا لکھا ہوا تھا جو نواب فیض الدین احمد خاں

بیرنشاں کے خاص کاتب تھے عارف کی وفات کے بعد ان کے کلام کا بقیہ حصہ بھی اسی کلیات میں شامل کر دیا گیا تھا انوس کہ یہ نسخہ ذاب ضیا الدین احمد خاں بیرنشاں کے کتب خانہ اور خزانہ عامرہ کے ساتھ شہداء کے ہنگامہ میں تلف ہو گیا اندر کے بعد جب ذاب صاحب موصوف دلی واپس آئے تو اپنی گمشدہ کتابوں کی تلاش میں مصروف ہوئے حب اتفاق دیوان عارف کے چند اجزائے پریشان جن میں اکثر اوراق نکتہ تھے پھر اتمہ آئے ذاب صاحب موصوف نے ان کو نعمت غیر مترقبہ سمجھ کر انھوں ہاتھ لیا اور پھر عارف کے کلام کی ترتیب شروع کی جو کچھ ممکن ہو انڈ کروں سے نکالا اور جو کچھ خود ان کے حافظہ میں محفوظ تھا وہ جتہ جتہ لکھوایا کچھ سودے ذاب نور الدین جن خاں کاتب مذکور نے اور کچھ مرزا غلام حسن خاں جو برادر خورد عارف مرحوم نے دیئے الخضر جاں سے جو کچھ میرزا اس کو لیکر ترتیب دار مرزا بھورے سے لکھوایا۔ مرزا بھورے بہت غلط نویس تھے مگر اور کوئی اچھا کاتب اس وقت نہ ملا تو ذاب نور الدین جن خاں کو بسبب پیری ضعف بصارت ہو گیا تھا۔ نقل کے بعد حتی الوسع متبادل وصحت میں کد و کاوش کی مگر پوری تصحیح اس لئے نہ ہو سکی کہ ذاب صاحب موصوف اپنے خلیف اکبر ذاب شہاب الدین خاں نقب کی علالت سے پریشان خاطر تھے۔ تو ہڑے عرصہ بعد جب ان کا انتقال ہو گیا تو ذاب صاحب جو انرگ بیٹے کے غم سے ایسے دل شکستہ ہوئے کہ کسی طرف توجہ نہ دیتے تھے دار و فہ کتب خانہ میرزا غالب علی نے یہاں کچھ تھا بلکہ بعد کو دیوان عارف داخل کتب خانہ کیا اور منتظر رہے کہ کوئی اور نسخہ دستیاب ہو جائے تو پھر اس کی تصحیح میں کوشش کی جائے اس اثناء میں یہ دیوان ذاب باقر علی خاں کامل خلیف اکبر عارف مرحوم نے ذاب صاحب موصوف سے مانگ لیا داماد سے ذاب صاحب انکار نہ کر سکے۔ باقر علی خاں اور میں ملازم تھے وہاں چلے گئے وہاں سے واپسی کے تو ہڑے عرصہ بعد بیمار ہوئے اور انتقال کر گئے ذاب صاحب نے اس حال میں ایک کتاب کا مطالبہ بیوہ بیٹی سے مناسب نہ سمجھا تو ذاب صاحب موصوف کے انتقال کے بعد ان کے صاحبزادہ ذاب سعید الدین احمد خاں طالب نے اپنی ہمیشہ سے دیوان مانگا تو انھوں نے کہا مجھ سے ذاب شجاع الدین خاں بابا

لے گئے ہیں۔ نواب طالب نے بتیجے سے جب دیوان طلب کیا تو انھوں نے صاف انکار کیا اور دیوان مذکور کی بابت لاطنی ظاہر کی ہر صورت وہ مجبوراً کلام عارف پھر جاتا رہا۔

ایک روز جن اتفاق سے لالہ سری رام صاحب مصنف تذکرہ غنچۂ جاوید نواب طالب سے ملنے گئے تو انھوں نے گفتگو میں معارف و عارف کے کلام کا ذکر کیا انھوں نے فرمایا میرے پاس دونوں دیوان موجود ہیں نواب طالب نے دونوں دیوان منگائے دیکھا تو دیوان عارف وہی تھا جو نواب ضیاء الدین خاں نیز زخاں نے جمع کیا تھا۔ نواب صاحب مرحوم کے قلم سے لکھے ہوئے الفاظ اس پر شاہرہ صادق موجود تھے۔ خیر نواب طالب نے اس دیوان کی نقل پھر تیسرے صاحب کاتب سجادہ نشین درگاہ شاہ مردان سے کرا لی مگر غلط نویسی میں وہ مرزا بھورے کے بھی استاد نکلے۔ مقابلہ صحت میں بڑی مشکل واقع ہوئی۔ نواب صاحب یعنی کے باعث اور اپنے خیران طبیب کی ممانعت کی وجہ سے زیادہ محنت نہ کر سکتے تھے۔ نواب سراج الدین احمد خاں سائل ڈاکٹر محمد اسماعیل خاں ذبیح نواب تیسرا اکبر مرزا صاحب تیسری نظر سے اس دیوان کی صحت کی گئی۔ انھوں نے حتی الامکان اس کی صحت میں کوئی دقیقہ باقی نہ رکھا۔ اب یہ دیوان جو نواب سعید الدین احمد خاں طالب مرحوم نے ترتیب دیا اور جس کی تصحیح انھوں نے کی نواب باقر علی خاں کاشل کی بڑی مہاجزادی اور عارف مرحوم کی ہوتی محمد سلطان بیگم زہد مرزا شجاع الدین احمد خاں تباہاں کے پاس ہے۔ نواب نصیر الدین احمد خاں نیز زخاں کا ترتیب کردہ دیوان جلالہ سری رام صاحب کے کتب خانہ میں تھا لالہ صاحب موصوف کے داماد سے معلوم ہوا بنارس یونیورسٹی کے کتب خانہ میں ہے۔

اردو شعرا کے تذکرے اور عارف | تذکرہ شعرائے ہند مولفہ عظیمہ میں مولوی کریم الدین صاحب

عارف کے متعلق لکھتے ہیں :-

عارف تخلص : نام نواب زین العابدین خاں خواہزادہ نواب اسد اللہ خاں مرزا نوشہ قاتب کے ابتدا میں نصیر سے شعر کنایا اس کے ہی طور پر ایک دیوان بھی لکھا۔ مگر بعد ازاں نواب اسد اللہ خاں مذکور کے

اکبر آباد سے نصیر علی چوڑا کر ان کی خدمت میں رہنا شروع کیا انہوں نے اپنے ڈمک پر ان کو کتب فارسی کی تعلیم اور اصلاح شرعی بھی دی۔ چنانچہ بہت دنوں کے بعد ایک دیوان مسمیٰ بطلع ہر سادات انہوں نے فراہم کیا۔ اُس میں قصائد اور قطعات اور غزلیں اور مثنویں اور ترجیع بندیں اور مدس اور مشرود وغیرہ بہت موجود ہیں میں نے بھی وہ دیوان دیکھا ہے اُس کو کلیات کہنا چاہئے۔ حقیقت میں یہ شاعر بڑے سب سے کا ذوق اور قابل اور لائق تحسین اور آفریں کے ہے۔

فارسی میں بڑی دست قدرت رکھتا ہے۔ جن ایام میں کہ میرے چھاپے خانہ میں شاعر ہوا کرتا تھا۔ یہی شاعر میر مجلس اور میر شاعر مقرر تھا اور اس کے اشعار میں نے گلدستہ نازینا میں بھی مندرج کئے ہیں اب ان ایام میں بہ سبب جدت ذہن اور تیزی فکر سخن کے سو کہ کرشل کاٹنا ہو گیا ہے بہت دہلا پٹلا ہے ابنا قد ہے۔ ڈاڑھی بھر کر نین گلی ٹھوڑی ہی پر کچھ بال ہیں۔ نطق اُس کا بہت اچھا ہے۔ اگر کوئی اُس سے ملاقات کرے بہت خط اٹھائے۔ فی البدیہہ کہنے کا بھی ذوق ہے۔ تالیخ کہنے میں بہت اچھی قدرت ہے۔ ادہ بھی اچھا نکالتا ہے۔ چنانچہ میری کتاب گلدستہ نازینا کے اتمام پر دو تارخیں اُسی نے لکھی ہیں۔ ایک اردو دوسری فارسی ایک مصرعہ اردو سے کیا اچھی تالیخ نکالی ہے۔ وہ یہ ہے:-

کہو گلدستہ گلزارِ جنت

اس مصرعے اُس کتاب کے اتمام کی تالیخ نکلتی ہے۔ اور اُس کا جو ہر سخن دریافت ہوتا ہے۔ غرض کہ شعر کہنے میں قدرت اُسی نے پائی ہے کہ کوئی غزل بجز ساٹھ اور انہی شعر کے پر مضامین رنگا رنگ میں نہیں کہتا۔ اور سب اچھی پر مضمون نے انداز پر ہوتے ہیں۔ نواب فیض الدین خاں بہادر سے کمال ارتباط اور محبت اس کو رہتی ہے۔ چونکہ دونوں صاحب وجہ حیثیت سے فانی اور نواب زادے ہیں باہم شعرو سخن کا چرچا اور محبت رکھتے ہیں۔ اس سال میں سلاطین سے عمر اُس کی قریب تین برس کے ہے یہ اشعار شاعر مذکور کے ہیں۔ جو شاعرے میں میرے مکان پر پڑے تھے۔ واضح ہو کہ یہ شاعر میرے

مکان پر چودھویں تاریخ ماہ رجب ۱۱۱۳ھ میں شروع ہوا اسی سال درمیان ماہ ذیقعدہ کے بہ سبب بددیانتی  
مادہ برائے اتفاقی شرکار کے جو مطبع کے شریکوں نے مجھ سے کی تھی۔ اور میرا مال دبا کر غصب کر کے مجھ کو بے قبضہ  
کر دیا تھا۔ موقوف ہوا۔

جب تک وہ مطبع میرے پاس رہا شاعر و پندرویں روز چھپا کیا۔ سترھویں ماہ ثوال تک چھپا۔ ہر  
پینے دو پرچے نکلا کرتے تھے۔ اس میں ہر ایک شاعر کا احوال لکھنے کا ارادہ تھا تاکہ پچھلوں کے واسطے ایک  
تذکرہ ہند تیار ہو جائے۔ مگر میرے شرکار نے جو جاہل تھے اس امر کے مانع آکر روک دیا۔ جائے پیدائش  
اور وطن مارت کا شاہجاں آباد ہے لہٰذا آج تک یہیں رہے کیوں کا سفر نہیں کیا مکان ان کا  
وال کوئیں پر ہے جو مدرسے کے نام سے مشہور ہے

فارسی شعر بھی اچھے کہتے ہیں۔ علم و قلم و مروت اور اہلیت شرافت اور محبت سے گویا ان کا غیر  
ہے مروت ہوئی کہ اب اُن سے میری ملاقات نہیں ہوتی۔ فقط  
تذکرہ گلستانِ سخن | مولفہ شمسہ میں تحریر ہے۔

مارت تخلص زب اب زین العابدین خاں مرحوم غلط رشید زب اب غلام حسین خاں سرور سرور  
تخلص۔ شاگرد مرزا اسد اللہ خاں غالب خورشید تھالی زبان اور دو کہ ہم پلہ فارسی اور مضامین شعر کو ہم پایہ  
حکمت کر دیا تھا۔ رنگینی سخن سے کاغذ ہر نگ گل اور دلییری کلام سے قلم متعارف بلبل۔ اصناف سخن پر  
قدرت اور انواع کلام پر اقتدار غزل محوئے ثوخی کا غزال قصیدہ گلشن ثنائت کا نال محسن جسم کلام  
کے واسطے حواس رباعی مانند عناصر راہ پیکر سخن کی اساس شمسہ میں رخت سفر باندہ کر گلشنِ جاناں  
کی طرف راہی ہوا۔ میر حنیکن کی تاریخ وفات بعینہ اسی بلبل باغِ جنت کی تاریخ ہے۔ تماشائیاں تذکرہ  
اُسی مقام کی سیر سے ان معذات پر مطلع ہو چکے ہیں۔ کاش مارت کے احوال میں تجاہل مار فائدہ کو کام  
نہ فرمائیں۔ دیوانِ غلام اُس سے یادگار ہے۔ یہ چند شعرا نقاب ہو کر مرقوم ہوئے۔

آثار الصنادید مولفہ ۱۲۶۳ھ میں سرسید مرحوم تحریر فرماتے ہیں :-

نواب زین العابدین خاں بہادر مارت تخلص نال صدیقہ دولت بانی مانی خشت بلبل چنباں  
 مخموری طوطی شکرستان معنی پردری ہمسرہ کمال روشنگر آئینہ اقبال سخن سخن معنی پناہ ہنر پرورد کمال  
 دستگاہ - بلند پایہ رفعت سرمایہ رکن بنائے جاہ و ثروت معراج عروج جہت و عظمت زبدۃ اراکین  
 روزگار قدوۃ ارباب دولت ملک و دیار مقبل جہاں مقبول جانیاں - نواب زین العابدین خاں مارت  
 تخلص خلع رشید نواب غلام حسین خاں بہادر - ابن شرف الدولہ نواب فیض اللہ بیگ خاں بہادر  
 سہراب جنگ نے - مرزا اسد اللہ خاں غالب کی خدمت میں شوق سخن ہم پہنچائی ہے - اور تحقیق نتائج  
 علمی اور تفتیش محاورات انھیں کی خدمت فیض منتبت میں کی ہے - باوجود ناز و نعم ثروت کے اس  
 فن میں محنت و مشقت کو اس درجے تک پہنچایا کہ عرق ہی سے دامن گرداب ہو گیا - اور آئین محیط  
 اور فی الحقیقت اس فن میں وہ کمال حاصل کیا کہ شعر الے زاد قدیم یعنی تیسر و سودا قائم و کلیم اگر اس زبان  
 میں ہوتے بیشک اس زبدۃ اہل کمال کے سامنے ناز و بے شاگردی ترک کرتے - فی الحقیقت کمال  
 کی علامت اس سے زیادہ کیا ہوگی کہ شاگرد پر اُتاد کو ناز ہے - اور کیوں نہ ہو کہ ان کی وضع جدید نے  
 اسلاف کی کہنے طرزوں کو آب عرق سے دھو دیا - اور مضامین بیجا نے طبیعت اہل علم کو ان طرزوں سے  
 مٹھانا آنا کر دیا - اب وہ روزگار ہے کہ ہرمت میں علم و کمال و ہنر اُسی صاحب علم کا بلبل ہے بلبل چین  
 میں اگر کچھ بولتی ہے - یا غزلماںے عاشقانہ اس زبدۃ کمال کے پڑھ کر چاہتی ہے کہ اس کے اثر کے وسیلے  
 سے گل کو ہربان کرے - یا زمرہ اس قدوۃ ارباب معنی کی فضاں کا دھب زبان رکھتی ہے -

اب ان دو کلموں پر اکتفا کر کے چند شعر لکھتا ہوں - تاکہ حقیقت اس صاحب کمال کے کمال و  
 ہنر کی اہل ہنر پر واضح ہو جائے - بیت - ایں نامہ صد جلال بکشاں دیباچہ صد خیال بکشاں  
 میں ایام شباب میں ہر چہل ساگی اہ جادی اثنائے ۱۲۶۱ھ میں ہر مرض رعاف و اسہال و فاقہ پانی اور

دولہ کے خورد و سال چھوڑے کہ جن کی پرورش غالب مظللہ فرماتے ہیں۔

**عارف کے متعلق مافذ** | عارف مرحوم کی زندگی، ان کی شاعری اور حضرت غالب سے ان کی قربت

اور باہمی میل جول کے متعلق جو حالات لکھے گئے یہ آب حیات اور غالب مصنفہ غلام رسول تھر سے اخذ کئے گئے ہیں۔ عارف کے شاگردوں کی کیفیت ذاب سید الدین احمد خاں طالب خلت ذاب فیض الدین احمد خاں تیرخشاں کے اس دیباچہ سے اخذ کی گئی ہے جو انھوں نے دیوان عارف پر لکھا ہے۔

خاندانی حالات اور عارف کی وفات کا حال ذاب منظم زمانی یکم صاحب سے دریافت کر کے جمع کئے ہیں جس کی زندہ سند موصوفہ خود بدولت موجود ہیں علاوہ ازیں جو پُرانے تذکرے شعرا کے جن میں عارف کا ذکر تھا دستیاب ہوئے ان کے حوالے لے لئے ہیں جن کی تفصیل آگے آئے گی۔

آثار الصنادید میں سر سید مرحوم نے بر سبب دوستی عارف حم انکی تعریف میں بہت مبالغہ سے کام لیا ہے۔ اس لئے تمام وہ عبارت جو سر سید نے لکھی ہے نقل نہیں کی گئی اس کا صرف تھوڑا حصہ لیا ہے جس سے عارف کے کلام پر روشنی پڑتی ہے۔ ان تذکرہ نویسوں نے جن کے تذکرہ کے حوالے دیئے گئے ہیں عارف مرحوم اور ان کے کلام کی جس قدر تعریف کی ہے اس سے نکتہ بیخ اصحاب پر واضح ہو جائیگا کہ عارف اپنے دور کے شعرا میں کس درجہ ممتاز تھے بلحاظ خاندان بلحاظ علم و فضل بلحاظ عقل و فراست ان کو ان کے ہم عصروں نے ہر طرح سراہا ہے۔ اور جو رائے ان کی نسبت قائم کی ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ شاعر تھے اور بڑے پایہ کے۔



## تلخیص و ترجمہ

### قرآن مجید کے تراجم دنیا کی مختلف زبانوں میں

۱۹۳۶ء میں حکومت مصر نے ارادہ کیا تھا کہ قرآن مجید کا ایک نہایت صحیح اور مستند ترجمہ انہی اقوام میں شائع کرے تاکہ دنیا کی مختلف زبانوں میں اب تک جو تراجم بکثرت شائع ہو چکے ہیں اور جن میں بڑی بڑی فاسخ غلطیاں رہ گئی ہیں ان کی اصلاح ہو سکے۔ اس مقصد کے لیے جامعہ اذہر اور وزارت معارف دونوں کے باہمی اشتراک تعاون سے ایک مجلس بنائی گئی جس کے صدر شیخ عبدالحمید مفتی مصر منتخب ہوئے۔ اس سلسلے میں اللہ تعالیٰ نے اپنی تازہ اشاعت میں ان تمام تراجم کی ایک فہرست شائع کی ہے جو اب تک دنیا کی مختلف زبانوں میں ہو چکے ہیں۔ ہم ذیل میں اس فہرست کو بعینہ درج کرتے ہیں۔ لیکن اس میں ہے کہ یہ فہرست مکمل نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں بنگالی، پنجابی اور سندھی زبانوں کے ترجموں کے ذکر کے باوجود اردو اور ہندی اور ہندوستان کے بعض فارسی زبان کے ترجموں کا ذکر بالکل نہیں ہے۔ اس لیے ہم نے اپنے علم کے مطابق اردو کے بعض مشہور تراجم کا ذکر آخر میں کر دیا ہے عجلت کی وجہ سے سنین اور مقام اشاعت درج دیے جا سکے۔ تاہم مالا بد رک کلا لا یتزلزلہ

انگریزی زبان

(۱) اسکندر روس (Alexander Ross) کا ترجمہ ۱۶۶۳ء میں لندن سے شائع ہوا ۱۶۸۸ء

میں اس کی کتبچاعت ہوئی اور یہی ترجمہ ۱۸۰۷ء میں امریکہ سے اشاعت پذیر ہوا۔

(۲) ترجمہ جارج سیل (George Sale) ۱۷۳۳ء میں لندن سے شائع ہوا۔ شروع میں مترجم

ایک طویل مقدمہ بھی لکھا ہے۔ یہ ترجمہ یورپ میں اس قدر مقبول ہوا کہ اب تک اس کے چھپتے ادیشن نکل چکے ہیں۔ آخری ادیشن ۱۹۱۳ء میں شائع ہوا۔ اس اخیر ادیشن میں سر ڈنکن روس کا ایک مقدمہ شامل ہے جو ۱۹۱۲ء میں لندن کے اوڈنیل اسکول کے صدر تھے۔ یہ ترجمہ امریکہ میں بھی اچھے مرتبہ شائع ہو چکا ہے۔ سب سے آخری ادیشن ۱۹۲۹ء میں نکلا۔

(۳) روڈولف (Rodwell) ۱۸۶۱ء میں لندن سے شائع ہوا، پھر مندرجہ ذیل سین میں علی الترتیب اس کے مختلف ادیشن نکلے۔

۱۸۵۶ء، ۱۹۰۹ء، ۱۹۱۱ء، ۱۹۱۳ء، ۱۹۱۵ء، ۱۹۱۸ء، ۱۹۲۱ء، یہ ترجمہ ۱۹۰۹ء میں امریکہ سے بھی شائع ہوا۔ (۴) ترجمہ ای۔ ایچ پامر (E.H. Palmer) دو جلدوں میں اکسفورڈ سے ۱۸۸۸ء میں پھر لندن سے ۱۹۰۸ء میں اور اس کے بعد ۱۹۲۵ء اور ۱۹۲۹ء میں اس کے مختلف ادیشن شائع ہوئے۔ امریکہ میں ۱۹۰۹ء میں اس کی اشاعت ہوئی۔

(۵) ترجمہ عبدالحکیم خان مطبوعہ ۱۹۰۵ء

(۶) ترجمہ مرزا ابوالفضل ۱۹۱۳ء

(۷) ترجمہ محمد علی احمدی لاہور سے ۱۹۱۶ء - ۱۹۲۰ء - ۱۹۲۹ء میں تین ادیشن شائع ہوئے۔

(۸) ترجمہ غلام سرور (G. Sarwar) ۱۹۳۰ء میں اکسفورڈ سے شائع ہوا۔

(۹) ترجمہ کپٹن ال (Pictorial) ۱۹۳۰ء میں لندن سے شائع ہوا، اور ۱۹۳۲ء میں یو یارک میں چھپا

(۱۰) ترجمہ عبدالمصطفیٰ علی لاہور سے ۱۹۳۵ء میں شائع ہوا، ناشر فرج ہوا اور ۱۹۳۶ء میں مکمل ہوا۔

لے انگریزی زبان میں ایک اور نیا ترجمہ مولانا عبدالمجید دیا بادی ڈیڑھ صدق لکھنؤ نے حال میں ہی مکمل کر لیا ہے۔ مگر اب تک طبع نہیں ہوا۔ امید ہے کہ یہ ترجمہ مضامین اور مطالب کے اعتبار سے انگریزی کے اور تراجم کی نسبت زیادہ صحیح اور مستند ہوگا۔ علاوہ انہی معلوم چوبیسہ کہ مولانا عزیز گل صاحب دیوبند کی انگریزی میں بھی انگریزی میں ترجمہ کر رہی ہیں۔ تو قہ ہے کہ یہ ترجمہ بھی ان مطالب کے لحاظ سے بہتر ترجمہ ہوگا۔ انگریزی میں اب تک کل ترجمہ مزاحمت لپی کا ہے۔ اور ذوق عماد الملک کا دس بارہ کا ترجمہ تو مشہور ہے۔ (مترجم)

## فرانسیسی زبان

(۱) ترجمہ ڈورویہ (Du Royon) مطبوعہ پیرس ۱۶۴۷ء-۱۶۴۸ء-۱۶۴۹ء-۱۶۵۰ء-۱۶۵۱ء-۱۶۵۲ء-۱۶۵۳ء میں

چھپا۔ لاطینی میں مندرجہ ذیل سالوں میں اس کی اشاعت ہوئی

۱۶۸۳ء-۱۶۸۵ء-۱۶۸۹ء-۱۶۹۲ء اور امسٹرڈم سے ۱۶۳۳ء-۱۶۵۶ء-۱۶۶۰ء میں علی الترتیب

تین بار چھپا۔ پھر اس ترجمہ کو انگریزی زبان میں روس (Ross) نے اورم لینڈ کی زبان میں گکاسیا کو نے

۱۶۵۸ء میں نقل کیا۔ پھر لینڈ کی زبان سے اس کو لائکی نے ۱۶۸۸ء میں جوینی زبان میں نقل کیا۔ پھر اسی

ترجمہ کا ترجمہ ۱۶۱۶ء میں روسی زبان میں ڈیٹیرلوس کا تیر نے کیا۔ اسی طرح روسی زبان میں اس ترجمہ کا ترجمہ

۱۶۶۹ء میں فرمکین نے بھی کیا۔

(۲) ترجمہ سیوری (Savary) پیرس میں ۱۶۸۳ء میں اور امسٹرڈم میں ۱۶۸۶ء میں چھپا

اس کے بعد پیرس سے سنین ذیل میں متعدد بار شائع ہوا ۱۸۲۱ء-۱۸۲۲ء-۱۸۲۶ء-۱۸۲۸ء-۱۸۲۹ء

۱۸۹۱ء-۱۸۹۶ء

اس مترجم نے قرآن مجید کے ترجمہ کا ارادہ کیا تو پہلے مصر آیا اور کئی سال یہاں مقیم رہ کر عربی زبان

میں کمال پیدا کیا۔ یہ مترجم جب اپنے ترجمہ کی مکرر اشاعت کرتا تھا تو ہر نئے ایڈیشن کے مقدمہ میں آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مقدسہ، اور عرب قبل اسلام کے حالات میں کچھ نہ کچھ اضافہ ضرور کر دیتا تھا۔

یہ ترجمہ انا مقبول ہوا کہ خود اس کا ترجمہ ۱۸۸۲ء میں اطالوی زبان میں۔ اور ۱۹۱۳ء میں تیلانی زبان میں اور

۱۹۱۱ء میں ارمنی زبان میں کیا گیا۔

(۳) ترجمہ کشیرسکی (Kashmirski) یہ مترجم خود پولینڈ کا رہنے والا تھا لیکن اس نے قرآن

مجید کا ترجمہ عربی سے فرانسیسی زبان میں کیا جو ۱۸۵۵ء میں پیرس میں چھپا۔ ۱۹۰۹ء تک یہ ترجمہ بیس مرتبہ

شائع ہو چکا تھا۔ اس کے بعد ۱۹۲۱ء اور ۱۹۳۲ء میں شائع کیا گیا۔ یہ مترجم مصر میں خدیو اسماعیل کے زمانہ میں

طبع ہیری کا ناظم اور ایران میں فرانسیسی قفس کا ترجمان تھا۔ اس نے لغت میں دو کتابیں بھی لکھی ہیں ایک قاموس عربی و فرانسیسی اور دوسری قاموس فارسی و فرانسیسی۔ یہ ترجمہ فرانسیسی زبان میں سب سے زیادہ لائق اعتماد سمجھا جاتا ہے۔ ۱۸۳۳ء میں اس ترجمہ کو قسطنطنیہ زبان میں منتقل کیا گیا۔ کلزہ نے ۱۸۳۳ء میں اطالوی زبان میں اس کا ترجمہ چھاپا۔ پھر اسی زبان میں دوبارہ ۱۹۱۳ء میں اس کا ترجمہ ہوا۔ نیکولف نے ۱۸۶۳ء میں اس کا ترجمہ روسی زبان میں اور کوپشن نے ۱۹۱۱ء میں اس کا ترجمہ آرمینی زبان میں کیا۔

(۴) ترجمہ فاطمہ زادہ ۱۸۹۱ء

(۵) ترجمہ ایلمورڈونٹر (E. Monier) ۱۹۲۹ء میں پیرس میں چھپا۔ یہ مترجم جنیوا کی یونیورسٹی میں سامی زبان کا پروفیسر تھا۔ اور تفسیر بیضاوی، طبری، زرخشری، اور تفسیر امام فخر الدین رازی کا درس دیتا تھا۔ فردوی کی وساطت سے اس ترجمہ کا ترجمہ طالوی زبان میں ہوا جو ۱۹۲۹ء میں چھپا۔

(۶) ترجمہ مردوس (Madrus) ۱۹۲۶ء میں پیرس سے شائع ہوا۔

(۷) ترجمہ لیش و ابن داؤد، یہ ترجمہ ۱۹۳۱ء میں طبع ہوا۔ دونوں مترجم الجزائر میں مسلمان ہیں۔

### جسٹینی زبان

(۱) ترجمہ شوکر (Schweigger) نوربرگ میں ۱۶۱۶ء میں طبع ہوا۔ بعد ازاں ۱۶۲۳ء۔

۱۶۵۹ء۔ ۱۶۶۲ء میں چھپا۔

(۲) ترجمہ ڈیوڈ نارٹر (David Narreter) نوربرگ میں ۱۶۰۳ء میں طبع ہوا۔

(۳) ترجمہ گرلین (Magrlin) ٹرنکورت میں ۱۶۶۶ء میں طبع ہوا۔

(۴) ترجمہ بولین (Boyson) ہال میں ۱۶۶۳ء میں چھپا۔ یہ پہلا جرمنی ترجمہ ہے جو عربی

اصل سے براہ راست کیا گیا۔ ۱۶۲۸ء میں وول (Wahl) نے تیس و تہذیب کے بعد اس کی مکرر اشاعت کی۔

(۵) ترجمہ المان (Ulmann) ۱۸۳۴ء میں کوفیلڈ میں طبع ہوا۔ پھر آٹھ مرتبہ اس کی نوبت آئی، آخری مرتبہ ۱۸۹۶ء میں چھپا۔

(۶) ترجمہ ہیننگ (Henning) ۱۹۰۱ء میں لینزگ میں طبع ہوا۔ جرمنی میں آج کل ہی ترجمہ رائج ہے۔

(۷) ترجمہ گریگول (Grigull) ۱۹۰۱ء میں ہال میں طبع ہوا۔

(۸) ترجمہ روکرٹ (Rückert) ۱۸۸۰ء میں فزنگورٹ میں چھپا۔ یہ مترجم جرمنی کا مشہور مستشرق ہے جو بہترین شاعر بھی ہے۔ اس نے دیوان حماسہ اور اس کے علاوہ اور کئی عربی دواوید کا ترجمہ جرمنی زبان میں کیا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ اس کا یہ ترجمہ قرآن یورپین زبانوں کے تمام ترجموں سے بدرجہا بہتر ہے۔

(۹) ترجمہ گرم (Grimme) ۱۹۲۳ء میں شائع ہوا۔

(۱۰) ترجمہ گولڈ اسمتھ (Goldschmidt) برلن سے ۱۹۱۶ء اور ۱۹۲۳ء میں دو مرتبہ چھپا۔

(۱۱) ترجمہ لانگی (Lange) ۱۹۸۸ء میں ہمبرگ سے شائع ہوا۔

(۱۲) ترجمہ آرنلڈ (Arnold) ۱۹۳۶ء میں چھپا۔

(۱۳) ترجمہ کلامرٹ (Kilamrotz) ہمبرگ سے ۱۹۱۰ء میں اشاعت پذیر ہوا۔

### یونانی زبان

(۱) ترجمہ پنٹائی (Pentatie) ۱۸۸۰ء-۱۸۸۶ء-۱۹۲۸ء میں ایٹنز سے طبع ہوا، یہ مترجم

اسکندریہ میں یونانی نفل کا ترجمان تھا۔ اور اس نے نقدیں ایک کتاب بھی لکھی ہے۔

### لاطینی زبان

(۱) ترجمہ بیلانڈر (Bilander) ۱۵۴۳ء میں چھپا۔

(۲) ترجمہ ماروس (Marosci) ۱۶۹۸ء میں چھپا۔

### پولینڈ کی زبان

(۱) ترجمہ بولکویو (Buckaviege) ۱۸۵۵ء میں وارسا میں طبع ہوا۔

### اطالین زبان

(۱) ترجمہ اریابین (Aerivabeno) ۱۵۴۷ء میں طبع ہوا۔

(۲) ترجمہ کزہ (Calza) مطبوعہ ۱۸۴۷ء

(۳) ترجمہ بنیری (Banzeri) مطبوعہ ۱۸۸۶ء ۱۹۱۲ء ۱۹۱۳ء

(۴) ترجمہ ویولانتی (Vialante) ۱۹۱۲ء میں شائع ہوا۔

(۵) ترجمہ برانسی (Branchi) ۱۹۱۳ء میں فرانسیسی ترجمہ کے اطالین ترجمہ کی حیثیت سے

شائع ہوا۔

(۶) ترجمہ فراکسی (Faracossi) ۱۹۱۳ء میں طبع ہوا۔ یہ مترجم میلان میں عربی زبان کا

پروفیسر تھا۔

(۷) ترجمہ فروجو (Frojo) ۱۹۲۸ء میں چھپا۔

(۸) ترجمہ بونلی (Bonelli) میلان میں ۱۹۲۹ء میں چھپا۔ مترجم آج کل میلان میں مشرقی زبانوں

کا پروفیسر ہے اور فارسی اور ترکی دونوں زبانیں خوب جانتا ہے۔

### پرتگالی زبان

اس زبان میں صرف ایک ترجمہ کا حال دریافت ہو سکا ہے جو ۱۸۸۶ء میں فرانسیسی ترجمہ کے

### اسپینی زبان

(۱) ترجمہ ڈی رولس (De-Roloz) ۱۸۴۳ء میں میلارڈ سے شائع ہوا۔

- (۲) ترجمہ اورٹیز (Ortiz) پرشلونہ میں ۱۸۷۲ء میں چھپا۔  
 (۳) ترجمہ مرگینڈو (Murguindo) سنہ ۱۸۷۵ء میں میڈرڈ سے شائع ہوا۔  
 (۴) ترجمہ براوو (Bravo) سنہ ۱۹۰۷ء میں پرشلونہ میں چھپا۔  
 (۵) ترجمہ کاتو (Cato) سنہ ۱۹۱۳ء، ۱۹۳۱ء اور سنہ ۱۹۳۶ء میں میڈرڈ سے شائع ہوا۔

### سروی زبان

- (۱) ترجمہ کولوسیراشن (Mico-Lubibratie) سنہ ۱۸۹۵ء میں بلگریڈ سے شائع ہوا۔

### ہالینڈ کی زبان

- (۱) ترجمہ شوگر (Schweigger) ہبرگ میں سنہ ۱۶۴۳ء میں طبع ہوا۔  
 (۲) ترجمہ گلاسماٹر (Glassmaten) سنہ ۱۶۵۸ء و سنہ ۱۶۹۹ء میں دوبار چھپا۔  
 (۳) ترجمہ زولنس (Zollens) بیویا میں سنہ ۱۸۵۹ء میں چھپا۔  
 (۴) ترجمہ کیئر (Keyser) سنہ ۱۸۶۰ء، ۱۸۷۸ء، ۱۹۰۵ء، ۱۹۱۶ء میں ماریم میں طبع ہوا۔  
 (۵) محمد علی احمدی کا ترجمہ بھی انگریزی سے ہولینڈ کی زبان میں منتقل کیا گیا ہے۔

### البانی زبان

- (۱) اس زبان میں صرف ایک ترجمہ معلوم ہو سکا ہے جو ایک مسلمان ا۔م۔ق نے کیا ہے۔

### عبرانی زبان

- (۱) ترجمہ رکنڈرف (Reckendorf) یپزگ میں سنہ ۱۸۵۷ء میں چھپا۔  
 (۲) ترجمہ رولین (Rولين) سنہ ۱۹۳۲ء میں قدس میں چھپا۔

### انڈوچائنا کی زبان

- (۱) ترجمہ احمد شاہ کوئیو میں سنہ ۱۹۱۸ء میں طبع ہوا۔

## ڈنمارک کی زبان

(۱) ترجمہ پدرس کوپنہگن میں ۱۹۱۹ء میں طبع ہوا۔ یہ مترجم آج کل یہاں کی یونیورسٹی میں سامی زبانوں کا پروفیسر ہے۔

(۲) ترجمہ ہول (Buhl) کوپنہگن میں ۱۹۲۱ء میں طبع ہوا

## ارمنی زبان

(۱) ترجمہ امیر چنگیز (Amir Chingiz) ۱۹۰۹ء اور ۱۹۱۱ء میں درنہ میں طبع ہوا۔

(۲) ترجمہ لورنز (Lorenza) ۱۹۱۱ء میں آستانہ میں طبع ہوا۔

(۳) ترجمہ کوربتیان (Kourbetian) ۱۹۱۲ء میں درنہ میں چھپا۔

## رومانی زبان

(۱) ترجمہ ایسکول (Isopescu) ۱۹۱۲ء میں طبع ہوا۔

## آسٹریا کی زبان

(۱) زومایر و گدیون (Szodmayer et Gedeon)

(۲) ترجمہ گرزون (Gerzon)

## جاپانی زبان

(۱) ترجمہ ساٹموٹو (Satmoto) ٹوکیو میں طبع ہوا۔

## بویہی زبان

(۱) ترجمہ ویزیلی (Vesely) ۱۹۲۵ء میں پراگ میں چھپا

(۲) ترجمہ ویکل (Wycl) ۱۹۲۳ء میں پراگ میں طبع ہوا۔

## چینی زبان

بھارتی زبان :- ترجمہ ڈونٹ و سکوت (Dumont et Skot) ۱۹۲۳ء میں طبع ہوا



۱) ترجمہ پائوس چیننگ (Pao Min Chen Ching) سنہ ۱۹۳۵ء میں طبع ہوا۔

(۲) ترجمہ لوین جوہر جوہر سنہ ۱۹۳۳ء میں طبع ہوا۔

(۳) ترجمہ خچوک می سنگائی میں سنہ ۱۹۳۶ء میں طبع ہوا۔

(۴) ترجمہ چی شنگ سنہ ۱۹۳۷ء میں طبع ہوا۔

### سوڈن کی زبان

(۱) ترجمہ کروسنسٹولپ (Crusenstolp) اشاکالم میں سنہ ۱۸۴۳ء میں چھپا۔

(۲) ترجمہ ٹورنبرگ (Torenberg) لندن میں سنہ ۱۸۴۷ء میں چھپا۔

(۳) ترجمہ زٹرشتین (Zeiterstein) اشاکالم میں سنہ ۱۹۱۷ء میں چھپا۔

### الغائی زبان

اس زبان میں صرف ایک ترجمہ کا پتہ چلا ہے جو سنہ ۱۳۱۹ء میں چھپا۔

### سوائیلی زبان

۱) ترجمہ (Dale) لندن میں سنہ ۱۹۲۳ء میں چھپا، یہ مترجم زنجبائیں گرجا کا بادی ہے۔

### بنگالی زبان

۱) اردو میں حضرت شاہ رفیع الدین کا جو ترجمہ ہے سنہ ۱۳۴۹ء میں اس کو بنگالی زبان میں منتقل کیا گیا۔

(۲) ترجمہ ابن محمد عبدالحق کو مدھومیان نے بنگالی زبان میں سنہ ۱۹۰۱ء میں منتقل کیا۔

(۳) ترجمہ نعیم الدین سنہ ۱۸۹۹ء

(۴) علما و رجال کی ایک مجلس نے مل کر ایک ترجمہ کیا جو کلکتہ سے سنہ ۱۸۸۲ء میں اشاعت پذیر ہوا۔

(۵) ترجمہ گولڈساک سنہ ۱۹۰۸ء و سنہ ۱۹۲۰ء میں دوسرے چھپا۔

### پنجابی زبان

(۱) ترجمہ حافظ محمد بارک اللہ لاہور میں ۱۲۹۴ھ اور ۱۲۸۸ھ میں چھپا۔

(۲) ترجمہ ہدایت اللہ غزنوی لاہور میں ۱۳۰۵ھ میں چھپا۔

(۳) ترجمہ شمس الدین بخاری امرتسر میں ۱۳۱۲ھ میں طبع ہوا۔

(۴) ترجمہ فیروز الدین ۱۹۰۳ھ میں چھپا۔

### سندی زبان

(۱) ترجمہ عزیز اللہ المقلوی بمبئی میں ۱۲۹۳ھ میں طبع ہوا۔

(۲) ترجمہ محمد صدق عبدالرحمن بمبئی میں ۱۳۹۴ھ میں چھپا۔

### گجراتی زبان

(۱) ترجمہ عبدالقادر بن لہمان بمبئی میں ۱۸۴۹ھ میں چھپا۔

(۲) ترجمہ حافظ عبدالرشید دہلی میں ۱۳۱۸ھ اور ۱۳۲۶ھ میں چھپا۔

(۳) ترجمہ محمد اصفہانی بمبئی میں ۱۹۰۶ھ میں چھپا۔

(۴) ترجمہ غلام علی ۱۹۰۳ھ میں طبع ہوا۔

### اُردو زبان

(۱) ترجمہ حضرت شیخ الہند مولانا محمد حسن دیوبندی (۲) ترجمہ حضرت شاہ عبدالقادر دہلوی (۳) ترجمہ حضرت

شاہ ولیع الدین دہلوی (۴) ترجمہ مولانا عبدالحق دہلوی (۵) ترجمہ مولانا اشرف علی تھانوی (۶) ترجمہ مولوی نذیر احمد

دہلوی (۷) ترجمہ مرزا حیرت دہلوی (۸) ترجمہ مولوی فتح محمد صاحب جالندھری (۹) ترجمہ مولانا عاشق الہی بریلوی

(۱۰) ترجمہ ڈاکٹر عبدالحکیم خاں (۱۱) ترجمہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی (۱۲) ترجمہ مولانا ابوالکلام آزاد دہلوی۔

(۱۳) ترجمہ خواجہ حسن نظامی دہلوی۔

جاوہی زبان - ۱۔ ترجمہ نیاواہ (Nayavah) سانگھیں ۱۹۰۳ھ میں چھپا۔

# ادبیات

## مجھے معلوم نہ تھا

(از جناب نھال سیوہا دی)

اثرِ نالہ سوزاں مجھے معلوم نہ تھا  
 حد سے بڑھ جاتی ہے جب تلخی زہرِ غمِ عشق  
 دل کی گانہ کوئی چارہ گرِ حسرتِ دل  
 جاں دہی حسن پر شائستہ پرسش نہ ہوئی  
 عشرتِ صحبتِ دلدار و طربِ کامی شوق  
 غم کہ موبہوم سمجھتا ہے جسے خندِ عیش  
 عقل کہتے ہیں جسے بخیہ گرِ چاکِ جنوں  
 زہی شبنمِ دگل پر اُسے کرتا تھا قیاس  
 موسمِ گل جسے کہتے ہیں نشاطِ ابدی  
 ذنگِ ہوتی ہے شکل سے کنیں شکل تر  
 وہ ہر اک لمحہ کہ ہو حاصلِ دنیا کے سکون  
 مصلحت کے لیے چاہو تو سمجھ لو غمتِ ار  
 دہرہ منزلِ آفت ہے جہاں صورتِ گاہ  
 میں فسون کردہ آوازِ بہاراں میں نال

جل ہی جائیگے دل و جاں مجھے معلوم نہ تھا  
 ستمِ مرگ ہے احساں مجھے معلوم نہ تھا  
 ہے محالات سے درماں مجھے معلوم نہ تھا  
 اتنی عین ہے ارزاں مجھے معلوم نہ تھا  
 ہیں حکایاتِ پریشاں مجھے معلوم نہ تھا  
 ہے خدنگِ دلِ انساں مجھے معلوم نہ تھا  
 ہو وہ خود چاک گرِ بیاں مجھے معلوم نہ تھا  
 سخت ہے فطرتِ دوراں مجھے معلوم نہ تھا  
 وہ بھی ہے عمرِ گریزاں مجھے معلوم نہ تھا  
 جس قدر کہتے ہیں آساں مجھے معلوم نہ تھا  
 ہے یہاں حاملِ طوفاں مجھے معلوم نہ تھا  
 دردِ محبوب ہے انساں مجھے معلوم نہ تھا  
 ہو دل کوہ بھی لرزاں مجھے معلوم نہ تھا  
 گرِ ختامِ بہاراں مجھے معلوم نہ تھا

## بیگم اور میڈم

از جناب مولوی عزیز الحق صاحب لی۔ لی۔ بی۔ ٹی (دیلمک)

جو چہرہ مجھ سے بیگم اور میڈم میں ہر فرق اٹھا  
 یہ ہر پائیدار شوہر اور وہ پابندی سے بیگانہ  
 محافظہ نسل کی یہ اور وہ جنس غیر برائے  
 کہ ایک گود میں بچہ ہے، اسکی گود میں پتلا  
 یہ خانہ دار پوری اور وہ باز میاں کی رونق  
 کہ اسکے اٹھ میں ڈنکی ہے اسکے اٹھ میں ہٹا  
 یہ مکہ اپنے گھر میں اور وہ ملازم کا رخانہ میں  
 قرآن اس کو ہر گھر کی طرح بجز قناعت میں  
 یہ صبر و حلم میں کیتا، ہر اس کو علم کا دعویٰ  
 اسے شوق عبادت اور وہ دلداد ہمشرت  
 یہ فرست میں مصروف اور وہ پوئل اور کلب گھر میں  
 روایات مقدس کی اس میں اور وہ فارنگر  
 یہ بچوں ہی سے خود تصویر مستقبل بناتی ہے  
 یہ آہو چشم، اور اسکی نظر سنگین مضموعی  
 یہ دیوی شرم و عفت کی وہ یلح ذوق عرفانی  
 روضہ محبت میں بھی یہ خود دار وہ رسوا  
 سہو میں آگیا یہ شرم دار وہ روسیہ کیوں ہے  
 کہ اس کی آنکھ میں کاہل ہے، ایک آنکھ چہرہ  
 یہاں تو رخ پہ بھی آنکھیں او اس سینہ بھی آئینہ  
 کہ یہ نور جہان بیگم ہے، وہ ملک کوٹھڑا  
 جب کہ اس میں سے باں اور اسکو سگرٹ کا دھواں نکلا

عزیز اب ختم کر اہلی نظر بر صاف روشن ہے

یہ جنت وہ جہنم، یہ گلستاں اور وہ صحرا

# شُعُونِ عَلَمِیہ

## تاریخ ہند کی ایک نامعلوم حقیقت

ابھی کچھ دنوں کلکتہ یونیورسٹی کے درجہ تک لائبریری ہال میں ہندوستان کی تاریخی دستاویزات کا جو سالانہ اجتماع ہوا تھا، اس میں ہندوستان کی تاریخ سے متعلق بعض بڑے دلچسپ اور محققانہ مقالات پڑھو گئے۔ انہی میں ایک مقالہ ڈاکٹر نند لال خٹرجی لکچرر ہندو یونیورسٹی کا تھا جس میں انہوں نے اس نزاع پر روشنی ڈالی ہے جو ایسٹ انڈیا کمپنی کے زمانہ میں اس بات پر ہوا تھا کہ آیا گورنر کو فوج کا کمانڈر انچیف کا خطاب اختیار کرنے کا حق ہے یا نہیں۔ فاضل مقالہ نگار نے اس موضوع کے متعلق اپنی تحقیق کی روشنی میں جو کچھ فرمایا اس کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

”ویرلٹ (Verelst) بنگال میں ۱۷۶۶ء سے ۱۷۶۹ء تک حکومت کرتا رہا ہے، اس کا یہ زمانہ عام طور پر مورخین ہند نے نظر انداز کر دیا ہے۔ حالانکہ یہ ایک نہایت اہم نزاع اور اس کے فیصلہ پر مشتمل ہے۔ گورنمنٹ آف انڈیا کی دستاویزات سے پتہ چلتا ہے کہ ویرلٹ کی گورنری کے زمانہ میں ایک مرتبہ اس کے اور کرنل ریچرڈ اسمتھ کے درمیان اس بات پر جھگڑا ہوا کہ گورنر اپنے لیے کمانڈر انچیف کا خطاب اختیار کر سکتا ہے یا نہیں؟ یہ نزاع اس اعتبار سے بہت اہم ہے کہ آگے چل کر اس سے بعض اہم دستوری نتائج پیدا ہوئے۔ گورنر ویرلٹ کا تھا کہ گورنر اپنے اعلیٰ عہدہ کی وجہ سے اس بات کا حق رکھتا ہے کہ وہ اپنے آپ کو افواج کا کمانڈر انچیف کہے اور اس کے حقوق بھی رکھے۔ کرنل اسمتھ کا دعویٰ تھا کہ گورنر کو افواج کوئی سروکار نہیں ہے۔ اس لیے وہ نہ اپنے آپ کو کمانڈر انچیف کہلا سکتا ہے اور نہ کمانڈر انچیف کے

حقوق رکھتا ہے۔ یہ جھگڑا ۱۶۶۷ء میں زیادہ شدید ہو گیا تو ایسٹ انڈیا کمپنی کی طرف سے ایک منتخب کمیٹی بنائی گئی جس نے زمین کے دلائل پر بڑے غور و فکر کے ساتھ سوچ و چار کیا اور آخر کار اپنے فیصلہ میں گورنر کا کنڈر پنچیف ہونا تسلیم کر لیا۔ لیکن ساتھ ہی یہ شرط بھی لگادی کہ گورنر کو اس منتخب کمیٹی کے سامنے جوابدہ ہونا ہوگا۔ وہ افواج کے نام اگر کوئی حکم نافذ کرتا ہے تو ضروری ہے کہ پہلے اُس کی منظوری اس کمیٹی سے لے لی جائے اس کمیٹی نے یہ بھی بتایا کہ تمام موقعوں پر فوج کو گورنر کا استقبال منہی امتیازات کے ساتھ کرنا چاہیے جو کمائڈر پنچیف کے لیے مخصوص ہیں لیکن دوسری جانب اس کی بھی تصریح کردی گئی تھی کہ گورنر خود کسی موقع پر فوج کی کٹاپا جز کسی طرح کمانڈ نہیں کر سکتا۔

### نامہ برکبوتر

نامہ برکبوتروں سے رسل و رسائل کے سلسلہ میں کام لیا جاتا کوئی نامعلوم بات نہیں ہے لیکن اب موجودہ جنگ میں اس سے میدان جنگ کی تحقیق و دریافت کا بھی کام لیا جاتا ہے۔ اس کی صورت ہے کہ کبوتر کے سبز میں ایک کیمرو لگا دیا جاتا ہے، کبوتر جب تک فضا میں اڑتا رہتا ہے وہ آدرا ہترک رہتا ہے یہاں تک کہ جب وہ جنگ کے میدانوں کے اوپر سے گزرتا ہے تو اُس کیمرو میں اُس میدان کا پورا نقشہ منکس ہو جاتا ہے، اور اُس کے ذریعہ یہ معلوم کر لیا جاتا ہے کہ دشمن کی افواج کہاں کہاں ہیں اور کس تعداد میں ہیں۔ اس طرح کبوتر نامہ بری کے علاوہ دشمن کی افواج کی دیکھ بھال اور ان کی نگرانی کا بھی کام انجام دیتا ہے۔

### نئی ہولناک توپیں

آج کل جنگ میں جن توپیں استعمال ہو رہی ہیں ان کی طاقت خیزی ہی کیا کم تھی کہ اب امریکہ کے

ایک ماہر سائنس نے ایک نئی قسم کی توپ ایجاد کی ہے جو امریکہ کی حکومت کے زیر غور ہے۔ یہ توپ اتنی قدم لمبی اور مشرق قدم اونچی ہے۔ اور اس کا وزن ایک ہزار ٹن ہے اور جس اسٹیم سے یہ چلائی جائیگی اس کی قوت ایک ہزار گھوڑوں کی برابر ہے۔ اس بنا پر یہ توپ سو میل فی گھنٹہ کے حساب سے چلیگی۔ اس میں دس درجے ہیں جن میں سے بعض توپچیوں کے لیے مخصوص ہونگے، اور اس میں آکسیجن کے خزانے بھی کافی تعداد میں محفوظ ہونگے۔ جب یہ توپ کسی ایسے منطقہ سے گزریگی جو زہریلی گیسوں سے بھرا ہوا ہوگا تو اس کی تمام کھڑکیاں بند کر دی جائیگی اور اس میں بیٹھنے والے اُن آکسیجن کے خزانوں کے ذریعہ زندہ رہ سکیں گے۔ اس منطقہ کو عبور کر لینے کے بعد یہ کھڑکیاں کھول دی جائیگی۔

اس نئی توپ کی تفصیل معلوم کرنے کے بعد ہر شخص اندازہ کر سکتا ہے کہ اس توپ سے جو گولے پھینکے جائیں گے وہ انسانی آبادیوں اور شہروں اور عمارتوں پر کسی کچھ قیامت برپا نہیں کریں گی۔ چنانچہ بیان کیا جاتا ہے کہ اس توپ کے گولوں سے بڑی بڑی مضبوط عمارتیں دم کے دم میں راکھ کا ڈھیر ہو کر رہ جائیں گی، اور پر رونق آبادیاں ویرانوں اور حسرت انگیز کھنڈروں میں تبدیل ہو جائیں گی۔ اس میں صرف گیارہ آدمی ہونگے، ایک چلائے والا، اور دس آدمی گولے پھینکنے والے۔ اگر خود غرضی اور عالمگیر فتوحات حاصل کرنے کا جذبہ یہی رہا اور سائنس کے نئے نئے اکتشافات اسی طرح انسان کی مطلب برآری کے سامان پیدا کرتے رہے تو نہیں کہا جاسکتا کہ دنیا کا مشترک کیا ہونے والا ہے

انکھ جو کچھ دیکھتی ہے لب پہ آسکتا نہیں      موحیرت ہوں کہ دنیا کیا سے کیا ہو جائیگی

## فولاد کے دل اور گردے

بعض انسانوں کے دل اتنے کمزور ہوتے ہیں کہ وہ کسی سخت آپریشن کے صدمہ کو برداشت نہیں

کر سکتے۔ ایسے طبی دلوں کے مقابلہ میں امریکہ کے ایک ڈاکٹر جون۔ ایچ۔ گیلن (John. H. Giblin)

نے عرصہ دراز کے سیرج کے ہدایک عجیب و غریب قسم کا فولادی دل ایجاد کیا ہے جو میں منٹ کر لے کر ایک گھنٹہ تک طبعی اور اصلی دل کی طرح حرکت کرتا رہتا ہے۔ اور اُس کے ذریعہ بدن میں خون کا دوران بھی بہ طور باقی رہتا ہے اور زندگی قائم رہتی ہے۔ اب تک اس دل کا تجربہ تیرہ ملبیوں پر کیا جا چکا ہے، اور وہ کامیاب رہا ہے۔ ان ملبیوں کا اصلی دل نکالنے کے بعد مصنوعی دل ان میں رکھا گیا تو اس کے بعد بھی یہ ایک سال تک اور بعض اس سے بھی زیادہ مدت تک زندہ رہیں اور بعض ملبیوں نے تو اس عمل جراحی کے بعد بچے بھی دیے اس مصنوعی فولادی قلب کی وجہ سے بدن میں خون کا دوران اعتدال کے ساتھ ہوتا رہتا ہے اور خون کے زباؤ سے جو اموات ہو جاتی ہیں ان کا خطرہ باقی نہیں رہتا۔ اسی طرح فولادی گردہ بھی بنایا گیا ہے جو طبعی گردوں کی طرح کام کرتا ہے۔ ڈاکٹر جون سے پہلے فرانس کے ایک عالم کاریل اور امریکہ کے ایک ہوا باز لندبرگ نے شیشہ کا دل بنایا تھا جس کے ذریعہ بعض غدود کی حفاظت ہو سکتی تھی لیکن اس مصنوعی فولادی دل کی ایجاد نے اُس کو بالکل بے حقیقت کر دیا ہے۔

## قبل از وقت وضع حمل کے سچے

جو بچہ مدت حمل کی تکمیل سے پہلے پیدا ہو جاتے ہیں عموماً دکھایا گیا ہے کہ بہت کم زندہ رہتے ہیں۔ اب اس معاملہ میں نیویارک کے شفا خانہ سلون نے ایک نیا اقدام کیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ بچہ بچہ کے پیدا ہوتے ہی اُس کو فوراً اس شفا خانہ میں داخل کر دیا جاتا ہے۔ جہاں ڈاکٹر اور نرسیں شب و روز اسکی نگہ رانی کرتی ہیں۔ اس بچہ کو ایک مخصوص آئینہ بند کر دیا جاتا ہے جس کے ذریعہ اُس کو حرارت، رطوبت اور ہوا اسی مقدار میں پہنچائی جاتی ہے جسکی ضرورت اُس کو اس کے رحم میں رہتے ہوئے ہوتی۔ اسی طرح اُس کو ڈاکٹر کے مشورہ کے مطابق غذا بھی اُسی تناسب اور رحم کی حالت کی رعایت سے پہنچائی جاتی ہے کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ بچہ میں خون کی کمی ہوتی ہے تو نیا خون اُس کے بدن میں داخل کیا جاتا ہے۔



## تبصرے

تاریخ اسلام حصہ اول۔ از مولانا شاہ معین الدین صاحب مذوی قلع ۲۶۳۳۰ صفحات ۸۷ صفحات  
کتابت طاعت اور کاغذ بہتر قیمت سے، ملنے کا پتہ :- دار المصنفین اعظم گڑھ۔

دار المصنفین اعظم گڑھ نے اپنی پچیس سالہ زندگی میں اسلام اور مسلمانوں کی علمی پیرایہ میں جو قابل قدر خدمات انجام دی ہیں وہ باخبر اصحاب پر پوشیدہ نہیں اب اس ادارہ نے ارادہ کیا ہے کہ تاریخ اسلام پر ایک مبسوط سلسلہ شائع کرے جس کے متعلق اندازہ کیا گیا ہے کہ دس بار حصوں میں ختم ہو گا۔ زیر تبصرہ کتاب اسی سلسلہ کی پہلی کڑی ہے۔ جو دار المصنفین کے ایک پرانے اور فاضل رفیق کی تالیف ہے۔ اس کتاب میں آغاز اسلام سے لے کر امام حسنؑ کے عہد تک کی مذہبی سیاسی، تمدنی اور علمی تاریخ بیان کی گئی ہے۔ اگرچہ اس میں اکثر پیشرو ہی باتیں ہیں جو سیرۃ النبی اور اسوۃ صحابہ میں بیان ہو چکی ہیں۔ تاہم تاریخ اسلام کے سلسلہ میں ان کا ایک خاص ترتیب، اور مخصوص واقعات کی متفرق کے ساتھ ذکر کرنا ناگزیر تھا۔ یہ کتاب دار المصنفین کے قائم شدہ معیار کے مطابق ہے۔ اختلافی واقعات کی غیر ضروری تفصیل کو نظر انداز کر کے لائق مصنف نے جن واقعات کو ضروری اور صحیح و مستند سمجھا ہے انہی کو درج کیا ہے۔ حضرت عثمانؓ کا واقعہ شہادت، پھر جنگ جمل و صفین کے واقعات نہایت پیچیدہ ہیں اور ان کے بیان میں ابن قتیبۃ الدینوری جیسو فساد کا قلم ہی جاہل جاہل اعتدال کو محض ہو گیا ہے لیکن ہم کو خوشی ہے کہ تاریخ اسلام کے فاضل شولٹ نے ان واقعات کے بیان میں سلامت روی اور اعتدال پسندی کے سرشتہ کو ہاتھ سے نہیں جانے دیا ہے اور جو کچھ لکھا ہے سوچ سمجھ کر تحقیق و تنقید کے ساتھ لکھا ہے۔

البتہ بعض مقامات پر غالباً سبقت قلم سے کچھ غلطیاں رہ گئی ہیں جن کی اصلاح نہایت ضروری ہے۔ مثلاً صفحہ ۳ پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سارہ کا فرد بتانا، اجروہ شاہ مصر کی باندی تھیں بلوچی تاریخ اسلام میں ان کو بیٹی بتایا گیا ہے۔ اس کے لیے کچھ دلائل بھی ہیں اور بعض محققین نے اسی کو اختیار کیا ہے لیکن حضرت اسماعیلؑ کو سارہ کا بیٹا تو کسی نے بھی نہیں لکھا۔ غالباً مصنف کو سہو ہو گیا ہے اور پھر تصحیح میں بھی اس پر نظر نہیں کی گئی۔ اسی طرح حضرت علیؑ اور حضرت معاویہؑ کے نزاع کے بیان میں بعض روایتیں ایسی درج کر دی گئی ہیں جو یقیناً ایک پروردگار کی حیثیت رکھتی ہیں اور جن کو غرضورمان

لوگوں نے ذاتی اغراض کے لیے اپنی طرف سے گھڑا کر مشہر کر دیا تھا۔ یہ دو اہم ادب کی کتابوں میں بکثرت ملتی ہیں۔ اور انوس جے کہ قدیم مورخین نے بھی ان کے اندراج میں امتیاط سے کام نہیں لیا۔ ان دو کتابوں کی تنقید ضروری تھی۔ زبان بہت صاف سلیس اور سستہ ہے مگر کہیں کہیں اطلاق و ابہام رہ گیا ہے۔ مثلاً صفحہ ۳۰۳ پر یہ رائے اتنی صائب تھی "یہاں" اُنکے اپنے خیال میں "اور ہونا چاہیے تھا۔" صفحہ ۳۰۹ پر ہے "عمل سا ہی بن گیا تھا" یہاں ہی معلوم نہیں کیا ہے۔ صفحہ ۳۵۰ پر ہے "مہر رسالت کے بعد سے" یہاں غائب بجائے مہر رسالت کے مہر فاروقی ہو گا۔ لیکن یہ فرنگزداشتیں بہت معمولی ہیں جن سے شاید کسی ایک مصنف کی کتاب بھی قالی نہیں ہو سکتی۔ ان سے کتاب کی اصل اہمیت و وقت میں کوئی نقص لازم نہیں آتا۔ اُمید ہے کہ تاریخ اسلام کے بقیہ حصص بھی حصہ اول کی طرح ایسے ہی مقفانہ اور اپنے مقصد میں کامیاب ہوں گے۔

تفسیر سورہ وائش۔ ترجمہ مولانا امین احسن صاحب اصلاحی تقطیع خود مختص ۵۶ صفحات۔ کاغذ کتابت، طباعت عمدہ قیمت ۵ روپے کا پتہ: مکتبہ حمیدیہ سرانے میر اعظم گڑھ۔

مولانا حمید الدین الغزالی رحمۃ اللہ علیہ نے قرآن مجید کی تفسیر کے جو حصے بطور یادگار چھوڑے ہیں اور جو متعدد حیثیتوں سے اپنی نوعیت کے ایک ہی ہیں۔ ان کے تلامذہ کی ایک جماعت ان حصص کو اردو میں ترجمہ کر کے شائع کرنے کی سفید خدمت انجام دے رہی ہے۔ زیر تبصرہ صلا سورہ وائش کی تفسیر ہے۔ اصل عربی میں تھی مولانا امین احسن صاحب نے اس کا اردو میں ترجمہ کیا ہے۔ حسب معمول مولانا نے پہلے سورہ کا عمود اور اس کا سیاق و سباق سے تعلق بیان کیا ہے۔ پھر سورہ کا نظم اور اس کے اجزاء کا باہمی تعلق لکھا ہے۔ اس کے بعد اخوت کے ظاہری و باطنی دلائل اور اس پر ایک تاریخی شہادت پیش کرنے کے بعد یہ بتایا ہے کہ اس سورت کا مقصد قریش کو ڈرانا اور خوف دلانا ہے۔ اسی سلسلہ میں قریش کے حالات کو نمود کے احوال پر منطبق کیا ہے۔ پھر قوموں کے خوف کے باب میں ایک قانون کا استنباط کیا ہے کہ وہ ہر قوم کے لیے شیخ ہدایت بن سکے۔ آخر میں لایحیائے عقبہا کی تفسیر اپنے مخصوص انداز میں کی ہے۔ ترجمہ نہایت سلیس، سستہ اور رفتہ ہے۔ مسلمانوں کو ادارہ حمیدہ کی کوششوں کا بیش از بیش شکر گزار ہونا چاہیے کہ وہ ان قیمتی جواہر پاروں کو باحسن و جود مرتب کر کے وقت عام کر رہی ہیں لیکن یہ ہے کہ اس "من قاتل فرعون" دل صدا پارہ خرم "کی آواز پر کتنے مسلمان ہیں جو لیکر کہتے ہیں۔

کلیات و حیات اسماعیل۔ از جناب محمد اسلم صاحب سنی تقطیع ۱۲۰ صفحات ۲۶ صفحات کتابت و طباعت

اور کاغذ بہتر قیمت لکھنے کا پتہ : مکتبہ جامعہ ملیہ - نئی دہلی۔

مولانا محمد شعیب میرٹھی ہمارے ادبی کاروان رفتہ کے ایک خوش کام و تیز قدم رہبر تھے۔ اب سے پچیس سال قبل ان کی ریڈریں ایک ایک اسکول میں پڑھی جاتی تھیں اور ان کی نچرل نظمیں بچوں کی نوک زبان پر جوتی تھیں انہوں نے بچوں میں اردو ادب کا صحیح مذاق پیدا کرنے میں بے شبہ وہی کام کیا ہے جو مولانا حالی نے خفہ بخت قوم کے بڑے لوگوں کو بیدار کرنے میں کیا۔ وہ نشر سے زیادہ نظم میں ایک مخصوص طرز کے موجد تھے، اور یہ کہنا صحیح ہوگا کہ اردو میں نچرل شاعری کو جدید رنگ میں پیش کرنے کی ایجاد کا سہرا انہی کے سر ہے۔ اب ان کے فاضل صاحبزادے نے ان کے تمام کلام کو یکجا کر کے حسن ترتیب کے ساتھ شائع کیا ہے۔ اور اس سے پہلے ایک طویل مقدمہ میں ان کے حالات اور اخلاق و عادات پر تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی ہے۔ یہ حالات جن سے اس عہد کی علمی اور ادبی سرگرمیوں کی تاریخ بھی اجلائی معلوم ہو جاتی ہے۔ ۵۲ صفحات پر محیط ہے۔ اس کے بعد کلیات کا آغاز ہوتا ہے جن میں مولانا کی شہوتات، مرثعہ خمس، امدس اشن، ترجیع بند، قصائد، قطعات، قطعات تاریخ، غزلیات، رباعیات، نظم بے قافیہ، منقرقات، اور پھر فارسی کلام عرض کہ سب ہی کچھ ہے۔ اور ۵۴ صفحات پر ختم ہوا ہے۔ یہ صدائیں اگرچہ پرانی ہو چکی ہیں۔ اور نچ اردو شاعری زبان و بیان اور وسعت خیال کے اعتبار سے کہیں سے کہیں پہنچ گئی ہے، لیکن جدید کے رنگ و روغن کے باوجود قدیم کی سادگی و صفائی اپنے اندر اب بھی ایک خاص کشش اور جاذبیت رکھتی ہے۔ امید ہے کہ بیچو بچو دیکھی کے ساتھ پڑھا جائیگا۔ فاضل مرتب نے ہم خرمادوم ثواب کے مطابق اس کتاب کی پوری آمدنی اسماعیل بائی اسکول میرٹھ کے لیے وقف کر دی ہے۔ اس لیے مسلمانوں کو اس کی قدر کرنی چاہیو۔ کتاب میں آرٹ پسر پڑا، ان کے بچوں اور ان کے مکانات وغیرہ کے گیارہ فوٹو بھی ہیں۔

کر بلا کے بعد۔ مولانا حفایہ عزیز حسن صاحب بقائی ڈیڑ سالہ پیشوا دہلی۔ تقطیع ۱۳۱۲ھ ۲۲ صفحات۔ ۳۶ صفحے کاغذ اور کتابت و طاعت بہتر قیمت چھپ پتہ : شیخ رسلالہ پیشوا جامع مسجد اردو بازار دہلی۔

سید صاحب نے پہلے ”مظلوم کر بلا“ ایک کتاب لکھی تھی جس میں انہوں نے کر بلا کے غنی واقعات اپنے خاص انداز میں قلمبند کیے تھے۔ اب زیر تبصرہ کتاب میں انہوں نے یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ کر بلا کے بعد بھی سادات بنی فاطمہ پر کیسے کیسے ظلم ہوتے رہے۔ زبان بہت صاف سلیس اور لکھنے و رفتہ ہے۔ البتہ واقعات کے افکار نے میں اعتیاد سے کلام نہیں لیا گیا۔ اس طرح کی روایتوں کے لیے عربی اور کچھ حص کتابیں جن میں طب یا بس سب ہی کچھ بھرا ہوا ہے

مستند قرآن میں دی جا سکتی ہیں۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد سے ہی کچھ ایسے اختلافات پیدا ہو گئے تھے کہ ان کو حل کرنا چاہا گیا۔ ان کے بیان کرنے میں اہلیت سے زیادہ انجمن پر رو پگنڈے کو دخل ہے۔ اور حد یہ ہے کہ ابن عیینہ الدیلمی نے بعض شخص کی کتاب الامامة والاسانہ بھی اس قسم کی لغواتوں کے ذکر سے محفوظ نہیں رہ سکی۔ اگر ان بدایتوں کو صحیح مان لیا جائے تو سخت حیرت ہوتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک سے اس قدر قریب زمانہ میں جن اکابر امت کس طرح ایسے قول و فعل کے مرتکب ہو جاتے تھے جنہیں ایک پختہ ایمان مسلمان اس زمانہ میں بھی گوارا نہیں کر سکتا۔

## نور اللغات

ہماری اردو زبان کی ترقی کے ساتھ ساتھ ایک مفصل اور مستند لغت کی ضرورت شدت محسوس کی جا رہی تھی مگر ہر ملک کے نامور اديبوں نے اس طرف توجہ کی، امیر الشعراء حضرت امیر مینائی کے بعد حضرت سید احمد دہلوی نے فرنگ آصفیہ کے نام سے کئی جلدوں میں ایک مفصل لغت لکھا۔ اس کے ایک عرصہ کے بعد حضرت تیراکا دہلوی نے ہرول کی تلاش تحقیق کے بعد ایک کتاب ضخیم لغت تیار کیا جو چار حصوں پر مشتمل ہے۔ اس میں اردو زبان کے ایک ایک حرف کے متعلق بہت خوبی و خوش اسلوبی و دقت تحقیق دی گئی ہے۔ قیاس ہوتا ہے کہ اتنا بڑا کام ایسے اچھے بچانے پر ایک فرد واحد سے کیسے انجام پایا۔ بعض بعض جگہ ایک ایک لفظ کی تشریح تحقیق میں کئی کئی صفحے بھرتے ہوئے ہیں۔ انداز بیان بہت سادہ لیکن عالمانہ اور حکیمانہ۔ غرض لغت کے سلسلہ میں اب تک یہ آخری اور مستند کوشش ہے اور ہم ایمان اردو کی قدردانی کی ستمی جلد اول الف اب صفحات ۲۲ قیمت ۱۰/۰ جلد دوم پ و خ صفحات ۱۵۴ قیمت ۱۰/۰ جلد سوم د س ق ۶۹۲ ۱۰/۰ جلد چارم ک سو ۱۰۴۲ ۱۰/۰

ملنے کا پتہ

مکتبہ جامعہ۔ قریل باغ۔ نئی دہلی

جامع مسجد دہلی

دیگر شاخیں :- لاہوری دروازہ۔ لاہور۔ امین آباد لکھنؤ

پرس بلائنگ جے اسپتال بمبئی ۳

ندوة المصنفین دہلی کا ماہوار رسالہ

# برہان



مرتب  
سعید احمد بک آبادی  
ایم کے فارسی دیوبند

تالیف مولانا سعید احمد ایم۔ اسے عربی زبان

کہ جسے اس حصہ میں غلامی کی حقیقت، اس کے اقتصادی، اخلاقی اور دنیاوی پہلوؤں پر بحث کرنے کے بعد بتایا گیا ہے کہ غلامی، انسانوں کو غریب و فرخست کی انتہا تک پہنچا دیتی ہے۔ اسلام سے پہلے کن قوموں میں یہ رواج پایا جاتا تھا اور اس کی صورتیں کیا تھیں، اسلام نے اس میں کیا کیا اصلاحیں اور ان اصلاحوں کے لیے کیا طریقہ اختیار کیا نیز مشورہ مضیقین یورپ کے یہانات اور یورپ کی طاقت خیز اجتماعی غلامی پر مسموہ تصور کیا گیا ہے۔

یورپ کے ارباب تالیف و تلخیص نے اسلامی تعلیمات کو بدنام کرنے کے لیے بن جبرون کو کام لیا جو ان تمام حربوں میں سلیوری کا سلسلہ بہت ہی موثر ثابت ہوا ہے۔ یورپ امریکہ کے علمی و تعلیمی معلقوں میں اس کا مخصوص طور پر چراغ اور جدید ترقی یافتہ ممالک میں اس مسئلہ میں غلط فہمی کی وجہ سے اسلامی تبلیغ کے لیے بڑی رکاوٹ بن چکی ہے بلکہ مغربی قہر و غلبہ کے باعث ہندوستان کا جدید تعلیم یافتہ طبقہ بھی اس کو اچھا نہیں ہے۔ انشاء جدید کے قالب میں اگر آپ اس باب میں اسلامی نقطہ نظر کے تحت ایک مختصر و سچا بحث لکھا جاسکے تو اس کتاب کو ضرور دیکھئے۔ جلد سے بغیر جلد بغیر

تعلیمات اسلام اور مسیحی قوم

تألیف مولانا محمد طیب صاحب معتمد دارالعلوم دیوبند رفیق اعزازی

مراعت نے اس کتاب میں مغربی تفسیر مذہن کی خاطر آرائیوں کے مقابل میں اسلام کے اخلاقی اور روحانی نظام کو ایک خاص مقصودانہ انداز میں پیش کیا ہے اور تعلیمات اسلامی کی جامعیت پر بحث کرتے ہوئے دلائل و واقعات کی روشنی میں ثابت کیا ہے کہ موجودہ عیسائی قوموں کی ترقی یا فساد بہ نسبت کی مادی جدت طرز ان اسلامی تعلیمات کے عروج کی آثار کا نتیجہ نہیں ہے۔ جنہیں قدردانی طور پر اسلام کے روحانیت ہی میں نمایاں ہونا چاہیے تھا۔ اسی کے سوا موجودہ مذہن کے انجام پر بھی بحث کی گئی ہے اور یہ کہ تاریخ کی ترقی یا فساد عیسائی قومیں آئندہ کس نظر پر چلنے والی ہیں ان مباحث کے علاوہ بہت سے مختلف علمی مباحث آئے ہیں جن کا امداد وہ کتاب کے مطالعہ کے بعد ہی ہوگا۔

۴۔ کتابت، طباعت، نقل، بہترین سفید چمکا کاغذ، صفحات تقریباً ۵۰، قیمت فی جلد ۵۰ ستمبری جلد ۱۰۰



# برہان

شماره ۳

جلد چہارم

صفر ۱۳۵۹ مطابق مارچ ۱۹۴۰ء

## فہرست مضامین

- |     |   |  |
|-----|---|--|
| ۱۶۲ | سید احمد اکبر آبادی   | ۱۔ نظرات   |
| ۱۶۹ | مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیوہاری                           | ۲۔ مہادہ یسودہ علی نقطہ نظر سے (تصویر کا سر اٹخ) |
| ۱۹۳ | جناب شائق احمد صاحب ہادی ثار و ڈپٹی سبکدوش صاحب کالج بہاولپور | ۳۔ پرہیز اور سلطان علاء الدین خلجی               |
| ۲۱۳ | س   | ۴۔ تلخیص ترجمہ "ابن ماجہ"                        |
| ۲۳۱ | ننال سیوہاری، افق کاظمی امردہوی                               | ۵۔ ادبیات  |
| ۲۲۳ | س   | ۶۔ شگون علیہ                                     |
| ۲۲۶ | "س" "و" "ع"   | ۷۔ تبصرے   |

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# نظرات

آہِ اِعلامِ طغطاوی جوہری!

گذشتہ ماہ فروری میں مصر اور ہندوستان کے دو بڑے عالموں نے وفات پائی مصر کے مشہور عالم علامہ طغطاوی جوہری عہدِ حاضر میں اُن مسلمانوں کے خواب کی سچی تعبیر تھے جو علومِ جدیدہ کی خیر و کنج لگا ہٹ سے مرعوب ہو کر ایسے جید عالم کی تلاش میں رہتے ہیں جو ان علوم کے مقابل میں اسلامی و قرآنی حقائق کی فوقیت اس تحقیقی انداز میں ثابت کر سکے کہ بڑے بڑے ماہرِ علوم کو بھی مجالِ انکار باقی نہ رہے۔ وہ جس طرح دینیات اور علومِ قرآن و حدیث میں یگانہ روزگار تھے، اُسی طرح اُن کو جدید علوم، علمِ نباتات، علمِ حیوانات، فلسفہ، سائنس، تاریخ، اور علمِ ہیئت و طبقاتِ ارض میں بھی بڑی دستگاہ تھی پھر ان سب فضیلتوں پر ستر اذیہ کہ اُن کا ذوقِ نہایت مستقیم، اور طبیعتِ انتہا درجہ سلیم تھی۔ ان کی قوتِ فیصلہ درست، اور ملکہِ تنقیدِ صائب تھا۔ بے شبہ اُنہوں نے اس دور میں وہی کام کیا جو امامِ غزالی، اور ابنِ رشد نے فلسفہ یونان کے مقابلہ میں اسلام کی خالصت و صیانت کے لیے انجام دیا۔ ان دونوں بزرگوں نے فلسفہ یونان کا عینِ نظر سے مطالعہ کیا اور اُس میں وہ کمال پیدا کیا کہ فلسفہ کے ایک ایک جزیرہ اور سُلہ پر حاوی ہو گئے۔ پھر فلسفہ کے جو اصول حق بجانب تھے اُن کو اسلام کی تعلیمات پر منطبق کیا، اور جو اصول باطل یا تہمتیں اُن کا تار و پود ”تہافت الفلاسفہ“ لکھ کر اس تحقیق و کمال اور



دیدہ وری کے ساتھ کھولا کہ فلسفہ کا خلعتِ زیریں ایک گداگر عقل و خرد کی گدڑی میں تبدیل ہو کر گیا۔ علامہ مظاہرِ علمین ۱۲۸۴ھ میں پیدا ہوئے۔ علوم مروجہ کی تحصیل تکمیل کے بعد قاہرہ کے مدرسہ دارالعلوم میں اُستاد مقرر ہو گئے۔ درس و تدریس کے شغل کے ساتھ انہوں نے تصنیف و تالیف کا مشغلہ بھی برابر جاری رکھا۔ اور متعدد قابلِ قدر کتابیں تصنیف کیں جن میں چند اہم کتابیں یہ ہیں: **الارواح**، **اصول العالم**، **این الانسان**، **التکلیف المرومہ**، **بجواہر القرآن والعلوم**، **شمال العالم**، **الزہرة**، **السراج**، **العجیب فی حکمتہ**، **نقد دلائلہ**، **النبی صلی اللہ علیہ وسلم**۔ **میزان الجواہر فی عجائب هذا الکون الباهر**، **نظام العالم والامم**، **النظام والاسلام**، **تھفۃ الامة وحياتها**، **الحکمتہ والحکماء**۔ مرحوم کو دنیات کے ساتھ علوم جدیدہ کی آمیزش میں خاص کمال حاصل تھا۔ چنانچہ اُن کی کوئی کتاب اس خصوصیت سے خالی نہیں ہے، اُن کا یہ نظریہ اہل صحیح ہے جس کا انہوں نے اپنی تفسیر میں جا بجا کیا ہے کہ مسلمانوں کے اخطا ط کی اصل وجہ اُن کا ذہنی و دماغی جوہر۔ اول تو اُن میں تعلیم یافتہ ہی کتنے ہیں؟ اور جو تعلیم یافتہ ہیں بھی تو اُن کا مبلغ علم اس سے زیادہ نہیں کہ چند پرانی کتابیں پڑھ پڑھا کر کسی مسئلہ پر بحث کی نوبت آئے تو دو چار بزرگوں کے اقوال نقل کر دیں اور بس۔ دماغی بیداری جو کائناتِ عالم اور فطرت کے عین مطالعہ سے اور اُس سے نتائج اخذ کرنے سے پیدا ہوتی ہے اور جس کی طرف قرآن مجید نے بار بار مسلمانوں کو دعوت دی ہے۔ وہ اُن سے یک قلم سلب کر لی گئی ہے۔ اب اُن کا علم جو کچھ بھی ہے محض تقلیدی ہے۔ اجتہادی نہیں یہی وجہ ہے کہ اُن کے افکار مضلل، قوت استنباط بیکار، اور صلاحیت تنقید مردہ ہے۔ وہ ماضی کی حکایت پاریز مٹا کر چند آنسو تو بہا سکتے ہیں لیکن زمانہ حال کے پیغام سے فائدہ اٹھا کر اپنے مستقبل کو ستوارنے اور بنانے کا کوئی اہتمام نہیں کر سکتے۔ وہ دوسروں کے بنائے ہوئے زمین و آسمان میں امن و عافیت کی زندگی بسر کرنے کے خواہشمند ہیں لیکن اب اُن میں خود یہ حوصلہ نہیں ہے کہ اپنی قوتِ "یٰ اللہ" سے

کام لے کر ایک نئی زمین اور نیا آسمان پیدا کریں اور دنیا کو اُس کے سایہ میں پناہ لینے کی دعوت دیں۔ علامہ مرحوم کا بھی وہ جذبہ تھا جس سے متاثر ہو کر انہوں نے اخیر میں قرآن مجید کی ایک نہایت اہم تفسیر لکھنے کا عزم باجزم کیا۔ اور انجام کار سالہا سال کی مشہور روز کی محنت شاقہ کے بعد اس کو پچیس ضخیم ضخیم جلدوں میں ختم کر کے اُن کے رہو ا قلم نے دم لیا۔ اس تفسیر کے مقصد کی توضیح و شروع میں خود اس طرح کرتے ہیں:-

”میں نے تفسیر اس غرض سے لکھی ہے کہ کیا عجب ہے اللہ تعالیٰ اس کو حُسن قبول کے خلعت سے سرفراز فرمائے اور عام مسلمانوں کی آنکھوں پر جو چہل و نادانی کے پردے پڑے ہوئے ہیں وہ اٹھ جائیں اور وہ علوم فطریہ کو سمجھنے لگیں۔ انہیں آسمانی عجائب کے معلوم کرنے کا شوق ہو، اور جو زمین کی حیرت انگیز چیزیں ہیں اُن کی تحقیق پر وہ مائل ہوں۔ مجھ کو اُمید ہے کہ اس تفسیر کی وجہ سے مسلمانوں کی تہذیب بہت بلند ہو جائیگی اور وہ علوم و فنی دنیاؤں کے نوادر کا علم حاصل کر کے زراعت، طب، معدنیات، حساب، ہندسہ، فلکیات اور تاریخ جغرافیہ وغیرہ علوم میں کمال پیدا کر کے علماء و مغرب سے بھی سبقت لے جائیں گے، اور یہ کیوں نہ ہو جبکہ علم الفقہ کی آیتیں تو صرف ڈیڑھ سو ہی ہیں، لیکن علوم و فنون کی آیات سات سو پچاس سے بھی متجاوز ہیں۔“

جن اہل علم کو علامہ مرحوم کی تفسیر ”انجواہر فی تفسیر القرآن الکریم“ کے مطالعہ کی سعادت نصیب ہوئی ہے، وہ جانتے ہیں کہ آپ نے جس مقصد کے پیش نظر اس اہم تفسیر کا آغاز کیا تھا وہ اس میں کس حد تک کامیاب ہو سکے ہیں۔ امام رازی کی تفسیر کبیر کی طرح ممکن ہے بعض لوگ اس تفسیر کی نسبت بھی یہ کہیں کہ قرآن مجید تو نبی نوع انسانی کی اخلاقی، روحانی اور دینی و علمی اصلاح کی کتاب الہی ہے بھلا کہ فلسفہ و تاریخ اور علوم عصریہ سے کیا تعلق، کہ اُس کی تفسیر میں ان چیزوں سے بحث کی جائے لیکن اصل یہ ہے کہ علوم عصریہ کی روشنی میں علامہ نے جو بحثیں کی ہیں اُن سے صرف یہ ثابت کرنا مقصود

ہر کہ قرآن مجید کس طرح کائناتِ عالم اور فطرت کے مطالعہ کی دعوت دیتا ہے تاکہ اُن کے علم کے بعد جس طرح معلول سے علت، کسی فعل سے اُس کے فاعل کی طرف ذہن منتقل ہو جاتا ہے اُسی طرح مخلوق سے خالق، اُس کے وجود، اُس کی ربوبیت اور الوہیت کی طرف ذہن کا نہ صرف انتقال ہو بلکہ اس کا اذعان و تئیں پیدا ہو جائے۔ اور انسان ان تمام سلسلہ سبب و علل سے متجاوز ہو کر اپنے وجود کو صرف اُس و زوال و لزوم ذاتِ احدیت کے ساتھ مربوط کر لے جس کی مشیت و قدرت ان تمام کل پرزوں کو ایک خاص نظام کے ساتھ چلا رہی ہے اور حق یہ ہے کہ دین دنیا کی تمام معاد توں کا سرچشمہ صرف ایک یہی اذعان ہے جس کو قرآن مجید کی تمام تعلیمات کا لبِ لباب اور عطر کہا جاسکتا ہے۔ پھر تاریخی حقائق کے سلسلہ میں جو مباحث پیدا ہو گئے ہیں ضرورت ہے کہ اُن کا حل قدیم تاریخ کے تمام ذرائع معلومات کی روشنی میں تلاش کیا جائے تاکہ کلامِ الہی کی حقانیت و صداقت روز روشن کی طرح واضح اور برہن ہو جائے اسی طرح قرآن مجید نے قوموں کے عروج و زوال کے جو نفسیاتی اصول و قوانین بیان کیے ہیں اُن کی سچائی کا یقین دلانے کے لیے ضروری ہے کہ تاریخ اقوام پیش نظر ہو۔ اور اُن کے عروج و انحطاط کے اسباب کا سرِ لغ لگانے کی کوشش کی جائے

خدا کا شکر جو علامہ مرحوم کی یہ ساعی کامیاب ثابت ہوئیں۔ اور اُن کے کارناموں کو بارگاہِ ایزدی سے خلعتِ قبول و پذیرائی حاصل ہوا۔ آج مصر و شام کے علاوہ ہندوستان، افغانستان، ایران، ترکی، جاوہ، انڈونیشیا، افریقہ اور یورپ میں کون ایسا صاحبِ علم ہے جو علامہ مظاہرِ سی کے نام سے واقف نہیں۔ اُن کی کتابوں کے ترجمے بلادِ روس میں ترکی زبان میں، جاوہ میں ملائی زبان میں اور ہندوستان میں اُردو زبان میں کثرت سے شائع ہوئے اور گھر گھر پھیلے وہ جس طرح علم و فن میں بیگانہ روزگار تھے، شعر و ادب اور خطابت میں بھی اپنے ہم عصروں میں امتیاز رکھتے تھے۔ اُن کی تقریر میں بلا کا دور تھا، جس موضوع پر لکھتے تھے اس قوت سے اُس کے ایک ایک پہلو پر بحث کرتے تھے

اک بڑے سے بڑے مخالف کو بھی تسلیم خم کر دینے کے سوا کوئی چارہ کار باقی نہیں رہتا تھا۔ ان کا طرز استدلال نہایت سمجھا ہوا اور عمیق و منطقیانہ تھا۔

ایک جلیل المرتبت علامہ روزگار ہونے کے علاوہ اس مرحوم اپنے عہد کے زبردست اسلامی مفکر بھی تھے مسلمانوں کا انخطاط ان کے دل و دماغ کو ہر وقت ہمچین رکھتا تھا اور وہ اپنی تحریر و تقریر میں برابر مسلمانوں کو اصلاح کی طرف متوجہ کرتے تھے۔ انہوں نے مہر کے رسالہ "الرسالہ" بابت ۲۹۔ نومبر ۱۹۳۳ء میں "اعلقۃ المفقودہ" کے زیر عنوان ایک زبردست اصلاحی مقالہ سپر قلم کیا تھا جس میں انہوں نے تمام مسلم جماعتوں اور ان کے افراد کے رجحانات و میلانات کا تجزیہ کر کے بتایا تھا کہ آج مسلمان ہمیشہ ایک قوم کے کس خطرناک طریقہ پر ذہنی افشار اور دماغی پراگندگی میں مبتلا ہو گئے ہیں، اور اس سے نجات پانے کی تدبیر کیا ہے۔ اصلاح کے سلسلہ میں علامہ مرحوم جس خاص نقطہ خیال کے پابند تھے اس کا اندازہ آپ اس مضمون کے اقتباس ذیل سے کر سکتے ہیں، فرماتے ہیں: "مثلاً آپ رمضان کو ہی لے لیجیے۔ کیا اس وقت یہ ضروری نہیں ہے کہ کثرت ہلال کے مسئلہ پر از سر نو غور کیا جائے۔ کیا موجودہ جمود کے ماتحت یہ بات مسلمانوں کے لیے انتہائی شرمناک نہیں ہے کہ ایک اسلامی شہر میں رمضان کی پہلی تاریخ ہفتہ کو ہوتی ہے، اور دوسرے شہر میں اتوار کو، اور تیسرے میں پیر کو۔ پھر اس اختلاف کا اثر مسلمانوں کے تمام اجتماعی کاموں پر بھی پڑتا ہے کیا کسی کو یہ محسوس نہیں ہوتا کہ یہ ہڑ بونگ شریعت اسلام کی اصل روح کے بالکل شافی ہے، میں اس مشکل کے حل کے لیے کسی نئی بدعت کی دعوت نہیں دیتا، بلکہ وہی کتنا ہوں جو قدیم فقہاء اسلام نے کہا ہے۔ فقہاء خفیہ کی ایک جماعت نے کہا ہے کہ اگر چاند کسی ایک خطہ میں بھی دیکھ لیا جائے تو تمام مسلمانوں پر روزہ رکھنا واجب ہو جاتا ہے۔ تو اب ہم اس قول سے فائدہ اٹھا کر یہ کہہ کر نہ کریں کہ کسی ایک بڑے اسلامی شہر میں ایک رصد گاہ قائم کر لیں اور یہاں چاند دیکھنے کے بعد

اس خبر کو تمام اسلامی شہروں میں بیک وقت شائع کر دیا جلے۔ اور سب کو مجبور کیا جائے کہ وہ اس کی پابندی کریں۔ ہماری بڑی قیمتی ہے اگر ہم سائنس کی غیر معمولی ترقی کے دور میں اپنے اندر ایک جتنی پیدا کرنے کے لیے اتنا بھی ذکر سکیں۔

اس اقتباس سے جہاں علامہ مرحوم کی اصابت رکے، بلندی فکر، اور روشنیابی کا اندازہ ہوتا ہے۔ یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ وہ علوم و فنون میں کمال مہارت کے باوجود مذہبی معاملات میں طریق سلف سے منحرف ہو کر کسی اور نئی شاہراہ کی تلاش نہیں کرتے تھے، اور ان کے نزدیک مسلمانوں کی فلاح و نجات کا انحصار اتباع سنت و قرآن میں ہی تھا۔

ہم اے جن بزرگوں اور دوستوں کو ان کی زیارت کا شرف حاصل ہوا ہے ان سے معلوم ہوا کہ یوں بھی حضرت مرحوم اپنی عملی زندگی میں نہایت متقی اور پرہیزگار تھے اور شریعت کے ادا و نواہی کا بڑا لحاظ و احترام کرتے تھے۔

آہ صد افسوس! دنیا و اسلام کا یہ سب سے بڑا مفکر و عالم چند منہ یکبارہ گزشتہ ماہ فروری میں داعی اجل کو لبیک کہہ کر انہی صدیقین و شہداء سے جانا جن کے فتنہ قدم پر وہ عمر بھر چلتا رہا، اور جن کے اتہام میں اس کا ظلم اعلا رکلتہ اللہ میں برابر مصروف رہا۔

فأصبحت في لحيد من الهمم ميتاً      وكانت بعجبتاً تضيق الصمائم

لئن حسنت فيك المواقف وذكرها      لقد حسنت من قبل فيك المداخل

رحمہ اللہ رحمۃً واسعةً و امطو علیہ شایب الوافی والغفران .

حضرت مولانا معین الدین اجمیری | دوسرا حادثہ وفات حضرت مولانا معین الدین اجمیری کا ہے جو  
، محرم الحرام ۱۴۲۸ھ کو اجمیر میں پیش آیا۔ مولانا کی ذات ہندوستان کے علماء میں ایک نمایاں مقام

کہتی تھی وہ علم و عمل دونوں کے پیکر تھے منطق و فلسفہ میں ان کو مولانا ابوالبرکات لؤنکی مرحوم سے تلمذ  
 خاص حاصل تھا۔ لیکن عام علما منطق و فلسفہ کے برخلاف وہ دینیات اور علوم قرآن و حدیث میں  
 بھی درخوردافر رکھتے تھے۔ اجیر میں کتاب و سنت کی روشنی جو کچھ نظر آتی ہے انہی کے دم سے قائم  
 تھی۔ پھر طرہ یہ ہے کہ وہ صرف ارباب درس و تدریس اور اصحاب و عطا و ارشاد میں سے ہی نہ تھے  
 بلکہ ان کا شمار ان الباطل غنیمت و حریت میں تھا جو اعلیٰ کلمۃ اللہ کی خاطر کانٹوں سے بھری  
 ہوئی راہ کو دیکھ کر دل میں ذرا خوف و ہراس محسوس نہیں کرتے، اور دل خوش ہوا ہے راہ کو پُر خفا  
 دیکھ کر پڑھتے ہوئے اُسے اپنے لیے تختہ گل جان کر بے خوف و خطر عبور کر جاتے ہیں اور بھاک خون  
 غلطیدن کو عاشقان پاک طہنت کا شیوہ خوش یقین کرنے کے باعث دست قاتل کے بیلے  
 ان کی زبان سے کمال خندہ پیشانی احسنت و لبیک کا نعرہ میاختہ نکل جاتا ہے وہ جمعیتہ علماء ہند  
 کے سرگرم کارکن تھے۔ انہوں نے اس مجلس کے سالانہ اجلاس امر و ہمہ کی صدارت اُس فوج آشوب  
 زمانہ میں کی جبکہ ہندوستان کشمکش حریت و آمریت کی طوفان خیزیوں کے باعث ایک نہایت ہی  
 خطرناک دور سے گزر رہا تھا اور جبکہ ملک میں عام دار و گیر نے سخت اضطراب و ہرجان پیدا کر رکھا تھا  
 وہ اپنے عزم میں پھاڑ کی طرح مضبوط تھے۔ جرم حریت کو شہی کی پاداش میں جیلخانہ بھی گئے، لیکن علالت  
 کے باوجود وہ ان سب تکلیفوں کو ہنسی خوشی برداشت کر گئے اور ان کی جبین استقلال و ہمت یار کی  
 و خوف کی ایک شکن سے بھی آشنا نہیں ہوئی۔ مسلمانوں میں جو قحط الرجال پایا جاتا ہے، اُس کے پیش  
 نظر مولانا ایسو جامع کمالات اور پیکر علم و عمل کا سانچہ مرگ یقیناً بہت زیادہ محسوس ہو گا۔ مولانا کا وطن  
 اجیر تھا، وہیں ایک مدرسہ عینیہ میں درس و تدریس کی خدمت انجام دیتے تھے۔ اخیر عمر تک انہوں نے اس  
 گوشہ کو ترک نہیں کیا، اور انجام کار اپنے جسم کی امانت اُسی سرزمین کو سپرد کر دی جس کی آغوش میں کئی صدی  
 کو انہی کے ہمام و ہم وطن مجاہد اسلام کا جسد مقدس آسودہ سکون ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو اپنی پیش از ہمیش

جنہوں کو ان کے زمانے و ممالک و مانت میں قرب خاص کا شرف عطا ہوا ہے۔

MUSLIM UNIVERSITY

کتاب خانہ اسلامیہ

# معاہدہ یہودی نقطہ نظر سے

## تصویر کا دوسرا رخ

(مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیواروی)

برلن ماہ اکتوبر ۱۹۳۹ء میں جناب مولانا عبدالرحمن صاحب پروفیسر دہلی یونیورسٹی کا ایک مضمون ”متحدہ قومیت اور اسلام“ کے عنوان سے شائع ہوا تھا، نومبر میں اس کے متعلق ایک تنقیدی مضمون میں نے پیش کیا۔ اس کے بعد دسمبر اور جنوری ۱۹۴۰ء کے رسالوں میں میری تنقید پر مولوی صاحب موصوف نے جوابی مضمون سپر قلم فرمایا ہے جس کا عنوان ”معاہدہ یہودی نقطہ نظر سے“ ہے۔ چونکہ یہ ہر دو مضامین ایک ہی سلسلہ کی دو کڑیاں ہیں اور ابھی تک تشنہ تحقیق میں اس لیے آج پھر میں اس تلخ فرض کو ادا کر رہا ہوں۔ جواحق حق اور انکشاف حقیقت کے لیے ضروری ہے اور اس کے لیے مولوی صاحب موصوف سے قبول حق کا امیدوار ہوں۔

اکتوبر کے برلن میں یہ واضح ہو چکا ہے کہ دراصل اس ”مذکرہ“ کا مدار حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی فاضلہ کا رسالہ ”متحدہ قومیت اور اسلام“ ہے۔ لہذا یہ بہتر معلوم ہوتا ہے کہ تنقید سے پہلے مسئلہ زیر بحث کے متعلق اُس رسالہ میں سے چند ضروری اقتباسات پیش کر دیے جائیں تاکہ حقیقتِ حال کے سمجھنے میں کافی مدد ملے۔

رسالہ مذکورہ بالا میں حضرت مولانا حسین احمد صاحب نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ ہندوستان سے اجنبی حکومت کے اقتدار اعلیٰ کا خاتمہ کرنا مذہبی نقطہ نظر سے واجب اور ضروری ہے۔ چنانچہ وہ اجنبی حکومت

کے مظالم ظاہر کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

”اس لیے ازمیں مزدوری ہے کہ جس قدر بھی ممکن ہو جلد از جلد اس سے نجات کی کوئی صورت اختیار کی جائے، اور اس کو تمام ہندوستانی اقوام کے مسلمان ہو جانے تک مؤخر نہ کیا جائے۔ اگر خلاص اسلامی حکومت قائم کرنے کی سر دست طاقت نہ ہو تو اھون الضمیر ہیں اور اخف البلیتین کو مزدور مزدمل میں لایا جائے جو کہ ”شرعی حکم ہے جس میں کہ ذیفیضاً ادا کرنے اور اس کے عمل میں لانے کے لیے کسی خاص ہتھیار اور خاص طریقہ جنگ کی قید نہیں ہے بلکہ ہر وہ عمل اور ہر وہ ہتھیار جو کہ دشمن کو زک پہنچا سکے اور اس کے اقتدار و شوکت میں ضرر رساں ہو وہ اختیار کرنا لازم و واجب ہوگا۔ مثلاً

”اس شرعی حکم کی تعمیل کے لیے مختلف طریقہائے عمل میں سے ایک طریقہ ”متمدن قومیت“ کو قبلہ میں مگر ساتھ یہ تصریح کرتے ہیں کہ اس سے مراد یورپ کی ایجاد کردہ متمدن قومیت نہیں ہے ارشاد فرماتے ہیں:-

”مکن ہے کہ یورپ نے وطنیت اور قومیت کو کسی خاص مضمون اور کسی خاص ہیئت اجتماعیہ کے لیے استعمال کیا ہو اور اس پر وہ گامزن ہو رہے ہوں اور ان مقاصد و نصب العین کو اپنے اپنے مذہبی ادا دلوں کے مخالف پارک مذہب کو سلام کی بیٹے ہوں (والی) اگر کیا یہ ضروری ہے کہ ہمارا متمدن قومیت یا وطنیت کی طرف صرف انہیں کیفیات اور لوازم کے ساتھ ہو جو کہ ان کے یہاں ملحوظ ہو رہے ہیں اور ان پر یہ حکم صادر کیا جائے کہ چونکہ متمدن قومیت یا وطنیت کے معنی یورپ میں یہ ہیں اور وہ مقاصد مذہب اسلام ہے لہذا یہ حرام و ممنوع ہے۔ مثلاً اور دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں:-

”مگر یہ مضمون (مغربی متمدن قومیت کا مضمون) نہ عام طور پر لوگوں کے ذہن نشین ہے اور نہ



اُس کا کوئی مسلمان دیا تدار قائل ہو سکتا ہے اور ذریعے مخدوم کی اس وقت تحریک ہے۔  
 کانگریس اور اس کے کارکن اس کے محرک نہیں ہیں اور نہ اس کو ہم ملک کے سامنے پیش  
 کر رہے ہیں۔ یہ چیز بالکل خارج از بحث ہے۔“ متا

اس کے بعد ہندوستان میں مجوزہ ”متحدہ قومیت“ کو اس طرح ذہن نشین کرتے ہیں۔  
 ”ہندوستان میں سکونت کرنے والی قومیں اور افراد بحیثیت ممکن و وطن بہت سی ایسی چیزوں میں  
 مشترک ہیں جن کو موجودہ پرہیسی حکومت نے اپنی اغراض کے ماتحت پامال کر دیا ہے۔ اور ہندو  
 کے باشندوں کی زندگی تلخ کر دی ہے بلکہ تمام ہندوستان کے رہنے والوں کے لیے فنا کا گھاٹ  
 سامنے کر دیا ہے۔ چونکہ ان مشترک مفادات کے منافع ہونے سے سب ہی فائدہ ہو رہے ہیں اس  
 لیے تمام ہندوستانی متفق ہو کر ان منافع شدہ حقوق کو حاصل کریں والی یہی مقصد متحدہ قومیت  
 سے ہے۔“

وہ یہ بھی صاف صاف بتاتے ہیں کہ متحدہ قومیت ”مقصد“ نہیں ہے بلکہ حصول مقصد کا ذریعہ  
 ہے۔ لہذا مختلف حالات و مقاصد کے اعتبار سے اُس پر مختلف قسم کے احکام برپہ عائد ہو سکتے ہیں۔  
 ”مگر ہم کو اس امر پر غور کرنا ہے کہ وہ اسلام جو کہ ان اصولوں سے عبارت ہے جو کہ انسان  
 کے شعبہ ہائے حیات انفرادیہ اور اجتماعیہ سے تعلق رکھتے ہیں اور جن کو خالق و مخلوق اور  
 میں المخلوقین امور کے ساتھ وابستگی ہے یا اس بات کی اجازت دیتا ہے کہ غیر مسلموں کے  
 ساتھ مل کر دابط و طبیعت یا نسل یا رنگت یا زبان وغیرہ کی بنا پر پرہیسی متحدہ قومیت کی  
 تشکیل کی جائے جس کے ذریعہ سے دشمنوں کو شکست دی جائے یا مفاد اے مشترک کیا۔  
 اقتصادی، تجارتی، زراعی، حربیہ وغیرہ کو حاصل کیا جائے۔ والی ہم نے جہاں تک ہم  
 شریعہ کا متبع کیا ہے۔ ہم کو واضح طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ امر حسب مواقع کہیں فرض کہیں

واجب، کہیں مستحب، کہیں جائز، کہیں مکروہ، اور کہیں حرام ہو گا۔ مثلاً

ان تصریحات کے باوجود بھی مخرض کا یہ اعتراف من ہے کہ یہ غیر شرعی بات ہے اور اسلام کی ہیئت اجتماعیہ کے لیے انتہائی ضرر رساں۔ تو اس کا عقلاً و فقلاً جواب دیتے ہوئے "استشہاد کے طور پر حضرت مولانا نے زیر بحث معاہدہ کو پیش کر کے بتایا ہے کہ خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اسلامی مصالح کی بناء پر مدینہ کے ابتدائی دور میں سلم و غیر مسلم کو اُمتہ واحدہ یا غیر مسلموں کو اُمتہ من المؤمنین " فرما کر اس قسم کے اتحاد کو روا رکھا ہے۔ چنانچہ اس معاہدہ نبوی کی زیر بحث دفعات تحریر فرمانے کے بعد فرماتے ہیں۔

"ہماری مراد قومیت متحدہ سے اس جگہ وہی قومیت متحدہ ہے جس کی بناء جناب رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل مدینہ میں ڈالی تھی۔ یعنی

(۱) ہندوستان کے باشندے خواہ کسی مذہب سے تعلق رکھتے ہوں ہمیشہ ہندوستانی اور

متحدہ الوطن ہونے کے ایک قوم ہو جائیں۔

(۲) اور اس پر وہی قوم سے جو کدھن اور شرک مناد سے سب کو محروم کرتی ہوئی فنا کر رہی ہے

جگ کر کے اپنے حقوق حاصل کریں اور اس ظالم و بے رحم قوت کو نکال کر غلامی کی زنجیروں

کو توڑ پھوڑ ڈالیں

(۳) ہر ایک دوسرے سے کسی مذہبی امر میں تعرض نہ کرے۔

(۴) بلکہ تمام ہندوستان کی بننے والی قومیں اپنے مذہبی اعتقادات، اخلاق، اعمال میں آزاد

ہیں۔ الا صفحہ ۱۴۵

اور معاہدہ زیر بحث کو استشہاد میں پیش کرنے کے بعد مخرضین کو ان الفاظ کے ساتھ متنبہ فرماتے

ہیں :-

"مذکورہ بالا بیان سے واضح ہو گیا کہ مسلمانوں کا غیر مسلموں سے مل کر ایک قوم بنایا بنانا نہ تو ان کے

فلس وین میں غلط المانہ ہے اور نہ یہ امر فی نفسہ اسلامی قوانین اجتماعیہ کے خلاف ہے الخ صفحہ ۴۹  
حضرت مولانا کے رسالہ متحدہ قومیت اور اسلام کے یہ وہ مختصر اقتباسات ہیں جن سے اصل  
مسئلہ پر بڑی حد تک روشنی پرتی ہے اور مولانا کے بیان کردہ حکم شرعی، ادارہ حکم کے لیے مقدمات ذرائع  
اور اس حکم شرعی کے استشہاد کی تفصیل بھی سامنے آجاتی ہے۔ لہذا اب پروفیسر صاحب کے اعتراضات  
اور ان کے متعلق ناقد کے نقد و انتقادات، قابل ملاحظہ ہیں اور عدل و انصاف کے دادخواہ  
اعدل لو! ہوا قرب للفقوی انصاف کرو کہ یہی تقویٰ سے زیادہ قریب ہے۔  
پروفیسر صاحب فرماتے ہیں۔

میں کہتا ہوں کہ ”متحدہ قومیت و اسلام“ میں یہ روایت شرعی حکم ہی کے طریق پر بیان ہوئی  
ہے۔ اس لیے ہم ختم روایت پر یہ عبارت پاتے ہیں ”مذکورہ بالا بیان (اس روایت سے) وضع  
ہو گیا کہ مسلمانوں کا غیر مسلموں سے مل کر ایک قوم بنایا جانا“  
مطلب یہ کہ مسلمانوں اور نامسلمانوں سے مل کر ایک قوم بنایا جائے یا نہ ایک امر شرعی ہو۔  
میرے نزدیک پروفیسر صاحب کا یہ قول یا غلط فہمی پر مبنی ہے اور یا صاحب رسالہ کے منشاء کے  
خلاف ان کے کلام کی غلط تفسیر ہے، ”جس کا نام ”توحید الکلام بالایرمنی“ ہے۔ اس لیے کہ اس  
مسئلہ میں دراصل حکم شرعی یہ ہے کہ مسلم معاد کے لیے جہاد اور صلح و معاہدہ دونوں میں سے جو چیز ضروری  
ہو وہ اختیار کرنا ”مذہبی فریضہ ہے“ اور اس حکم شرعی کے ثبوت میں ”جہاد“ کے لیے آیات و احادیث  
جہاد اور صلح و معاہدہ کے لیے مسطورہ ذیل آیت قرآنی۔

وَأَن جَنَحُوا لِّلسَّلَامِ فَإِجْنَحُوا لَهَا وَأَمرُ دَرِغَمٍ مَّسْلُومٍ وَ مَعَاهِدُ مَكَّةَ لِيَجْعَلَ تَوَاقُفُ  
وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ (انفال) اس کام کے لیے جبکہ جہاد اور صلح و معاہدہ صرف خدا پر  
اور صلح و معاہدہ اور صلح حدیث کا اسوہ حسنہ ”نص“ کا حکم رکھتے ہیں۔ اور جمہور علماء امت نے

۱۔ دوسرے شخص کے کلام کی اپنی جانب سے ایسی تفسیر کرنا جس کو وہ نفس صمیم نہ سمجھتا ہو۔

تصریح کی ہے کہ کفار سے صلح و معاہدہ کے لیے صرف ایک بنیاد پیش نظر رکھنا ضروری ہے اور وہ معاہدہ امت مسلمہ ہے۔ باقی شرائط میں امام اہل حل و عقد حالات و مقتضیات وقت کے اعتبار سے آزاد ہیں کہ جو مقصد کے لیے مفید سمجھیں اختیار کریں۔ امام شافعیؒ کی کتاب الام میں تصریح فرماتے ہیں۔

فرض الله عز وجل قتال غير اهل  
الكتاب حتى يسلموا واهل الكتاب  
حتى يعطوا الجزية، وقال:  
لا يكلف الله نفسا الا وسعها  
فهذا فرض الله على المسلمين  
قتال الفرقين من المشركين  
وان يهادنوه  
كتاب الام باب المهادنة جلد ۱ ص ۱۱۰

واذا ضعف المسلمون عن قتال  
المشركين او طائفته منهم تبعد  
دارهم او كثرة عددهم او خلته  
بالمسلمين او بمن يليهم منهم  
جاز لهم الكف عنهم ومهادنتهم  
على غير شيء يا حنظل (الرياض)

اور امام شافعیؒ نے اس حکم شرعی کے لیے ”اسوہ رسول“ میں سے جس عمل کو بطور استثناء و استدلال پیش فرمایا ہے وہ بھی قابل توجہ ہے۔ فرماتے ہیں۔

یعنی حالات میں صلح و معاہدہ آزاد

معاذ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ناسا وادعین اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلح کی کوٹوں کو اور معاہدہ کیا  
 قدم المدینہ یہود اعلیٰ غیر ملکیوں کو اخذ منهم (کتابہم علیہم) یہودیہ کو بغیر کچھ لپیٹے بیڑ میں اپنی تشریف آوری کے قریب آ رہی  
 اور حافظ حدیث علامہ ابن قیم صلی زاد المعاد میں اس بحث کے سلسلہ میں کہ کفار کو صلح حدیبیہ کے پیش نظر دس  
 سال سے زیادہ معاہدہ جائز نہیں، البتہ دس سال کے بعد پھر اگر ضرورت محسوس ہو تو دوبارہ مد بارہ سال کی تجدید کر سکتے  
 ہیں مگر ہر مرتبہ دس ہی سال کا معاہدہ ہونا چاہیو اس عدم جواز کی نزدیک کر دیجئے غیر مین معاہدے کے جوازیں تحریر فرماتے ہیں :-  
 قالوا والنبي صلى الله عليه وسلم لم يوقت عقد الصلح و دمارا لہ کما ہو اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس صلح اور معاہدہ  
 الهدنة بینہ وبين الیہوم لما قدم المدینہ بل میں جو کہ مدینہ میں تشریف لاتے ہی اپنے پیچھے کیا تھا کسی حد تک قید کیا تھا  
 اطلقه عاد احوال کا فین عن غیر معاہدین لہ منہ منہ لگتی تھی بلکہ جب وہ منہ قائم رہا مسلمانوں کو نہ لڑیں نہ قتل نہ کرے  
 اور حافظ حدیث شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے بھی اپنی کتاب "الافتاویٰ العلیہ" میں اس کی تائید فرمائی ہے۔  
 اور امام محمد رحمہ اللہ شاگرد رشید امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے اس مسئلہ کو اور زیادہ واضح کر دیا ہے۔ فرماتے ہیں -  
 ولان الامام نصب ناظرا ومن الظور حفظ قوتہ اور اس پر کہ امام کا قیام مسلمانوں کے مفاد کی نگرانی کے لیے ہو اور  
 المسلمین اولا فرمایا لیکن ذلک فی المواعاة منہ لگتی تھی بلکہ جب وہ منہ قائم رہا مسلمانوں کو نہ لڑیں نہ قتل نہ کرے  
 اذا كانت المشركين شوكة واحتاج الى ان ہو بسبب اوقات یہ حفاظت ایسی حالت میں بصورت معاہدہ و  
 یمن فی دار الحرب لیتوصل الى قوم لهم بائس صلح کفار کے ذریعہ ہوتی ہے جبکہ مشرکین کو شوکت حاصل ہو یا  
 شدید فلا یجد بدا من ان بوداع من علی امام کسی ایسے کافر عربی کو (رداء الحرب میں) جنگ کرنا چاہتا ہو جسکی  
 طریقہ کتاب المجموع جلد ۱۰ ص ۸۶) طاقت و قوت بہت زبردست ہو اور اس کے مقابلے کے لیے اس کو سوا چاروں

- ان تمام شرعی نقول پر غور کرنے کے بعد حسب ذیل نتائج پیدا ہوتے ہیں :-
- (۱) مفاد امت مسلمہ فرض ہے جو حکم نصوص شرعیہ بھی جہاد سے حاصل ہوتا ہے اور کبھی صلح و معاہدہ سے۔
  - (۲) معاہدہ و صلح کے لیے مصلحت اسلام و امت مسلمہ کے علاوہ باقی تمام شرائط جو مفید مقصد ہوں شرعاً درست ہیں۔

(۳) معاہدہ و صلح کی مختلف شکلوں کے لیے زمانہ رسالت کے اسوہ حسنہ کے ثبوت میں صلح حدیبیہ، معاہدہ ۱۰ یمود مدینہ، اور اس قسم کے دیگر معاہدات کو بطور سند و شہادت پیش کرنا جائز ہے اور اُن سے استناد و استدلال بلاشبہ درست۔

(۴) زیر بحث ”متحدہ قومیت“ بھی معاہدہ کی ایک قسم ہے جو کسی نہیں شرعی سے نہ متضادم ہے نہ معارض، لہذا یہ تقاضائے مفاد مسلمانانِ ہند و مسلمانانِ عالم اجنبی حکومت قسطلہ کی زبردست قوت کو پامال کرنے کے لیے ہندی غیر مسلموں سے اس قسم کا معاہدہ بلاشبہ درست ہے، اور اگر اس کے جواز کی شہادت و سند کے لیے کوئی عالم ”معاہدہ ۱۰ یمود مدینہ“ کو پیش کرے تو یہی کاہیہ استشہاد اسی طرح صحیح و درست ہے جس طرح امام شافعی اور حافظ ابن قیم وغیرہ کے لیے حلال و حرام کے مباحث میں اس معاہدہ سے سند لینا جائز سمجھا گیا اور سلف سے خلف تک امت محمدیہ نے اُس کو مقبول جانا اور جمہور امت نے اُس پر اتفاق کیا۔ نیز اس سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ اگر ذخیرہ روایات میں یند شہادت موجود بھی نہ ہوتی تب بھی زیر بحث ”متحدہ قومیت“ کا جواز اصل مسئلہ کے اعتبار سے بہر حال مستم رہتا البتہ اس قسم کے معاہدہ کے ثبوت سے اُس مسئلہ کو مزید تقویت و تائید حاصل ہوگی۔

اور یہ کہ اس قسم کے استدلال و استشہاد کے لیے ایسی مرسل یا منقطع روایت باتفاق جمہور علماء اسلام درست اور صحیح ہے لہذا شرعی اصطلاح میں یہ شرعی حکم نہیں ہے بلکہ اس کے لیے سند و شہادت ہے، البتہ عام بول چال میں آپ جو چاہیں اس کا نام رکھ سکتے ہیں۔

علاوہ ازیں اس کو فقط ”سیرت کی روایت“ سمجھنا بھی صحیح نہیں ہے۔ اس لیے کہ اس روایت

کو مشہور محدث اور امام جرح و تعدیل علامہ ابو عبیدہ قاسم بن سلام رحمہ اللہ نے کتاب الاموال میں (جو کہ سیرت کی نہیں بلکہ احکام کی کتاب ہے) اس کو متعدد سندوں سے روایت کیا ہے حتیٰ کہ اس کے بعض الفاظ پر محدثانہ حکم بھی لگایا ہے، فرماتے ہیں۔

حدیث ابو عبیدہؓ قال وحدثنی یحییٰ بن عبد اللہ بن بکیر عن اللیث عن عقیل عن ابن شہاب الخ مثل ذلك بطوله۔ الا انقال "علی ربا عنهم" نزدیک ہی (لفظ) محفوظ اور صحیح ہے۔  
 روایت کی سند بیان کرنے کے بعد ابو عبیدہ کہتے ہیں کہ "یہ پہلی روایت ہی کی طرح ہے مگر اس روایت میں "علی ربا عنهم" کی جگہ "علی ربا عنهم" ہے۔ اور میرے

نیز انہوں نے "غریب الحدیث" میں بھی اس پر کلام کیا ہے اور روایت کو قابل قبول تسلیم کیا ہے۔ لہذا یہ روایت مشہور تابعی اور صاحبِ مخازی محمد بن اسحق کی سیرت ہی کی روایت نہیں ہے۔ بلکہ امام حدیث ابن شہاب زہری کے مراسیل میں سے ہے اور اگرچہ محدثین کے نزدیک زہری جیسے امام حدیث کے مراسیل اصطلاح اصول حدیث کے اعتبار سے تیسرے درجہ کے سمجھے جاتے ہیں، مگر زیر بحث جیسے مواقع میں بے تامل اُن سے احتیاج درست ہے۔ اسی لیے امام شافعی، امام احمد اور اُن کے شاگرد نے کتب فقہ میں اس سے استناد کیا ہے، حالانکہ اُن کے نزدیک مرسل منقطع کو "مجت" نہیں مانا جاتا اور استناد و استشہاد و رجعت کے درمیان جو فرق ہے وہ اہل علم کی نظر سے پوشیدہ نہیں ہے) اور اہل مدینہ، امام مالک، اور امام ابو حنیفہ رحمہم اللہ اور اُن کے شاگرد کے یہاں تو حلال حرام میں بھی مرسل روایت کو حجت تسلیم کیا گیا ہے۔ بشرطیکہ وہ ثقہ، عادل "راوی" کی جانب سے روایت کی گئی ہو۔ چنانچہ خطیب بغدادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

واختلف العلماء فی وجوب العمل بما ہذا حالہ فقال بعضهم مقبول ومحجب العمل بہ اذا کان المرسل ثقہ عدل و هذا قول مالک و اہل المدینہ اور مرسل و منقطع کے متعلق علماء کا اختلاف ہے کہ اس پر کسی عمل کا وجوب ثابت ہوتا ہے یا نہیں پس بعض نے کہا ہے کہ وہ مقبول ہے اور اس کے نزدیک کسی عمل کا وجوب ہو سکتا ہے بشرطیکہ راوی عادل و ثقہ ہو اور مالک

وابی حنیفہ و اهل العراق وغيرهم اور یہ مسلک امام مالک، اہل مدینہ، ابو حنیفہ، اہل علق اور  
(الکفایہ فی علم الروایہ ص ۳۸۳) ان کے علاوہ بھی دوسرے علماء کا ہے۔ الخ

اور علامہ جزائری رحمہ اللہ فرماتے ہیں :-

واما مشائخ اهل الكوفة فان عندهم لیکن مشائخ اہل کوفہ کے نزدیک ہر ایک وہ حدیث  
ان کل حدیث ارسال احد من جس میں تابعین، تبع تابعین یا ان کے بعد کے لوگوں  
التابعین او اتباع التابعین او من نے ارسال واقطاع کر دیا ہو  
بعد من العلماء فان شیعہ قال لہ اس کو بھی "مرسل" کہا جائے گا اور وہ قابلِ حجت ہے۔  
مرسل وهو محتج بہ توجیہ النظر ص ۱۶۶)

اور علامہ شبیر احمد عثمانی نے "فتح الملہم شرح مسلم" میں اس مسئلہ پر یہ لکھا کہ کہتے ہوئے تحریر فرمایا ہے  
کہ حنیفہ اسی مرسل یا منقطع کو قابلِ احتجاج قرار دیتے ہیں، جو عادل، ثقہ، عالم جرح و تعدیل، اور امام نقل  
وروایت کی جانب ہو اور اس نے اپنی اس روایت کو لفظ "عن" یا "روی" جیسے صیغوں سے روایت  
نہ کیا ہو بلکہ "قال" یا اسی درجہ کے صیغوں سے روایت کیا ہو۔ ایسی روایت بلا شبہ حجت ہے۔

اب زہری کی امامت روایت حدیث، امت جرح و تعدیل، اور محمد بن اسحاق جیسے مسلم  
امام فہامی کی تائید کو پیش نظر رکھیے، اور حافظ حدیث ابوسعید کے متعدد طرق روایت کی نقل کے ساتھ  
ساتھ اس روایت کے قبول تسلیم کو مانا حفظ فرمائیے اور فیصلہ کیجیے کہ اس روایت کو محض سیرت کی تدابیر  
کہہ دینا یا مرسل و منقطع ہونے کی وجہ سے احکام میں قطعاً ناقابلِ قبول کہہ دینا اصول روایت کے  
اعتبار سے کہاں تک درست ہے؟

لیکن با اینہما اگر پروفیسر صاحب کے ارشاد کو تسلیم بھی کر لیا جائے تب بھی یہ امر قابلِ توجہ  
ہے کہ مرسل و منقطع کو حجت تسلیم نہ کرنے کے باوجود امام شافعی، مالک، احمد بن حنبل، اور ابو حنیفہ رحمہم



ان سب ہی کو اتفاق ہے کہ کسی حکم شرعی کے لیے استناد، استشہاد، اور استدلال میں اس قسم کی روایت کو پیش کرنا جائز اور درست ہے تب ہی توفیق کے احکام میں امام شافعی، ابن تیمیہ، ابن قیم، ضبی، ابن وقیف العیدمالکی اور امام محمد رحمہم اللہ جیسے ائمہ دین نے اس روایت سے استناد و استشہاد کیا ہے پس اگر مولانا حسین احمد صاحب نے بھی اس کو اسی طریقہ پر پیش فرمایا تو کیوں قابل اعتراض اور لائق مواخذہ ہے؟

یہ تمام تفصیل اُس صورت میں ہے جبکہ آپ کے اس جملہ کو ”حکم شرعی ہے“ وسیع معنی میں لیا جائے۔ ورنہ تو اصطلاح فقہ میں ”حکم شرعی“ اور ”دلیل و سند“ دو مجزا مہم امور ہیں۔ محدث ابن خرم اپنی مشہور کتاب ”الاحکام“ میں تحریر فرماتے ہیں۔

”الحکمۃ فی الدین تحریر اور ایجاب اور دین میں حکم حرام ہونے، واجب یا مباح مطلق ہونے، اباحت مطلقہ اور بکراہتہ و باختیار کروہ یا اختیار ہی ہونے کا نام ہے۔“  
 (لاحکام فی اصول الاحکام جلد ۱ ص ۱۱)

الدلیل قد یکون برہاناً وقد یکون ”دلیل“ کبھی برہان کو کہتے ہیں، کبھی ایسے نام کو کہتے ہیں اسمائاً یعرف بہ المسمی وعبارة یتبین جس سے مسمی پہچانا جاسکے اور کبھی ایسی عبارت کا نام بھال المواد (لاحکام ص ۱۱) جس سے مراد کی وضاحت ہوتی ہو۔

لہذا اس جگہ بھی زیر بحث معاہدہ یہود ایسی سند اور دلیل کی حیثیت میں پیش کیا گیا ہے جو شرعی مقصد اور مراد کی مزید وضاحت کرتا، اور اس میں قوت پیدا کرتا ہے۔ وہ اس حیثیت میں نہیں بیان کیا گیا کہ اگر حسب اتفاق اس معاہدہ کا ثبوت نہ ملتا تو اصل حکم شرعی ”یعنی غیر مسلم حکومت مطلقہ کے اقتدار کے خاتمہ کے لیے وطنی غیر مسلم جماعتوں کے ساتھ صرف ملکی اور دفاعی امور میں متحدہ قومیت کے نام سے معاہدہ کرنا“ بھی ناجائز قرار پاتا۔ اس لیے پرنسپل صاحب یا دوسرے مقررین کی بحث کا رخ ایک بے محل

بحث کی بجائے اس جانب ہونا چاہیے تھا کہ وہ شرعی احکام و دلائل کے ذریعہ بیان کردہ متحدہ قومیت کو ناجائز ثابت کرتے اور بتاتے کہ ایسا کرنے میں قرآن و احادیث صحیحہ کے خلاف لازم آتا ہے۔ نہ یہ کہ جس معاہدہ کو ”معاہدہ یہود با مسلمان“ ہونے کو سلف سے خلف تک جمہور محدثین، مفسرین، اور فقہاء اُمت نے صحیح تسلیم کیا ہو اور بہت سے امور شرعیہ میں اُس سے استناد و استشہاد روا رکھا ہو، اُس کا انکار کرنا، اور تاویلات کے ذریعہ اُس کو ساقط الاعتبار بنانا۔

اس کے بعد پروفیسر صاحب فرماتے ہیں۔

”اگر یہ روایت شہادت ہے اور سزا و عجت ہے تو پھر وہ جہت کہاں ہے؟“

اس کا مفصل جواب مولانا کی عبارات اور میرے اس مسطورہ بالامعنون سے بخوبی واضح ہو  
یعنی عجت تو وہ تمام قرآنی اور حدیثی نصوص ہیں جو مفاد مسلمین کے پیش نظر ہر اُس قسم کے معاہدہ و صلح کو واجب یا کم از کم جائز قرار دیتی ہیں جن میں احکام شرعی کے خلاف کوئی شے موجود نہ ہو اور اس مخصوص قسم کے معاہدہ ”متحدہ قومیت“ کے لیے معاہدہ ”یہود“، سزا، شہادت، اور وضاحت مراد کے لیے دلیل ہے اس لیے کہ اس روایت کو تمام محدثین، اور فقہاء اُمت نے قابل قبول سمجھا ہے اور اس کو احکام شریعت میں مسئلہ بنایا ہے۔

اسی طرح احکام صلح میں ایک مستقل جہت ”معاہدہ حدیبیہ“ بھی ہے۔ پس مفاد مسلمین کے لیے اگر انتہائی مغلوبانہ صلح کی جاسکتی ہے تو اسی مقصد کی خاطر یا سیاسی اور ملکی معاملات میں ”فابی“ متحدہ قومیت کا معاہدہ بدرجہ اولیٰ کیا جاسکتا ہے۔ اور جن بعض علماء نے صلح حدیبیہ کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت کا غور نہیں کیا ہے جمہور علماء اسلام نے اُن کے حذر کو با اتفاق رد کر دیا۔

اس کے بعد پروفیسر صاحب نے میرے جواب کو نقل کرتے ہوئے دوبارہ پھر یہ اعتراض کیا ہے

کہ حضرت مولانا مدظلہ نے معاہدہ کی جن دفعات کو نظر انداز کر دیا ہے حضرت مولانا کے مقصد کے خلاف ہیں۔

میں نے کہا تھا کہ ”بھگواندیا نہیں ہے۔ پروفیسر صاحب کا ارشاد ہے:-

”میں کہتا ہوں ایسا ہی ہے اور یہی محل کلام ہے“

اس کے متعلق میری صرف یہی گزارش ہے کہ

ہاتوا برہا نکم ان کنتم صدقین اگر آپ اپنے دعوے میں سچے ہیں تو دلیل پیش کیجیے۔

یعنی مولانا کے مقصد کے خلاف معاہدہ میں جو دفعات ہیں ان کو پیش کر کے مراحت کے ساتھ دعوے کا ثبوت دینا چاہیے تاکہ اس پر مناسب کلام کیا جاسکے۔ ورنہ ایک صاحبِ دیانت و تقویٰ اور صاحبِ علم و دواعِ بزرگ پر مبنی بددیانتی کا الزام لگانا کس حد تک ایک تحقیقی اور سنجیدہ مضمون کے شایانِ شان ہو سکتا ہے اس کے بعد ارشاد ہے:-

اس عبارت پر اپنے مطلب کی دفات کا نام مبارک سے جن جن کو افاد کیا گیا ہے۔ یہ بھی سمجھ میں نہیں آتا کہ مولویوں دفعہ تک کا انتخاب ہوا اور بیچ کی دفات نظر سے رہ جائیں انہیں وہ جو اہم تر ہونے کے علاوہ ومن تبعہم فخلق بہم وجاہد معہم کی تفسیر وضع بھی کرتی ہوں اگر چھوٹی ہوئی دفات امور جزئیہ کھلنے کی مستحق ہیں تو جو مذکور ہیں وہ از قبیل کلیات کیسی گزریں۔

یہ تو پروفیسر صاحب کو بھی تسلیم ہے کہ جن دفات کو مولانا نے جن جن کرپش فرمایا ہے وہ مولانا کے مقصد و مراد کے ٹھیک موافق ہیں، البتہ ان کے نزدیک اس معاہدہ میں ایسی بھی دفات ہیں جو مولانا کے مطلب کے خلاف ہیں مگر وہ کس طرح خلاف ہیں ان کو پروفیسر صاحب نے ظاہر نہیں فرمایا، تاکہ قارئین کو یہ محسوس بھی باقی نہ رہتا کہ کہیں یہ معاہدہ متضاد دفات کا مجموعہ تو نہیں ہے۔ مولانا تو یہ سمجھتے ہیں کہ اس معاہدہ کی مروج ”یہ ہے کہ“ ”یہود“ اور مسلمانوں کے درمیان ”یہ اطمینان ہو جائے کہ وہ اور مسلمان دوسروں کے مقابل میں مذہبی معاملات کو متشنی کر کے“ ”اُمّت واحدہ“ (ایک قوم ہیں) اور مدینہ کی جنگ و صلح اور دشمنوں سے معاملات سیاسی میں ایک ہی ظاہر ہونگے، اور باقی تمام دفات اس وقت کے مقتضاء حال کے مناسب

کئی نہیں جو کسی طرح بھی معاہدہ کی روح کے منافی نہیں ہیں۔ اس لیے بلاشبہ وہ مولانا کی بیان کردہ دفعات سے مزید ہیں نہ کہ مخالف مُرد لا اور زاید اور مخالفت کے درمیان جو فرق ہے وہ کسی عاقل سے پوشیدہ نہیں ہے، اور یہی حال جملہ "ومن تبعہم فلحق بہم و جاہد معہم" کی تفسیر و توضیح کا بھی ہے۔ اس لیے پروفیسر صاحب کا یہ الزام کہ مولانا مذکورہ کی نظر سے بیخ کی دفعات کیسے رو گئیں، نامناسب اور بے عمل ہے کیونکہ مولانا نے ان کو زیر بحث مقصد کی زائد طریقین کے خصوصی حالات کے مناسب سمجھتے ہوئے قصداً انہیں بیان کیے اس لیے کہ مقصود فعلی معاہدہ نہیں ہے استہادہ و استناد ہے۔

آپ خود فرمائیں کہ اگر خلیفۃ المسلمین یا اہل حل و عقد کسی غیر مسلم طاقت سے ایسا معاہدہ کریں جو بظاہر حال مطلوبانہ ہو مگر اہل حل و عقد کے نزدیک اور خلیفہ کے نزدیک وہ مسلمانوں کی اُس وقت کی حالت کے مناسب ہو اور ظاہر میں معترض کو جواب دیتے ہوئے وہ "صلح حدیبیہ" کی دلیل لائیں تو آپ کے ارشاد کے مطابق خلیفہ سے یہ بھی مطالبہ کیا جانا چاہیے کہ وہ آئندہ سال عمرو کرنے اور مخصوص اسلحہ کو ساتھ لائے، اور دارالحرب سے بھاگ کر دارالاسلام میں آجائے والے مسلمان کو واپس کرنے اور ایسی قسم کی دوسری جزئیات صلح کو جب تک اپنے معاہدہ میں شامل نہ کر لے اُس وقت تک اُس کو صلح حدیبیہ کی اُن دفعات سے سند لانے اور اُن کو دلیل ٹھہرانے کا کوئی حق نہیں ہے جو اس صلح کی "روح" ہیں۔ اگر ایسا ضروری ہے تو مجھے نہیں معلوم کہ یہ ضرورت "علم" کے کونے اب میں درج ہے۔ اور اگر ضروری نہیں ہے تو صاحب "مستندہ قومیت اور اسلام" کیوں موردِ عتاب ہیں؟

اس کے بعد پروفیسر صاحب نے علمی بحث سے ہٹ کر مناظرانہ انداز میں لفظی بحث بھی چھیڑ دی ہے وہ یہ کہ میں نے پروفیسر صاحب پر یہ الزام لگا دیا کہ آپ نے یہ تحریر فرمایا ہے کہ مسلمان اس معاہدہ کے وقت مدینہ میں مغلوب تھے حالانکہ میں نے "مغلوب" نہیں کہا تھا بلکہ "کمزور" کہا تھا، اور کمزور ہونے کی سند سبلی کے حوالے سے ابوبہد کی کتاب الاموال سے نقل فرمائی ہے۔

اس سلسلین بلحاظ علی اصول میری یہ گزارش ہے کہ جبکہ ان لفظی فروق سے نفس مسئلہ پر ادنیٰ سا بھی اثر نہیں پڑتا تو خواہ مخواہ اس طوالت سے کیا فائدہ۔ مجھے تسلیم کہ آپ نے مسلمانوں کو مغلوب نہیں بلکہ اضعیف و کمزور دکھایا تھا۔ مگر آپ نے اس پر غور نہیں فرمایا کہ اگر مسلمانوں کے ضعف کی وجہ سے سرورِ کونین خاتم الانبیاء (صلی اللہ علیہ وسلم) کو اسبابِ دنیوی اور تقاضائے حالات کا لحاظ کرنا پڑا جن کی ایک معمولی دعا سے تمام عالم کفر و شرک درہم برہم ہو سکتا تھا تو اسی ضعف و کمزوری میں یہ تقاضائے مفاد امت مسلمہ ہندی مسلمانوں کو بھی ایسا کرنے پڑے تو سرورِ عالم (صلی اللہ علیہ وسلم) کا یہ عمل ان کے لیے کیوں ”اسوۂ حسنہ“ نہ بنے؟ آپ کو دراصل اس پر روشنی ڈالنی چاہیے تھی نہ کہ لفظی بحث ”مغلوب“ اور ”ضعیف“ دونوں کے مفہوم میں اختلاف کے باوجود ان کے درمیان جو تلامذہم ہے اس کو بھی فراموش نہیں کرنا چاہیے تھا۔ بہر حال میرا مقصود صرف اس قدر ہے کہ میں نے صرف مالِ اذیت پر نظر رکھی۔ لفظی تعبیر کا خیال نہ کیا۔ اگر میری رائے غلطی نہیں کرتی تو وحدتِ تہجد کی صورت میں اس قسم کی روایت بالمنی بڑے بڑے محدثین کے یہاں بھی جاؤں ہے۔

اس کے بعد پروفیسر صاحب نے گذشتہ تحریر کا پھر اعادہ فرمایا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ یہ عبادہ منسوخ ہو چکا ہے۔

میں اس کا مفصل جواب نمبر کے برائے میں دے چکا ہوں، اس میں علمائے اسلام کی بقول پیش کر کے یہ واضح کر دیا ہے کہ پروفیسر صاحب کا دعویٰ باطل ہے اور علامہ ابن حزم اور شاہ ولی اللہ دہلوی جیسے اربابِ تحقیق کے حوالہ سے لکھا ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ بنی قرظیہ، بنی بغیر، اور بنی قینقاع یہ منسوخ ہو چکا لیکن امت مسلمہ کو جب کبھی ایسا وقت آن پڑے تو صلح حدیبیہ، ”مساجدِ یہود“ اور اس قسم کے مساجد ہمیشہ ان کے لیے ”اسوۂ حسنہ“ رہیں گے۔ اب اس پر تنزاد دلیل یہ پیش کرتا ہوں کہ اگر یہ عبادہ منسوخ ہو چکا ہے تو اس کی کیا وجہ کہ خیر القرون سے لے کر آج تک جب کبھی اس عبادہ

مذکورہ علی ہیں پرنسیر صاحب کا یہ طرز عجیب ہے کہ یکے بعد دیگرے بہت سے دعوے کرتے جاتے ہیں مگر دلائل سے اعراض فرماتے ہیں۔ چنانچہ اس جگہ بھی نسخ کا دعویٰ ہے مگر اس کے لیے دلیل نہ ارد۔ کسے مل کو تحریر فرماتے ہیں:-

اور اپنی تقریر کو منسوخ ٹھہرایا پھر قرآن نے نازل ہو کر اس نسخہ پر مبر دوام مثبت کر دی۔ انہ

ہدیں و جہولانہ فلاح بھی "متحدہ قومیت" کے اس معاہدہ کو مسلمانان ہندوستان کے لیے ایک نصب العین اور معتقد و حید نہیں سمجھتے بلکہ بحالات موجودہ مفاد امت مسلمہ کے لیے ایک ضروری طریقہ کار جانتے ہیں اور بس۔ اس کے بعد نیر فیضی صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

”نسخ اس نامہ نبوی کا واقعی اور دائمی ہے اس لیے جہاں تک ہیں علم ہے اس ہزار

بارہ سو برس میں کسی نے مسلمانوں اور نامسلمانوں سے اُمتِ واحدہ قائم نہیں کی۔

میں کتا ہوں کہ اس ہزار بارہ سو سال میں کبھی بھی ایسی صورت پیش نہیں آئی جو ہندوستان کی موجودہ حالت میں مسلمانوں کو دپیش ہے۔ اس لیے اس قسم کے معاہدہ کی ضرورت بھی پیش نہیں آئی البتہ اس ہزار بارہ سو برس میں علماء امت میں سے ایک عالم بھی ایسا نہیں آیا جس نے اس نامہ نبویؐ کو پرفیسر صاحب کی طرح اصلاً دائمی اور واقعی منسوخ مانا ہو۔ تیرہ سو سال کے بعد کائنات کے سامنے یہ پہلا عجیب ادعا ہے جو آپ نے پیش فرمایا ہے۔ اس لیے کہ نسخ کا معاملہ کتنا ہی پیچیدہ سہی اور متعلقہ جماعتوں کے حق میں یہ نامہ نبویؐ منسوخ بھی ہو چکا ہے تب بھی تمام علماء امت کا اس پر اتفاق ہے کہ ”نفس معاہدہ یا نامہ نبویؐ ہرگز ہرگز منسوخ نہیں ہے۔ پس جمہور علماء امت کے خلاف کسی کا اس معنی میں دعویٰ نسخ کرنا ناقابل قبول ہے۔ نیز تیرہ سو برس میں اس قسم کے معاہدہ کا نہ کرنا بھی اس کے نسخ کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ آگے چل کر فرماتے ہیں:-

”مطلب یہ تھا اور ہے کہ نامہ مبارک کو منسوخ نہیں مانا جاتا تو پھر مسلمانوں اور نامہ مسلمانوں

سے جو متحدہ قومیت بنائی جاتی ہے وہ نامہ مبارک کی شروط و قیود کے مطابق تو ہونی چاہیے“

بے دلیل اور بغیر سند کے کسی چیز کو بار بار دہرانے سے وہ حقیقت کس طرح منسوخ ہو سکتی ہے؟ ابھی فقہاء امت کے نقول پیش کر کے ثابت کیا ہے کہ معاہدات و صلح میں ”اسوہ حسنہ“ یہ ہے کہ اُس سے مفاد امت مسلمہ مقصود ہو۔ لہذا کسی معاہدہ نبویؐ یا نامہ نبویؐ کو اس طرح استعمال کرنا ضروری نہیں ہے کہ اُس وقت کے تقاضہ کے اعتبار سے جن قیود و شروط کو اس میں درج کیا گیا تھا خواہ وہ وقت کے اعتبار سے عائد نہ بھی ہو سکتی ہوں تب بھی ان کے عائد کیے بغیر اُس کو ”اسوہ“ نہ بنایا جاسکے۔ مثلاً حدیمہ ہی کی مثال سامنے رکھیے کہ ”صلح“ کے بارہ میں جمہور علماء اسلام نے اس کو ”اسوہ“ تسلیم کیا ہے تاہم ضروری نہیں سمجھا کہ اس قسم کی ہر ایک صلح میں اُس کی تمام قبی قیود و شروط کا لحاظ رکھا جائے تب ہی اُس کو ”اسوہ“ بنایا جائے ورنہ نہیں۔

چنانچہ ائمہ دین میں سے جب امام شافعی نے اُن تمام قید کو ضروری نہ سمجھتے ہوئے بھی جو کہ اس  
مقصودِ نیت کے لحاظ سے ضروری تھیں، فقط اس قید کو ضروری قرار دیا کہ ”جو معاہدہ بھی ہو وہ دس  
سال کے لیے ہو کیونکہ حدیبیہ کا معاہدہ دس سال کے لیے ہوا تھا، اور اگر ضرورت باقی رہے تو  
ہر دس سال کے بعد اُس کی تجدید کر لی جایا کرے۔“ تو دوسرے ائمہ دین اور اُن کے حلیل القدر  
تلامذہ نے اس کی بھی مخالفت کی اور یہ تصریح فرمائی کہ اس قسم کی قیود معاہدہ کی اصل روح نہیں  
ہیں لہذا صلح کی جو شکل بھی مسلمانوں کے مفاد کے لیے مناسب ہو بشرطیکہ اسلامی احکام سے  
تصادف نہ کرے وہ اختیار کی جائے۔ اور جب تک مناسب سمجھیں وہ اُس کو باقی رکھیں۔ چنانچہ یہی اسی نفاذ  
ابن قیم رحمہ اللہ سے نقل کر چکا ہوں اور حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں:-

باب المہذب المطلق فهو عقد جائز یصلح (باب صلح کسی مدت کی تعیین کے بغیر صلح معاہدہ درست  
الامام فیہ بالمصلحتہ (لافتیات المصلحتہ) ہر اور امام ایسا معاہدہ مصلحت اسلامی کے ذریعہ کر سکتا ہے۔  
اور علامہ ابن قیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:-

والنبي صلى الله عليه وسلم لم يوقت عقد الصلح والمہذب بینه وبين الیہو لما قدم المدینة بل اطلقهما داهوا کافین غیر محاربین لہ (زاد المعاد جلد ۱۰)  
اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب مدینہ تشریف لائے  
اور یہود مدینہ سے معاہدہ صلح کیا تو اُس کو بغیر کسی تعیین  
مدت کے کیا اُس کے لیے کوئی مدت معین نہیں کی۔  
جب تک کہ وہ مسلمانوں سے جنگ نہ کریں اور باہر نہ ہوں۔  
اور امام علامہ الدین کا شانی حنفی تحریر فرماتے ہیں:-

ان المواعدة امانا كان مطلقا معاہدہ امان یا تو بغیر کسی تعیین وقت کے ہوگی اور یا  
عن الوقت واما ان كان موقتاً بوقت وقت معین کے ساتھ مفید۔  
معلوم الخ (البرائع الصنائع جلد ۱۰)



یا مثلاً صلح حدیبیہ اور معاہدہ یہود " رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کے امام اور پیغمبر خدا کی حیثیت سے کیا تھا، پس اگر کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ "معاہدہ" کے لیے یہ شرط ہے کہ امام ہی ہو سکتا ہے دوسرا کوئی شخص نہیں کر سکتا، تو اس کا یہ دعویٰ بھی علماء کے نزدیک باطل ہے اور وہ تصریح کرتے ہیں کہ اگر معاہدہ کی غرض پوری ہو جاتی ہو یعنی "مفاہد امت مسلمہ" تو امام کے علاوہ دوسرے مسلمانوں کا معاہدہ کر لینا بھی درست ہے۔

ولا يشترط اذن الامام بالموادعة  
او معاہدہ کے لیے امام کی اجازت کی شرط نہیں ہے  
حتى لو ادعاهم الامام او فریق من  
تہا انکر الکر کفار سے امام نے یا مسلمانوں کی ایک جماعت  
المسلمین من غیر اذن الامام جائز  
نے امام کی اجازت کے بغیر معاہدہ کر لیا تو وہ نافذ  
موادعتہم لان المعول علیہ کون  
ہو جائیگا۔ اس لیے کہ معاہدہ کی جو قابل اعتماد اساس  
عقد الموادعة مصلحة للمسلمین و  
ہے وہ مسلمانوں کی مصلحت ہے۔

قد وجد (البدائع الصنائع جلد ۱ ص ۱۰۸)

اور جب حالت یہ ہو کہ امام کا وجود ہی نہ ہو تو اہل حل و عقد یعنی ارباب علم و دیانت اور قہرین امور سیاست کا معاہدہ بھی مسلمانوں کے لیے یقیناً وہی حیثیت رکھتا ہے جو عہدات سلطوۃ بالا میں موجود ہے۔ اس تمام قیل و قال کے بعد پروفیسر صاحب یہود مدنیہ کے نسب پر بحث کرتے ہوئے میری تردید میں ارشاد فرماتے ہیں۔

"میں کہتا ہوں کہ جناب مولوی صاحب نامبروہ قبائل رہنور قریظ، بنو نضیر، بنو قینقار جن کو چند مشہور روایات کی سند پر عربی نسل قرار دیتے ہیں اور مدینہ میں صرف دو تین غیر معدود غاندانوں کو یہودی نسل یا اسرائیلی بتاتے ہیں مگر قرآن کریم اس کے خلاف خبر دیتا ہے" انھو

اور پھر قرآن عزیز سے وہ تمام آیات نقل فرمائی ہیں جو سورہ بقرہ میں یٰٰہٰی اسرائیل کو شروع

ہوتی ہیں اور پھر آگے چل کر ارشاد ہے۔

”مقرر یہ کہ میں بدالالت نص قرآنی اور شہادت جمہور مفسرین بنو قینقار، بنو نضیر اور بنو قریظہ کو اسرائیلی یہودی سمجھتا ہوں، جناب مولوی صاحب کو اختیار ہے کہ یعقوبی و مسعودی جیسے مشہور مفسرین کی تحقیق کو انہیں یا اس نص قرآنی اور جمہور مفسرین کے تصدیق بیان کو۔

مجھے سخت حیرت ہے اور انتہائی تعجب بھی کہ تحقیق حق کی یہ کونسی منزل ہے جس میں تاریخی مباحث کو بھی زبردستی قرآن عزیز کا مقابل بنا کر پیش کیا جا رہا ہے۔ حالانکہ قرآن عزیز کی ان تمام پیش کردہ آیات میں سے کوئی ایک آیت بھی اس کے لیے نص نہیں ہے کہ نامبرہ قبائل صلیبی رشتہ سم ضرور اسرائیلی ہیں۔

میں نے زیر بحث تینوں یہودی قبائل کے متعلق یہ ضرور کہا ہے کہ اگرچہ عرب کے عام مفسرین اور علماء انساب کا یہی خیال ہے کہ یہ تینوں قبائل یہودی نسل اسرائیلی ہیں جیسا کہ عام عرب مفسرین کی ان روایات سے معلوم ہوتا ہے جن کو کتب تفسیر میں شان نزول کے موقع پر بیان کیا جاتا ہے، مگر یعقوبی و مسعودی جیسے اہل تحقیق کے نزدیک یہ یہودی المذہب اور صلیبی رشتہ میں قحطانی نسل ہیں لہذا میں ان تمام حوالوں کے باوجود جو پروفیسر صاحب نے قرآن عزیز کی بہت سی آیات کی صورت میں پیش کیے ہیں اب تک یہ سمجھنے سے قاصر رہا ہوں کہ یہ تاریخی تحقیق آیات قرآنی سے کیسے نکراتی ہے؟ کیونکہ اس سلسلہ میں حسب ذیل امور قابل توجہ ہیں

۱) قرآن عزیز نے کسی ایک جگہ بھی کسی یہودی قبیلہ کا نام لے کر خطاب نہیں کیا۔ بلکہ یٰبنی اسرائیل کہہ کر خطاب کیا ہے، لہذا اس کا مصداق واقعات و تاریخ ہی تھیں کرنگو نہ کہ نص (آیت) ۲) محققین و غیر محققین عام مفسرین ”یٰبنی اسرائیل“ کی تفسیر میں یہودی یا اولاد یعقوب علیہ السلام کہتے ہیں۔ بنی قریظہ، بنو نضیر، بنو قینقار کو متعین نہیں کرتے۔ حافظ عطاء الدین ابن کثیر، امام محمد الدین بازی

صارتہ کی تفسیر محمود آلوسی صاحب روح المعانی، ابو حیان اندلسی صاحب البحر المحیط، جیسے حلیل القدر مفسرین کی عام روش یہی ہے۔

یٰبَنِی إِسْرَءِیْل - هٰذَا اقْتِصَاحُ الْكَلَامِ اس کلام کی ابتداء سے یہود و نصاریٰ سے خطاب مع الیہود والنصارى و مناسبتہ مقصود ہے اور یہاں اس پر ایہ بیان کی مناسبت الکلام معہم هنا ظاہرۃ الخ ظاہر ہے۔

وَكَاثِلَتِ هَاتَانِ الطَّائِفَتَانِ اعْنَى الْيَهُودِ اور یہ دو گروہ یعنی یہود و نصاریٰ اہل کتاب تھے جو والنصارى اہل کتاب مظہرین پیغمبروں کی پیروی اور خدا کی وحی کی اقتدار کے اتباع الرسل والاقتداء بما جاء عن الله تعالى (البحر المحیط جلد ۱ ص ۱۱۱)

فَقَوْلُهُ يٰبَنِیْ اِسْرَءِیْلِ خُطَابٌ مَعَ جَمَاعَةٍ یٰبَنِیْ اِسْرَءِیْلِ - ان یہودی جماعتوں کو خطاب ہے جو مدینہ میں حضرت یعقوب علیہ السلام کی اولاد یعقوب علیہ السلام فی ایام محمد صلی اللہ علیہ وسلم (تفسیر کبیر جلد ۱ ص ۳۱۵)

(۳) جن مفسرین نے نامبرہ قبائل کے نام لے کر یٰبَنِیْ اِسْرَءِیْلِ کی تفسیر کی ہے وہ عرب مؤرخین اور علماء انساب کے مسلک کے مطابق کی ہے نہ کہ نص قرآنی سے حاصل کر کے۔

(۴) علامہ سہروردی نے وقالوفا میں تصریح کی ہے کہ جب مدینہ میں یہود شام سے آکر بسے ہیں تو اُن کے میں سے زیادہ قبائل تھے۔

وَقُلْتُ، وَفَقُلْتُ رُبُّنِ عَنِ الشَّرْقِ اِنْ يَهُودٌ میں کتابوں کہ شرقی نے رزین سے نقل کیا ہے کہ کالوا نیفاً وعشرین قبیلۃ الخ جلد اول<sup>۱۱۶</sup> یہودی میں سے زیادہ قبائل شیریں آباد تھے۔

تو ان تین قبائل کے علاوہ دوسرے قبائل میں سے جو باقی ماندہ یہودی تھے وہ بھی ابھی تک مدینہ اور اطراف مدینہ ہی میں آباد تھے، اور ان میں سے بعض کے نام کتبِ حدیث و تاریخ میں بھی مذکور ہیں۔ نیز جیسا کہ جلیل القدر مفسرین کی تفاسیر سے ثابت ہے قرآن عزیز کی ان تمام آیات میں اگرچہ خطابِ اولین اور اویس (علیہ السلام) کو ہے لیکن وہ ثانوی درجہ میں اس خطاب کی وسعت کے اندر تمام اہل کتاب ”یہود و نصاریٰ“ کو بھی شامل کر لینا چاہتا ہو کیونکہ ان تمام مقامات میں اس کو یہ بتانا مقصود ہے کہ یہود و نصاریٰ جبکہ نسل و خاندان یا مذہبی رشتہ میں خود کو حضرت یعقوبؑ (اسرائیل) کی جانب منسوب کرتے، اور خاندانِ نبوتِ اسرائیلی سے وابستہ سمجھتے ہیں تو ان کو اپنے بزرگوں پر بے غایت نعمت الے ربانی کے پیش نظر ایک لمحہ کے لیے بھی کفرانِ نعمت اور خدا کی نافرمانی کو اختیار نہ کرنا چاہیے تھا۔

خطابی تخصیص کے ساتھ عمومی مراد کا یہ طریقہ قرآن عزیز میں بہت سے مقامات میں موجود اور اعجازِ فصاحت و بلاغت میں شامل ہے۔ مثلاً پردے سے متعلق آیات میں:-

يُنْسَاءُ النَّبِيُّ لِسْتُنَّ كَا حِدَمٍ مِنَ النِّسَاءِ <sup>(الاحزاب)</sup> لے نبی کی بیوی تم اور عورتوں کی طرح نہیں ہو۔

کے ساتھ خطاب کرتے ہوئے جو احکام دیے گئے ہیں، جمہور مفسرین اسلام کا اس پر اتفاق ہے کہ نشانِ نزول کی اس اہم خصوصیت کے باوجود احکام میں قرآن عزیز کا روئے سخن تمام مسلمان عورتوں کو عائد ہے۔ اسی طرح حضرت لوط علیہ السلام نے اپنی قوم کو ان کی بدتماشی پر سرزنش کرتے ہوئے فرمایا تھا۔  
هَؤُلَاءِ بَنَاتِي هُنَّ اطْهَرُ لَكُمْ یہ میری باعصمت بیٹیاں ہیں جو تمہارے لیے حلال ہیں۔

اہل تحقیق کے نزدیک اس ”ہؤلاء“ کے خطاب میں صرف ان کی چند بیٹیاں داخل نہیں بلکہ اپنی قوم کی تمام کنواری لڑکیاں مراد تھیں اور مقصد یہ تھا کہ بختِ تو تم کو صاحبِ حسن و جمال اور باعصمت عورتوں کو چھوڑ کر ان ”امردوں“ کی جانب متوجہ نہیں ہونا چاہیے کہ یہ بہت بڑی لعنت ہے۔

پس ایسی صورت میں یذنی اسرائیل کے مصداق کے تعین میں مشہور و غیر مشہور قبائل، یا قبیلہ کثیر تعداد کی تقسیم سے قرآن عزیز کی خطابت پر مطلق اثر نہیں پڑتا، البتہ اگر شرب مدینہ میں ایک خاندان بھی اسرائیلی موجود نہ ہوتا تو اشکال لازم آسکتا ہے۔

(۵) یذنی اسرائیل کے خطاب میں وہ اسرائیلی نصاریٰ بھی شامل ہیں جو نسبی رشتہ میں شامل ہونے کے باوجود غیر مشہور تھے۔

(۶) تاریخ انصاف سے خواہ ان ہر سہ قبائل کا صلیبی اعتبار سے اسرائیلی ہونا ثابت نہ ہوتا ہو مگر ان تینوں قبائل کو خود اپنے اسرائیلی ہونے کا دعویٰ تھا، اور تذکیر و نصیحت کے ایسے مواقع میں جبکہ خطاب کا حقیقی مصداق بھی موجود ہو سائے اگر ان ہر سہ قبائل کو بھی شامل سمجھا گیا تو اس سے اصل حقیقت پر کیا زد پڑتی ہے۔

(۷) جو علماء انساب ان تینوں قبائل کو اسرائیلی نہیں بلکہ فخطانی مانتے ہیں ان میں سے بعض یہ بھی کہتے ہیں کہ یہ ناناہلی رشتہ سے حضرت یعقوب علیہ السلام کی اولاد میں شامل ہیں، سو اگر یہ صحیح ہے تو قرآن عزیز کی خطابت یذنی اسرائیل میں یہ بلا تکلف داخل ہو سکتے ہیں۔ اس لیے کہ اس کی نظر انساب عرب میں بہت کثرت سے پائی جاتی ہیں مثلاً کعب بن الاشرف مشہور یہودی قبیلہ بنی نفیر کا فرد شمار ہوتا ہے حالانکہ صلیبی رشتہ سے وہ بنی نفیر کا فرد نہیں ہے، پھر کیوں اس قبیلہ میں شمار ہوتا ہے۔ اس کی وجہ ابن اسحق سے منیے :-

وکان من بنی طیّئۃ احد بنی بنہان ولکن اعدہ وہ قبیلہ بنی طمک خاندان بنی بنہان (صلیبی عرب) تھا  
من بنی المنفیر (البدایۃ والنہایۃ ابن کثیر ج ۴ ص ۵۸) لیکن اس کی ماں بنی نفیر کے قبیلہ سے تھی۔  
فاقی المدینۃ فخالفت بنی المنفیر فشرفت اس کا باپ مدینہ آکر بنی نفیر کا حلیف ہو گیا اور ان میں  
فیہم و تزوج عقیلۃ بنت ابی الحقیق۔ عزت پالیا اور ابی حقیق کی بیٹی عقیلہ سے شادی کر لی۔

گر یہ کس قدر تعجب کی بات ہے کہ سورہ بقرہ کی پہلی ہی آیت یٰٰہٰنِی اِسرائِیل کے جملہ دلائل کو نوا  
اول کا ضربہ انہیں سے پہلے انکار کرنے والوں میں نہ ہو، کی تفسیر میں یہی مفسرین جن کی سند کے کرپروفسر  
صاحب سیری بیان کردہ تاریخی تحقیق کو قرآن عزیز کے مخالف بنانے کی ناکام سعی میں مشغول ہیں تفسیر  
فرماتے ہیں۔

الخطاب یہود نزلت فی کعب بن الاشعث۔ یہ یہود کو خطاب ہے اور یہ آیت کعب بن الاشعث  
درمساء الیہود۔ فانن جلد اس ۴۵ اور رؤسار یہود سے متعلق نازل ہوئی ہے۔

کعب بن اشعث اسرائیلی نہیں ہے گر یٰٰہٰنِی اِسرائِیل کے خطاب میں سب سے پہلے داخل ہے  
تو اس طرح رؤسار یہود یعنی بنی قریظہ، نصیر، قینقلع وغیرہ قبائل کے سردار بھی صلیب اسرائیلی نہ ہونے کے  
باوجود اس خطاب میں شامل ہو جائیں تو کیا اعتراض؟ نیز علامہ عبدالحکیم سیالکوٹیؒ یٰٰہٰنِی کی لغوی تحقیق  
کرتے ہوئے عام استعمال کے جواز میں تحریر فرماتے ہیں۔

ان حقیقتہ فی البناء الصلیبۃ کما بین ابن کا استعمال صلیب اولاد کے لیے حقیقت ہے جیسا کہ  
فی الاصول واستعمالہ فی العام مجاز کتب لغات میں مذکور ہے اور عام استعمال صلیب و  
(روح المعانی جلد ۱ ص ۲۲۲) غیر صلیب میں مجاز ہے۔

(۷) اس تمام شرح و تفصیل کے بعد سورہ بقرہ کی آیت "استغفر"۔

کا نوا من قبل یتغفون علی الذین کفروا اور داہودی (اس (قرآن) سے پہلے اسی کو کافروں پر  
(الآیہ) غلبہ پانے کی آرزو کیا کرتے تھے۔

کے متعلق بھی مفسرین کے اقوال کی وہی شرح ہے جو ہم سطور بالا میں یٰٰہٰنِی اِسرائِیل کی شرح کرتے ہوئے  
بطور تفصیل سے لکھ چکے ہیں۔ لہذا پروفسر صاحب کا یہ ارشاد:-

"یہ ص ہے، جنت ہے، ایمان ہے، اس بات پر کہ جو قینقلع، بنو نصیر اور قریظہ بنی اسرائیل تھے"

(راج) دیکھئے یہ دلیل اور دلائل نظر میں آئیں۔

## پدنی اور سلطان علاء الدین خلجی

از جناب شتاق احمد صاحب ذابہ ریٹائرڈ پرنسپل صادق ایجوکیشن کلج بہاولپور

سلطان علاء الدین خلجی پر بعض مورخوں نے یہ الزام لگایا ہے کہ اُس نے چٹوڑ کے قلعہ پر محض اس وجہ سے حملہ کیا تھا کہ وہ چٹوڑ کی رانی پدمنی کے حُسن کی شہرت سُن کر اُس پر نادیدہ نذا ہو گیا تھا، لیکن رانی کے سنی ہو جانے سے وہ اپنے منصوبوں میں ناکام رہا، پیشتر اس کے کہ اس الزام کی تردید کی جائے یہ کہنا بجا نہ ہوگا کہ ہر ملک و ملت کی تاریخ میں از آدم تا ایں دم یہ کوئی نئی بات نہیں ہے کہ عورت کے حُسن و جمال نے جنگ کے شعلے بھڑکائے ہوں اور خون کی ندیاں بہائی ہوں۔ اس لیے اگر یہ فرض محال سلطان علاء الدین نے بھی ایک حُسن کی دیوی کے لیے اپنی جان خطرے میں ڈالی تو کوئی ایسی غیر معمولی بات نہیں کی جو کسی جرم کے الزام کے ذیل میں آوے۔ جس زمانہ کا یہ ذکر ہے اُس زمانہ میں بادشاہ ایسا کیا ہی کرتے تھے۔ نہ صرف مسلمان بادشاہ ہی بلکہ ہندو راجہ اور دیگر مذہب کے تاجدار بھی اس عیب کے ثواب سمجھتے تھے لیکن جو بات قابل غور ہے وہ یہ ہے کہ جہاں تک صحیح واقعات کا تعلق ہے علاء الدین خلجی نے چٹوڑ پر نہ پدمنی کی وجہ سے حملہ کیا نہ چٹوڑ کی اُس وقت کی کسی رانی کا نام پدنی تھا۔ یا رگوں نے مفت میں ایک فسانے کو تاریخی واقعہ قرار دے کر اور شاید کینولا دیوی گجرات کی رانی کو پدمنی سمجھ کر علاء الدین پر فرد قرار دادم لگا دی۔ اب سے کوئی پندرہ برس ہوئے کہ اس ضمن میں میرے عزیز اور دوست مولوی احتشام الدین صاحب ایم اے دہلوی نے پنجاب کے ایک رسالہ بہارِ سنہ میں ایک سلسلہ وار مضمون شائع کرایا تھا اور اب حال میں انہوں نے افسانہ پدمنی کے نام سے ایک

کتاب بھی طبع کرائی ہے مولوی صاحب موصوف نے تاریخی حواجات کی بنا پر نہایت تحقیق کے بعد یہ ثابت کیا ہے کہ علاء الدین پر جو الزام لگایا گیا ہے بالکل بے بنیاد ہے۔ گو یہ ممکن ہو سکتا ہے کہ مالوسے کے بادشاہ غیاث الدین خلجی نے جو حین عورتیں جمع کرنے کا شائق تھا کسی پدہنی کو چوڑے سے جو مالوسے کے قریب واقع ہے حاصل کیا ہو اور یہ واقعہ قصہ کہانیوں کی معرفت تاریخ کے ایک پہنچ گیا ہو اور غیاث الدین کی بجائے علاء الدین خلجی کا نام تاریخوں میں درج ہو گیا ہو۔ مجھے مولوی احتشام الدین صاحب کے اس اخروی نظریے سے اختلاف ہے لیکن ان کے اس فیصلہ سے قطعاً اتفاق ہے کہ علاء الدین نے نہ پدہنی کی وجہ سے چوڑے پر حمل کیا نہ چوڑے کی اس وقت کی رانی کا نام پدہنی تھا۔ میری رائے یہ ہے کہ یہ واقعہ کنولادپوی کے متعلق ہے اور چونکہ کنول اور پدم مترادف ہیں اس لیے کنولادپوی کو پدہنی قرار دینا بالکل وجہی ہو اور جب سلطان علاء الدین نے گجرات کی فتح کے لیے اپنی افواج بھیجیں تو وہ افواج چوڑے ہوتی ہوئی گجرات پہنچیں۔ اس لیے بجائے انہوں نے اس وقت دارالخلافہ چوڑے کو پدہنی کا وطن قرار دے دیا گیا لیکن حقیقت یہ ہے کہ بعض مورخین نے ایک افسانے کو تاریخی افسانہ سمجھ کر اس کے بعض حالات بطور تاریخی واقعہ کے درج کر دیے اور اس سے دنیا کو دھوکے میں ڈال دیا۔ یہ افسانہ پداوت ہے جو ملک محمد جالسی نے زبان بھاکا (بھاشا) شیرشاہ کے عہد میں مثنوی کی طرز میں پڑھنے والوں اور سننے والوں کو خوش کرنے کے لیے لکھا تھا۔ اس افسانہ میں دستور کے موافق ایک تاریخی واقعہ لے لیا ہے لیکن اس کے اداکاروں اور محل وقوع کے نام بدل دیے ہیں، یا فرضی رکھ لیر ہیں۔ اور بعض واقعات شیرشاہ کے زمانہ کے بھی درج کر دیے ہیں۔ اور باقی سب حالات قیاسی ہیں پداوت کا پلاٹ معلوم کرنے کے بعد یہ پتہ لگا ماہرت آسان ہو جائیگا کہ سائے سہلے کی اہلیت کیا ہے پداوت کا قصہ یہ ہے کہ سنگدھپ کے راجہ گندھپ سبن کی ایک حسین بیٹی ہے جو وید پُران، شاستر اور دیگر علوم سنسکرت کی تعلیم پاتی ہے، اس لڑکی کا ہم سبق ایک طوطا بھی ہے جس کا ہم



ہیرامن ہے۔ یہ طوطا انسان کی طرح بات چیت کرتا ہے۔ اتفاق سے یہ طوطا کسی تاجر کے ہاتھ پڑ جاتا ہے جو اسے ایک عجیب سمجھ کر چتوڑ کے ولیعہد رتن سین کے ہاتھ فروخت کر دیتا ہے۔ ہیرامن طوطا اپنی رام کھانی رتن سین کو مٹاتا ہے اور اثنائے گفتگو میں اپنی ہم جماعت پدمنی کے حسن و جمال اور علم و فضل کی تعریف بھی کر دیتا ہے، رتن سین پدمنی پر عاشق ہو جاتا ہے اور فقیر بن کر اس کی تلاش میں نکلتا ہے بڑی بڑی مشکلات کا سامنا کر کے دیوتاؤں کی مدد سے منزل مقصود تک پہنچ کر سنگدھپ کے قلعہ کو فتح کرتا ہے اور راجہ کو اپنے خاندان کا حال سنا کر اس کی مرضی سے پدمنی کو بیاہ کر بہت مال و اسباب سمیت واپس اپنے وطن پہنچتا ہے۔ رتن سین کی ایک پہلی رانی بھی تھی جس کا نام نامستی ہے۔ دونوں رانیوں میں خوب نوک جھونک ہوتی ہے۔ ایک دن رتن سین کا باپ راجہ چتر سین مر جاتا ہے، اور رتن سین تخت پر بیٹھتا ہے۔ اتفاقاً ایک برہمن زادہ درباری سسی راگھو سے کچھ گستاخی ہو جاتی ہے، راجہ رتن سین درباری کو دیس بدر کر دیتا ہے۔ راگھو دلی پہنچتا ہے اور بدلہ لینے کے خیال سے پدمنی کے حسن کی تعریف سلطان علاء الدین سے اس طرح کرتا ہے کہ سلطان اس پر فریفتہ ہو جاتا ہے۔ پھر راگھو ان عجائبات کا ذکر کرتا ہے جو پدمنی اپنے جیز میں سنگدھپ دے لائی تھی، یہ عجائبات حسب ذیل تھے (۱) امرت (۲) پارس (۳) سیمرغ (۴) مہنس جو موتی کہتا تھا (۵) لال شیر جو لمبھویوں کے گلے گھیر لاتا تھا۔ چنانچہ سلطان علاء الدین پدمنی کا راجہ سے مطالبہ کرتا ہے۔ راجوت راجہ کی غیرت قبول نہیں کرتی کہ سلطان کا حکم بجالائے۔ سلطان قلعہ کا محاصرہ کر لیتا ہے، محاصرہ طول پکڑتا ہے۔ دونوں فریق تھک جاتے ہیں صلح کی بات چیت ہوتی ہے اور فیصلہ یہ ہوتا ہے کہ سلطان پدمنی کے مطالبہ سے دست بردار ہوتا ہے بشرطیکہ راجہ پانچوں عجائبات جو سنگدھپ سے لیا ہے سلطان کے حوالہ کر دے۔

صلح کے بعد راجہ اپنے محل میں سلطان کی دعوت کرتا ہے چلیاں اور خواہیں دسترخوان پر

کھانا لگاتی ہیں، بادشاہ اس شش و پنج میں رہتا ہے کہ کس کھانے کے انتظام میں پدنی بھی نہ ہو، مگر بھلا پدنی کیونکر اس طرح سامنے آجاتی۔ سلطان کے مخبروں نے خبر دی کہ پدنی بھروسوں میں آتی ہے۔ سلطان نے بھروسے کے مقابل ایک آئینہ نصب کرایا۔ کھانے کے بعد راجہ سلطان سے شطرنج کھیلنے بیٹھ جاتا ہے، سامنے آئینہ ہے، سلطان کی نگاہ گھڑی گھڑی آئینے پر پڑتی ہے، اور ہسیلیاں پرمات پدنی پدنی سے سلطان کے حسن و جمال کی تعریف کرتی ہیں اور کہتی ہیں کہ آؤ بھروسوں میں سے تم بھی دیکھ لو کہ کیسا "پادشہ کنڈن" ہے۔ یہ اتفاق ہے کہ وہ ہمارے یہاں مہمان ہے پھر ایسا موقع نہ ملیگا۔ پرمات بھروسے میں آتی ہے اس کا عکس سامنے کے آئینے کو مات کرتا ہے۔ اور سلطان کی نگاہ آئینے پر پڑتی ہے اور وہ اپنی عقل و خرد کو دیکھ بیٹھا ہے اور شطرنج میں مات کھا لیتا ہے۔ راجہ اس بمبید سے ناآشنا رہتا ہے۔ صبح کو سلطان رخصت ہوتا ہے، راجہ مشاورت کے لیے قلعہ کے دروازہ تک ساتھ ساتھ رہتا ہے۔ قلعے سے نکلنے کے لیے بیچ و خم کھاتی ہوئی فیصل میں سے گزرنا ہوتا ہے اور ہر موڑ پر ایک دروازے میں سے جانا ہوتا ہے۔ اس طرح کے کسی دروازے میں۔ ہر دروازہ پر حجب سلطان پہنچتا ہے اور راجہ رخصت ہونے لگتا ہے تو سلطان ایک پرگنہ یا قلعہ راجہ کو خوش کرنے کے لیے بطور انعام اس کو عطا کرتا ہے راجہ شکریہ ادا کرنے کے خیال سے دوسرے دروازہ تک سلطان کے ساتھ چلا آتا ہے حتیٰ کہ سب دروازے ختم ہو گئے اور راجہ اور سلطان دونوں قلعہ سے باہر نکل آئے۔ دفعہ راجہ کو سلطان کے سپاہی گرفتار کر لیتے ہیں اور حراست میں دلی لے آتے ہیں، جہاں راجہ کو مجبور کیا جاتا ہے کہ پرمات کو بلو ادے۔ تنگ آکر راجہ پرمات کو بلانے کا خط لکھ دیتا ہے اس اثنا میں مکمل میر کا راجہ پرمات کو کٹنی بھیج کر اپنے دام میں گرفتار کرنا چاہتا ہے، مگر پرمات اس کے حال میں نہیں بھنستی۔ راجہ کا خط پڑھ کر اس کے دورشتہ وار گورا اور بادل یہ ترکیب نکالتے ہیں کہ ڈوبیوں کی ایک قطار جس میں ہزاروں سپاہی پردے میں چھپے بیٹھے ہوں ایک مہا ڈول کے ساتھ سانچہ دلی بھیج جائیں اور سلطان کو اطلاع کی جاوے کہ مہا ڈول میں رانی ہے اور ڈوبیوں میں اس کی ہسیلیاں

اور لوٹدی، بانڈیاں ہیں اور حاضر ہونے سے قبل رانی قلعہ چتور کی کنجیاں راجہ رتن سین کے سپرد کرنا چاہتی ہیں۔ اس لیے راجہ سے ملنے کی اجازت دی جائے۔ یہ سب کچھ ہو جاتا ہے اور جب راجہ کے پاس یہ ڈولیوں کا لشکر پہنچتا ہے تو جھاڑوں میں سے ایک ٹوہڑا نکلتا ہے اور ڈولیوں میں سے سوراہا پکی ٹوہڑا راجہ کی بیڑیاں کاٹتا ہے اور راجہ کو ایک تیز رفتار گھوڑے پر سوار کر کے اس کے وفادار سپاہی لڑتے بھرتے شہر میں سے نکال اپنے وطن صبح و سلامت پہنچا دیتے ہیں۔

وطن پہنچ کر راجہ کو کھیل میر کے راجہ کی حرکت کا علم ہوتا ہے اس راجہ کا نام دیوپال ہے۔ رتن سین اس پر چڑھائی کر دیتا ہے۔ دوران جنگ میں رتن سین دیوپال کے مقابل ہوتا ہے، دست بدست لڑائی ہوتی ہے ایک کا وارد دوسرے پر کاری پڑتا ہے۔ رتن سین زخمی ہو کر وطن لایا جاتا ہے اور رات ہی میں ختم ہو جاتا ہے۔ یہ خبر سن کر سب رانیاں جن میں پدمادت بھی شامل ہے سنی ہو جاتی ہیں۔ ادھر چٹا کے شعلے انکارے بنے اور انگٹائے راکھ ہوئے ادھر سلطان علاء الدین کے لشکر نے قلعہ سر کر لیا اور سلطان پدمنی کی تلاش میں محل کے کونے کونے کو دیکھ رہا تھا کہ ایک جگہ اُسے راکھ کا ایک ڈھیر نظر پڑا سلطان سمجھ جاتا ہے کہ پدمنی سنی ہو گئی اور یہ خاک اسی کی ہے۔ یابوسی سے دستِ افسوس ملتا ہے اور ایک مٹھی اس خاک کی لے کر ہوا میں اڑا دیتا ہے جس کے معنی یہ ہوئے کہ انسان کی ہستی بس اتنی ہے اور اُس کی ہوس اس خاک کی طرح ہوا میں بھجاتی ہے اور قصداً اس بیت پر ختم ہو جاتا ہے:-

چو نہر بھیں استری پُر کھ بھے سنگرام      پادشاہ گدھ چوڑا چتور بھا اسلام

یہ قصہ پڑھنے کے بعد جس کا جو جی چاہے سبق حاصل کرے۔ مگر ملک محمد جالسی نے جو نتیجہ نکالا ہے اُس کو انہوں نے خود بیان کر دیا ہے جس سے پڑھنے والوں پر (جو زیادہ تر ہندو ہونے چاہئیں) کیونکہ مثنوی بھاکا (بھاشا) میں لکھی گئی ہے) تصوف کا رنگ چڑھ جاتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ چوڑا گدھ سے مراد رتن ہے اور راجہ رتن سین سے جو اس گدھ میں رہتا ہے مراد جان ہے۔ دل سنگدہیپ کو سمجھنا

منہ اس بھاکا کے بیت کے معنی یہ ہیں: جو میں مل کر خاک ہو گئیں اور شبید ہو گئے۔ بادشاہ نے قلعہ سمار کر دیا اور چوڑا اسلام بنا دیا۔

چاہیے اور پدہ پنی گویا عقل ہے، مرشد ہیرامن لوطے کو جانا چاہیے جس نے راستہ دکھایا۔ ناگنتی یعنی راجہ کی کالی بیوی دنیا کے دھندے اور کاروبار میں اُن سے وہ بچا جس نے دنیا سے دل نہ لگایا۔ راگھو نجر یعنی شیطان ہے اور علاء الدین بادشاہ سے مراد حرص و ہوا ہے۔

متنوی پدموات کے مندرجہ بالا پلاٹ سے صاف ظاہر ہے کہ مصنف کا مطلب ہرگز تاریخی کہانی لکھنے کا نہ تھا، اس لیے اس پر تو یہ اعتراض ہو ہی نہیں سکتا کہ تاریخی واقعات کو بدل دیا یا غلط بیان سے کام لیا۔ جو لوگ اس کی تاریخ سے واقف ہیں وہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ملک محمد نے کہیں کی اینٹ اور کہیں کا روڑا لے کر ایک عمارت اپنی مرضی کے مطابق تیار کر دی۔ اب یہ تحقیق کا کام ہے کہ وہ ڈھونڈتے پھریں کہ اینٹ کہاں کی ہے اور روڑا کہاں کا۔ سنگدپ کے راجہ اور اُس کی بیٹی کو قصہ میں اس لیے رکھا گیا کہ دور کے ڈھول سہلنے۔ لوگ سمجھتے تھے کہ سنگدپ میں خُن بھی بکثرت ہے اور دیگر عجائبات بھی۔ تاریخی واقعات جنور کی واپسی سے شروع ہوتے ہیں۔ اول رگھو کا ناراض ہو کر سلطان علاء الدین کو راجہ کی طرف سے ہکانا اور پدہ پنی پر عاشق کرانا (۲)، بدعت قلعہ سلج کا ہونا، سلطان کا پدہ پنی کو آئینہ میں دیکھ کر بیتاب ہو کر راجہ کو گرفتار کر کے دلی لے آنا (۳)، دلی آنے کے بعد راجہ سے خط لکھوانا، اور راجپوتوں کا عورتوں کے بھیس میں ڈولیوں میں اُکر مقید راجہ کو قید سے بچھڑا لینا (۴)، سلطان کا دوبارہ جنور کو فتح کرنا اور پدہ پنی کا سنی ہو کر سلطان کے ہاتھ نہ آنا، اور سلطان کا یوس ہو کر واپس آجانا۔ اب ان سب واقعات پر تاریخی روشنی ڈالنی ضروری ہے۔

سب سے اول فتح گجرات اور کنولا دیوی کے واقعات پر نظر ڈال کر پدموات کے افسانہ سے مقابلہ کرنا چاہیے۔ حال میں یعنی سنہ ۱۹۳۸ء میں ایک پارسی پروفیسر صاحب نے جن کا نام کمبختر ہے گجرات اور کاٹھیاواڑ کے متعلق ایک تاریخ لکھی ہے جس میں خاص طور پر اس علاقہ میں مسلمانوں کی آمد اور فتوحات کا ذکر ہے۔ پروفیسر صاحب موصوف نے علاوہ فارسی مورخین کے ہندی کی پُرانی کتابوں سے بھی معلومات

اخذ کی ہیں۔ فتح گجرات کے متعلق وہ لکھتے ہیں کہ رانا کرن دھیلان گجرات کے سب راجاؤں کا سردار تھا اس کا دارالسلطنت انہلواڑہ پٹن تھا جس کو فارسی تواریخ میں ہنر والہ یا صرف پٹن بھی لکھا گیا ہے۔ دو برہمن زادے جو آپس میں بھائی تھے اس کے معتبر وزیر تھے۔ ایک کا نام مادھو تھا دوسرے کا نام کیشتو۔ رانا کو خبر ملی کہ مادھو کی بیوی کنولا دیوی اس قدر حسین ہے کہ وہ پدمی کہلاتی ہے جب رانا نے اپنے وزیروں سے کنولا دیوی کو پیش کرنے کا مطالبہ کیا تو انہوں نے انکار کیا۔ رانا نے کیشتو کو قتل کروا دیا، مگر مادھو بچ کر نکل گیا اور دہلی پہنچ کر سلطان علاء الدین کے دربار میں حاضر ہوا۔ اور کنولا دیوی کے حسن و جمال کی تعریف کر کے سلطان کو اس کی طرف راغب کیا اور گجرات کی دولت کا لالچ دیا اور ہر طرح کی امداد کا وعدہ کیا بشرطیکہ سلطان رانا کرن کو کھیر گردا پر پہنچا دے سلطان نے ایک لشکر جرار روانہ کر دیا۔ انہلواڑہ پٹن پر قبضہ ہو گیا، راجہ کرن دکن کی طرف بھاگ گیا کنولا دیوی سلطان علاء الدین کی فوج کے ہاتھ آئی اور بعزت و احترام دلی پہنچائی گئی، اور جب وہ مسلمان ہو گئی اور سلطان سے شادی کرنے پر راضی ہو گئی تو سلطان علاء الدین نے کنولا دیوی سے نکاح کر لیا۔

مندرجہ بالا واقعہ ایسا ہے جس کو سب مورخ بالاتفاق صحیح مانتے ہیں، لیکن کنولا دیوی کا مادھو وزیر کی بیوی ہونا اور رانا کا زبردستی اس کو اپنی رانی بنانا اور مادھو کا دلی جانا ایسے واقعات ہیں جو پروفیسر صاحب مدنی نے ہندوؤں کی کتابوں سے اخذ کیے ہیں۔ پادوات میں بھی ایک برہمن زادہ جس کا نام رگھو تھا چٹوڑ کے راجہ سے خفا ہو کر سلطان علاء الدین کو پدمی کے حسن کا لالچ دے کر چٹوڑ پر چڑھائی کرتا ہے۔ کنولا دیوی بھی پدمی کہلاتی ہے، لہذا یہ نتیجہ نکالنا کچھ غلط نہ ہوگا کہ گجرات کے واقعہ کو ملک محمد جاسی نے کچھ بدل کر لکھ دیا اور انہلواڑہ کی جگہ چٹوڑ کو رکھ دیا۔ قصے کو دلچسپ بنانے کے لیے ایک اور واقعہ کو یہاں چسپاں کر دیا یعنی بہار کے مضبوط قلعے رہتاس پر جس جیل سے شیر شا نے قبضہ کیا اس کو چٹوڑ کے راجپوت سوراؤں گورا اور بادل سے منسوب کر دیا۔ یہ سچا تاریخی واقعہ ہے

کہ جب شیرشاہ پر ہایوں نے بنگال میں حملہ کر دیا تو شیرشاہ کو کسی ایسی جگہ کی ضرورت ہوئی جہاں وہ اپنا زرد مال اور اپنے اہل و عیال حفاظت سے رکھ سکے اور اگر ضرورت ہو تو خود بھی پناہ لے سکے۔ اُس علاقہ میں رُبتاس کا قلعہ اس قدر مستحکم تھا کہ زبردست سے زبردست حملہ آور بھی اُسے سر نہیں کر سکتا تھا۔ لیکن اس قلعہ کا مالک ایک راجہ تھا اور شیرشاہ کسی طرح جنگ کر کے اس قلعہ پر قبضہ نہ کر سکتا تھا۔ چنانچہ اُس نے یہ تدبیر نکالی کہ راجہ کو ایک دوستانہ اور عاجزانہ خط لکھا کہ ہمایوں میرے پیچھے بڑا ہوا ہے۔ میں مصیبت میں گرفتار ہوں اپنا تو مجھے فکر نہیں سپاہی بچہ ہوں آخر وقت تک لڑتا رہوں گا مگر مجھے اپنے اہل و عیال کا خیال ہے کہ یہ دشمن کے ہاتھ نہ پڑ جائیں۔ اس لیے میں یہ چاہتا ہوں کہ ان کو آپ کی حفاظت میں آپ کے قلعہ میں رکھوں اور اپنے خزانوں کو بھی آپ کے سپرد کر دوں۔ اگر میں کامیاب ہوا اور زندہ رہا تو آپ کا احسان عمر بھر بھولوں گا اگر مر گیا تو میرے خزانہ پر آپ قبضہ کر لیں اور میرے اہل و عیال کی نگرانی بھی آپ ہی کریں۔ یہ سپردم ہو یا یہ نہ ہو میں راجہ تو دانی حساب کم ڈیٹل رہا۔

راجہ اہل و عیال کی حفاظت کی ذمہ داری تو خواہ مخواہ کیوں لیتا، لیکن خزانوں کے ہاتھ آنے کے لالچ میں آگیا اور شیرشاہ کو اجازت دیدی کہ آپ بیگمات کو معہ مال و زیور کے قلعہ میں بھیج دیں۔ چنانچہ شیرشاہ خود تو ایک لشکر جہاز کے قلعہ کے ایک دروازہ کے پاس کھڑا رہا اور ہزاروں ڈولیاں اور پالکیاں اور مہا ڈول چند سپاہیوں کے ساتھ ساز و سامان اور خزانہ کے خالی صندوق وغیرہ قلعہ کے اندر داخل کر دیے۔ جونہی یہ لوگ قلعہ کے اندر پہنچے، ڈوبیوں میں سے مسلح فوجی نکل پڑے اور قلعہ والوں کو تیر تیر کرنا شروع کر دیا اور ساتھ ہی قلعہ کا وہ دروازہ کھول دیا جہاں شیرشاہ نوجوان بے منتظر کھڑا تھا چنانچہ شیرشاہ کی ساری فوج قلعہ میں داخل ہو گئی اور ان کی آن میں قلعہ پر قبضہ ہو گیا۔

پدمادت شیرشاہ کے عہد میں لکھی گئی ہے۔ شیرشاہ کی فتوحات کے قلعے اس زمانہ میں زبان زد خاص و عام ہونگے چنانچہ ڈوبیوں میں فوج کو اسی حیل سے بھیجا ملک محمد جاسی نے اپنی شہنوی میں درج

کر دیا اور راجہ رتن سین کو علاء الدین کی قید سے چھڑانے کے لیے استعمال کر لیا۔ پداوت میں علاء الدین کا کام رہتا ہے اور پدمنی سنی ہو جاتی ہے۔ یہاں تک عہد جائسی ایک اور تاریخی واقعہ کو کام میں لاتا ہے اور وہ یہ ہے کہ جب سلطان بہادر شاہ دالی گجرات نے سنہ ۹۳۵ھ میں راجہ رائے سین پر چڑھائی کی تو راجہ رامان لیتا ہے اور شاید مسلمان بھی ہو جاتا ہے لیکن اس کی رانی درگاوتی جو چتوڑ کی بیٹی ہے اور جس کا باپ وہ اولوالعزم رانا سانگا ہے جس نے ایک دفعہ بابر کو بھی ہلا دیا تھا، قلعہ بند ہو جاتی ہے اور ہایوں کو رکھی بھیج کر اپنا منہ بولا بھائی بناتی ہے اور پیغام بھیجتی ہے کہ بھائی ہونے کی لاج رکھ لو اور مجھے اس موزی کے پنجے سے چھڑاؤ۔ اللہ کی شان دیکھیے کہ رانا سانگا بابر سے لڑتا ہے اور اُس کی بیٹی بابر کے بیٹو سے مدد مانگتی ہے اور ہایوں کی اسلامی رواداری اور شان دیکھیے کہ وہ فوراً لشکر تیار کر کے اپنے باپ کے جانی دشمن کی بیٹی کی جان بچانے کے لیے رائے سین کی طرف روانہ ہو جاتا ہے اور کس کے مقابلہ میں ایک مسلمان بادشاہ کے مقابلہ میں۔ لیکن بہادر شاہ گجراتی بھی کچھ کم نہ تھا پیشتر اس کے کہ ہایوں مدد کو آئے بہادر شاہ نے رائے سین کے زبردست قلعہ کو سر کر لیا اور قلعہ میں داخل ہو کر رانی درگاوتی کی سلامش شروع کر دی لیکن رانی درگاوتی نے جب دیکھا کہ دشمن قلعہ میں داخل ہو رہا ہے تو وہ چتا میں بیٹھ کر دوسری رانیوں سمیت جل کر اکھ کا ڈھیر ہو گئی۔ چنانچہ بہادر شاہ گجراتی کو رانی درگاوتی تو نہ ملی ایک راکھ کا ڈھیر ملا جس سے اُس کی ساری اُمیدوں پر پانی پھر گیا۔

مندرجہ بالا واقعہ پداوت میں پدمنی کے متعلق درج کر دیا گیا ہے۔ اس میں ایک اور بات بھی نکلی یعنی یہ کہ درگاوتی چتوڑ کے رانا کی بیٹی ہے۔ پدمنی کو بھی فرشتے نے راجہ چتوڑ کی بیٹی لکھا ہے لیکن فرشتہ تفصیل کے ساتھ سارے واقعہ کو نہیں لکھتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ فارسی تواریخ میں پدمنی اور علاء الدین کے عشق کی داستان کا مافذ پداوت ہی ہے جو ایک مسلمان کی لکھی ہوئی تھی مگر چونکہ ہندی میں تھی اور مسلمان مورخ اصل کتاب کو تو سمجھ نہیں سکتے تھے، اس لیے اُس کے شدید حالات

درج تاریخ کر دیتے تھے۔ یا اس قلعہ کو ایسا دھچک سمجھتے کہ تاریخ میں اس کا ذکر بے جا نہ سمجھتے۔

اب اس واقعہ کے متعلق جو بیان تواریخ میں پایا جاتا ہے اُس پر بھی ایک نظر ڈالنی چاہیے۔ سب سے اول فرشتہ کو بھیجے۔ ابوالقاسم فرشتہ نے اپنی تاریخ جہانگیر کے زمانہ میں مکمل کی، یعنی پدمات کے لکھے جانے کے دو یا ڈھائی سو برس بعد۔ اور عہد ملانی کے تقریباً پانچ چھ سو برس بعد تاریخ فرشتہ جلد اول مطبوعہ نو لکھنؤ پریس کے صفحہ ۱۱۵ پر راجہ رتن سین اور پدمنی کے متعلق ذیل کی عبارت درج ہے:

راجہ رتن سین راجہ قلعہ چنور کہ تا آن وقت در صیں بود و روش غیر مقرر نجات یافت و شرح

آن چنین است کہ پس از مدتے کہ راجہ در قید بود سیح پادشاہ بوسے پیغام داد کہ غلامی نو

منہم در احضار آن حیلہ است۔ رلے قبول نمودہ کساں بطلب اہل و عیال خود....

فرستاد تا ازاں میان مقبوض پادشاہ را حاصل نماید۔ اما راجہ تان خورش راجہ ازاں پیغام

دلیگیر گشتہ سوزنش بسیار کرد و خواستند کہ قدر سے زہر در خوردنی کردہ نزدہ او بفرستند کہ

تناول کردہ رخت با عالم نیستی کشد.... دختر اے (غالبا پدمنی) کہ بہنم عقل مشور خورش

و قبیلہ بود آن رلے را نہ پسندیدہ گفت.... کہ پاکی بسیار پڑا مردمان کا را جملہ سے از

پیادہ و سوار روانہ دہلی کنید و آوازہ انگنید کہ حسب حکم پادشاہ زنان راجہ متوجہ صحنوزد

دچوں بھالی شہر برسد وقت شب بمبورہ در آمدہ راہ صیں خانہ راجہ را پیش گیرند و جسد

راجہ تان تیغاً ظلم کردہ بدرون و شاق در آئند و سر بر کشائے کہ قدم مخالفت پیش گزارند

جدا کردہ پدرم ہر اسب با درفتار سازند برق ساں را و ممالک خود پیش گیرند۔ اہل رلے

آن رلے را پسندیدہ بدان عمل نمودند.... و رلے بہر عنوان کہ توانست بمقت بسیار

خود را کہ مہتے کہ اہل و عیال اعدہ را بجا بودند رسانید و بین دولت تدبیر دختر خوب سیرت

از محبوبت پادشاہ نجات یافتہ.... حوالی و حواشی قلعہ چنور را شروع در تاخت و تاراج



بادشاہ مقتضائے صلاح وقت قلعہ را از خضر خان گرفتہ بخوار زادہ رلے ... کہ در ملازمت پادشا  
بود ... عنایت فرمود و او ... تا حیات بادشاہ بر جاوہ عہدیت مستقیم بود۔

فرشتے کے اس بیان سے اتول تو یہ ثابت نہیں ہوتا کہ پڑنی اُس کی بیٹی تھی یا بیوی صلاح تو یقینی  
بیٹی نے دی ہے۔ دیگر مورخین نے یہ تو نہیں لکھا کہ پڑنی بیٹی تھی مگر یہ اشارہ ضرور کیا ہے کہ یہ صلاح  
پڑنی نے دی تھی۔ پداوت میں گورا اور بادل راجپوتوں نے یہ صلاح دی تھی۔ اس بیان میں پڑنی  
کے سستی ہونے کا کہیں ذکر نہیں ہے لیکن تفصیل موجود ہے کہ قلعہ چٹور نفع ہونے کے بعد خضر خان بید  
کو دیا گیا اس کے بعد پھر رلے کے کسی عزیز کو دے دیا، لیکن رتن سین کو نہیں دیا۔ اُن تواریخ میں بھی  
جن میں پڑنی کا ذکر نہیں ہے قلعہ خضر خان کو دیے جانے کا ذکر موجود ہے۔

اب ایک مہندہ مورخ کا بیان بھی ملاحظہ ہو۔ نسی سجان رلے بھنڈاری مصنف خلاصہ  
التواریخ نے اس قصہ کو یوں شروع کیا ہے:-

”چوں سلطان شنیدہ کہ رلے رتن سین مرزا بن چنور پداوت نام نازنین دشتستان خود را  
... سلطان ... کسان خود را بطلب آں نازنین ... نزد رلے رتن سین فرستاد و از انجا  
کہ رلے ... تنہا بجن و شاق و تعب و لایطاق در سنگدیب بکسن آں دلفریب رسیدہ او  
را در عقد ازدواج آورد۔۔۔ از اتمام پیمان سلطان آتش خشم در نہاد و فرستادہ اسے سلطان  
را استحقاق نمودہ خصمت گردانیدہ“

اس کے بعد سلطان کی نافرمانی اور لشکر کشی اور مجاہدے کا ذکر ہے پھر لکھا ہے ”کے ایش خفت  
بالضرور صلح در میان آمد و ملاقات یکدیگر اتفاق افتاد۔ اس کے بعد دعوت کا ذکر ہے اور سلطان کا اپنے  
ہندو پیمان بھول کر رلے کو قید کر کے دہلی لے آنے کا حال لکھا ہے پھر لکھتے ہیں کہ ”ور لئی او دراجہ برآمد  
پداوت منحصر داشت آن زن کہ بتدبیر صائب ... گوئے بہت از مردان کار داں سے برد چنانچہ

اُس نے وہ تدابیر بتائیں جن کا ذکر تاریخ فرشتہ میں ہے۔ کہ دہلی پہنچ کر سلطان سے یہ بہانہ کیا جاوے کہ چوں در عقدِ مناہت رائے رتن سین بہتم... تا آنکہ رائے اجازت نہ دہد بموجب امرِ شریعت غراب سلطان ملاں مستم۔ رائے را در اینجا بغیرِ نیتنا از اجازتِ بگرم و در مشکوئے معلی مشرف شوم جب یہ چال پوری ہو جاتی ہے تو راجہ دہلی سے نکل بھاگتا ہے۔ خود بھنڈاری کے الفاظ یہ ہیں "چون آتش کارزار مشتعل شد.... رائے رتن سین قابو یافتہ از جنگ گاہ برآمدہ بمسکن خویش را بہ گیر و بغیریت و سلامتی بچو تر رسید.... سلطان از سنوح این سانحہ غریبہ از مواملت اُن نازنین محروم گشتہ دست تحیر و ندان تفکر گزید سلطان بعد وقوعِ اس امور در خود قوتِ مذیدہ کہ انتقام از رائے رتن سین بگیرد و بتفسیر قلعہ چوڑشکر کشد و نیز باوجود قدرتِ عمدتاً نافل کرد" بقول فرشتہ چوڑ فتح ہو گیا تھا اور رائے رتن سین پہاڑوں میں جا چھا تھا لیکن خلاصۃ التواریخ نے راجہ کو واپس چوڑ پہنچوایا اور سلطان کو ایسا کمزور ثابت کیا ہے کہ پھر اس میں چوڑ پر حملے کی مہمت ہی نہ رہی لیکن بدینی کے سنی ہونے کا اُس میں بھی کچھ ذکر نہیں ہے البتہ سنگدیپ کا ذکر ضرور ہے۔ قابلِ غور بات یہ ہے کہ اس تاریخ میں پداوت کا بھی ذکر ہے چنانچہ لکھتے ہیں کہ اس قلعہ رائے در اطراف و ممالک معروف و مشہور است و کتابے سٹی بہ پداوت مشتمل بر قلعہ رائے رتن سین در فرس و ہند درست شدہ" اس کے معنی یہ ہوئے کہ مصنف نے اس قلعہ کو پڑھا ہے اور اس میں سے کچھ حصہ اپنی تاریخ میں درج کر دیا ہے۔ چنانچہ سنگدیپ کا بھی صاف طے پر ذکر کیا گیا ہے لیکن صاحب تصنیف خلاصۃ التواریخ اور نگ زیب بادشاہ کے عہد میں اپنی تاریخ لکھ رہے ہیں جو تاریخ فرشتہ سے بھی کئی سو برس بعد کی تصنیف ہے۔

مندرجہ بالا مورخوں کے علاوہ مولوی ذکار اللہ صاحب نے بھی اپنی تاریخ ہند میں بدینی کا قلعہ لکھا ہے لیکن یہ بھی لکھ دیا ہے کہ "اس کی شان تاریخی واقعہ کی نہیں افسانہ معلوم ہوتا ہے" اسی طرح بقول مولوی احتشام الدین صاحب مؤلف تاریخ ترکستان ہند نے بھی اس قلعہ کو نقل کیا ہے

خلاصۃ التواریخ مصنفہ سہمان رائے بھنڈاری یہ تصحیح و ترمیم صاحب بی رائے اسسٹنٹ پرنٹرز نے محمد آغا قدیر مطبعہ لاہور

اور اعتراف کیا ہے کہ یہ امر سلطان کی شان سے بعید معلوم ہوتا ہے کہ غیر کی زوجہ پر نیت بد کرے مولوی محمد حسین آزاد نے قصص ہند میں اس قصہ کو خوب نمک مرچ لگا کر لکھا ہے، مگر آزاد کسی محض میں مورخ نہیں کہلائے جاسکتے مورخوں کے خوشہیں ضرور ہیں۔ سب سے زیادہ مفصل طور پر یہ قصہ ٹاڈ صاحب نے اپنی معروف کتاب ”تاریخ راجستان“ میں درج کیا ہے۔ ٹاڈ صاحب نے بہت سے واقعات کھمان راسا سے اخذ کیے ہیں۔ کھمان راسا راجپوتوں کی اس قسم کی تاریخ ہے جس میں گھریلو روایتوں بازاری قصے کھانیوں، درباری کیشیروں اور بھاٹوں کی حکایات اور سنسنے والے قدیم زمانے کے جنگ کے حالات جمع کر لیے گئے ہیں۔ ٹاڈ صاحب خاص طور پر سلمان مورخوں سے دور بھاگتے ہیں اور ان کی تاریخ کا دار و مدار محض راجپوتی بیانات پر ہے۔ جس کو وہ بہت زیادہ مستند مانتے ہیں۔ اور تمام انگریزی متاخرین نے ٹاڈ صاحب ہی کے بیان پر اپنی معلومات کو منحصر رکھا ہے۔ واقعہ زیر بحث کے متعلق ٹاڈ صاحب نے قصہ پداوت اور تواریخ کے بیان سے کئی ضروری باتوں میں سخت اختلاف کیا ہے۔ مثلاً انہوں نے چوڑ کے راجہ کا نام لکھم سی لکھا ہے اور اُس کے چچا بھیم سی کو پدمنی کا شوہر بیان کیا ہے۔ علاوہ ازیں ٹاڈ صاحب کے بیان کے مطابق سپاہیوں کا ڈولیوں میں جانا اور راجہ کو پچالا نا دہلی میں نہیں بلکہ چوڑ کے میدان جنگ ہی میں واقعہ ہوا۔ جہاں سی پچا کر راجہ کو قلعہ میں پہنچا دیا گیا۔

ستی کے متعلق ٹاڈ صاحب نے جو تفصیل دی ہے اُس کا مطلب یہ ہے کہ اول راجہ نے اپنے سائے کنور لڑائی پہنچے جب وہ مہک کٹ کر مر گئے تو اپنے ولیعهد کو ایسی جگہ بھیجا کہ اُس پر آئی نہ آئے پائے تاکہ راجہ کے قتل ہونے کے بعد بھی راجہ کی نسل قائم رہے اور قلعہ کو بھر مودہ پاکر فتح کر لیں۔ اس کے بعد راجہ خود جنگ میں کود پڑا لیکن موت کے منہ میں جانے کے قبل اُس نے اپنی تمام رانیوں کو ایک تہ غلے میں جمع کیا جہاں ایک زبردست چٹا جلائی گئی وہ رانیاں اُس

چتا میں جل کر خاک سیاہ ہو گئیں اور تہ خانہ کا دروازہ بند کر دیا گیا۔

ایک اور نئی بات ٹاڈ صاحب نے لکھی ہے اور وہ یہ کہ جب جنگ کا سلسلہ جاری تھا اور روز ہزاروں راجپوت سلطان علاء الدین کی فوج کے ہاتھوں قتل ہو رہے تھے تو ایک دن جب راجہ ذرا آرام کرنے کے لیے لیٹا ہوا تھا اور سوچ رہا تھا کہ اپنے اہل و عیال کی جان کس طرح بچائے باو میٹوں میں سے ایک کنور تونسلی قائم رکھنے کے لیے رہ جئے کہ یکایک اُس نے ایک آواز مٹی کی کہ ”میں بھوکے ہوں“ رانا نے جس طرف سے آواز آئی تھی اُدھر دیکھا تو چتوڑ کی مانی ہوئی دیہی کی صورت نظر آئی۔ رانا نے جل کر کہا کہ میرے قبیلہ کے ہزاروں سورتو تیری بھینٹ چڑھ چکے اب بھی تیرا پیٹ نہیں بھرتا دیوی نے جواب دیا کہ مجھے تو راجا کے کنوروں کی بھینٹ چاہیے اور یہ کہہ کر غائب ہو گئی۔ راجہ نے سرداروں سے ذکر کیا وہ نہ ملنے آخر دیہی کے نمودار ہونے کے وقت آدمی رات کو سب سرداروں کو جمع کیا۔ حسب عادت دیہی آئی اور اُس نے کہا ”ہزاروں لچھ (مسلمان) مارے جائیں مجھے کیا مجھے تو کنور چاہئیں۔ اگر تم چتوڑ میں اپنا راج رکھنا چاہتے ہو تو روز ایک کنور کو لگدی پر بٹاؤ، چنور، چھتر اور مور بھل اُس کے سر پر بھراؤ، تین دن تک اُس کا حکم بجالاؤ، چوتھے دن اُس کو دشمن سے لڑنے کو اور موت کے گھاٹ اُترنے کو بھیجی اسی طرح گیارہ کنور میری بھینٹ چڑھاؤ تو بچو گے ورنہ تمہاری راجدانی لچھوں کے ہاتھ میں چلی جائیگی۔ چنانچہ بقول ٹاڈ صاحب دہم پرست راجپوتوں نے اس پر عمل کیا اور چتوڑ کو ہمیشہ کے لیے مسلمانوں سے محفوظ کر دیا۔

یہ واقعہ صرف ٹاڈ صاحب ہی نے بیان کیا ہے کسی اور مورخ نے اس کا ذکر نہیں کیا نہ ملک محمد ہاشمی کو اس کی سوجھی، ورنہ اس کے افسانے میں ایک مزید لطیف پیدا ہو جاتا لیکن ٹاڈ صاحب کا بیان بھی کچھ فسانے سے کم نہیں ہے۔ ان کو جہاں کہیں بھی کوئی بات مسلمانوں کے خلاف مل گئی اُنہوں نے فوراً اس کو رٹم کر دیا۔ اگر یہ مورخوں کا یہ عام طریقہ رہا ہے کہ وہ مسلمانوں کی حکومت کا تاریک پہلو دکھاتا

ہیں اور اس میں بھی وثوق کی کوئی بات نہیں ہوتی۔ یہ پروپیگنڈا سنہ ۱۹۳۷ء سے آج تک برابر چلا آ رہا ہے۔ بہر حال ٹاڈ صاحب کا یہ خیال کہ علاء الدین چتوڑ کو فتح نہ کر سکا اور وہاں راجہ کا راج برابر رہا کیونکہ راجہ نے دیہی کی بھیٹ پوری کر دی تھی محض ایک من گھڑت قصہ ہے اور تاریخی واقعات اس کی تردید کرتے ہیں۔

اس وقت تک جن مورخوں کے حوالے زیر بحث رہے ہیں ان کی تواریخ چتوڑ کی فتح کے کئی کئی سو سال بعد لکھی گئی ہیں جیسا اس سے قبل ذکر ہو چکا ہے، ظاہر ہے کہ اس طویل عرصہ میں تاریخی واقعات کے ساتھ ساتھ کچھ روایات و قصص و توہمات بھی شامل کیے جاسکتے ہیں۔ لیکن زیادہ قابل اعتبار وہ مورخ ہونے چاہئیں جنہوں نے چشم دید واقعات درج کیے ہیں اور جو نہ صرف سلطان علاء الدین کے زمانہ میں تاریخ لکھ رہے تھے بلکہ جن کا تعلق خود سلطان سے ایسا قریب کا تھا کہ وہ سنی سنائی باتیں درج کتاب نہ کرتے تھے بلکہ بہت سے حالات اپنی آنکھوں سے دیکھتے تھے۔ عہد علانی کے ایسے دو مورخ ہیں:- اول مولانا ضیاء الدین برنی مؤلف تاریخ فیروز شاہی کوٹلیبیہ۔ یہ علاء الملک اس زمانہ کے مشہور و معروف کوٹوال دہلی کے بھتیجے تھے اور علاء الملک پر سلطان علاء الدین کو بہت اعتماد تھا اور سلطان نے علاء الملک کو اپنے مقربین کے زمرے میں رکھ چھوڑا تھا چنانچہ وہ علاء الدین کی ان محفلوں میں بھی شریک ہوتا تھا جن میں سب آپس میں بے تکلف ہوتے تھے اور حفظ مراتب کا بھی بہت کم خیال رہتا تھا۔ ایسے چچا کے بھتیجے کو تاریخ لکھنے کے ایسے وسائل موجود تھے جو ٹاڈ صاحب کو حشر تک میسر نہیں ہوتے اگر وہ اس زمانہ میں پیدا بھی ہو جاتے۔ تاریخ فیروز شاہی میں چتوڑ کی ہم کا حال مؤلف نے نہایت تفصیل اور شریعت کے ساتھ دیا ہے اور اس تفصیل میں تقریباً دس بارہ صفحے بھرے ہیں لیکن بائیمہ نہ اس میں رانی پدمنی اور راجہ رتن سین کا ذکر ہے، نہ سلطان کی ناکامی اور چتوڑ کا راجپوتوں کے قبضہ میں

رہنے کا ذکر ہے۔ برخلاف اس کے چوڑی پر چڑھائی کرنے کا جو اصلی موجب ہے اس کا مفصل ذکر ہر  
 جس کو مؤلف تاریخ فرشتہ نے بھی اپنی تاریخ میں درج کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ سلطان کو جب  
 گجرات میں نہ صرف ہندوؤں، بلکہ سرکش مسلمان مغلوں کے مقابلہ میں جا بجا فتوحات ہوئیں تو  
 اس کے دماغ میں یہ خیال بیٹھ گیا کہ میری افواج کبھی مار ہی نہیں سکتیں۔ چنانچہ اُس نے سکندر  
 ثانی کا لقب اختیار کیا اور اپنی بے تکلف مجلسوں میں جن میں اس کے خاص خاص معتمد رشید دار  
 اور دوست ہی جاسکتے تھے جن میں سے علاء الملک بھی تھے، اکثر شراب کی ترنگ میں یہ کہا  
 کہ میری فوجی طاقت اب سکندر کی سی ہے اور اگر میں چاہوں تو دنیا بھر فتح کر سکتا ہوں پھر  
 یہ کہنا شروع کر دیا کہ جس طرح پیغمبر اسلام نے ایک مذہب نکال کر دنیا بھر کو فتح کر لیا تو کیوں  
 میں بھی ایک نیا مذہب نہ نکالوں اور اس طرح دنیا کو فتح کروں۔ اپنے سب بادہ پیادہ دوستوں  
 سے ہر محفل میں یہی سوال کرتا تھا کچھ خوشامدی ہاں میں ہاں ملا دیتے تھے کچھ ٹال دیتے تھے لیکن  
 علاء الملک کو تو ال نے ایک دن بہت کر کے جواب دے ہی دیا اور کہا کہ کوئی مذہب بغیر  
 وحی آنے کے سچا نہیں ہو سکتا اس لیے تمہارے جھوٹے مذہب کو فروغ نہیں ہو سکتا خاص کر  
 اسلام کے مقابلہ میں۔ چنانچہ چنگیز اور اس کی کافر اولاد نے اسلام کو مٹانے کی بہت کوشش  
 کی مگر آخر میں اُس کی اولاد نے جب اسلام قبول کیا تب ہی اُن کو کامیابی ہوئی تو اس خیال  
 خام کو تو دل سے نکال دو۔ لیکن یہ درست ہے کہ اس دولت و قوت کو جو فتح گجرات و دکن  
 سے آپ کو حاصل ہوئی ہے آپ کسی نیک کام میں لگائیں۔ باہر کی دنیا مثل مادر الزہرا، ایران  
 توران اور یونان چین تو آپ بعد میں فتح کیجیگا پہلے ہندوستان کے غیر مفتوح علاقے پر تو قبضہ کیجیو  
 مثال کے طور پر قلعہ چٹوڑ در تمبر میں اس کے بعد اور بہت حصہ ہندوستان کا پڑا ہے اس کو  
 فتح کیجیے سلطان باوجود خود دوسرے ہونے کے عقل کی بات مان لیتا تھا، چنانچہ اُس نے کو تو ال

کی یہ صلاح جو حقیقی خیر خواہی پر مبنی تھی مان لی اور فوراً تھنورا اور چٹوڑ کے قلعوں پر چڑھائی کر دی۔ اگر رانی پدمنی کے حسن و جمال کی داستان صحیح ہوتی تو اس کا ذکر ایسی مغل میں جہاں مینا وے کا دور چل رہا ہو ضرور آنا چاہیے تھا اور اگر یہ واقعہ ہوتا تو ضیا برنی ضرور اس کا ذکر لکھتا اس وجہ سے کہ اُس وقت کے بادشاہ چور نہ تھے کہ کسی سے ڈرتے کہ ایک رانی سے شادی کرنے کا کوئی ذکر نہ کرے بلکہ اگر وہ ایسا کرتے تھے تو علی الاعلان کرتے تھے اور دوسرے مورخ تو خواہ لکھیں یا نہ لکھیں وہ خود اپنے سولخ میں اپنے سب اعمال بلا کم و کاست لکھ دیتے تھے جیسا کہ جہانگیر کی تزک سے ظاہر ہے۔ اس لیے کوئی وجہ نہیں ہے کہ اگر پدمنی کا واقعہ سچا ہوتا تو ضیا برنی اس کو چھپاتا۔

اب اس زمانہ کے دوسرے نہایت معتبر مورخ کو بیچے۔ امیر خسرو کو دلی شہر میں کمن نہیں جانتا اور اُن کی پسلیاں کہ مکہ مکرمات۔ دہے، گیت اور لطیفے تو سائے ہندوستان میں مشہور ہیں اور دلی میں ہر سال اُن کے مزار پر عرس ہوتا ہے۔ کیونکہ اُن کی سب خوبیوں پر پانی پھیر کر اہل تصوف نے ان کو محض حضرت نظام الدین اولیاء کا محبوب بنا کر ان کی قبر کی پرستش شروع کرادی ہے، اور ان کو بھی دلی کا رتبہ دے دیا ہے۔ امیر خسرو جہاں حضرت نظام الدین کے محبوب تھے وہاں اپنی ذاتی اور داعی اوصاف و خوبیوں کی وجہ سے سلطان علاء الدین کے بھی محبوب ہو گئے اور سلطان کے مقرب خاص بن گئے۔ چنانچہ وہ ہر جگہ سلطان کے ساتھ ساتھ پھرتے تھے۔ ہم چٹوڑ کے ذکر میں وہ خود فرماتے ہیں کہ میں کہ ہند اس سلیمان (یعنی سلطان علاء الدین) کا ہوں (مہم چٹوڑ میں) ہمراہ رہا اس ڈر سے کہ غیر حاضری کی صورت میں کیا جواب دے سکو بنگا۔ چٹوڑ کی فتح اور فتح کے بعد اس قلعہ کے خضر فراں ولیعہد سلطان کے حوالے کیے جانے اور اس کا نام خضر آباد تبدیل ہونے کا مفصل حال امیر خسرو نے ختم دید اپنی

شہر کی کتاب خزان الفتوح میں لکھا ہے لیکن کہیں نہ پڑی کا ذکر ہے نہ اس کے سنی ہونے اور نہ سلطان کے ناکام میاب ہونے اور راجہ کو دھوکے سے قید کرنے کا ذکر ہے جو کہ متاخرین مورخوں نے اس آب تاب سے بیان کیے ہیں۔ امیر خسرو نے چٹوڑ پر چڑھائی کی تاریخ اس طرح نکالی ہے

داستان فتح چتورا است ایں کاسان ست از لبندی ابر میں

یعنی بدوشنبہ ہفت از جماد ہفت صد و دو گشتہ در شمار

اور اس کے بعد اس چڑھائی کا جو بیان خزان الفتوح میں درج ہے اُس کا ترجمہ یہ ہے :-

”اُس تاریخ چہا گیارہ ہمد (سلطان علاء الدین خلجی) نے دامہ بلند آوازہ عزیمت چٹوڑ بچا ہے

جلنے کا حکم دیا اور علم ہلال رقم کو پیشتر روانہ فرمایا چٹوڑ پہنچ کر حکم دیا کہ لشکر قلعہ کے اطراف کو

بمستے بادل کی طرح خیموں سے گھیرے جیسے ابر میں کوہ سے لپٹا ہوا نظر آتا ہے ....

سپاہ مامور سیلانی زر لائے داؤدی پسے ہوئے .... جدوجہد میں مصروف تھی یہاں

تک کہ محرم کے وسط میں .... بروز

دوشنبہ و محرم یکے و دہ و نہجرت رسول شدہ ہفت صد و سال

سیلان عمدتخت باد پر سوار ہوا اور اس قلعہ کے اوپر جہاں پرندے کا پر زامحال تھا

پہنچ گیا۔“

چٹوڑ کے راجہ کے امان پانے کے متعلق امیر خسرو فرماتے ہیں :-

”برسات کا زمانہ تھا کہ فرما زولے بحر و بر کا ابر چتر سفید اس بند پہاڑ کی چوٹی پر نمودار ہوا

اور وہ دوزخ کا کندہ راجہ جس پر بادشاہ کے غیظ و غضب کی بجلی گری تھی سپر و پا سوختہ

ایک شرر کی طرح سنگین دروازہ سے نکل پڑا اور اپنے تئیں پانی میں ڈے مارا یعنی جہاننا

۱۰ دوسرا در قابل اعما د نسخہ یہ ہے یعنی کہ بدوشنبہ و ہفت از دوم جماد۔ تاریخ عام ہفت صد و دو گشتہ در شمار



کی طرف دوڑ کر پناہ لی اور برق شمشیر سے امان پائی۔

قلعہ پر قبضہ ہونے اور راجہ کے امان پانے کے بعد قلعہ واپس راجہ کو نہیں دیا گیا ہے بلکہ امیر خسرو صاف الفاظ میں تحریر فرماتے ہیں :-

اُس مغل گلزارِ عظیمِ سلطنتِ خضر خاں کے حوالہ کیا گیا۔ اور خضر آباد اُس کا نام رکھا۔ ....  
.... اور جب مراتبِ خضر خانی کی ترتیب اور خضر آباد کے انتظامات سے ذرا غلطی حاصل ہو گیا تو سمند دولت کی لگام فتح و فیروزی نے تھام لی اور التجا کی کہ سبز گمانِ رکاب کو سبز سیری (دلی) کے سبزہ سے فکرم سیری کا حکم دیا جائے چنانچہ دسویں عشرہِ محرمِ علمِ خلافتِ محمدی حسن اتفاق کے ساتھ جملہ ہندو کے سرغنے کو مقبور کر کے مدینۃ الاسلام دہلی کی طرف دپس روانہ ہوا۔

مندرجہ بالا دو مستند مورخوں اور چشم دید گواہوں کے مقابل میں کسی ایسے مورخ کے بیان کو ترجیح نہیں دی جاسکتی جس کی تالیف عہدِ غلامی کے صدیوں بعد لکھی گئی ہو خواہ وہ ابوالقاسم فرشتہ جیسا مشہور مورخ ہی کیوں نہ ہو۔ اس لیے یہ باور کرنے میں کسی شخص کو انکار نہیں ہو سکتا کہ سلطان علاء الدین خلجی پر جو الزامات لگائے گئے ہیں کہ اُس نے راجہ کی خوبصورت رانی کو چھیننے کے لیے چتوڑ پر حملہ کیا اور پہلی دفعہ ناکام رہا (۲) اور راجہ کو حیلہ سے قید کر کے دلی لے آیا اور اذیت دی (۳) راجہ راجپوتوں کے ساتھ ڈولیوں میں عورت بن کر آنے کے بہانے سے قید سے نکل بھاگا۔ (۴) سلطان نے دوبارہ حملہ کیا اور کامیاب ہوا (۵) مگر رانی پدمینی جل کر خاکستر ہو گئی وغیرہ وغیرہ۔ سب اذیت ناپا عسلط ہیں اور اگر اس کی کوئی وجہ ہو سکتی ہے کہ کیوں مورخوں نے ان کو درج تاریخ کیا تو یہی ہو سکتی ہے کہ ملک محمد جالسی نے متذبی پداوت ہندی زبان میں اس خوبصورتی سے لکھی کہ

لے ترجمہ ادا فائدہ پدمینی مولفہ مولوی اعجاز الدین صاحب دہلوی ایم اے۔

متاخرین اس کو صحیح تاریخ پڑنی سمجھنے لگے۔ اور راقم الحروف کی رائے میں اصل پڑنی گجرات کی دہلی  
 کنولا دیہی تھی جس کی بیٹی دیول دیوی اور خضر خاں کے عشق کی داستان حضرت امیر خسرو نے نظم کی  
 ہے اور جس کے متعلق کسی مورخ کو اختلاف نہیں ہے۔ اگر عہدِ علانی کے مورخ چتوڑ کی پڑنی کے  
 عشق کی داستان لکھنے سے ڈرتے تو پھر امیر خسرو نے دیول دیوی کے حسن و عشق کے قصہ کو کیوں  
 اپنی نظم میں طشتِ ازابام کر دیا۔ اگر پڑنی کے افسانے کی بھی کوئی تاریخی حقیقت ہوتی تو امیر خسرو کا  
 اول فرض تو یہ تھا کہ اس پر نظم لکھتے۔ بہر حال خواہ ملک محمد جاسی نے کنولا دیوی کو پڑنی اور  
 گجرات کے دارالسلطنت پٹن کو چتوڑ گڑھ بنایا یا نہیں، اس میں ہرگز شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ  
 چتوڑ گڑھ میں نہ پڑنی تھی اور نہ اُس کی وجہ سے قلعہ پر دھاوا بولا گیا۔

# تلخیص و ترجمہ

## ابن ماجہ

نویں صدی ہجری کا مشہور امیر البحر عرب

ابن ماجہ فلسطین کے ریڈیویشن سے ۱۰ جنوری ۱۹۴۳ء کو قدری حافظ طوفان نے ایک پراہ معلومات تقریر نشر کی تھی جس کو مہر کے رسالہ "المقطف" نے اپنی تازہ اشاعت میں شائع کیا ہے، ہم ذیل میں اُس کا مختص ترجمہ پیش کرتے ہیں۔

"عربوں نے سمندر سے متعلق علم میں وہ کمال پیدا کیا جو ان سے پہلے کسی قوم کو حاصل نہ ہو سکا انہوں نے اتمقاہ سمندروں میں اپنے بڑے بے خوف و خطر ڈال دیے اور ان کے مدوجز کی ذرا پروانگی۔ بحر مند اور بحر کابل میں ان کے جہاز دوڑتے پھرتے تھے جس قوم کا یہ حال ہو اُس میں بڑے بڑے ماہرین جہاز رانی کا پیدا ہونا ایک بالکل قدرتی امر ہے۔ چنانچہ عربوں میں ایسے ماہرین فن کی کمی نہیں ہے جنہوں نے جہاز رانی میں انتہائی کمال پیدا کیا۔ مدتوں کی سیاحت میں سمندر کا گوشہ گوشہ چھان مارا، اس سے متعلق طبیعیاتی اور جغرافیائی قیمتی معلومات ہم پہنچائیں۔ طرح طرح کے کامیاب آلات ایجاد کیے، اس موضوع پر کثرت سے کتابیں تصنیف کیں جو آج بھی مغربی جہازوں کے لئے "لائٹ ہاؤس" (میارہ روشنی) کا کام دے رہی ہیں۔ انہی عرب محققین بحریات میں ابن ماجہ بھی نام و نسب اور ذاتی حالات | ابن ماجہ نویں صدی ہجری کی ایک مشہور شخصیت ہے اس کا نام شہاب الدین اور والد کا نام ماجہ تھا، اُس نے خود اپنے لئے شاعر البقیلین کا لقب اختیار کیا تھا۔ حرین شریفین

کی زیارت سے بھی مشرت ہوا۔ عام طور پر پریل الاسود (سانپ بچہ) کے نام سے معروف تھا۔ ابن ماجہ جس خاندان میں پیدا ہوا اُس کے اکثر و بیشتر افراد جازرانی کے فن میں شہرت رکھتے تھے۔ چنانچہ اُس کا باپ ماجد دادا و احمد بن مطلق السعدی دونوں بہت مشہور جازراں تھے، بلکہ دادا نے تو ایک کتاب بھی تصنیف کی جس میں بحر اہرم میں جازرانی کی نسبت بہت مفید ہدایات و معلومات جمع کر دی تھیں محمد بن مطلق کے بعد ابن ماجہ کے والد ماجد نے اپنے ذاتی تجربوں کی روشنی میں اس کتاب پر کچھ اور اضافے کیے جن کے باعث افادہ اعتبار سے کتاب کی قیمت کہیں زیادہ بڑھ گئی۔ انصاف پسند یورپ نے عرب اور خصوصاً ابن ماجہ کی اس فضیلت کا برملا اعتراف کیا ہے۔ فرانسیسی پروفیسر قرآن کتلبے ”پندرہویں اور سولہویں صدی عیسوی میں پرتگالی جازرانی کی کابیابی کا سہرا عربوں کے سر پہ ہے“ اس پروفیسر نے عربوں کی جازرانی کی تاریخ کا عمیق مطالعہ کیا تھا۔ اور اُس کو ابن ماجہ کے ساتھ اس درجہ یکجہی تھی کہ اُس نے ابن ماجہ کی کئی کتابوں کا ترجمہ کیا۔ اُن پر حواشی لکھے اور اُن سب تالیفات کا مجموعہ یکجائی طور پر شائع کیا جس کا نام خود اُسی نے یہ تجویز کیا ”معلومات ابن ماجہ جو متلاطم سمندروں کا شیر تھا اور جو اسکودی گا با جس نے زمین کے گرد چکر لگایا اس کا ناخذ تھا“ علمائے مغرب کے نزدیک اب یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی ہے کہ واسکو ڈی گاما نے اپنے بیڑے کو افریقہ کے مشرقی ساحل المذی سے ہندوستان کے بندرگاہ کالیکت تک لیجانے اور اس طرح زمین کے گرد چکر لگانے میں ابن ماجہ کی معلومات و ہدایات کو بہت کچھ استفادہ کیا تھا۔ تصنیفات ابن ماجہ جیسا کہ ابھی بیان ہو چکا ہے۔ ابن ماجہ نے علم بحریں کئی کتابیں تصنیف کی ہیں، جو علمی اور تاریخی لحاظ سے بہت زیادہ قابل قدر ہیں اُس کی ایک اہم کتاب جس کا نام ”کتاب الفوائد فی معرفۃ علم البحر والقواعد“ ہے دشن کی مجلس علمی کی کوششوں کی ہمدست

”دارالکتب العربیۃ الظاہریہ“ میں اب تک محفوظ ہے۔ اس مجلس کے مشہور علی رسالہ ”المجمع لعلی العربی“ کی پہلی جلد میں ابن ماجہ کی اس کتاب سے متعلق ایک مفید مضمون بھی شائع ہوا تھا جس میں بتایا گیا تھا کہ یہ کتاب دو صوفیوں کی ہے اور ہر صفحہ میں ۲۳ سطریں ہیں۔ اور اس میں اس سے بحث کی گئی ہے کہ سمندر میں جہاز رانی کے اصول کیا ہیں، اُن کا چاند کے منازل سے کیا تعلق ہے، ہوائوں کا رخ کس طرح پچھانا جاسکتا ہے۔ قبلہ کی شناخت کیونکر ہوتی ہے۔ اور ان سب چیزوں کا اثر جہاز رانی پر کیا ہوتا ہے۔ اور مسافر جن شہروں میں جانا چاہتے ہیں، اُن کی سمت منازلِ قمر سے کس طرح معلوم ہوتی ہے۔ اس سلسل میں ابن ماجہ نے مختلف ستاروں کے نام شمار کر لئے ہیں اور پھر بتایا ہے کہ ان میں سے ہر ستارہ کس طرح مسافروں کو اُن کی منزل مقصود کی جانب رہنمائی کرتا ہے۔

آخر میں ابن ماجہ نے یہ بڑی دلچسپ بات کہی ہے کہ میں نے اس کتاب میں جو کچھ لکھا ہے، وہ کوئی نئی چیز نہیں ہے، بلکہ مجھ سے پہلے (عرب کے) تین مشہور امیر البحر اس کو دریافت کر چکے تھے البتہ مجھ میں اور اُن میں فرق صرف اتنا ہے کہ اُنہوں نے جو کچھ بتایا وہ صرف اُن کے عمیق غور و فکر کا نتیجہ تھا، اور میں نے بذاتِ خود ان سب کا علمی تجربہ کیا ہے۔ پھر ایک عجیب بات یہ ہے کہ ابن ماجہ نے اپنی بحث کو صرف سمندروں تک محدود نہیں رکھا بلکہ اُس نے بحرِ ہند اور بحرِ چین کے ساحلوں پر جو بعض درے اور سرحدیں واقع ہیں اُن کی نسبت بھی مفید معلومات بہم پہنچائی ہیں اور جنگلوں اور خشکیوں کی شکل اور ہندوستان کے مغربی ساحل کی بندرگاہوں کی کیفیت اور دس بڑے بڑے مشہور جزیروں کی جغرافیائی حالت بھی تحریر کی ہے ساتھ ہی بحرِ احمر کی نسبت مفصل معلومات بہم پہنچائی ہیں جن سے بحرِ احمر کی بندرگاہوں، اُسکی گہرائیوں، اُس کی کھلی اور پوشیدہ جٹانوں پر روشنی پڑتی ہے۔

ابن ماجہ شاعر بھی تھا۔ چنانچہ اس کتاب میں بھی اُس نے اپنے چیدہ چیدہ اشعار لکھے ہیں۔

جن میں اُس نے علمِ اجمری کی اہمیت پر بہت زور دیا ہے۔ اور بعض اشعار میں تو یہاں تک لکھ دیا ہے کہ جو شخص اس علم میں مہارت حاصل کر لیتا ہے اللہ تعالیٰ اُس کو سرِ بندی عطا فرماتا ہے۔ اور جو اس سے بے بہرہ رہتا ہے وہ ذلیل و خوار ہوتا ہے۔

اس کتاب کے علاوہ ابن ماجہ کے اور مختلف رسالے ہیں جن میں سے اکثر مفید و مستظہر ہیں، ان میں سے ایک رسالہ کا نام "حکمیۃ الاختصاص فی علم الجغاس" ہے۔ اس رسالہ میں ان علامتوں کا ذکر ہے جن کا علم تمام امراء و بھگتوں کے لیے ضروری ہے اور جن سے جنگی کاموں کا قرب دریافت ہوتا ہے۔ پھر قمر کے منازل، ہواؤں کے رخ، اور بحری، ردی، قبطی اور فارسی سینن کا تفصیل سے ذکر کیا ہے، اور عرب، حجاز، سیام، جزیرہ نمائے ملایا، بلاد حبش کے اطراف، ہندوستان کے مغربی ساحل کا رو منڈل کا ساحل۔ بنگال، جزیرہ پلیموت، جاوہ، چین، فاروسا، جزیرہ اے جاوہ کے ساحل، سامٹرا، گال، مدغاسکر، یمن، حبش، صومال، عرب اور گمران کے جنوبی ساحل، ان سب میں ہمارے راستے بیان کیے ہیں، اور یہ بھی بتایا ہے کہ عرب اور ہندوستان کی سرحدوں کے درمیان کس قدر مسافت کا فاصلہ ہے۔

ان دو کتابوں کے علاوہ ابن ماجہ کا ایک رسالہ ہے جس کا نام "المعرب" ہے۔ اس میں فہمِ بربری سے بحث کی ہے۔ ایک رسالہ میں یہ بتایا ہے کہ مختلف سمتوں میں قبلہ کی شناخت کس طرح کی جاسکتی ہے۔ اس کے لیے اپنے بیان کے مطابق اُس نے چار آسان اصول بیان کیے ہیں، (۱) یہ کہ مکہ معظمہ کا طول البلد و عرض البلد معلوم کیا جائے اور پھر جس شہر میں مسافر موجود ہو اُس کا طول بلد و عرض بلد معلوم کرے (۲) دوسرا طریقہ خطِ سرطان کے ذریعہ دریافت کرنا ہے (۳) قطب ثاب کے ذریعہ پتہ لگانا۔ (۴) کعبہ کی چاروں سمتوں کا معلوم کرنا۔ ایک رسالہ میں عرب کے ان حصوں سے بحث ہے جو صلیح فارس پر واقع ہیں۔ ایک رسالہ میں یہ بتایا ہے کہ "بنات النش" سے نزلِ معصوم کی

لے چند ستاروں کا ایک سلسلہ شمال میں نظر آتا ہے۔

سمت معلوم کرنے میں کس طرح مدد لیا جاسکتی ہے۔ ایک تصدیق میں سمندر کی بہت سی نامعلوم چیزوں کا ستاروں کا، بروج کا، آسمانوں کا اور قطبوں کا بیان ہے۔ ایک رسالہ میں عرب اور ہندوستان کے میدانوں کا ذکر ہے۔ ان کے علاوہ چند اور قصائد ہیں جن میں مختلف ستاروں مثلاً شغریٰ، نسریٰ، نہیں، اور سماکین سے جہات معلوم کرنے کی حقیقت و کیفیت کا تفصیلی بیان ہے۔ بعض تصدیقوں میں ہندوستان کے مغربی ساحل اور عرب کی بندرگاہوں کا ذکر ہے اور ان میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ بعض شمالی ستارے جہاز رانی میں کس طرح رہنمائی کرتے ہیں۔ بعض تصدیقوں میں سمندری جانوروں کی تفصیل ہے اور اس سلسلہ میں مینڈکوں اور پھلیوں اور ان کی چند در چند انواع و اقسام کی نسبت بڑی دلچسپ معلومات ہیں۔ بعض قصائد سمندروں کی گہرائیاں، ان کی چٹانیں، اور شکی کی علامتوں کے ذکر پر مشتمل ہیں۔ بعض تصدیقوں میں علم الافلاک اور فن جہاز رانی کے بعض دقیق مسائل کی تحقیق کے لیے مخصوص ہیں۔

ابن ماجہ کی تصنیفات و تالیفات کا یہ اجمالی خاکہ معلوم کرنے کے بعد ہر شخص جان سکتا ہے کہ وہ مہارت فن کے اعتبار سے کس پایہ کا انسان تھا۔ مگر افسوس ہے کہ اس کی اکثر تصنیفات گمنامی کے گوشے میں پڑی ہوئی ہیں۔ اور بعض تو بالکل ہی ناپید ہیں۔ جو کچھ دستیاب ہو سکتی تھیں وہ علماء و محققینِ فرنگ کی کوششوں کے صدقہ میں اب تک محفوظ ہیں۔ ان محققین نے ابن ماجہ کی ممکن الوصول تصنیفات کا مطالعہ ہی نہیں کیا بلکہ عملی طور پر اس کی آراء و نظریات سے غیر معمولی فائدہ اٹھایا۔ پندرہویں صدی عیسوی سے انیسویں صدی کے وسط تک ابن ماجہ کے تجربات مشرق و مغرب کے جہاز رانوں کے لیے شمعِ ہدایت کا کام دیتے رہے ہیں۔ انگریز برٹن نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ ۱۸۵۳ء میں عدن کے جہاز رانوں کا یہ دستور تھا کہ سفر شروع کرنے سے قبل وہ ازراہِ تعظیم و تکریم ابن ماجہ کی روح کو ثواب پہنچانے کے لیے فاتحہ پڑھتے تھے، برٹن کا خیال ہے کہ

قطب نما کی ایجاد کا سہرا بھی ابن ماجہ کے سر ہے۔ لیکن یہ صحیح نہیں کیونکہ اب یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ نویں صدی ہجری یا پندرہویں صدی عیسوی کے آخر میں قطب نما کا استعمال عام طور پر بہت معروف تھا، اس لیے غالباً صحیح یہ ہے کہ قطب نما کی ایجاد تو ابن ماجہ سے پہلے ہی ہو چکی تھی، البتہ ابن ماجہ نے اپنی مہارت فن کی وجہ سے اس کا صحیح طریق استعمال دریافت کیا۔ اُس کے اصول منضبط کیے۔ اور اس پر اپنی تالیفات میں تفصیل سے بحث کی۔

چند اور عرب ہما زراں ابن ماجہ کے علاوہ عربوں میں کثرت سے اور بھی صاحب تصنیف و تالیف ہما زراں ہوئے ہیں جن کا اگر مفصل ذکر کیا جائے تو ایک ضخیم کتاب بن جائے۔ یہاں اُن میں سے چند مشہور ہما زراںوں کے نام لکھ دینا ہی کافی ہو گا وہ یہ ہیں: محمد بن شاذان، سیل بن ابان، یسٹ بن کملان، سلیمان المہری، عبدالعزیز بن احمد المعزنی، موسیٰ القندرائی، میمون بن خلیل وغیرہم افسوس اور سخت افسوس ہے کہ تاریخ اسلام اپنے دامن میں علم و فن کے کیسے کیسے جو اہرے گرانماہ رکھتی ہے کہ اغیار و اجانب اُن کے افکار و نظریات سے تہذیبی و تمدنی زندگی میں دن و رات چو گئی ترقی کر رہے ہیں لیکن جن بزرگوں کی مشتبہ خاک سے تاریخ اسلام کا عظیم الشان مینارہ قائم ہوا، خود اُن کی اولاد آج اُن کے کارناموں سے یکسر غافل و بے خبر ہے۔ فوا اسف و یا ویلت آہ !

### اسلام کا تاریخ یورپ پر انقلابی اثر

فرانس کے مورخ ہنری میرین کا انتقال ہو گیا اور افسوس ہے کہ وہ اپنی دو اہم کتابیں ”تاریخ یورپ“ اور ”معدنہ اور شارلمان“ مکمل نہیں کر سکا۔ البتہ ان دونوں کے اہم حصے مکمل ہو چکے ہیں۔ پہلی کتاب میں اُس نے ۱۰۰۰ء تک کی تاریخ یورپ قلمبند کی ہے۔ اور یہ عجیب بات ہے کہ گزشتہ



جنگ عظیم میں وہ چمک جرنی میں قید تھا اور یہ کتاب اُس نے اُسی حالت میں لکھی تھی۔ اس لیے کتابوں کا حوالہ نہیں دے سکا۔ محض اپنے حلقہ اور مطالعہ کی یادداشتوں سے ہی اُس نے یہ حصہ لکھا ہے یہی دوسری کتاب جو آخر میں انگریزی زبان میں شائع ہوئی ہے اُس میں اُس نے یہ ثابت کیا ہے کہ تاریخ یورپ کا عظیم الشان انقلاب اسلام کا رمپون احسان ہے۔ اور یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ عہد متوسط اور عہد حاضر کی ترقی ظہور اسلام کا ثمرہ ہے۔

شہنشاہیتِ روم کے سقوط پر تاریخ یورپ کا ایک دور ختم ہو جاتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ اس کے بعد جو دوسرا دور شروع ہوا، اُس کا نقطہ آغاز کیا ہے؟ اکثر مورخین کا خیال ہے کہ اُس کا باعث جرن قبائل کا وہ اقدام تھا جس نے رومیوں کی شہنشاہیت کا خاتمہ کر دیا۔ لیکن ہنری بیرن کی رائے ہے کہ جرن قبائل اس درجہ ذلیل و حقیر زندگی بسر کرتے تھے کہ وہ خود اپنے آپ کو غلام اور رومیوں کو اپنا آقا سمجھتے تھے۔ اس لیے اُن کے خیال میں بھی کبھی یہ بات نہیں آسکتی تھی کہ وہ رومیوں کا مقابلہ کر سکیں گے۔ البتہ صرف مسلمان تھے جو اپنے متعلق اس بات کا یقین رکھتے تھے کہ وہ زندگی کے تمام شعبوں میں اور خصوصاً دینی اعتبار سے رومیوں سے کہیں زیادہ ترقی یافتہ ہیں۔ اُن کے اس احساس برتری نے انہیں مجبور کر دیا کہ وہ شہنشاہیتِ روم کا مقابلہ کریں اور اُن کی سطوت و سیادت کا قلع قمع کر کے رکھ دیں۔

جرمن اور اسلامی قبائل کا یہ فرق اس قدر واضح ہے کہ اُسے کسی حالت میں نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ رومیوں کی بارگاہ سے جرن امراء کو جو بڑے بڑے خطاب عطا ہوتے تھے جرن اُن پر فخر کرتے اور خوشی کے مارے پھولے نہ ساتے تھے۔ ان کے برخلاف مسلمان تھے جو اس قسم کی رشوتوں سے طبعاً نفرت کرتے تھے اور سرکاری خطابات و القابات کو حقارت کی نظر سے دیکھتے تھے۔ جرنوں کا عقیدہ تھا کہ خود اُن کے پاس کوئی مستقل تہذیب و تمدن اور کلچر نہیں ہے جو کچھ

رومیوں کے صدقہ میں انہیں حاصل ہے۔ لیکن مسلمانوں کو یقین کامل تھا کہ خود وہ ایک مستقل  
 شخصیت، مکمل نظام زندگی، زندہ کچھ، اور شاندار تہذیب و تمدن کے علمبردار ہیں۔ اس لیے حکومت  
 انہی کو کرنی چاہیے نہ کہ کسی اور کو، جرموں کے حدود رو مایں داخل ہونے اور دہاں قیام پذیر  
 ہونے کا نتیجہ زیادہ سے زیادہ یہ ہوا کہ روما کا دار السلطنت روم کے بجائے بازنطین بن گیا اور اُس  
 کی مادی و عقلی زندگی پر ایک طرح کا جمود طاری ہو گیا، لیکن مسلمانوں کے لشکر رومیوں کی مملکت تک  
 برابر آتے رہے، یہاں تک کہ انہوں نے روم کو تحس و تحس کر کے رکھ دیا۔ اور اب ایک نئی حکومت  
 اور نئی تہذیب نے جنم لیا۔ مشرقی اور جنوبی جانب سے جب یورپ کا محاصرہ کر لیا گیا تو یہاں  
 کے بادشاہوں نے شمالی یورپ کا رخ کیا۔ جہاں بڑے بڑے معرکے ہوئے۔ اور وہ عظیم الشان  
 واقعات ظاہر ہوئے جنہوں نے تاریخ یورپ کی ہیئت ہی بدل دی۔ روم یورپ کا جنوبی حصہ  
 تو یہاں اُس زمانہ میں بوانیس کے واقعہ کے علاوہ کوئی اور واقعہ پیش نہیں آیا جس میں شارل ماٹل  
 نے اندلس کے لشکر پر حملہ کیا تھا۔ پس اگر اسلام کا طور نہ ہوتا تو روم کی ملکیت بدستور قائم رہتی،  
 اس کامرکز مغرب سے مشرق کی طرف منتقل ہو جاتا۔ بحر اربعین، بحر روم کہلاتا، اور وہ قومی بغاوتیں  
 نہ ہوتیں جن کے باعث یورپ کی جدید حکومتیں وجود میں آئیں، اور نہ فکر و نظریں وہ وسعت اور  
 ترقی ہوتی جس کی بنیاد پر آج مغرب کی جدید تہذیب قائم ہے۔

(الہلال معر فوری مشنہ)

# ادبیات

## ثمرات

(از جناب ہمال سیواری)

باز برقِ طور بر جسرقِ غریباں ہم فلک  
اے کہ تجھ سے ہر فروزاں مہر و مد کی بھن  
الترام ناظر و منظور سے ہے زیب دہر  
بھن سے آئینہ ہے آئینہ سے بھن  
سرنگوں بیٹھے ہوئے کیا ہو نفس کو لے اُڑو  
اتنی ہمت کیا نہیں ہے اے سیرانِ مہن  
آئی اور اس رنگِ سوا فاق ہیں آئی بہار  
تختہ گلزارِ جنت بن گئے کوہ و دمن  
کون ہے ناواقفِ رنج و محن اس ہر میں  
دیکھ شیم غور سے لے واقفِ رنج و محن  
اپنے بیادوں سے سرگرم تکلم ہو کبھی  
اے جیاتِ عاشقاں اے شادِ شیرین  
بُعدِ منزل سے خطر کیوں بُعدِ منزل کچھ نہیں  
غیر کو کس منہ سے الزام تب اسی دیکھی  
کیا یہ لازم ہے کسی کی بھن کا رخ کر  
اور ہی کچھ شان ہے تیرے قتیلِ حُسن کی  
ہے لبِ ہنگامہ حاضر پہ اک تاریخِ نو  
وہ تجلی کا جہاں کہتا ہے توجس کو بہشت  
کامرا نیلے جوئے شیر نا ممکن نہیں  
دیدہ مشاق واد اک عمر سے پہلے ہمال  
کاش آج بھن کی سمت وہ رشکِ جن

## تجلیاتِ افق

(از جناب میرافق صاحب کائنات امر دہوی)

مقامِ عشقِ جبر کے سوا کچھ اور نہیں	مدا عقلِ نظر کے سوا کچھ اور نہیں
جگر میں تابِ جگر کے سوا کچھ اور نہیں	نظر میں ذوقِ نظر کے سوا کچھ اور نہیں
بشر کی ذات میں شر کے سوا کچھ اور نہیں	کسی کا انس ہی انسان بنائیگا ورنہ
یہ اک فریبِ نظر کے سوا کچھ اور نہیں	سرابِ دہر سے کیا تشنہ کام ہو سیراب
نظر میں رقصِ شر کے سوا کچھ اور نہیں	میرہ برقِ من پر یارب کی عکسِ شادِ شوق
قمر میں نورِ قمر کے سوا کچھ اور نہیں	کبھی نہ دل سے بجھے روشنیِ محبت کی
مری نظر میں سحر کے سوا کچھ اور نہیں	نظرِ فریب ہے ہر منظرِ حسینِ لیکن
تری نظر میں خطر کے سوا کچھ اور نہیں	خطر ہے عشق کے بہرہ کا فرشِ پا انداز
علاجِ قطعِ سفر کے سوا کچھ اور نہیں	بجا کہ تیرا سفر صد مقرر ہوا ماں ہے
یہ ایک راہِ گزر کے سوا کچھ اور نہیں	نہ ڈال رختِ قامت جہاںِ ثانی میں
یہاں تو دامنِ ترس کے سوا کچھ اور نہیں	سہیم کو تو تنہا سبیل ہے شمع

دلِ فلک میں لگا گری نو اسے افق

کہ درجِ شعرا اثر کے سوا کچھ اور نہیں

# شئونِ عالیہ

## ریڈیم کی کان کی دریافت

### دائرہ قطب شمالی میں

ریڈیم دنیا کا سب سے زیادہ قیمتی معدن ہے۔ پہلے ایک گرام ریڈیم کی قیمت چودہ ہزار پونڈ تھی وہ جس قدر قیمتی ہے، اتنا ہی کمیاب بھی تھا، ۱۹۲۸ء تک تمام دنیا میں صرف تین سو گرام موجود تھا۔ بیس سال تک مسلسل اُس کو دوسری غلط معادن سے پاک صاف کر کے حاصل کرنے کی زبردست کوششیں کی جاتی رہیں لیکن پھر بھی وہ ۳۵ گرام فی سال سے زیادہ حاصل نہ کیا جاسکا۔ حالانکہ شفا خانوں میں اس کی بڑی ضرورت محسوس کی جاتی تھی۔ کیونکہ مملک سرطان کی بیماری کے لیے یہ اکسیر کا حکم رکھتا ہے۔ لیکن اب اس کی مقدار ۳ گرام فی سال سے بڑھ کر ڈیڑھ سو گرام فی سال ہو گئی ہے اور اس بنا پر اُس کی قیمت بھی گھٹ کر فی گرام پانچ ہزار پونڈ ہو گئی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ اس وقت تمام دنیا میں آٹھ سو گرام ریڈیم موجود ہے۔

ریڈیم کی کان کی دریافت اور اس کثرت سے اُس کی دستیابی کا سہرا ایک خاتونِ مہم کو رہی اور اُن کے خاوند کے سر ہے ساتھی دونوں نے بڑی محنت و مشقت کے بعد ریڈیم کی عجیب و غریب اور نفیس معدن کا پتہ لگایا۔ لیکن اس سلسلہ میں امریکہ کے بلند ہمت نوجوان گلبرٹ لارین کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ یہ نوجوان پندرہ برس کی عمر میں ہی اپنے وطن کو خیر باد کہہ کر دائرہ قطب شمالی میں پہنچا اور وہاں سونے چاندی کی کانوں کی تحقیق شروع کر دی۔ یہاں تک کہ بیس سال کی لگاتار جدوجہد کے بعد وہ ایک ریڈیم کی کان کے معلوم کر لینے میں بھی کامیاب ہو گیا۔ اس مدت میں

اس کو بڑے بڑے خطرات سے مقابلہ کرنا پڑا۔ شدید سردی اور ہلاکت آفرین بھوک کی مصیبتیں برداشت کرنی پڑیں۔ اور کئی مرتبہ تو ایسی حالت ہوئی کہ اُسے اپنی زندگی سے مایوسی ہوگئی لیکن ان سب کے باوجود اُس کا حوصلہ پست نہیں ہوا۔ اور وہ برابر اپنا کام کرتا رہا، یہاں تک کہ عروس کامرانی نے شوق بہکنا کر میں اپنی آغوش توجہ وا کر دی۔ اس نوجوان کا پورا واقعہ اڈگر لاشا نے اپنی کتاب میں لکھا ہے جس میں اُس نے ریڈیم کے معدن کی دریافت کی پوری تاریخ قلمبند کی ہے۔

مسئلہ ہمیں یہ معلوم کیا گیا کہ کنیڈا کی شمالی جانب میں ریڈیم کی ایک معدن ہے۔ اسی نامہ میں حکومت امریکہ کے ایک محقق جیا لوجی نے میڈم کوری کی تحقیق کا اعلان کیا تھا۔ اس بنا پر گلبرٹ لایمن بھی پہلے پہل شمالی جانب میں کئی بار گیا لیکن آخر کار وہ جنوبی سمت میں جا پہنچا۔ جہاں اُس کو مختلف نفیس معدنی چیزوں مثلاً سونا چاندی اور تانبہ کی لابی لابی پتلیاں ملیں۔ اُس نے تقریباً ایک سو مل (دو ہند) پتیاں اٹھالیں۔ پھر ان کو صاف اور معلول کیا تو ان میں وہ معدن بھی نکلا جس سے ریڈیم حاصل کیا جاتا ہے۔ اب اُس کی خوشی کی انتہاء نہ رہی، کیونکہ اُس کا یہ استکشاف عہد جدید کا عظیم الشان کارنامہ تھا۔

ریڈیم حاصل کرنے کے لیے تیس نہایت سخت کیمیائی عمل کیے جاتے ہیں جو خاص خاص علم کیمیاء کے ماہر ہی کر سکتے ہیں۔ اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ایک گرام ریڈیم دس ٹن معدن میں سے نکلتا ہے۔ اور اس دس ٹن کی تحلیل پر تقریباً ساٹھ ٹن کیمیائی اشیاء خرچ ہو جاتی ہیں۔ اس مقصد کے لیے گلبرٹ لایمن نے کنیڈا میں ایک کیمیائی مشین قائم کی جہاں وہ ریڈیم کا معدن خام اس کی کان سے نکال کر لے آتا تھا۔ اور یہاں میڈم کوری کے ایک شاگرد اریسل ہرڈشون کی مدد کیمیائی مشین کے ذریعہ معدن خام کی تحلیل کے بعد ریڈیم نکال لیتا تھا۔ اس سے قبل خیال تھا کہ بنجیم میں ریڈیم کی سب سے بڑی کان ہے۔ لیکن لایمن کے اس کارنامہ نے کنیڈا کے مقابل میں

بجیم کو شکست فاسٹ دیدی۔ کنیڈا سے سال بال ریڈیم جس تعداد میں حاصل ہوا اُس کی روداد یہ ہے  
 ۱۹۳۳ء میں تین گرام، ۱۹۳۴ء و ۱۹۳۵ء میں آٹھ آٹھ گرام، ۱۹۳۶ء میں ۱۵ گرام، ۱۹۳۷ء  
 میں ۲۳ گرام، اور ۱۹۳۸ء میں ۷۰ گرام اور ۱۹۳۹ء میں ۸۰ گرام۔ اس افراط کی وجہ سے اب ریڈیم  
 کی قیمت فی گرام پانچ ہزار پونڈ ہے۔

## مردہ ہڈیوں کی زندگی

مغربی طب کی حیرت انگیز ترقیوں کی ایک نمایاں مثال یہ ہے کہ اب وہ مردہ ہڈیوں کو  
 زندہ ہڈیوں کی شکل میں منتقل کر دینے میں بھی کامیاب ہو گئی ہے۔ یعنی اگر کسی انسان یا حیوان کی کوئی  
 ہڈی ٹوٹ جائے اور وہ بالکل ازکار رفتہ ہو جائے، تو اُس کی جگہ کسی مردہ انسان یا حیوان کی ہڈی  
 کاٹ کر اُس ہڈی کی جگہ رکھ دی جاتی ہے اور پھر وہ بالکل اصلی ہڈی کی طرح کام کرتی ہے۔ یہاں تک  
 کہ اُس میں نشوونما بھی ہوتا ہے، اور انسان و حیوان کی قوت یا صحت پر اس کا کوئی مضراثر نہیں ہوتا۔  
 عمل جراحی سے قبل مردہ ہڈی کو جوش دیے ہوئے پانی اور دوسری کیمیائی چیزوں کے ذریعہ جراثیم  
 سے پاک و صاف کر لیا جاتا ہے۔

اس تجربہ کی وضاحت کرتے ہوئے بریٹنول کی یونیورسٹی کے ایک ماہر سرجری (دراحت،  
 نے بیان کیا کہ ایک بچے کے ہاتھ کی ہڈی ٹوٹ گئی تھی، ہم نے اُس کو نکال کر اُس کی جگہ ایک سیل  
 کی ہڈی لگا دی تو اس کے بعد بچہ کے نشوونما میں کوئی فرق پیدا نہیں ہوا اور وہ جوان ہو کر اتنا  
 قوی اور مضبوط تھا کہ بڑی بڑی بھاری اور بوہل چیزیں اپنے ہاتھ سے بے تکلف اٹھا لیتا اور انہیں  
 پھینک سکتا تھا۔ اسی طرح ایک عورت کی پنڈلی کی ہڈی ٹوٹ گئی تھی، ہم نے اُس کو خارج  
 کر کے اُس کی جگہ ایک پہاڑی کبرے کی ہڈی رکھ دی تو اس کے بعد اس عورت کے پاؤں میں

تنگ یا کوئی اور نقص پیدا نہیں ہوا۔ وہ حسب سابق خوب چلتی پھرتی اور دوڑتی کودتی تھی اور کوئی شخص شناخت نہ کر سکتا تھا کہ اُس کی پنڈلی میں انسانی ہڈی کے بجائے ایک بکرے کی ہڈی لگی ہوئی ہے۔

### چند اور ترجمہ قرآن مجید

برہان کی اشاعت گذشتہ میں تراجم قرآن پر جو بحث الہ شائع ہوا تھا اُس کو ملاحظہ فرما کر ہمارے محترم مولانا عبدالمجید صاحب دریا بادی اذیہ قصداً، لکھنؤ نے ایک والا نامہ ارسال کیا ہے جسے ہم ذیل میں بصورتِ شکر یہ درج کرتے ہیں۔

”انگریزی میں آخری اور تازہ ترین ترجمہ ایک پادری ڈاکٹر بیل (Bell) کا ہے جو ابھی دو جلدوں میں شائع ہوا ہے۔ اس کے علاوہ ایک منتخب ترجمہ (Selections from the Holy Quran) لین (Lane) کے قلم سے اور سورۃ آل عمران کا ترجمہ (مع ترجمہ بیضاوی ہمارے گولیس کے قلم سے ہے۔ عماد الملک کا ترجمہ ۱۶ پاروں تک تیار شدہ موجود ہے، پارہ اول کا ترجمہ بہت مدت ہوئی قادیان سے نکلا تھا۔ شبلی مدرسۃ الوداعین لکھنؤ بھی ایک ترجمہ کر رہا تھا سورۃ بقرہ تک شائع بھی ہو چکا ہے (۲) اردو میں تراجم ذیل کا اضافہ فرمائیے۔ ترجمہ از سرسید احمد خاں، ترجمہ مولانا شاہ امیر اترسری، ترجمہ مولوی محمد علی احمدی لاہوری۔ ترجمہ مولانا فتح محمد تائب لکھنؤی۔ مستند شیعہ تراجم، تراجم سندھ جہ تغایر مسیحہ مثلاً اردو ترجمہ تفسیر کبیر، ابن کثیر تفسیر قادری وغیرہ۔ (۳) فارسی میں: ترجمہ جلالین واعظ، ترجمہ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی، ترجمہ منسوب بہ شیخ سعدی۔ ترجمہ سورہ مختلفہ از حضرت شاہ عبدالعزیز دہلوی۔ ترجمہ قاضی شہداء اللہ پانی پتی۔



## تبصرہ

دفترو پوانی و مال و ملکی سرکاری | تقطیع کلاں، ضخامت ۲۸۱ صفحات۔ کاغذ نفیس آرٹ پریقریت  
مہم۔ مٹنے کا پتہ :- دفتر مذکور حیدر آباد دکن۔

ریاست حیدر آباد دکن کا دفترو پوانی اس اعتبار سے نہایت اہم ہے کہ وہ مختلف مالی و ملکی شعبوں کو عادی ہے بلکہ پہلے تو تمام کاروبار ریاست کا انصرام دفاتر دیوانی و مال ہی سے ہوتا تھا، نواب سرسالاہ جنگ مختار الملک بہادر نے اپنے عہد وزارت میں جدید نظم و نسق کی بنیاد ڈالی اور مختلف محکمے اس سے الگ کر دیے لیکن پھر بھی عطاے جاگیر و انعام و اجر اے اسناد و تصدیق اسناد و معاش و غیرہ کا تعلق بدستور باقی رہا، اس اہمیت کے باوجود ایک زمانہ سے دفاتر کا انتظام نہایت ناقابل اطمینان ہو گیا تھا، اس لیے ان کو بھی سرکاری نگرانی میں لے لیا گیا، اور چند اور شعبے مثلاً دفتر استیفاء مال اور دارالانشار وغیرہ بھی انہی میں ضم کر دیے گئے۔ ان دفاتر کی عظیم الشان خصوصیت یہ ہے کہ ان میں وہ پیش بہا بلکہ بے بہا نایاب تاریخی خزانہ موجود ہے جو قدامت و نوعیت کے لحاظ سے بے نظیر ہے اور جس سے نہ صرف مملکت آصفیہ یا دکن کی بلکہ تمام ہندوستان کی تاریخ کے لیے بھی بالکل صحیح قابل اعتماد اور نہایت وافر مواد مہیا ہو سکتا ہے، اور صرف یہی نہیں بلکہ تحقیقات کا ذوق رکھنے والے اصحاب کے افادہ کے لیے ایسی کتابیں بھی فراہم کر لی گئی ہیں جن سے نہ صرف یہ کہ کاغذات کی ترتیب و تہذیب میں مدد ملے گی بلکہ حوالوں وغیرہ کے تعین میں بھی سہولت ہوگی۔ چنانچہ اس سلسلہ میں اب تک ہندوستان کی تاریخ، دفتری اصطلاحات اور فارسی لغات کی منتخب قلمی اور مطبوعہ کتابیں جمع ہو چکی ہیں جن میں بعض ایسی نایاب ہیں کہ دنیا کے کسی کتب خانہ میں ان کا موجود ہونا ثابت نہیں ہے۔

بڑی سرت کی بات ہے کہ ان کتابوں کی مفصل فہرست مرتب کی جا رہی ہے جو عنقریب شائع ہوگی اور ان کے علاوہ مختلف اقسام کے کاغذات کی جلدیں بھی برترتیب ہیں ان کاغذات کی اہمیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ یہ صد ہا عنوانات پر منقسم ہونگے۔

زیر تبصرہ کتاب میں انہی کاغذات میں سے چند ایک کے نوٹو عمدہ آرٹ پیپر پر شائع کیے گئے ہیں جو اعلیٰ حضرت بندگانِ عالی متعالیٰ مظلہ العالی کے دور سے لے کر شاہجہاں بادشاہ کے عہد تک کے مختلف العنوان احکام، نامجات، اور فرائین وغیرہ پر مشتمل ہیں۔ دفتر کا یہ کارنامہ بے شبہ علمی و تاریخی اعتبار سے حد درجہ قابلِ قدر ہے، اور میں اُمید ہے کہ وہ جلد اپنے وعدوں کی تکمیل کر کے اربابِ علم و تحقیق کو زیادہ سے زیادہ ممنون کرے گا۔

تاریخ جنوبی ہند | از جناب محمود خاں صاحب محمود۔ ضخامت ۲۰۴۔ کتابت طباعت اور کاغذ بہتر قیمت سے، علاوہ معمول ڈاک۔ پتہ :- مولوی محمد سحاق پشرداک سلم بکٹ پو نیو مارکیٹ بنگلور سٹی۔

ہندوستان کے مؤرخین نے شمالی ہندوستان کی تاریخ جس شرح و بسط سے لکھی ہے جنوبی ہند کی تاریخ پر انہوں نے کچھ زیادہ توجہ نہیں کی، غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ سلطان محمود غازی کے بعد سے مغلیہ عہد سلطنت تک جو اسلامی حکومتیں ہندوستان میں قائم ہوئیں ان کی سیاسی سرکار اراہیوں کا رخ شمالی ہند کی طرف ہی رہا لیکن مسلمانوں کے ہندوستان میں سب سے پہلے قدم جنوبی سمت میں ہی میں آئے حضرت عمر حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہم کے عہدائے مبارک میں یہاں برابر سرکاری حیثیت سے مسلمانوں کے وفد آتے رہے۔ یہاں تک کہ حجاج بن یوسف ثقفی کے زمانہ میں محمد بن قاسم کے ہاتھوں سندھ پر مستقلاً فاتحانہ قبضہ ہو گیا۔ اس لیے ایک مورخ کے لیے ہندوستان کے ساتھ مسلمانوں کے سیاسی تعلق پر بحث کرتے وقت جنوبی ہند کی تاریخ کو پیش نظر رکھنا نہایت ضروری ہے۔ مگر افسوس ہے کہ اب تک اس موضوع پر اردو زبان میں کوئی مفصل کتاب موجود نہیں تھی ہم کو

خوشی ہے کہ محمود خان صاحب محمود نے جو اپنی کئی مستبول کتابوں کی وجہ سے اُردو کے اہل قلم میں کافی روشناس ہو چکے ہیں۔ یہ کتاب لکھ کر ایک بڑی ضرورت کو پورا کرنے کی کوشش کی ہے۔

فاضل مصنف نے اس کتاب کو پانچ سال کے مسلسل مطالعہ کے بعد تحقیق و کاوش سے مرتب کیلئے۔ شروع میں جنوبی ہند کی جغرافیائی حالت، قدیم تاریخ، اور یہاں کی قدیم قوموں کے حالات ان کی معاشرت، رسم و رواج اور ان کے طرز حکومت وغیرہ کا ذکر کیا ہے۔ پھر جنوبی ہند پر مسلمانوں کے حملوں اور یہاں کی اسلامی سلطنتوں کا حال لکھا ہے۔ اس کے بعد دجیا نگر کی مفصل تاریخ ہے جس میں خاندان دجیا نگر کے حکمرانوں کے تفصیلی حالات درج ہیں، پھر خاندان تلودا اور اس کے راجاؤں کا تذکرہ ہے۔ پھر خاندان ارادید۔ جنوبی ہند میں مغلوں کی آمد، مرہٹے اور سلطان خاندان انوری، ارکاٹ کی جنگ وغیرہ کا مفصل بیان ہے۔ اصل کتاب یہاں پر ختم ہو جاتی ہے۔ اس کے بعد جو ضمیمے ہیں وہ خود ایک مستقل تصنیف کا حکم رکھتے ہیں۔ اس میں سلطنتِ خداداد کے قیام اور پڑگا لہوں، دچوں، انگریزوں اور فرانسیسیوں کے یہاں آنے کا ذکر ہے۔ کتاب میں متعدد مقامات کے نوٹ اور کئی ایک نقشے بھی ہیں۔

اس کتاب میں لائق مصنف نے صرف واقعات کے بیان کرنے پر اکتفا نہیں کی بلکہ اصولِ فلسفہ تاریخ سے کام لے کر تاریخ و اسباب کے بیان کرنے میں بڑی دیدہ ریزی سے کام لیا ہے متعدد غلط تاریخی روایتوں پر تنقید کی ہے۔ اور جو کچھ لکھا ہے حوالہ اور سند کے ساتھ لکھا ہے۔ زبان سہل اور سلیس ہے لیکن معلوم نہیں فاضل مصنف ناعل کے ساتھ لفظ ”نے“ کا استعمال ہر جگہ کیوں ضروری سمجھتے ہیں۔ اور بعض جگہ وہ ضمیر متکلم کے ساتھ غائب کا صیغہ لکھنے میں بھی دریغ نہیں کرتے مثلاً دجیا چر میں ”میں نے یہ بھی لکھ آیا ہے“ ص ۲۹۸، ۲۹۹۔ بہر حال کتاب پر از معلومات، مفید اور اردو لٹریچر میں قابلِ تائس اضافہ ہے۔ اس کا مطالعہ ہندو اور مسلمان اور تاریخ کے عام طلباء سب کے لیے سودمند ہو گا۔

قومی نظمیں | مرتبہ محمد علی خاں صاحب جامی تقطیع چھوٹی ضخامت ۵۶ صفحات کا تخت کتابت اور طباعت

بہتر قیمت ۴۰ روپے :- مکتبہ جامعہ دہلی ونئی دہلی۔

اس مجموعہ میں ہندوستان کے مختلف نامور شاعروں کی چند بہت سلیس و عام فہم دعائیہ نظمیں اور قومی گیت شامل ہیں جو قومی اسکولوں میں بے تکلف پڑھے جاسکتے ہیں اور اگر ان میں سے بعض کو دیہاتوں میں رائج کیا جائے تو وہاں بھی کارآمد ثابت ہو سکتے ہیں۔ اسکولوں کے ہیڈ ماسٹر صاحبان کے لیے اسکول میں روزانہ لڑکوں سے پڑھوانے کے لیے اس مجموعہ میں سے اپنے نفاذ کے مطابق کسی نظم کا انتخاب کر لینا بہت آسان ہے۔

مغلوں کا مد و حزر | از خواجہ محمد شفیع صاحب دہلوی بی۔ اے۔ تقطیع چھوٹی ضخامت ۶۸ صفحات کتاب طباعت اور کاغذ بہتر قیمت ۶ روپے :- مکتبہ جامعہ دہلی ونئی دہلی۔

اس کتاب میں پانچ مستند اور قدیم تاریخی کتابوں سے مدد لے کر ایک مسلسل افسانہ کی شکل میں یہ دکھایا گیا ہے کہ وہ کیا اسباب تھے جن کی وجہ سے مغلوں نے ایشیہ کے ایک بڑے حصہ پر مدت دراز تک حکومت کی اور پھر وہ کیا اسباب پیش آئے جن کی وجہ سے حکومت کا تخت و تاج اُن سے چھن کر دوسری قوموں کے قبضہ میں چلا گیا۔ زبان نہایت شگفتہ اور سلیس، انداز بیان چست اور پر جوش، خواجہ صاحب دہلی کے نوجوان ادیبوں میں امتیاز خاص رکھتے ہیں۔ اور دلی کی محکمالی زبان میں بڑے کام کی باتیں کہہ جانے کا انہیں خاص ملکہ ہے۔

عصر نو | از محمد صادق صاحب ضیاء بی۔ اے۔ ال۔ ال۔ بی۔ تقطیع چھوٹی ضخامت ۷۴ صفحات کتاب طباعت عمدہ کاغذ متوسط قیمت ۴۰ روپے :- مکتبہ انصاریا لاہور دفتر شاعر آگرہ

آج کل نوجوانوں میں اردو شاعری سے متعلق جو جدید رجحانات بکثرت پیدا ہو رہے ہیں یہ کتاب ان کی آئینہ دار ہے چنانچہ اس میں بھی نظمیں اسی قسم کے نئے عنوانات پر ہیں لیکن اکثر نظموں میں غلط محبت پیدا ہو گیا ہے اور فلسفیانہ و شطیانیہ استدلال کے بجائے جذبات سے زیادہ کام لیا گیا ہے۔ مثلاً سروایدی

کے زیر عنوان جو نظم ہے اس میں سرمایہ داری کے عظیم و ملک نقصانات بیان کرنے چاہئیں تو لیکن ایسا نہیں کیا گیا بلکہ صنف نازک، نوجوان، مزدور اور مجبور دوست کو دنیا کے لیے سرمایہ سکون و انبساط بتانے پر ہی فغاغت کر لی گئی ہے۔ اس کے علاوہ مسئلہ ایک مستقل بحث کا طلبگار ہے کہ صنف نازک بھی سرمایہ دارانہ اور ڈکٹیٹرانہ ذہنیت کی مالک ہوتی ہے اور اس لیے مزدور کے ساتھ اس کا جوڑ کماں تک مناسب ہے۔ بہر حال فیاض صاحب ہونا رشتہ معلوم ہوتے ہیں اُن کا کلام جدت طرازی، تخیل بلند، اور سلاست بیان سے عاری نہیں ہے۔ شروع میں انور حق صاحب وکیل کا ایک طویل مقدمہ ہے جس میں انہوں نے منیاء صاحب کے کلام پر مختصر تبصرہ کیا ہے اور عصر نو کی خصوصیات پر روشنی ڈال کر عمدہ حاضر کے اکثر نوجوانوں کی ترجیحی ہے۔

- |                           |  |
|---------------------------|--|
| ۱۱) صبر بادشاہ زادہ       | تفصیل خورد، ضخامت ۲۲ صفحہ کتابت طباعت اور کاغذ بہتر قیمت فی            |
| ۱۲) ٹھوڑی تارا ماتھی چاند | کتاب کی ۲۲ صفحہ کاغذ: کتب خانہ علم و ادب اردو بازار جامع مسجد دہلی۔    |
| ۱۳) لعل شاہ زادہ          | یہ چاروں کتابیں مختصر افسانے ہیں جو دہلی کے نوجوان ادیب سید اشرف صاحب  |
| ۱۴) شہزادہ نے نواز        | مجموعہ نثری ناول کے چکرہ قلم ہیں۔ ان کہانیوں میں اگرچہ ہیرو اور ہیروئن |
- کے دور از عقل و قیاس تھے بیان کیے گئے ہیں لیکن زبان اتنی شیریں اور نکسالی ہے کہ انہیں بار بار پڑھ کے بھی سیری نہیں ہوتی۔ ہمیں بڑی مسرت ہے کہ اب خاص دہلی میں ایسے نوجوان پیدا ہو رہے ہیں جو حقیقت دلی کی نکسالی اردو لکھنے پر بدرجہ اتم قادر ہیں۔ اس خاص صنف کے لحاظ سے سید اشرف صاحب کو مرزا فرحت اسٹیجک ثانی بے ناقل کہا جاسکتا ہے۔ دلی کی نکسالی زبان اور اردو کے خاص محاوروں کا لطف لینے اور اُن سے واقفیت حاصل کرنے کا ذوق رکھنے والے اصحاب کو ان چاروں کتابوں کا ضرور مطالعہ کرنا چاہیے۔ مجموعی صاحب اگر ہیروئن اور ہیروئن کے قصوں کے بجائے ہندوستانی معاشرت و تمدن پر اسی انداز میں مضامین لکھیں تو اردو پر یقیناً یگان کا بڑا کرم ہوگا۔

پھول والوں کی میرا از جناب مرزا فرحت اللہ بیگ صاحب دہلوی تقطیع خورد طباعت کتابت

اور کاغذ عمدہ ضخامت ۴۵ صفحے - قیمت دین نہیں - پتہ :- کتب خانہ علم و ادب اردو بازار جامع مسجد دہلی

اردو کے مشہور جادو نگار ادیب مرزا فرحت اللہ بیگ دہلوی کا یہ مضمون غالباً سب سے پہلے نکلا

لکھنؤ کے کسی خاص نمبر میں شائع ہوا تھا۔ اب کتب خانہ علم و ادب نے اس کو ایک مستقل کتابی

شکل میں بڑے اہتمام سے شائع کیا ہے مضمون کی عمدگی، فصاحت و بلاغت اور طرز بیان کی نفاذ

دوبنی کے لیے مرزا صاحب کا نام ہی کافی ضمانت ہے۔ دراصل یہ اردو ادب کے وہ شہ پائے ہیں

جو کسی قیمت پر بھی گراں نہیں۔

سیاسیات کی پہلی کتاب از پروفیسر محمد عاقل صاحب ایم اے تقطیع چھوٹی - کتابت طباعت

عمدہ اور کاغذ متوسط قیمت ۴۳ روپے :- مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی، نئی دہلی، لاہور و لکھنؤ۔

اس کتاب میں سیاسیات کے مبادیات کو آسان اور عام فہم زبان میں سمجھانے کی کوشش

کی گئی ہے۔ لائق مصنف خود معاشیات کے ایم اے اور اُستاد ہیں اور پھر انہوں نے اس کی ترتیب

میں بہت کچھ پروفیسر محمد حبیب علی گڑھ کے لکچروں سے بھی استفادہ کیا ہے۔ اس بنا پر کتاب اپنے

موضوع پر بڑی حد تک کامیاب ہے۔ کتاب تین ابواب پر منقسم ہے۔ پہلے باب میں ریاست کی

تعریف، دوسرے میں ریاست کی ابتداء کے بارے میں نظریے اور تیسرے باب میں ریاست کے

اقتدار اعلیٰ اور افراد کی آزادی پر بحث ہے۔ اردو زبان کو ایسی پُر از معلومات کتابوں کی بڑی

منرویت ہے۔ اردو خواں طبقہ کو اس کی قدر کرنی چاہیے۔

علماء ہند کی شاندار ماضی از مولانا سید محمد میاں صاحب دیوبندی ضخامت حصہ اول ۱۷۱، حصہ دوم

حصہ اول دوم، سوم، چارم، پنجم ۱۸۳ حصہ سوم ۲۷۲، حصہ چارم ۱۷۱، حصہ پنجم ۲۲۴ صفحات کتابت طباعت

اور کاغذ متوسط - قیمت محل سٹ کی ہے، پتہ :- کتب خانہ فخریہ شاہی کبھی امر ویسٹ مراد آباد

علماء پر بعض ناواقف لوگ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ ان سے سوائے درس و تدریس اور مسجد کی امامت کے کوئی اور کام نہیں ہوتا اور نہ یہ اس کے اہل ہیں۔ مولانا محمد میاں نے اس اعتراض کا جواب دینے کے لیے اس کتاب میں بہت تفصیل کے ساتھ مدلل پیرایہ میں یہ ثابت کیا ہے کہ مجدد الف ثانیؒ کے زمانہ سے اب تک علماء نے ہندوستان کی تاریخ بنانے، اور یہاں کی سیاسی فضا میں انقلاب پیدا کرنے کے سلسلہ میں کیسے کیسے کارہائے نمایاں انجام دیے ہیں، اور کس طرح انہوں نے بروقت موقع کی نزاکت و ضرورت کو محسوس کر کے مسلمانوں کی صحیح رہنمائی کی ہے۔ پہلا حصہ حضرت مجدد الف ثانیؒ کے، دوسرا حصہ حضرت شاہ ولی اللہ اور حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہما کے حالات کے لیے مخصوص ہے۔ تیسرے میں حضرت سید احمد صاحب شہیدؒ، مولانا اسماعیل شہیدؒ اور ان کے دوسرے ساتھیوں کے حالات و سوانح میں ہے۔ چوتھے حصہ میں ۱۸۵۷ء کی خونیں داستان اور اس کے اسباب و نتائج مقبرہ ذرائع سے مدلل کر تحریر کیے گئے ہیں اور پانچویں حصہ میں تحریک دارالعلوم دیوبند پر روشنی ڈالی گئی ہے جس میں بتایا ہے کہ یہ تحریک ملک و قوم کی کن اہم ضروریات و دوائی کے ماتحت شروع ہوئی اور اس نے ملک و قوم کی عظیم الشان خدمات انجام دیں۔

کتاب محنت و کاوش سے لکھی گئی ہے، لیکن انداز موزع خانے کے بجائے زیادہ تر خطیبانہ ہے ہنگامہ ۱۸۵۷ء کے سلسلہ میں مولانا احمد امجد صاحب فیض آبادی کا تفصیلی ذکر معلوم نہیں کیوں نہیں کیا گیا۔ حالانکہ اس معرکہ میں انہوں نے بڑی بہادری اور پامردی کا ثبوت دیا تھا۔ اس کے علاوہ مقرر بھی ایسے پرجوش تھے کہ اگر وہ میں ان کی تقریر سننے کے لیے دس دس ہزار ہندو مسلمانوں کا مجمع ہوتا تھا۔ پھر کتاب کے نام میں "ماضی" کو مؤنث قرار دے کر "علماء ہند کی" شاندار ماضی" لکھا گیا ہے۔ حالانکہ "ماضی" مذکر ہے۔ اور بجائے "کی" کے "کا" ہونا چاہیے تھا۔ تاہم مجموعی حیثیت سے فاضل مصنف کی محنت بہت زیادہ قابلِ داد ہے۔ اور غالباً ان دو سالوں کی مدت میں "سیرت سید احمد شہید"

کے بعد یہ دوسری کتاب ہے جس کے پڑھنے سے ایمان میں حراست، قوتِ عمل میں جوش اور اسلامی جذبات و حیات میں گرمی پیدا ہوتی ہے۔ اور علماء ہند کی زندگی کا ایک نہایت اہم اور روشن رخ سامنے آ جاتا ہے۔ علماء ہند کے حالات کے استیعاب میں جو کمی رہ گئی ہے اُن کی خدمات کا بھی ذکر کر دیا جائیگا۔

**خاکسار تحریک مذہب و سیاست کی روشنی میں** | از مولانا محمد منظور نعمانی ایڈیٹر الفرقان بریلی

تخلیق کلاں کتابت طباعت اور کاغذ بہتر ضخامت ۲۰ صفحات قیمت ۸ رتبہ :- دفتر الفرقان بریلی۔  
خاکسار تحریک عہد حاضر میں مسلمانانِ ہند کے لیے سب سے بڑا فتنہ ہے۔ اس کی ظاہری ٹیپ ٹاپ ایسی دل فریب ہے کہ بعض سادہ لوح اور حقیقتِ حال سے بے خبر مسلمان بری طرح اس کا شکار ہو جاتے ہیں۔ مولانا نعمانی نے اسی کی قلمی کھولنے کے لیے یہ کتاب تصنیف کی ہے جس میں مذہبی اور سیاسی دونوں پہلوؤں سے اس تحریک کی رکاکت و مضرت تفصیلی اور مدلل بحث کی ہے اور خود بانی تحریک کے اقوال و افعال اور اُس کی تحریروں سے ثابت کیا ہے کہ اس تحریک کی بنیاد منسلطہ، کمزور، جھوٹ، دروغ گوئیوں، اور قسمت تراشیوں پر قائم ہے جو نہ صرف اس تحریک کے درزشی اور نام نہاد تنظیمی پروگرام سے مرعوب ہیں انہیں اس کتاب کے مطالعہ سے واضح ہو گا کہ خاکسار تحریک کو بظاہر جیسوں کو موزوں اور مضبوط بنانا چاہتی ہے مگر دراصل وہ سلامتی و روح کو درپردہ کس طرح مضمحل کر کے اس میں زہریلے جراثیم پیدا کر رہی ہے۔ خاکسار تحریک کے اس شور و غل کے زمانہ میں ہر مسلمان کو اس کتاب کا مطالعہ کرنا ضروری اور از بس مفید ہو گا۔

**رجح کی کتاب** | از مولانا محمد صدیقی صاحب نجیب آبادی۔ پاکٹ سائز ضخامت ۲۰۸ صفحات

کتابت طباعت اور کاغذ متوسط۔ مدرسہ صدیقیہ پٹانک حبش خاں دہلی سے مفت ملتی ہے۔ بیردنی اصحاب کو معمول ڈاک بھیجا چلیے۔ اس کتاب میں حج عمرہ اور زیارت مدینہ طیبہ کے ضروری



اور صحیح مسئلے مع ماثورہ دعاؤں اور ادراج و عمرہ کی ترکیبوں کے عام فہم اور سلیس زبان میں لکھے گئے ہیں  
 حاجیوں کے لیے اس کتاب کو اپنے ساتھ رکھنا فائدہ مند ہوگا۔

برگ سبز | تالیف خواجہ احمد الدین صاحب امرتسری۔ تقطیع ۲۰ پے ۳۰ صفحات ۳۸۔ کتابت طباعت  
 متوسط قیمت ۲ روپے :- دفتر امت مسلمہ امرتسر۔

امرتسر میں اہل قرآن کی ایک انجمن ”امت مسلمہ“ ہے، اس انجمن کا ماہوار رسالہ ”البیان“ کے  
 نام سے شائع ہوتا ہے۔ زیر تبصرہ کتاب اسی رسالہ کے ستمبر نمبر کی جگہ شائع کی گئی ہے۔ یہ ٹریکٹ علم میراث  
 پر ایک عقلی مقالہ کی حیثیت سے شائع کیا گیا ہے۔ تقریب کی سطروں میں ظاہر کیا گیا ہے کہ اس مضمون  
 کا اصل مسودہ جناب حافظ محمد اسلم صاحب جیراجپوری کے پاس سالہا سال سے رکھا ہوا تھا، کیونکہ یہ  
 مضمون دراصل حافظ صاحب موصوف ہی کی تحریک سے لکھا گیا تھا۔

مضمون کا عنوان اگرچہ ”علم میراث پر ایک عقلی مقالہ“ ہے تاہم جہاں تک بحثوں کی روح کا  
 تعلق ہے وہ یہ ہے کہ جمہور امت نے مسائل میراث کو قرآن و سنت کی روشنی میں اب تک جس  
 نہج سے سمجھا تھا وہ سزا سزا غلط ہے۔ چنانچہ ایک جگہ ارشاد ہوتا ہے ”لوگوں کی عادت ہے کہ وہ صرف  
 اپنے فرضی ذوی الفروض اور بعضی عصباب اور وہی اولوالارحام کی من گھڑت اصطلاحات کو ہی اپنے  
 دلائل بناتے ہیں“ صفحہ ۳۳۔ دوسری جگہ ارشاد ہے ”عصباب بھی جن کو اصل حقداروں سے مال  
 کمال کر دیا جاتا ہے سزا پابا بطل ہیں“ صفحہ ۳۰۔ ایک اور موقع پر تحریر ہے ”پس ماں، باپ، بیٹیاں  
 وغیرہ سب اولوالارحام ہیں مگر لوگوں کی عام اصطلاح یہاں بھی الٹی ہے۔ اُن کے نزدیک اولوا  
 الارحام وہ ہیں جو نہ ذوی الفروض ہوں اور نہ عصباب الخ“ صفحہ ۳۷۔

غرض کہ تمام رسالہ اسی رنگ کے مناظرانہ حلوں، طعنوں اور تعلیوں سے بھرا ہوا ہے۔ ہمارے خیال  
 میں ایسے انداز تحریر کے لیے اس دور کے علمی اور سنجیدہ طبقوں میں کوئی جگہ نہیں ہو سکتی۔ اختلافی مسائل

کے بجائے اگر بحث کا مرکز اُن مسئلوں کو قرار دیا جاتا جن کی تشریح کے بعد میراث کے بظاہر بہت سے فیہ مستقول مسئلے عقل کی تراز میں پورے اُتر سکتے تو یہ خدمت یقیناً بہت زیادہ قابل قدر ہوتی۔ مثلاً یہ سوال اس زمانہ میں خاص اہمیت رکھتا ہے کہ اسلام نے لڑکیوں کا ورثہ لڑکوں سے کم کیوں رکھا اس اصولی مسئلہ کی تفصیل اگر اس طرح کی جاتی کہ قدرت نے مرد پر مرد، نان و نفقہ، رہائش کے مکان، بچوں کی تعلیم و تربیت وغیرہ کی عظیم الشان ذمہ داریاں رکھی ہیں اُن سب کو اگر سامنے رکھا جائے تو صاف معلوم ہو جائے کہ میراث کے حق کی یہ زیادتی حقیقت میں زیادتی نہیں بلکہ قدرتی مساوات کی بہترین صورت ہے۔ تو یہ رسالہ اسلامی تعلیمات کے سمجھنے میں مدد دے سکتا تھا لیکن اس کے بالمقابل یہاں کیا کر؟ یہ ہے کہ پوتے بیٹوں کی طرح خدائے تعالیٰ کی نعمت ہیں۔ ”یعنی بیٹوں کی موجودگی میں پوتوں کو اسی طرح حق ملیگا جس طرح بیٹے ہونے کی صورت میں۔“ جس طرح باپ کے ساتھ حقیقی اور پداری بھائی وارث نہیں ہو سکتے، اسی طرح ماں کے ساتھ حقیقی اور مادری بھائی حصہ نہیں پاسکتا جو اصحاب مناظرانہ تحریریں پڑھنے کے عادی ہیں اُن کے لیے اس رسالہ کا مطالعہ مفید ہو گا۔ کیا بعید ہے اس معنوں کو پڑھ کر اُن کی رگ حمیت بھی جوش میں آجائے، اور وہ مولف کے اس چیلنج کا جواب دے سکیں۔ ”جو صاحب کترین کی تردید میں قلم اٹھائیں پہلے اسی طرح اپنے قواعد کو مستقول اور اصول ثابت کر لیں۔“

**موتی** از سید يوسف صاحب بخاری دہلوی۔ قلع چھوٹی ضخامت ۳۰ صفحات۔ کتابت طباعت اور کاغذ بہتر قیمت ۱۲ روپے :- مکتبہ جہاں نادر دہلی بازار جامع مسجد دہلی۔ سید صاحب نے یہ کتاب ۱۳۳۸ھ میں لکھی تھی ملک میں عام پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھی گئی تھی۔ اب اس کا دوسرا ایڈیشن بڑی آب و تاب سرشار ہو رہا ہے۔ اس میں ایک سو سترہ علمی، ادبی، معاشرتی، صنفی، ادبی و صنعتی و حرفتی عنوانات پر مشرق و مغرب کے مشہور فلاسفہ و حکما کے اقوال کا انتخاب درج کیا گیا ہے جس سے مختلف چیزوں کے متعلق مختلف حکما

کے انکار و آراء ایک وقت میں نظر نہ جلتے ہیں۔ زبان صاف افہامی ہے۔ شروع میں فاضل مصنف نے فلسفہ اقوال پر ایک فاضلانہ مقدمہ لکھ کر اس کتاب کی اہمیت کو اور وقیع بنادیا ہے، اردو اور انگریزی کے متعدد اخباروں، رسالوں اور انشا پردازوں کی آراء بھی اس ایڈیشن میں شامل کر دی گئی ہیں۔ لیکن جناب مولف کا فوجوں میں لباس میں ہے اُس سے مشبہ ہونے کے غالباً وہ مشرقیت کے مقابل میں مغربی فلسفے سے زیادہ معروپ ہیں۔

## بہشتی زیور ملل و مکمل و رشتی بجائشہ جدیدہ کا بہترین ایڈیشن

عربی عبارتوں حوالوں اور قدیم و جدید ضمیموں کا بہتیل مجبوعہ

تصدیق فرمودہ حضرات علماء دیوبند

جہاں تک کتاب کی تسہیل، ترتیب کی لٹینی اور کتابت و طباعت کی عمدگی کا تعلق ہو پورے وثوق سے کہا جاسکتا ہے کہ اب تک بہشتی زیور کا کوئی ایڈیشن اس پایہ کا شائع نہیں ہوا تھی خاص طور پر بعض زمرہ حضرات علماء دیوبند سے کرایا گیا ہے۔ تصحیح کے اہتمام میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا گیا۔ تمام مسائل کے صحیح ماخذ عربی عبارات اور حضرت مولف مدظلہ العالی کے بعض نہایت ہی اہم اور جدید اضافات اور فوائد کو قابل دید کتابت کے ساتھ مزین کیا گیا ہے۔ اور اب یہ کتنا بالکل بجا ہے کہ بہشتی زیور ایک علمی، مذہبی، تعلیمی، اقتصادی اور طبی معلومات کا عجیب و غریب بلکہ لاثانی ذخیرہ بن گیا ہے جس سے ہر مسلمان مرد و عورت گھر بیٹھے ایک زبردست اور جامع معلومات عالم کا کام لے سکتا ہے۔ کتاب کا طبی حصہ، اور تعلیمات کا بیان اس قدر مفید ہو کہ بڑے بڑے شخص اچھا خاصہ طبیب اور عامل بن سکتا ہو اور انہیں اپنی بچوں کو خود ہی علاج کر سکتی ہیں۔

نئی دہلی

قیمت تم اول سے ۲۰۰۰۰۰

**قرآن مجید کی مکمل و کشری**  
 اردو میں سب سے پہلی کتاب ہر جس میں قرآن مجید کے تمام لفظوں کو بہت ہی سہل اور دلنشین ترتیب کے ساتھ جمع کیا گیا ہو۔ معنی کے ساتھ ہر لفظ کی ضروری تفسیر بھی کی گئی ہے۔ یہ کتاب بے مبالغہ ہو کہ لغت قرآن پر اردو زبان میں اب تک ایسی کوئی کتاب شائع نہیں ہوئی۔ کتاب عام پڑھے لکھے مسلمانوں کے علاوہ انگریزی داں اصحاب کے لیے خاص طور پر مفید ہے۔ اصل قیمت پچھ رہائی قیمت پچھ نہ فرست کتب مفت طلب فرمائیے۔

منیجر مکتبہ برہان قزوین غنی دہلی

## مذہب اور سیاست کا آئینہ

اسلام کا دائمی فلسفہ اسلامیہ کا خادم آزادی کا علمبردار اور بلند پایہ صحافت کا اعلیٰ نمونہ ہے۔  
 ہر جماعت کے اپنے کاموں کی تحسین اور غلط روی پر پرہیز و تہذیب کرنا  
 علم و تحقیق کا ہے۔  
 عربی اخبارات کی اہم خبریں ہندوستان میں سب سے پہلے شائع کرتا ہے۔  
 گفتار کی تلخی و ذاتی منافقت اور انفرادی جھگڑوں سے پرہیز کرتا ہے۔  
 ہر مسئلہ پر منصفانہ مباحثات پر بحث و خیالات اور لطیف نکات پیش کرتا ہے۔  
 اس کا مسلسل مطالعہ آپ کو دین کا پرہیز و حاشیہ عامی، اسلام کا سچا ہی  
 سیاست کا مبصر اور فہم و فراست کا مالک بنا دیتا ہے۔  
 ہفتہ میں دو بار ہفت روزہ کی طرح شائع ہوتا ہے۔  
 آج ہی تہذیب و ادب کا ایک کارڈ لکھ کر نمونہ مفت طلب کیجئے

مذہب اور سیاست کا آئینہ

شرح چند اخبار

سالانہ پچھ روپے  
 شش ماہی ساڑھے چار روپے  
 سہ ماہی دو روپے  
 ہر ماہ کیلئے

پلاؤں آٹھ روپے  
 شش ماہی ساڑھے چار روپے  
 سہ ماہی دو روپے

نور محمد صاحب صاحب دہلی کے قریب دروازہ فتح پور ہے۔

منیجر اخبار آزادی البیرون موری دروازہ

## چند اہم کتابیں

**نقوس سلیمانی** | ہندوستان کے مایہ ناز ادیب و مفکر علامہ سید سلیمان ندوی کی تازہ ترین اہم کتاب۔ علامہ موصوف نے ہندوستانی زبان و ادب کے متعلق اب تک جتنی تقریریں اور خطبے دیے ہیں ان سب کو اس مجموعہ میں جمع کر دیا گیا ہے۔ ہندوستان میں ہندوستانی، ہماری زبان کا نام اور ہماری زبان بیسویں صدی میں، اردو انسائیکلو پیڈیا، زبان اردو کی ترقی کا مسئلہ وغیرہ جیسے اہم عنوانات پر اس مجموعہ میں روشنی ڈالی گئی ہے۔ یہ کتاب نہایت اہتمام کے ساتھ شائع کی گئی جو قیمت مجلد سے ۱۰ روپ کی حکومتیں | مصنفہ نعم الدین جعفری بی۔ اے ایل ایل ڈی و مظہر انصاری بی۔ اے ڈاکٹرن ہندوستان میں سیاسی بیداری بڑی تیزی سے پھیل رہی ہے اور ہر خواص و عوام ایسے سیاسی لٹریچر کی تلاش میں رہتے ہیں جو ان کی سیاسی تربیت کر سکیں، صحیح و ناجائز خود اختیاری اور فیڈریشن ایکٹم سامنے ہوتے ہوئے ہندوستانیوں کو یورپ کی حکومتوں کے طرز فکرانی سے باخبر ہونے کی سخت ضرورت ہو۔ اس کتاب میں برطانیہ، فرانس، اٹلی، سوئٹزرلینڈ اور جرمنی کے نظام حکومت پر روشنی ڈالی گئی ہے، اور تفصیل سے بتایا گیا ہے کہ ہر ملک میں حکومت کے مختلف شعبے کس طرح فرانس فکرانی سے عہدہ براہوتے ہیں۔ ہر ملک کے تذکرہ حالات سے پہلے اس کی سیاسی ارتقا کی تاریخ بھی بیان کر دی گئی ہے۔ ضخامت ۲۲۵ صفحات، مجلد نمبر ۱۔

**معاہدہ عمرانی** | انڈیان ٹراک رسورس۔ مترجمہ ڈاکٹر محمود حسین خان صاحب بی۔ اے (جامعہ) ایم۔ پی۔ اینچ ڈی (ایڈیٹر برگ، حریت، اخوت اور مساوات جس کا روحانی پیام دنیا کو اسلام نے پہنچایا تھا) اس کی سیاسی تبلیغ یورپ میں روسو کے معاہدہ عمرانی نے کی۔ روسو کا کمال یہ ہے کہ اس نے سیاست مدن کے حقیقی مسائل باتوں باتوں میں سمجھا دیے ہیں۔ اس کی یہ کتاب جو معنوی حیثیت سے فلسفہ سیاست کی اہم کتاب ہے زبان اور طرز بیان کے لحاظ سے سہل ہے۔ قیمت مجلد نمبر ۱۰،

**پستالوزی** | از ڈاکٹر قاضی عبدالحمید صاحب بی۔ اے (جامعہ) ایم۔ پی۔ اینچ ڈی (دہلی)، جس طرح یورپ کے جدید میں کولمبس نے جغرافیہ کا نقشہ اور کائنات نے فلسفہ کا استعمال کر دیا، اسی طرح پستالوزی نے تعلیم کی دنیا میں ایک انقلاب برپا کر دیا۔ اس کتاب میں پستالوزی کی زندگی، اس کے فلسفہ مدن، اس کے تعلیمی نظریے اور تعلیمی کارنامے اور ان کی تفصیل سب زبان اور دلکش انداز بیان میں ملاحظہ فرمائیے۔ قیمت مجلد نمبر ۱۰  
صدر دفتر: مکتبہ جامعہ۔ نئی دہلی مقامی شاخ: جامع مسجد دہلی  
دیگر شاخیں: ۱۔ لہاری دروازہ۔ لاہور۔ ۲۔ مین آباد۔ لکھنؤ  
۳۔ پرنسپل ٹنگ جے جے ہسپتال۔ بمبئی ۴

## ہندوستان کا مشہور ترین

جامعہ اسلامیہ اعلیٰ فنی اور اصلاحی

ماہنامہ شاعر آگرہ

اگر آپ اردو میں اجتماع اور اختراع، علم اور بلندی، محسوس

تجدیدیں، بلند پایہ ادبی، تاریخی، اصلاحی مضامین، ادب  
میں اضافہ، خیر، ہجماں انگیز، روح کو تڑپا دینے والی نظمیں  
دیکھنا اور تہذیب منزل جاننے والے انسانے منف نازک

کے آزادانہ خیالات و رجحانات اور ہندوستان کے  
تمام واقعی شعرا کا تازہ ترین کلام دیکھنا چاہتے ہیں، تو  
آج ہی ماہنامہ شاعر آگرہ کے خریدار ہو جائیے

جدید سال سے اردو کی بیش بہا خدمات انجام دے  
رہا ہے اور جس کا ہر پرچہ ادب کا ایک شاہکار ہوتا  
ہے۔ یہ صرف "شاعر" کے معیار اور حسن مضامین کی وجہ

سے کہ نمونہ دیکھنے کے بعد کوئی صاحب ذوق اس کا  
خود راہ ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ لکھائی چھپائی کا عمدہ ترین  
قیمت سالانہ سے، نمونہ فی پرچہ ۳۔

نو کا پتہ:- مینجر "شاعر" قصر الادب آگرہ

## رسالہ "تصویر" رامپور

ایک کم قیمت ماہنامہ ہے لیکن اس میں ہندوستان  
کے مقتدر آدمیوں کے مضامین درج ہوتے ہیں۔  
"تصویر" کی ضخامت ہر ماہ ۸۰ صفحات ہوتی ہے۔  
"تصویر" سال میں ایک خاص نمبر ہفت پیش  
کرتا ہے۔

"تصویر" کے افسانے، غزلیں، نظمیں، اور تاریخی  
مضامین پڑھنے سے تعلق رکھتے ہیں۔  
"تصویر" ہر اعتبار سے لاجواب ہے۔

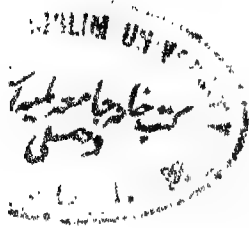
"تصویر" کی یہ خود پرستی نہیں بلکہ حق پرستی ہے کہ  
(۱۰۰۰) سالانہ صفحات کے مقابلے میں اس کا دو  
روپیہ چار آنہ سالانہ چندہ کچھ بھی حقیقت نہیں مکتا  
اگر آپ نے

اب تک بھی اس کی خریداری قبول نہیں  
فرمائی ہے تو اب پہلی فرصت میں خریداری کا  
آرڈر دیجئے۔ اس کے مطالعہ سے آپ مسرت  
انگیز کیفیات محسوس کریں گے

پتہ:- دفتر رسالہ "تصویر" رامپور اسٹیٹ یو پی

۳۲۰ ۳۵۴ ۳۵۴

ندوة المصنفین دہلی کا ماہوار رسالہ



# برہان

مرتب  
سید احمد کبیر آبادی  
لیکھنے والا: فاروق دیوبند

# ندوة المصنفين کی کتابیں الرق فی الاسلام اسلام میں غلامی کی حقیقت

تالیف مولانا سعید احمد ام - اے۔ بی۔ بی۔

کتاب کے اس حصہ میں غلامی کی حقیقت، اس کے اقتصادی، اخلاقی اور نفسیاتی پہلوؤں پر بحث کرنے کے بعد بتایا گیا ہے کہ غلامی انسانوں کو غریب و فرست کی ابتدا کی ہوئی۔ اسلام سے پہلے کن کن قوموں میں یہ رواج پایا جاتا تھا اور اس کی روئیں کیا تھیں، اسلام نے اس میں کیا کیا اصلاحیں کیں اور ان اصلاحوں کے پیلے کی طرح طریت اختیار کیا نیز مشہور مصنفین یورپ کے بیانات اور یورپ کی طاقت خیز اجتماعی غلامی پر مہوط بصر کیا گیا ہے۔

یورپ کے اس باب تالیف و تالیف نے اسلامی تعلیمات کو یاد نام کرنے کے لیے جن جہلوں کو کام لیا ہے ان تمام حربوں میں سیوری کا مسئلہ بہت ہی مؤثر ثابت ہوا ہے۔ یورپ امریکہ کے علمی و تبلیغی حلقوں میں اس کا مخصوص طور پر چارہ اور جدید ترقی یافتہ ممالک میں اس مسئلہ میں غلط فہمی کی وجہ سے اسلامی تبلیغ کے لیے بڑی رکاوٹ ہو رہی ہے، بلکہ مغربی قوم و ملک کے باعث ہندوستان کا جدید تعلیم یافتہ طبقہ بھی اس کو اثر پذیر ہے۔ انشاء اللہ جدید کے قالب میں اگر آپ اس باب میں اسلامی نقطہ نظر کے ماتحت ایک معتاد و مجاہد بحث دیکھنا چاہتے ہیں تو اس کتاب کو ضرور دیکھیے۔ جلد سے غیر جلد بکارت

## تعلیمات اسلام اور سچی قوم

تالیف مولانا محمد طیب صاحب مستم دار العلوم دیوبند نئی اعجازی

مؤلف نے اس کتاب میں مغربی تہذیب تمدن کی ظاہر آرائیوں کے مقابل میں اسلام کے اخلاقی اور روحانی نظام کو ایک خاص متصفو فائدہ انداز میں پیش کیا ہے اور تعلیمات اسلامی کی جامعیت پر بحث کرتے ہوئے دلائل و واقعات کی روشنی میں ثابت کیا ہے کہ موجودہ عیسائی قوموں کی ترقی یافتہ تہذیب کی مادی جدت طرازیں اسلامی تعلیمات ہی کے نزدیک آثار کا نتیجہ ہیں اور جنہیں قدرتی طور پر اسلام کے دور حیات ہی میں نمایاں ہونا چاہیے تھا۔ اسی کے ساتھ موجودہ تمدن کے انہام پر بھی بحث کی گئی ہے اور یہ کہ آج کی ترقی یافتہ عیسائی قومیں اس نقطہ پر غور کرنے والی ہیں۔ ان مباحث کے علاوہ بہت سے مختلف مضمونی مباحث آگئے ہیں جن کا اندازہ کتاب کے مطالعہ کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔ کتابت، طاعت اعلیٰ، بہترین مشق جیٹکا کا قدر صفات تقریباً ۵۰۰ قیمت غیر جلد سے شہری جلد بکارت





# برُہان

شمارہ ۴

جلد چہارم

ربیع الاول ۱۳۵۱ھ مطابق اپریل ۱۹۳۰ء

## فہرست مضامین

۱۲۶	سید احمد	۱. نظرات
۱۲۸		۲. عبداللہ ابن مبارک
۱۳۱	مولا حفص الرحمن صاحب بیروادی	۳. معاہدہ بیروادی علی نقلا منظرے
۱۳۴	قاضی عبدالصمد صاحب مدرام	۴. سیرت ابن ہیکل
۱۳۵	زہ	۵. تفسیر ابن کثیر
۱۳۵	جناب احسان دانش جناب خال بیروادی	۶. آیات
۱۳۷	سید	۷. فہرست
۱۳۷	سید	۸. تجزیہ

# نظرت

## خواتین اسلام کی بیداری

آج ہر طرف ایک شور و غل مچا ہوا ہے کہ اب مسلمان خواتین کی حالت وہ نہیں رہی جو پہلے تھی۔ ان میں ہمالیات اور رسوم پرستی منقود ہوئی جاتی ہے اور اس کی بجائے علم و ادب کی روشنی، روشنی دہانی اور آزاخیالی کی حواریت پیدا ہو رہی ہے۔ اس حالت کی تبدیلی پر بہ ظاہر مرد بھی خوش ہیں اور عورتیں بھی مسرور۔ لیکن یہ کوئی نہیں دیکھتا، اس پر کوئی غور نہیں کرنا کہ مسلمان خواتین کی بیداری واقعی اور اصلی بیداری ہے یا یہ ہلاکت و تباہی کا ہی نام ہے، کوئی پوچھے آج کل مسلمان خواتین کی بیداری کی پہچان کیسا ہے؟ تو اس کا جواب بجز اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ وہ پہلے سیاسی جلسوں کے پیٹ فارم پر نظر نہیں آتی تھیں، سیرگاہوں میں انہیں کوئی تعجب و بے نقاب معرور گشت خواہی نہیں دیکھ سکتا تھا۔ تھیں اور سیناؤں میں وہ انجور و در انجور نظر نہ آتی تھیں، اجانب و اغیار کی محفلوں میں انہیں یہاں کا مذہب نشانی کرتے ہوئے مجھک محسوس ہوتی تھی۔ کاجوں اور اسکولوں میں ان کی چہل پہل نہ تھی۔ اخباروں میں ان کے فوٹو شائع نہ ہوتے تھے۔ ادبی رسالوں میں ان کی قلمی شمعیں جھلکیں نہ تھیں۔ دلوں کے دل دریاغ پر برقیانی نہ کرتی تھیں۔ وہ صرف گھر کی ملک ہو کر رہنا جانتی تھیں۔ انہیں اپنے کمالات نسوانی کی جلوہ گاہ بنانے کے لیے گھر سے باہر کسی اور میدان کی جستجو نہ تھی۔ لیکن آج حالات نے بدل رکھا ہے، زمانہ آزادی کا ہے، مذہب اور اخلاق کی قید و بندیں کوئی ہوا ہوا

نہیں کر سکتے تو عورتیں ہی کیوں گھروں میں بند ہو کر رہیں وہ بھی ان گھروں کی طرح انسان ہیں نہیں  
 بھی حق ہے کہ گواہ بہت دہود کا ایک ایک بھول بھول نظر میں دیکھیں اس کی مست کن بے قوت  
 خاصہ کی تواضع کریں، اور اہل عالم بہترین ایک میکروہ شر و موسیقی ہے، عورتوں کو بھی فطرۃً یہ حق ہونا  
 چاہیے کہ اس کے نغمائے سامعہ نواز سے کیفیت و سرور حاصل کریں۔ ان خیالات کی پہلی کانچہ  
 یہ ہے کہ اب وہ دور جود چل 'خواب پریشاں ہو کر نکلا ہوں سے غائب ہوتا جا رہا ہے۔ اور بیداری  
 کا اثر جتنا غالب ہوتا جاتا ہے عہد حریت و آزادی کے اثرات زیادہ نمایاں ہوتے جا رہے  
 ہیں۔ آج مسلمان عورت کو تنگ خیالی و تنگ نظری کا طعنہ کون دے سکتا ہے! اب پلٹ غافل  
 پران کی دھواں دھار تقریریں ہوتی ہیں، اور پس پردہ ہمیں بلکہ کھلے اشیع پر سب کے سامنے  
 کاجوں کی رونق ان کے دم سے ہے۔ بھروسے میں ان کی خوش اخلاقی اور خوش تقریری کے چہرے  
 ہیں۔ سیناؤں اور تھیلوں کے دیکھنے کا کیا ذکر، انگلیں کے سابق وزیر عظم کی لڑکی یا بونٹا کہ جس پر کتنی ہر  
 تو شریف گھرانوں کی تعلیم یافتہ مسلمان خواتین اس فخر سے کیوں محروم رہیں نالچ گھروں میں انہیں دیکھا  
 جاسکتا ہے۔ پارکوں میں وہ نہایت میاکی اور دیدہ دلیری کے ساتھ خرام کرتی ہوئی نظر آسکتی ہیں فوٹو  
 ان کے چھپتے ہیں، مشاعروں میں شوخ غزلیں وہ سناتی ہیں۔ غرض یہ ہے کہ آج مسلمان خواتین  
 موجودہ تہذیب و تمدن کی ان تمام نعمتوں سے بہرہ اندوز ہو رہی ہیں جواب تک صرف خواتین تک  
 کا حصہ تھیں یا کہ تھوڑا بہت ان کا اثر ہندو خواتین میں بھی پایا جاتا تھا، سن لیا آپ نے! یہ بے خوفین  
 اسلام کی بیداری!

میں یہ مشہد نہیں اس وہ تفرغ میں بھی یہی نیک ال مسلمان خواتین کی کمی نہیں ہے  
 جن کی تہذیب و تمدن کی جاسکتی ہیں۔ اور جن میں صحیح معنی میں اصلاح و ترقی ہو رہی ہے۔

لیکن مشکل یہ ہے ان غریبوں کو مسلمان خواتین کی نمائندگی حاصل نہیں۔ وہ گوشہ گشامی میں پڑی ہوئی ہیں اور انہیں مسلم سوسائٹی میں کوئی وقیع درجہ میر نہیں۔ جب کبھی مسلمان خواتین کی بیداری کا ذکر کیا جاتا ہے تو مثال میں وہ خواتین پیش کی جاتی ہیں جو مسلمان ہونے کے باوجود جدید تہذیب تمدن کی خصوصیات سے پورے طور پر بہرہ اندوز ہو رہی ہیں، اور جن کے حُسن بھابھ کا شہرہ ہندوستان کی حدود سے گذر کر امریکہ و یورپ تک پہنچ چکا ہے۔ اس بنا پر نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ آپ کے نزدیک مسلمان خواتین کی بیداری کا مفہوم اس سے زیادہ نہیں ہے کہ وہ اسلامی وضع قطع، اسلامی آداب معاشرت، اور اسلامی طریقہ بود و ماند چھوڑ کر مغربیت کے رنگ میں رنگی جا رہی ہیں، اور ان کا میدان محل درون خانہ کے بجائے بیرون درختا جا رہا ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ مسلم خواتین کی یہ حالت کیا واقعی ان کی بیداری کی دلیل ہے۔ کیا دراصل ان کی اس تبدیلی پر یہیں خوش ہونا چاہیے جیسا کہ عموماً آج کل کے مردانہ اور زنانہ جلسوں میں اس کا اظہار کیا جاتا ہے۔ یا یہ صورت حال پوری قوم کی روحانی و اخلاقی موت کی نشانی ہے۔ اور اس لیے اس پر ممتنا بھی ماتم کیا جائے کم ہے۔ بعض لوگ عورتوں کی حمایت میں تقریر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ کیا عورتیں مردوں سے کم ہیں جو ایک چیز مرد کے لیے تو جائز ہو اور عورت کے لیے ناجائز۔ اس قسم کے اصحاب کو معلوم ہونا چاہیے کہ ہائے نزیک ضابطہ اخلاق و مذہب کی پابندی کے لحاظ سے مرد و عورت میں کوئی فرق نہیں ہے بشریت اسلام نے جن بُری باتوں کو مرد کے لیے منع قرار دیا ہے وہ عورتوں کے لیے بھی ممنوع ہیں، اور جو افعال حسنہ مرد کے لیے مستحسن سمجھے گئے ہیں وہ عورتوں کے لیے بھی مستحسن ہیں۔ جھوٹ بولنا، غیبت کرنا، شراب خواری، زنا کاری، غداری و بے وفائی کی حرمت میں مرد و عورت کے درمیان کوئی فرق نہیں۔ مرد کے لیے جس طرح اجنبی عورت پر بُری نگاہ ڈالنا حرام

ہے۔ عورت کے لیے بھی جائز نہیں کہ وہ کسی اجنبی مرد کو بُری نیت سے دیکھے۔ یہی حال تعلیم اور معاشرت کا ہے۔ جدید تعلیم اپنے مخصوص ماحول اور نصاب کے ساتھ جس طرح مردوں کے لیے مضمر ہے۔ عورتوں کے لیے بھی اتنی ہی بلکہ اُس سے زیادہ نقصان رسا ہے۔ اسی طرح مغربی معاشرہ مردوں اور عورتوں دونوں کے لیے تباہ کن ہے۔ لیکن یہ ضرور ہے کہ کچھ زیادہ اُجلا اور صاف ہوتا ہے تو ایک معمولی سادہ جہ بھی اُس میں بہت زیادہ نمایاں ہو کر اُس کی حیثیت کو بگاڑ دیتا ہے۔ عورت فطرۃً ائینہ تمثال ہے اور غالباً اسی بنا پر زبانِ نبوت نے اُس کو فتوا پر آگینے کہا ہے۔ اور اگر گریہ میں اُسے 'صنفِ لطیف' (Fair Sex) کہا جاتا ہے۔ اس لیے اگر اُس میں ذرا سی بھی بد اخلاقی اور بد تمیزی پیدا ہوتی ہے تو وہ مردوں سے زیادہ اس کو بد نما کر دیتی ہے اور اُس کی اصل شرافت و نجابت کو مسخ کر کے طبقہٴ اراذل میں شامل کر دیتی ہے۔

پس اگر کوئی مصلح یہ کہتا ہے کہ جدید تعلیم اور جدید تہذیب مسلمان عورتوں کے لیے زہرِ لال ہے تو اُس کے معنی یہ ہرگز نہیں ہو سکتے کہ یہ چیزیں عورتوں کے لیے ممنوع اور مردوں کے لیے جائز ہیں اور اس سے یہ نتیجہ نکالنا صحیح ہو سکتا ہے کہ عورتیں مردوں سے کم مرتبہ اور ان سے فرو تو ہیں۔ اس عام مانفت میں مرد و عورت کے فرق و امتیاز مراتب کا سوال اٹھانا سر اسر بے محل و بے موقع ہے

جہاں تک اصل تعلیم کا تعلق ہے اس سے کوئی تسلیم الفطرت انسان انکار نہیں کر سکتا کہ وہ مرد و عورت دونوں کے لیے ضروری اور لازمی ہے۔ اسلام جو دینِ فطرت ہے وہ اس ضرورت سے کس طرح انکار کر سکتا تھا لیکن یہ ضرور ہے کہ تعلیمِ تعلیم کے مقصد کے تحت جس سے پاکیزہ اخلاق پیدا ہوں، اچھے بُرے کی تمیز ہو، زندگی کو کامیاب طریقہ سے بسر کرنے کی راہیں معلوم ہوں۔ اور جس سے

ایک انسان حقیقی انسانیت کے مرتبہ عقلی سے شرف اندوز ہو سکے جو تعلیم اس مقصد کے حاصل کرنے کا قوی ذریعہ بن سکتی ہے وہی سچی اور اصلی تعلیم ہے اور اس کے استحسان ووجوب میں مرد و عورت کا کوئی فرق نہیں ہے۔ اس چونکہ تعلیم کا تعلق انسانی زندگی کے وظائف و اعمال سے ہے اس لیے تعلیم شروع کرنے سے قبل یہ معلوم کر لینا ضروری ہوگا کہ طبعی قوی، فطری استعداد، اور اسباب ممکنہ و حاصلہ کے اعتبار سے مرد کے وظائف زندگی کیا ہیں، اور عورت کے کیا؟ اگر آپ ان وظائف زندگی میں فرق و امتیاز نہیں کرتے تو اس کے صاف معنی یہ ہیں کہ آپ مرد کے مرد اور عورت کے عورت ہونے سے انکار کر رہے ہیں، یہ انکار آپ کی فطرت ناشناسی کی کھلی دلیل ہے اور اب اس انکار کی بنیاد پر آپ کے جتنے مطالبات اور دعاوی ہونگے وہ سب غلط اور بے بنیاد قرار دیے جائینگے۔ عورت اور مرد کا منفی اختلاف و بتائن تو بڑی چیز ہے آپ ایک صنف کے تمام افراد کے لیے کیا حکم نہیں لگاتے۔ بہتیرے بچے جو طبعا صفت و حرمت کی طرف میلان رکھتے ہیں۔ آپ تسلیم کرتے ہیں کہ ان سے لڑ بچہ میں اصلی مہارت و قابلیت کی توقع نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح جو بچہ فطرۃً لڑ بچہ کا ذوق رکھتے ہیں ان کو سائنس اور کیمیا کی اعلیٰ تعلیم دلانا دقت کو بے کار اور ضائع کرنا ہی پس جب آپ خود مردوں کی صلاحیتوں اور استعدادوں کے اختلاف کو نظر انداز نہیں کر سکتے تو مرد و عورت کے منفی اختلاف کو کس طرح نظر انداز کر سکتے ہیں۔

اسلام کا طرہ امتیاز یہی ہے کہ اس نے کسی حالت میں بھی فطرت کی صحیح صلاحیتوں اور ان کے باہمی اختلاف کو ناقابل اعتنا قرار نہیں دیا۔ اسلامی نقطہ نظر کے ماتحت تعلیم جس طرح مرد کے لیے ضروری ہے اسی طرح عورت کے لیے بھی لیکن دونوں کی تعلیم کا مقصد مجاہدہ ہے۔ مرد کی تعلیم کا مقصد ہے کہ وہ اپنے فرائض و وظائف زندگی سے واقفیت بہم پہنچائے۔ اور نہ صرف واقفیت، بلکہ اس

میں اخلاق اور کیرکٹر کی ایسی مضبوطی پیدا ہو جائے کہ وہ بے تکلف اچھے اعمال کو اختیار اور بُرے اعمال کو ترک کر سکے۔ ٹھیک اسی طرح عورت کی تعلیم کا مقصد یہ ہے کہ وہ اپنے وظائف و فرائض زندگی سے آگاہ ہو اور اُن کو صحیح طور پر بحال لانے کی اخلاقی قوت اُس میں پیدا ہو جائے۔ اس مرحلہ پر ضروری ہے کہ آپ پہلے عورت کے فرائض و وظائفِ حیات کی تحقیق و متعقّب کر لیں اور پھر اس کی روشنی میں اُن کے لیے ایک مکمل نصابِ تعلیم و طریقہ تعلیم کی تعیین کر دیں۔ یہ حقیقت فراموش نہ ہونی چاہیے کہ نصابِ تعلیم کی تعیین بھی ایک نہایت ضروری امر ہے، ورنہ اندیشہ ہے کہ طریقہ تعلیم کے ناقابلِ اطمینان ہونے کے باعث تعلیم پر ایسے نتائج مرتب ہو جائیں جو تعلیم کے مقاصد کے سراسر خلاف ہوں۔ اور بجائے کعبہ کی طرف رہنمائی کرنے کے ترکستان کی سمت لے جائیں۔



تھوڑی دیر کے لیے سنجیدگی اور مناسبت سے اس مختصر گزارش پر غور کیجیے اور پھر بتائیے کہ آج جو کچھ ہو رہا ہے کیا واقعی وہ مسلمان خواتین کی بیداری سے تعبیر کیے جانے کا مستحق ہے۔ مرد کی تعلیم کا کام یہ ہے کہ وہ بجا طور پر مردانہ اوصاف و شمائل سے آراستہ ہو۔ ٹھیک اسی طرح عورت کی تعلیم کا مقصد یہ ہونا چاہیے کہ وہ بالکل صحیح معنی میں مکمل عورت ہو۔ لیکن آج ہماری بچیوں کو انگریزی اسکولوں اور کالجوں میں جو تعلیم دی جاتی ہو کیا وہ اُن کی تکمیلِ نسائیت کر سکتی ہے؟ نتائج ہمارے سامنے ہیں، ہر شخص دیکھ رہا ہے کہ مخصوص ماحول میں انگریزی تعلیم حاصل کرنے کے جو اثرات لڑکیوں پر مترتب ہو رہے ہیں وہ اسلامیت اور مشرقت کو کجا خود اُن کے جوہرِ نسائیت کو بُری طرح پامال کر رہے ہیں۔ شاید لوگ یہ نہیں سمجھتے کہ عورت و مرد کی اجتماعی زندگی کا دار و مدار منفی جذب و انجذاب پر ہے، اور یہ جذب و انجذاب اُسی وقت باقی رہ سکتا ہے جب کہ منفی اختلاف و تباہی کے مطابق دونوں کو ایک مخلوط سوسائٹی میں منغم نہ کیا جائے۔ ورنہ اگر مقایسہ لہے سے الگ اور دو رہیں ہے تو پھر نہ مقایس کی قوت جذب کا اظہار ہو سکتا ہے اور

نہوے کی قوت الجذاب کا۔ آج یورپ خانگی زندگی کے اعتبار سے جو بہادرتناہ حال ہے۔ خود کیا جائے تو اس کا اہم سبب یہی ہے کہ اس نے اس نفسیاتی حقیقت کو بالکل نظر انداز کر دیا۔ اب وہاں عورت اور مرد دونوں اس طرح لے جے رہے ہیں کہ دونوں صنفوں کا باہمی جذبہ الجذاب بالکل فنا ہو کر رہ گیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ یورپ میں اب مردوں کا ایک ایسا طبقہ بھی پیدا ہوتا جاتا ہے جو شادی کو انتہائی نفرت کی نگاہ سے دیکھتا ہے اس طبقہ کا خیال ہے کہ شادی تو مرد کی عورت سے ہوتی ہے۔ اور جب عورتیں عورتیں ہی نہ رہیں تو پھر مرد شادی کس کریں۔ عورتوں کی اس آزادیِ سفر کے باعث یورپ کے فلاحی عجیب غریب قسم کی خیال آرائیاں کر رہی ہیں ایک فلسفی نے اپنا خیال ظاہر کیا ہے کہ اب وہ زمانہ جلد آئیگا جبکہ مردوں میں زمانہ اوصاف پیدا ہو جائیگا یہاں تک کہ دائریاں بھی ان کی بجائے عورتوں کے نکلا کر یگی۔ بہر حال انگریزی میں جوئے دن معاشرتی ناول اور کتابیں شائع ہوتی رہتی ہیں ان کا مطالعہ کیجئے تو معلوم ہوگا کہ تحریک آزادی نسواں کے باعث عورتوں کی آزادیِ سفر کس طرح یورپ کے لیے وبال جان بنی ہوئی ہے۔



عربی کا ایک مقولہ ہے السعید من عطف الغیر - خوش نصیب وہ ہوتا ہے جو دوسروں کو دیکھ کر نصیحت حاصل کرے۔ تو کیا ابھی وقت نہیں آیا کہ مسلمانوں کے ارباب فکر زہر اور تریاق میں امتیاز پیدا کریں۔ آخر یہ غضب ہو کہ مسلمان خواتین غلط تعلیم، غلط تربیت، اور غلط طریقہ معاشرت کے اثر سے ہلاکت و بربادی کی طرف تیزی سے دوڑ رہی ہیں۔ اور اپنے ساتھ تمام قوم کی قومی نجابت و شرافت کو غرق کیے دے رہی ہیں۔ لیکن پھر بھی آپ کی آنکھ نہیں کھلتی، اور آپ ان کی اس تبدیلی کو بیداری کو ہی تعبیر کر رہے ہیں۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ مذہب کا سجادہ رکھنے والے حضرات پورے جوش و خروش سے انہیں زمانہ تعلیم کا پورا نظام غیر اسلامی سیادت کے پنجہ کو نکال کر اپنے قبضہ میں لیں۔ مغرب زدہ خواتین کا جواب ان پڑھ اور جاہل خواتین نہیں ہو سکتیں، بلکہ ان کا صحیح جواب یہ ہے کہ وہ ہی خواتین اسلام ہو سکتی ہیں جو اعلیٰ تعلیم کے ساتھ اسلامی وضع و قطع اور اسلامی طرز معاشرت کی پابند ہوں۔



# حضرت عبداللہ بن مبارک

ذیل کا مضمون ایڈیٹر برائے نئی کتاب غلامان اسلام سے ماخوذ ہے جو برائے سالز کے تقریباً پانچ سو صفحات پر مشتمل "مدوۃ العینین" کی طرف سے شائع ہونے والی ہے۔ اس مضمون کو اس کتاب کی ذمیت و کیفیت کا اندازہ ہو سکیگا۔

ہم و نسب | ابو عبد الرحمن کنیت، عبد اللہ نام، والد کا نام مبارک تھا، جو بنو غنملہ کے ایک شخص کے غلام تھے۔ مبارک اپنے آقا کے نہایت مطیع و فرمانبردار غلام اور پرہیزگار و متقی تھے۔ اور اس درجہ دیا تھا کہ اس کے ایک عرصہ سے اپنے آقا کے باغ میں اس کی حفاظت کا کام کرتے تھے لیکن اس کے باوجود وہ ترش اور شیریں انار میں امتیاز نہیں کر سکتے تھے۔ ایک مرتبہ ان کے آقا نے ایک شیریں انار طلب کیا۔ انہوں نے ترش لیجا کر پیش کر دیا۔ اس کے بعد دوبار ایک مرتبہ پھر ایسا ہی ہوا، تو آقا کو غصہ آ گیا اور کہنے لگا "بھٹو کو ترش اور شیریں انار کا بھی فرق معلوم نہیں" مبارک بولے "اے آقا نے کہا" بھلا یہ کس طرح ہو سکتا ہے" انہوں نے جواب دیا "میں نے کوئی انار کھایا یا تھوڑی سی جو مجھے ترش اور شیریں کی پہچان ہو" آقا نے کہا "تم نے کیوں اب تک کوئی انار نہیں کھایا" بولے "آپ نے مجھ کو اس کی اجازت کہاں دی ہو جو میں کھاتا" آقا نے اس بات کی تحقیق کی تو ثابت ہوا کہ مبارک نے جو کچھ کھا تھا درست تھا۔ اس شخص کو مبارک کی اس درجہ فیائنداری پر سخت حیرت ہوئی۔ اور اس دن سو اس کو ان کے ساتھ ایک گرویدگی پیدا ہو گئی۔ اس کے ساتھ ایک اور واقعہ پیش آیا کہ مبارک کے آقا نے اپنی لڑکی کی شادی کرنی چاہی تو ان سو دریافت کیا "مبارک! میں اپنی بیٹی کی شادی کس سو کوں؟" انہوں نے کہا "عہد جاہلیت میں لوگ حب کی تلاش کرتے تھے۔ یہودیوں کو داماد بنانے کے لیے والدہ کی جستجو ہوتی تھی، اور

جہاں ہمارا گھر تھا۔

لیکن اُمت محمدیہ علیٰ صابجا الصلوٰۃ والسلام کے نزدیک دیندار ہونا شرط شادی سمجھا جاتا ہے۔  
 مبارک کے آقا کو ان کا یہ جواب بہت پسند آیا اور اُس نے اپنی بیوی سے کہا ”میری بیٹی  
 کا شوہر بننے کے لئے مبارک سے زیادہ مناسب کوئی اور شخص نہیں ہے۔“ آخر کار میاں بیوی  
 دونوں راضی ہو گئے اور اس لڑکی کی شادی مبارک سے کر دی گئی۔

دادت | حضرت عبداللہ اسی بیوی کے بطن سے مرد میں سترہ میں پیدا ہوئے اور اسی نسبت  
 سے ”مروزی“ کہلائے۔

تعلیم و تربیت | ایک دیندار گھرانہ میں پیدا ہونے کے باعث حضرت عبداللہ سے آثارِ کمال و ترقی  
 بچپن سے ہی ظاہر ہونے لگے تھے۔ انھیں طلبِ علم کا اتنا شوق تھا کہ کم عمری میں بھی اس مقصد کے  
 لئے سفر کرنے سے باز نہیں آتے تھے۔ امام احمد بن حنبل فرماتے تھے۔

”ابن مبارک کے زمانہ میں اُن سے زیادہ طلبِ علم کرنے والا کوئی نہیں تھا۔“

ابو اسامہ شہادت دیتے ہیں ”میں نے دنیا میں عبداللہ بن مبارک سے زیادہ طلبِ علم  
 کا جذبہ رکھنے والا کوئی شخص نہیں دیکھا۔“ انھیں طلبِ علم کے شوق میں اپنی حیثیت کی بھی پروا نہیں  
 ہوتی تھی ہر چھوٹے اور بڑے سے علم حاصل کرتے تھے (تہذیب الاسماج ص ۲۸۶)

علم و فضل | اس شوقِ ذوق اور محنت و جستجو کا نتیجہ یہ ہوا کہ انھیں ہر علم و فن میں کمال حاصل ہو گیا  
 بڑے بڑے ائمہ عصر ان کی جامعیتِ علوم و فنون اور عمارت کا اعتراف کرتے تھے۔ حافظ ذہبی  
 فرماتے ہیں ”ابن مبارک امام حافظ، علامہ شیخ الاسلام، فخر المجاہدین، قدوة الزاہدین تھے۔“  
 جلی انھیں ”جامع للعلم“ بتاتے ہیں۔ ابن جبان کہتے ہیں۔

لے تذرات الذهب جلد ۱ صفحہ ۲۹۶ لے تذکرۃ الحفاظ جلد ۱ صفحہ ۲۵۳

لے تہذیب التہذیب جلد ۵ صفحہ ۳۸۲ لے تذکرۃ الحفاظ جلد ۱ صفحہ ۲۵۳

كَانَ فِيهِ خِصَالٌ لَمْ يَجْتَمِعْ فِي أَحَدٍ مِنْ أَهْلِ  
الْعِلْمِ فِي زَمَانِهِ فِي الْإِسْلَامِ كُلِّهَا  
ابن مبارک میں اہل علم کے لئے خصال جمع ہو گئے تھے  
کہ ان کے زمانہ میں تمام روئے زمین پر کسی میں  
مجمع نہیں ہوئے تھے۔

امام نووی فرماتے ہیں: ”عبد اللہ بن مبارک کی امامت و جلالت پر سب کا اتفاق ہے جو وہ تمام چیزوں  
کے امام تھے ان کے ذکر سے رحمت نازل ہوتی تھی اور ان کی محبت کی وجہ سے بخشش کی توقع  
کی جاتی تھی“ علامہ ابن سعد لکھتے ہیں: ”ابن مبارک نے علم طلب کیا۔ روایات کثیرہ بیان کیں۔ علم  
کے مختلف ابواب و انواع پر بہت سی کتابیں تصنیف کیں۔ زہد میں اور ترغیب جہاد میں اشعار کہے  
علم کثیر کی سماعت کی۔ وہ معتبر تھے۔ مقتدا، محبت۔ اور کثیر الحدیث تھے“

حدیث | حدیث ان کا خاص فن تھا اس کے لئے انھوں نے شام۔ مصر۔ یمن۔ حجاز اور عراق کے  
طویل و دشوار سفر کئے۔ اور اُس زمانہ کے جلیل القدر ائمہ حدیث سے استفادہ کیا۔ چنانچہ ان کے  
شیوخ کی فہرست بہت طویل ہے جس میں سے چند نام یہ ہیں۔

شیوخ | سلیمان النعمی۔ سلیمان الأعشى۔ حمید الطویل۔ عبد اللہ بن عون۔ یحییٰ بن سید الانصاری  
موسیٰ بن عقبہ۔ ابن جریج۔ مالک بن انس۔ سفیان الثوری۔ شعبہ۔ اوزاعی۔ ابو عروہ۔ زہیر بن معاقل  
مارت فن | ان کا براہ راست کے فیض اتفاقات اور خود اپنے ذاتی ذوق و شوق کے باعث عبد اللہ  
ابن مبارک حدیث کے دریائے بیکراں بن گئے۔ ان کی مارت و امامت کی شہرت دور دور پہنچ  
چکی تھی اور بعض وہ امام جن سے سماع حدیث کا اشتیاق ابن مبارک رکھتے تھے خود ان کی  
حدیثیں سننے کے مشتاق رہتے تھے۔ احمد بن منان کا بیان ہے: ”عبد اللہ بن مبارک پہلی مرتبہ

لے تہذیب التہذیب جلد ۵ صفحہ ۲۸۵

لے تہذیب التہذیب جلد ۵ صفحہ ۳۸۶

لے تاریخ خلیف بغدادی جلد ۱ صفحہ ۱۵۲

لے تہذیب التہذیب جلد ۵ صفحہ ۲۸۶

حادثہ بن زید کی خدمت میں حاضر ہوئے تو انہوں نے پوچھا ”آپ کہاں سے آئے ہیں؟“ بولے ”خراسان سے“ پوچھا ”خراسان کے کس شہر سے؟“ جواب دیا ”مرو سے“ پھر دریافت کیا ”وہاں ایک شخص میں جن کا نام عبداللہ بن مبارک ہے، آپ انہیں بھی جانتے ہیں؟ کہا ”ہاں جانتا ہوں“ پوچھا ”وہ کس طرح ہیں؟“ بولے ”ابن مبارک ہی تو اس وقت آپ سے خطاب کر رہا ہے“ حادثہ بن زید یہ سن کر قیام ہو گئے ان کو سلام کیا اور مرجا گیا۔

ابن ہمدی کہتے تھے ”ائمہ چار ہیں امام مالک، ثوری، حادثہ بن زید، اور ابن مبارک۔ شعیب بن حرب کا بیان ہے ”ابن مبارک جیسا کوئی شخص نہیں تھا“ شبہ کا بیان ہے یہ ہمارے پاس ابن مبارک ایسا کوئی بزرگ نہیں آیا۔ ابواسامہ انہیں ”امیر المؤمنین فی الحدیث“ بتاتے ہیں۔ شعیب بن حرب نے ایک مرتبہ کہا ”میں نے ہر چند یہ چاہا کہ سال میں تین دن کے لئے ابن مبارک جیسا بن جاؤں لیکن نہ بن سکا“

ایک مرتبہ یحییٰ بن معین کے سامنے کسی نے ابن مبارک کا ذکر کیا تو فرمایا وہ سید من سادات المسلمین“ تفصیل کہتے ہیں ”رب کعبہ کی قسم میری آنکھوں نے ابن مبارک جیسا کوئی شخص نہیں دیکھا“ اصحاب حدیث میں اگر کبھی اختلاف ہوتا تو ابن مبارک کی طرف رجوع کرتے تھے

فضالہ الثوسی کہتے ہیں ”میں کو فہ کے علماء حدیث کے پاس اٹھتا بیٹھتا تھا۔ ان حضرات میں اگر کسی حدیث سے متعلق نزاع ہوتا تھا تو یہ کہتے تھے ”چلو حدیث کے اس طبیب کے پاس چلیں اور اس حدیث کے بارہ میں پوچھیں۔ یہ طبیب عبداللہ بن مبارک تھے“

وقت حافظہ حدیث کے لئے قوت حافظہ شرط اولین ہے۔ عبداللہ بن مبارک کو قدرت نے اس

لکھ تذکرۃ الخلفاء جلد ۱ صفحہ ۲۵

لکھ تاریخ خلیفہ بغدادی جلد ۱۰ صفحہ ۱۵

لکھ تاریخ خلیفہ بغدادی جلد ۱۰ صفحہ ۱۵

لکھ تذکرۃ الخلفاء جلد ۱ صفحہ ۲۵

نعمت سے بھی حصہ عطا فرمایا تھا۔ صحیح حضرت عبداللہ بن مبارک کے ایک دوست تھے وہ بیان کرتے ہیں کہ بچپن میں ایک مرتبہ میں اور ابن مبارک دونوں ایک مقام سے گزر رہے تھے۔ وہاں دیکھا کہ ایک شخص خطبہ دے رہا ہے۔ خطبہ طویل تھا۔ ہم دونوں سنتے رہے۔ خطبہ کے ختم پر ابن مبارک بولے ”مجھ کو یہ خطبہ یاد ہو گیا ہے“ جماعت میں سے کسی شخص نے یہ فقرہ سن لیا۔ بولا ”اچھا سناؤ“ ابن مبارک نے فوراً وہ خطبہ از اول تا آخر سنادیا۔“

**احتیاط** | اس علم و فضل اور قوتِ حافظہ کے باوجود وہ محتاط اس قدر تھے کہ محض حافظہ سے روایت نہیں کرتے تھے بلکہ کتاب دیکھ کر روایت کرتے تھے کسی نے اُن سے پوچھا ”ابو عبد اللہ رحمت آپ احادیث یاد کرتے ہیں؟“ یہ سنتے ہی رنگ بدل گیا۔ اور فرمایا ”میں نے کبھی کوئی حدیث یاد نہیں کی ہے میں کتاب اٹھاتا ہوں اور اس میں غور و خوض کرتا ہوں۔ پھر جو روایت مجھ کو پسند ہوئی ہے وہ خود بخود دل میں بیٹھ جاتی ہے۔“

امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں ”ابن مبارک صاحب حدیث اور حافظ حدیث تھے اور کتاب سے حدیث بیان کرتے تھے“ ابن معین کا بیان ہے کہ ”وہ قسم اور ثبت فی الحدیث تھے، ان کی کتاب میں جو احادیث درج تھیں ان کی تعداد ۲۰ ہزار کے قریب تھی۔“

ابن مبارک نے اپنی کتاب میں منتخب احادیث کا ایک ایسا ذخیرہ جمع کیا تھا کہ جو روایت اس میں نہیں ملتی تھی لوگ اس سے مایوس ہو جاتے تھے۔

**حدیث سے شغف** | حدیث سے شغف کا یہ عالم تھا کہ علی بن الحسن بن شقیق کا بیان ہے کہ ”ایک مرتبہ سردی کی رات میں ابن مبارک غالباً غشار کی ناز پر (مجد سے نکل رہے تھے کہ دروازہ پر

۱۔ خلیفہ بغدادی جلد ۱ صفحہ ۱۶۵

۱۔ خلیفہ بغدادی جلد ۱ صفحہ ۱۶۶

۲۔ تذکرۃ الحفاظ جلد ۱ صفحہ ۲۵۴

۳۔ تہذیب التہذیب جلد ۵ صفحہ ۳۸۵

مجھ سے ملاقات ہوئی اور ایک حدیث پر گفتگو ہونے لگی۔ اس گفتگو میں تسبیح طوالت ہوئی کہ فجر کی نماز کا وقت آگیا اور موزن نے اذان دینی شروع کر دی ہے۔

اسی شفت بالحدیث کی وجہ سے وہ باہر کم نکلتے تھے زیادہ تر گھر ہی میں بیٹھے ہوئے احادیث و آثار کا مطالعہ کرتے رہتے تھے۔ ایک دفعہ کسی نے پوچھا کہ آپ کو مکان میں تنہا بیٹھے رہنے سے دشت نہیں ہوتی؟ فرمایا: ”بھلا دشت مجھ کو کس طرح ہو سکتی ہے جبکہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے ساتھ ہوتا ہوں۔“

نااہلوں سے اجتناب | نااہل لوگوں کے سامنے حدیث روایت نہیں کرتے تھے۔ ایک دفعہ ایک ہاشمی شخص حضرت ابن مبارک کے پاس آیا اور روایت حدیث کی درخواست کی آپ نے انکار کر دیا۔ اسی نے اپنے لازم سے کہا ”چلو“ اور سوامی پر بیٹھ کر جانے لگا۔ ابن مبارک نے فوراً اٹھ کر رکاب تمام لی۔ اسی بولا ”ابن مبارک! آپ حدیث تو سناتے ہیں اور یوں میری رکاب تمام ہے ہیں“ فرمایا ”میں یہ مناسب سمجھتا ہوں کہ تمہارے لئے اپنے بدن کو ذلیل کر دوں لیکن حدیث تمہاری خاطر ذلیل کرنا نہیں چاہتا۔“

اسناد کا اہتمام | روایت کے معاملہ میں اسناد کا بڑا اہتمام کرتے تھے۔ مسیب بن واضح کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ لوگوں نے ابن مبارک سے دریافت کیا کہ ”ہم کس سے علم حاصل کریں؟“ فرمایا ”ان لوگوں سے جنہوں نے علم محض اللہ کے لئے طلب کیا ہو اور اسناد کے معاملہ میں سخت ہوں۔ کیونکہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ایک شخص کی ملاقات کسی ثقت سے ہوتی ہے۔ لیکن اُس کی ملاقات غیر ثقت سے ہوتی ہے۔ روایت کر بیٹھا ہو اور کبھی اس کے برعکس ہوتا ہے۔ روایت کا ثقت عن ثقت مروی ہونا ضروری ہے۔“

لکھ ذکرہ الحفاظ جلد ۱ صفحہ ۲۵۵

لکھ تاریخ بغداد جلد ۱۰ ص ۱۵۲

لکھ ذکرہ الحفاظ جلد ۱ صفحہ ۲۵۵

لکھ ذکرہ الحفاظ جلد ۱ صفحہ ۲۵۵

فقہ فقہ میں بھی بڑا کمال رکھتے تھے حافظ ابن حجر۔ علامہ ذہبی۔ امام نوویؒ ابن عساکرؒ سب انکو ”فیقہہ“ کہتے ہیں۔ امام مالکؒ فرماتے تھے ”یہ ابن مبارک خراسان کے فقیہہ ہیں“، ابن شامسؒ کہتے تھے ”میں نے سب سے بڑے فقیہہ کو دیکھا ہے اور سب سے بڑے مفتی کو بھی“ اور سب سے زیادہ قوی حافظہ رکھنے والے کو بھی۔ سب سے بڑے فقیہہ ابن مبارکؒ ہیں۔

حضرت عبداللہ بن مبارکؒ کی موجودگی میں بڑے بڑے مستملک علماء و فقہاء مسئلہ تہانے سے احتراز کرتے تھے۔ ایک دفعہ کسی شخص نے حضرت سفیان ثوریؒ سے کوئی مسئلہ پوچھا تو آپ نے دریافت کیا کہ تم کہاں سے آئے ہو؟ بولا ”میں اہل مشرق میں سے ہوں“ آپ نے فرمایا ”کیا تمہارے پاس مشرق کا سب سے بڑا عالم نہیں ہے؟“ اُس شخص نے کہا ”وہ کون ہیں؟“ بولے ”عبداللہ بن مبارکؒ“ یہ سن کر سائل نے تعجب سے کہا ”تو کیا ابن مبارکؒ مشرق کے سب سے بڑے عالم ہیں؟“ حضرت ثوریؒ نے جواب دیا ”ایک مشرق ہی کیا وہ تو مغرب کے بھی سب سے بڑے عالم ہیں۔“

جامعیت | ابن مبارکؒ علمی و عملی کمالات کا ایک ایسا گلدستہ تھا کہ سب سے زیادہ اہمیت ان کی جس کنجصلت کو دیکھا جاتا تھا وہ جس طرح ہو کر رہ جاتی تھی اور بے ساختہ زبان سے یہ شعر نکل جاتا تھا کہ زفر قیام بقدم ہر کجا کہ می نگرم کرشمہ دامن دل می کشد کہ جا اینجا است عموماً دیکھا گیا ہے کہ جو لوگ ارباب درس و تدریس اور اصحاب علم و فضل ہوتے ہیں ”بادہ مردنگن جنگ“ کے حریف بننے کی تاب ان میں کم ہوتی ہے، اور جو لوگ کتاب بینی میں زیادہ وقت گزارتے ہیں ان کے گھوڑے میدان غزائیں سرپٹ نہیں دوڑتے۔ لیکن ابن مبارکؒ کی ذات بیک وقت تمام علمی و عملی کمالات کی جامع تھی۔ عباس بن مصعبؒ کہتے ہیں ”ابن مبارکؒ حدیث۔ فقہ۔ عربیت

ایامِ رجال، بہادری، سخاوت، تجارت، ہر دلعزیزی ان تمام کے باعث تھے۔ حسن بن علی کا بیان ہے کہ ایک دفعہ عبداللہ بن مبارک کے اصحاب حج ہوئے اور انہوں نے کہا کہ آؤ ابن مبارک کے خصائل و ثنائل کو شمار کریں۔ چنانچہ انہوں نے بالاتفاق کہا ابن مبارک کی ذات ستونِ صفات میں علم، فہم، ادب، نحو، لغت، شعر، فصاحت، زہد، تقویٰ، خنوشی، قیامِ لیل، عبادت، حج، غزوہ، شہسوار، شجاعت، سندرتی و تنومندی، فضول اور لو باتوں سے احتساب، اپنے ساتھیوں سے اختلاف کم کرنا، یہ تمام صفات جمع تھیں، حافظ ذہبی بڑے پُر اشتیاق انداز میں لکھتے ہیں، خدا کی قسم! میں عبداللہ بن مبارک سے محبت فی اللہ کرتا ہوں اور امید کرتا ہوں کہ ان کے ساتھ محبت رکھنے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ مجھ کو بھلائیاں عطا فرمائے گا کیونکہ اللہ نے انکو پُرہیز گاری، عبادت، اخلاص، جہاد، وسعتِ علم، بچہ یعنی بہرہ ریزی، ہنگامی، مروت اور دوسری صفات حمیدہ سے متصف کیا ہے۔

اُن کی اس شانِ جامعیت کے باعث ابوالسحاق الغزالی انہیں "ام السالین" کہتے تھے۔  
 موجودہ ملاحظہ! حضرت عبداللہ بن مبارک کے فضل و کمال کی شہرت دور دور پہنچ چکی تھی۔ لوگ ان کی زیارت و ملاقات کے لئے بے مینی کے ساتھ کسی مناسب موقع کے منتظر رہتے تھے عبدالرحمن بن یزید کا بیان ہے کہ ایک دفعہ امام اوزاعی نے اُن سے پوچھا، تم نے کبھی عبداللہ بن مبارک کو بھی دیکھا ہے؟ انہوں نے کہا، نہیں، فرمایا

لَوْ رَأَيْتَهُ لَقَرَّرْتُ عَيْنَكَ  
 اگر تم انہیں دیکھ لیتے تو تمہاری آنکھیں ٹھنڈی ہوجاتی

۱۔ تہذیب الاسرار جلد ۱ صفحہ ۲۸۵

۲۔ تہذیب التہذیب جلد ۵ صفحہ ۳۸۵

۳۔ تذکرہ الخفا جلد ۱ صفحہ ۲۵۳

۴۔ خطیب بغدادی جلد ۱ صفحہ ۱۵



دو جہر ملتے تھے ارادت مندوں اور عقیدت گساروں کا جھگڑا لگ جاتا تھا۔ ایک مرتبہ مشہور جہا  
 غلیفہ ہارون الرشید رقمہ میں فزوکش تھا کہ اسی اثناء میں حضرت عبداللہ بن مبارک کے یہاں تشریف  
 لانے کی خبر پہنچی۔ اس خبر کے مشہور ہوتے ہی لوگ بے تماشا دوڑ پڑے اور ایسی بھاگ دوڑ مچی کہ بتیروں  
 کی جوتیاں ٹٹ گئیں۔ ہزاروں آدمی استقبال کے لئے شہر سے باہر نکل پڑے تھے فضا پر غبار چھا  
 گیا۔ ہارون رشید کی ایک عمو (ام ولد) نے محل کے برج پر سے جو یہ تماشا دیکھا تو پوچھا یہ کیا معاملہ  
 ہے؟ حاضرین نے کہا: "خراسان کے ایک عالم جن کا نام عبداللہ بن مبارک ہے رقمہ آ رہے  
 ہیں۔" بولی: "بخدا! بادشاہ تو یہ ہیں۔ بھلا ہارون کیا بادشاہ ہے جو پولیس اور سپاہیوں کے  
 بغیر لوگوں کو جمع کر ہی نہیں سکتا۔"

جب حضرت عبداللہ بن مبارک مرو سے روانہ ہوئے تو اہل مرو کو آپ کی جدائی کا  
 سخت رنج و قلق ہوا۔ ایک شاعر نے ان لوگوں کی ترجمانی کرتے ہوئے کہا

اِذَا سَأَلَ عَبْدُ اللَّهِ مِنْ مَرْدِيَّةَ فَقَدْ سَأَلَ مِنْهَا نَوْرًا وَجَاهًا

اِذَا ذَكَرَ الْاَحْبَارُ فِي كُلِّ بَلَدَةٍ فَمِ الْاَنْجَمِ فِيهَا وَانْتَ هَلَاكًا

ترجمہ:- عبداللہ رات کے وقت مرو سے روانہ ہوئے تو گویا مرو کا تمام نور و جمال وہاں سے

چلا گیا۔ ہر شہر کے بڑے بڑے علماء کا اگر ذکر کیا جائے تو وہ سب تارے ہو گئے اور لے

ابن مبارک آپ ان میں ہلال کی طرح چمکتے ہوں گے۔

علماء میں وقت | عامۃ الناس کا کیا ذکر! بڑے بڑے ائمہ اور اساتذہ حدیث و فقہ ان کا غایت درجہ

احترام کرتے تھے اور ان کے استقبال و مشالیت کو اپنا فریضہ عقیدت مندی سمجھتے تھے۔ جو عبداللہ

بن منان کا بیان ہے کہ حضرت عبداللہ بن مبارک کہ سے روانہ ہوئے تو سفیان بن عیینہ اور

فیصل بن میاض اُن کی مشابہت کے لئے دور تک ساتھ گئے۔ ان میں سے ایک نے ابن مبارک کی طرف اشارہ کر کے کہا ”یہ فقیہ اہل مشرق ہیں“ دوسرے نے کہا ”اور فقیہ اہل مغرب بھی“ یحییٰ بن یحییٰ الامدسی کہتے ہیں ”ایک مرتبہ ہم امام مالک کی مجلس میں بیٹھے ہوئے تھے کہ ابن مبارک آ گئے۔ انھوں نے شرکت مجلس کی اجازت چاہی۔ امام مالک نے اجازت دیدی۔ وہ تشریف لائے تو امام مالک نے اپنی طرز نشست کو بدل دیا اور حضرت ابن مبارک کو اپنے پاس بٹمایا ”یحییٰ کا بیان ہے کہ امام مالک کسی شخص کے لئے بھی اپنی مجلس میں تبدیلی پیدا نہیں کرتے تھے“

یحییٰ ادب | ابن مبارک حُن ادب کے جوہر سے بھی حصہ دار فرمکتے تھے۔ اُن کے سامنے اگر کوئی قرأت حدیث کرتا تھا تو وہ اُس سے کسی عبارت کو دوبارہ نہیں پڑھواتے تھے بلکہ خاموشی کے ساتھ سنتے رہتے تھے۔ ابن مہدی کا بیان ہے ابن المبارک آدب عندنا من النور علی۔ ایک دفعہ امام مالک حدیث کا درس دے رہے تھے جس میں ابن مبارک بھی اتفاقاً شریک ہو گئے تھے۔ ایک تلمیذ قرأت کے بہا تھا۔ اس درس میں متعدد مواقع پر امام مالک نے حضرت ابن مبارک سے بعض حدیثوں اور مسائل کی لبث دریافت کیا کہ اُن کے متعلق آپ کیا فرماتے ہیں۔ وہ ازراہ حُن ادب چپکے چپکے جوابات دیتے رہے۔ امام مالک کو حضرت ابن مبارک کے اس ادب پر بڑا تعجب ہوا اور جب وہ چلے گئے تو فرمایا یہ ابن مبارک فقیہ خراسان تھے۔

عبادت | ان ملی واطلاقی کمالات کے ساتھ عبادت گزار بھی بہت تھے نعم بن حاد کہتے ہیں ”میں نے ابن مبارک سے زیادہ نہ تو کوئی عقلمند دیکھا ہے اور نہ اُن سے زیادہ کوئی عبادت گزار دیکھا“

۱۔ تہذیب التہذیب جلد ۵ صفحہ ۳۸۶

۲۔ تذکرۃ الحفاظ جلد ۱ صفحہ ۲۵۶

۳۔ تہذیب التہذیب جلد ۵ صفحہ ۳۸۷

۴۔ تذکرۃ الحفاظ جلد ۵ صفحہ ۲۵۵

۵۔ تذکرۃ الحفاظ جلد ۱ صفحہ ۲۵۵

**خوف خدا** | اُن پر خوف خدا کا غلبہ اس درجہ تھا کہ زہد سے متعلق احادیث یا آیات پڑھتے تھے تو ایسا معلوم ہوتا تھا کہ وہ ذبح کئے ہوئے بیل ہیں گھٹی بندھ جاتی تھی اور وہ بولنے پر بالکل قادر نہیں ہوتے تھے۔

**نصاحت** | نصاحت کا کمال بھی اُن میں اس قدر تھا کہ تمام علماء و علمائے عصر اس کا اعتراف کرتے تھے۔ ابن جریج تو یہاں تک کہتے ہیں کہ میں نے ابن مبارک سے بڑا کوئی عراقي نصیح نہیں دیکھا۔  
**شاعری** | اپنے علمی و مذہبی مشاغل کے ساتھ کبھی کبھی شعر کہ لیا کرتے تھے لیکن ان میں مام شاعری سے الگ مکت و فصاحت کی باتیں بیان کرتے تھے۔ اُن کا نمونہ کلام یہ ہے۔

قد لقيتم المراءحاً نوّاً لمبجراً ۛ وقد فحخت لث الحانوت بالمدین

بین الاساطین حانوت بلا علیق ۛ بتناع بالمدین اموال المساکین

صیّرت دینک شاھینا القید بہ ۛ ولیس لعلی اصحاب الشواھین

ترجمہ:- (۱) لوگ تجارت کے لئے دکانیں کھولتے ہیں لیکن تو نے دین کی دکان کھول رکھی ہے

(۲) بڑے بڑے ستونوں کے درمیان تیری دوکان ہے جو بند ہی نہیں ہوتی اور جس

کے ذریعہ دین کے مسکینوں کے اموال خریدے جاتے ہیں۔

(۳) تو نے (۱) دین فروش، اپنے دین کو شاہین بنا رکھا ہے جس سے تو شکار کرتا

پھرتا ہے اور اہل شاہین بازوگوں کی فلاح نہیں ہوتی۔

**تجارت** | اغایت خود داری کی وجہ سے وہ علم و زہد کو اپنا ذریعہ معاش بنانا نہایت میوہ خیال کرتے تھے۔ اس بنا پر ان کا ذریعہ معاش تجارت تھا اور اُس میں اُن کو جو نفع ہوتا تھا اُس کا

لے تہذیب التہذیب جلد ۶ صفحہ ۳۸۶

لے تہذیب التہذیب جلد ۶ صفحہ ۲۵۶

لے ابن خلکان جلد ۱ صفحہ ۲۳۸

اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ فضیل بن یحیٰی کی روایت کے مطابق وہ ایک اٹھ دہم سالانہ  
نقرا پر تبسم کرتے تھے۔

تجارت کا مقصد | لیکن ان کی تجارت کا مقصد سرمایہ دار بن کر اپنے لئے بیش از بیش سامان  
آسائش فراہم کرنا نہیں تھا بلکہ وہ اس نکتہ کو اچھی طرح سمجھتے تھے کہ علم کی حقیقی وقعت اُس وقت تک  
نہیں ہوتی جب تک کہ صاحب علم کو اپنی کسی معاشی ضرورت میں اپنا روزگار میں سے کسی کی نظر  
اقتیاع نہ ہو جیسا کہ کسی فارسی شاعر نے کہا ہے۔

مرا تجربہ معلوم گشت آخر حال کہ قدر مرد و بیلست و قدر علم بال  
اور ایک عربی شاعر کہتا ہے۔

وینیری بعقل المرء قلۃ مالہ دان کان اسرعی من رجال واحولا  
ترجمہ ۱۔ کوئی شخص خواہ کتنا ہی بڑا سردار اور تدبیر کرنے والا ہو لیکن اگر وہ قلیل المال ہے تو لوگ  
بات بات پر اُس کی عقل کو بٹھنگاتے ہیں۔

چنانچہ ایک دفعہ فضیل نے اُن سے دریافت کیا کہ آپ ہم کو تو زہد اور قوت لایبوت پر  
قائم رہنے کا حکم کرتے ہیں لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ آپ خود خراسان سے قیمتی قیمتی سامان تجارت  
لاتے ہیں اور اسے بلدہ حرام میں فروخت کرتے ہیں۔ آخر یہ کیوں ہے؟ فرمایا وہ اے ابوعلی!  
میں یہ اس لئے کرتا ہوں کہ مال کے ذریعہ اپنی آبرو و مخوار رکھوں اور اُس کی مدد سے خُدا کی طرف  
اطاعت زیادہ سے زیادہ کروں اور تاکہ میں خدا کا جو حق اپنے ذمہ واجب دیکھوں اُس کی طرف  
مبقت کر کے اُسے ادا کر سکوں فضیل نے کہا: ”ابن مبارک! سبحان اللہ! اس مقصد نیک کا  
کیا کنا۔ اگر یہ پورا ہو سکے گا غالباً اسی عام مسلمانوں کی خیر خواہی و خیر اندیشی کی وجہ سے ابن جعدی

کہا کرتے تھے ”میں نے اس اُمت کا خیر خواہ ابن مبارک سے زیادہ کوئی اور شخص نہیں دیکھا ہے۔  
 علماء کی خدمت حضرت ابن مبارک یوں تو اپنا تمام مال کاہائے خیر میں صرف کرتے تھے لیکن علماء  
 و طلباء دین کی مالی خدمت کا خصوصیت سے بڑا اہتمام کرتے تھے۔ چنانچہ علی بن الحسن کا بیان ہے  
 کہ ایک مرتبہ عبداللہ بن مبارک نے فضیل بن عیاض سے جو ان کے تلمیذ تھے فرمایا: ”اگر تم اور تمہارے  
 ساتھی نہ ہوتے تو میں تجارت نہ کرتا، بعض لوگ اس پر اعتراض کرتے تھے کہ ابن مبارک خاص اپنے  
 اہل وطن پر اتنا مال تقسیم نہیں کرتے جتنا کہ وہ دوسرے شہروں میں تقسیم کرتے ہیں ابن مبارک  
 کو اس اعتراض کی خبر ہوئی تو انہوں نے فرمایا ”میں جن علماء اور طلباء پر اپنا مال خرچ کرتا ہوں  
 میں جانتا ہوں کہ وہ کیسے ارباب فضل و صدق ہیں۔ ان لوگوں نے علم حدیث حاصل کیا اور اس  
 میں پوری محنت و سعی سے کام لیا، لیکن ان کی ضرورتیں بھی ویسی ہیں جو عام لوگوں کی ہوتی ہیں  
 اس لئے اگر ہم ان کو چھوڑ دیں تو یہ اپنی ضرورتوں کو پورا کرنے میں لگ جائینگے اور علم منافع ہو جائیگا  
 اس کے برخلاف اگر ہم نے ان کو غنی کر دیا تو یہ عمرہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت میں ظلم کی اشاعت  
 کریں گے اور نبوت کے بعد میرے نزدیک اشاعتِ ظلم سے افضل کوئی چیز نہیں ہے۔“

اربابِ حوائج کی امداد علماء و طلباء کے علاوہ عام حاجت مند لوگوں کی امداد بھی بڑی فراخ و صلگی  
 سے کرتے تھے سلمہ بن سلیمان کا بیان ہے کہ ایک شخص عبداللہ بن مبارک کے پاس آیا اور کہنے  
 لگا کہ میں مقروض ہوں آپ میری طرف سے قرض ادا کر دیجئے، آپ نے فوراً اپنے وکیل کو کلمہ دیا  
 کہ اس شخص کا قرض ادا کر دیا جائے۔ یہ شخص خط لے کر وکیل کے پاس گیا تو اس نے پوچھا ”تم نے  
 عبداللہ بن مبارک سے کتنی قسم طلب کی تھی؟“ بولاسات سو درہم۔ اب اس وکیل نے حضرت

۱۔ تہذیب التہذیب جلد ۱۰ صفحہ ۳۸۶

۲۔ خلیفہ بغدادی جلد ۱۰ صفحہ ۱۶۱

۳۔ خلیفہ بغدادی جلد ۱۰ صفحہ ۱۶۰

ابن مبارک کو لکھا کہ یہ شخص تو سات سو درہم کا مقروض ہے اور اسی کا آپ سے اس نے مطالبہ کیا تھا۔ لیکن آپ لکھتے ہیں کہ اس کو سات ہزار درہم دیدیے جائیں درآٹھ لکھ غلات بھی ختم ہو گئے ہیں۔ ابن مبارک نے جواب میں لکھا۔ اگر غلات ختم ہو گئے ہیں تو کیا مضائقہ ہے عمر بھی ایک دن یونہی ختم ہو جائے گی اب جو کچھ میرے قلم سے نکل گیا ہے تم اس پر عمل کرو۔

ایک اور واقعہ اس سے بھی زیادہ عجیب ہے محمد بن یحییٰ کا بیان ہے کہ حضرت عبداللہ بن مبارک طر سوس بہت آتے جاتے تھے۔ راستہ میں رقم بڑا اتحاد ہاں ایک سرائے میں قیام کرتے تھے یہاں ایک نوجوان تھا جو سرائے میں قیام کی مدت میں حضرت عبداللہ بن مبارک کی خدمت کرتا ان کی ضرورتوں کا خیال رکھتا تھا۔ اور ان سے حدیث کا سماع کرتا تھا۔ ایک دفعہ اتفاق ایسا ہوا کہ ابن مبارک رقم کی سرائے میں حسب معمول قیام پذیر ہوئے تو آپ کو وہ نوجوان نہیں ملا۔ دریافت کرنے پر پتہ چلا کہ قرض کی وجہ سے گرفتار کر کے جیل خانہ بھیج دیا گیا ہے۔ آپ نے پوچھا وہ کتنی رقم کا مقروض ہے؟ لوگوں نے بتایا دس ہزار درہم کا آپ نے تلاش کے بعد صاحب قرض کو رات کے وقت بلایا اور کہا کہ تم اپنے دس ہزار درہم مجھ سے لے لو اور اس نوجوان کو رہا کر دو۔ یہ خطیر قسم ادا کرنے کے بعد حضرت ابن مبارک شب میں ہی یہاں سے روانہ ہو گئے۔ وہ نوجوان رہا ہوا تو لوگوں نے اسے بتایا کہ حضرت ابن مبارک اس سرائے میں ٹھہرے ہوئے تھے۔ اور اب تک وہ غائب دو تین منزل پہنچے ہونگے۔ یہ سن کر نوجوان بھاگا اور آخر کار دو تین منزل کی مسافت پر انھیں پایا۔ حضرت ابن مبارک نے اس نوجوان سے اس کا حال دریافت کیا تو اس نے کہا میں قید میں تھا کہ ایک شخص سرائے میں مقیم ہوا۔ اس نے میری طرف سے قرض ادا کر دیا اور میں رہا ہو گیا اور لطف یہ ہے کہ میں اس شخص کو جانتا بھی نہیں ہوں کہ کون ہے۔ اور کہاں سے آیا تھا۔ راوی

لے تاریخ خلیفہ بغدادی جلد ۱۰ صفحہ ۱۵۹

کا بیان ہے کہ حضرت عبداللہ بن مبارک کی وفات تک کسی پر اس راز کا افشاء نہیں ہوا۔  
تواضع اور مدارات | ارباب حوائج کے اسودادہ اپنے ہماؤں، دوستوں اور رشتہ داروں کی  
خاطر مدارات پر بھی بہت کافی خرچ کرتے تھے۔ اسماعیل بن عیاش اپنے بعض دوستوں سے نقل  
کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ وہ مصر سے مکہ تک حضرت عبداللہ بن مبارک کے رفیق سفر ہو گئے تو  
سُک مدت سفر میں حضرت ابن مبارک کا یہ معمول تھا کہ خود روزہ رکھتے تھے۔ لیکن اپنے تمام ساتھیوں  
کو حلوہ بنا بنا کر کھلاتے تھے۔

ایک دفعہ غالباً کسی غرودہ کے لئے حضرت ابن مبارک بغداد سے مصیصہ کے لئے روانہ ہوئے  
صوفیاء کی ایک جماعت بھی رفیق سفر تھی۔ آپ نے اپنے ملازم کو بلا کر حکم دیا کہ ایک طشت لاؤ۔  
طشت آگیا تو آپ نے اُس کو ایک ردال سے ڈھکوا دیا۔ اور اُس کے بعد اپنے ساتھیوں سے  
خطاب کر کے فرمایا، ”تم میں سے ہر شخص اپنا ہاتھ ردال کے نیچے لے جائے اور اُسے جو ملے  
لے لے لے لے ایسا کرنے سے کسی کو دس درہم ملے۔ کسی کو بیس۔ اور کسی کو اس سے کم یا زیادہ مصیصہ  
ہو چکر آپ نے فرمایا ”یہ پردیں ہے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اب جو کچھ باقی رہ گیا ہو اُسے  
تقسیم کر دیا جائے۔ اس وقت آپ کی بے تکلفی کا یہ عالم تھا کہ بعض لوگ جنھیں میں میں دینار  
ملے تھے ازراہ مذاق کہتے تھے ”ابو عبد الرحمن! یہ تو بیس درہم ہیں“ آپ جواب میں فرماتے  
”پر وہ نہ کرو، کیا عجب ہے کہ اللہ تعالیٰ غازی کے نفقہ میں برکت عطا فرمائے“

حسن بن شعیق اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت ابن مبارک مرو سے حج  
کے لئے روانہ ہونے لگتے تھے تو ان کے پاس مروی اجاب واصحاب جمع ہو کر ان کے ساتھ  
چلنے کی خواہش ظاہر کرتے، آپ ان سے فرماتے ”تم لوگ اپنے نفقات میرے پاس جمع کر دو“

چنانچہ اب آپ اُن سے روپیہ پیسے لے کر اس کو ایک صندوق میں بند کر دیتے اور اسکو مقفل کر کے رکھ دیتے۔ اس کے بعد ان اصحاب کو لیکر مردے بعد ادا کرتے۔ اور راستہ میں ان پر خوب چہرے کرتے۔ بہترین کھانے کھلاتے اور راحت و آسائش کا عمدہ سے عمدہ سامان فراہم کرتے۔ بعد ادا سے مدینہ طیبہ کے لئے روانہ ہوتے تو ان لوگوں کے واسطے اچھے اچھے کپڑے بھی ملواتے۔ غرض یہ ہے کہ مرد کی واپسی تک حضرت عبداللہ بن مبارک ان لوگوں پر بڑی فراخ چوٹگی کے ساتھ اپنا روپیہ خرچ کرتے۔ یہاں آکر اپنے تمام حاجی دوستوں کے مکانات پر اس زمانہ کے حجاج کے قاعدہ کے مطابق سفیدی اور دوسرے آرائش و زیبائش کے لوازم کراتے۔ تین دن کے بعد ان سب کی طرف سے ان کے احباب و اقراء کی نہایت تکلف و دعوت کرتے۔ اور جب ان سب کاموں سے فارغ ہو جاتے تو صندوق کھول کر ہر ایک کی تحفہ کی جلی جس پر اس کا نام لکھا ہوتا تھا اُس شخص کے سپرد کر دیتے تھے۔ اس طرح وہ اپنے تمام رفقاء کے جملہ مصارف و اخراجات پورے کر دیتے تھے یہاں تک کہ وطن کی واپسی کے وقت ان لوگوں کو اپنے بال بچوں اور عقیقین کے لئے کر کے جو تحائف خرید لیے ہوتے تھے ان کی قیمت بھی خود ہی ادا کرتے تھے۔

ان واقعات سے جہاں یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مبارک کس قدر سیر حشیم فیاض، بامروت اور سخاوت تھے۔ یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ وہ اپنے دوستوں کے کس درجہ جاں نثار دوست تھے۔ چنانچہ وہ بے اوقات یہ شعر پڑھتے تھے۔

وَ اِذَا مَاجَتْ فَاصْحَبُ مَاجَا      وَ اِحْيَاءُ رِعَافٍ وَ كَرَمٍ  
قَالَا لَشَيْءٍ اِنْ تَلْتَ لَا      وَ اِذَا قُلْتَ لَغَمٌ قَالْ لَغَمٌ

لے یہ واقعات تاریخ خلیفہ ہندادی جلد ۱۰ صفحہ ۱۵۸، ۱۵۹ سے ماخوذ ہیں۔

لے تہذیب الاسلام جلد ۱ صفحہ ۲۸۵



ترجمہ:- اگر تم کسی کو دوست بناؤ تو ایسے شخص کو بناؤ جو باجیا ہو اور صاحبِ محبت و کرم بھی ہو۔ اور جس کا یہ حال ہو کہ تم کسی چیز پر نہیں کہہ دو تو وہ بھی "میں نہیں کہہ سکتا" اور اگر تم "ہاں" کہو تو وہ بھی "ہاں" کہہ اٹھے۔

سلاطین کے سامنے اظہار حق | حضرت عبداللہ بن مبارک ان بزرگوں میں سے تھے جن کی نظریں جاہ و جلال خداوندی کے تصور سے ہر وقت روشن رہتی ہیں اور اس بنا پر وہ دنیا کے ظاہر و باہر بادشاہوں کی مصلحت و شوکت سے ذرا مرعوب نہیں ہوتے۔ ابراہیم بن نوح مصلیٰ کا بیان ہے کہ ہارون رشید صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابن مبارک سے ملاقات کرنے کی خواہش ظاہر کی۔ میں نے کہا "امیر المومنین! ابن مبارک خراسانی شخص ہیں۔ مجھ کو ڈر یہ ہے کہ کہیں وہ آپ سے ایسی باتیں نہ کریں جو آپ کو ناگوار گذریں اور جن سے متاثر ہو کر آپ انھیں قتل کرادیں۔ اگر خدا سزا دے ایسا ہوتا تو میں اپنے آپ کو بھی ہلاک کر دے گا۔ اور عبداللہ بن مبارک اور امیر المومنین کی ہلاکت کا بھی سبب بنوں گا۔ ہارون رشید اس وقت تو خاموش ہو گیا چند روز کے بعد اس نے پھر ابن مبارک کی یاد کیا تو میں نے عرض کیا "امیر المومنین! ابن مبارک سخت مزاج اور بے پروا آدمی ہیں" ہارون پھر خاموش ہو گیا۔ لیکن اتفاقاً اس واقعہ کے تین دن بعد حضرت ابن مبارک خود ہی شریف لے آئے۔ ان سے کسی نے پوچھا آپ پہلے تو ہارون کی ملاقات سے اجتناب کرتے تھے، اب آپ کیسے چلے آئے؟ فرمایا میں اپنے دل کو موت پر راضی کرنا چاہتا تھا مگر وہ نہیں ہوتا تھا۔ اب جبکہ وہ مرنے پر رضامند ہو گیا تو میں ہارون کے پاس چلا آیا۔"

طب | حضرت عبداللہ بن مبارک کے کمالات کا دائرہ اتنا وسیع تھا کہ اس سے طب کا فن تک خارج نہ تھا وہ ایسے ہی اربابِ فن کا سا کمال رکھتے تھے، ایک مرتبہ وہ حضرت سفیان ثوری

کے پاس تشریف لائے تو دیکھا کہ شدتِ کرب سے کراہ رہے ہیں پوچھا، کیا حال ہے؟ انھوں نے اپنا مرض بیان کیا۔ حضرت ابنِ مبارک نے لوگوں سے اسی وقت پیاز کی ایک گنٹھی منگوائی۔ وہ آگنی تو آپ نے اُس کو چھاڑ کر حضرت ثوری سے کہا کہ اُس کو سونگھئے، انھوں نے تموڑی دیر اس کو بوگھلا تا کہ ایک چھتیک آئی اور اس سے تمام کرب و اضطراب ختم ہو گیا۔ حضرت ثوری بولے، ”بھائی! آپ فقیہ بھی ہیں اور طبیب بھی۔“

تواضع اور انکسار | ان غویہوں کے باوصفت تواضع اور فروتنی اس قدر تھی کہ کبھی اپنی تعریف سننی گوارا نہیں کرتے تھے۔ ابو الوہب المروزی کہتے ہیں میں نے عبداللہ بن مبارک سے پوچھا کہ جبکہ کی تعریف کیا ہے؟ فرمایا، ”وہ یہ ہے کہ تم لوگوں کو حقیر سمجھو اور اُن سے اس کی توقع کرو کہ وہ تمہیں پسند کریں اس کے بعد فرمایا، ”کبر میں یہ بھی داخل ہے کہ تم اپنی کسی چیز کی نسبت یہ خیال کرو کہ یہ کسی اور کے پاس نہیں ہے۔“

شجاعت و ہارتِ جنگ | جیسا کہ پہلے لکھا ہے حضرت عبداللہ بن مبارک صرف صاحبِ ظم و فضل ہی نہیں تھے بلکہ انھیں فنِ سپہ گری میں بھی کمال حاصل تھا۔ عہدۂ بنِ سلیمان المروزی کا بیان ہے، ”ہم ایک مرتبہ روم کی ایک مہم پر حضرت عبداللہ بن مبارک کے ساتھ گئے وہاں دیکھا کہ فریقین کی صف آرائی کے بعد دشمن کی صف سے ایک بہادر نکلا اور اُس نے لاکھار دھوٹ جنگ دی اُس کے جواب میں ہماری طرف سے بھی ایک بہادر بڑھا جس نے اپنے حریف کو قتل کر دیا اس کے بعد دشمن کی صف سے ایک اور جنگجو سپاہی نکلا۔ اور ہماری فوج کے بہادر نے اس کا بھی کام تمام کر دیا۔ اب ہمارے بہادر نے گرج کر کہا کیا کوئی اور ہے جو مقابلہ کے لئے آئے، کچھ تامل کے بعد دشمن کی صف سے تیسرا جنگ آزما بڑھا۔ تموڑی دیر تک دونوں میں جنگ ہوتی رہی۔ آخر کار ہماری فوج

کے اس بہادر نے اس کے بھی اس زور سے نیرناراکہ اس کا اشد زمین پر خاک و خون میں تڑپ رہا تھا ارادی کہتا ہے اب ہم سب دوڑ پڑے اور اس شخص کا احاطہ کر لیا۔ اس نے آستین سے اپنا منہ چھپا رکھا تھا۔ میں نے زور سے جھکاکے کر آستین منہ پر سے ہٹائی دیکھا کہ ہمارا یہ بہادر عبداللہ بن مبارک تھا۔ مجھ کو دیکھ کر فرمانے لگے ”کیوں ابو عمرو! تم بھی ان لوگوں میں سے ہو جو مجھ پر طعن و تشنیع کرتے ہیں؟“

غایت کمال و بزرگی | تمام علمی و عملی کمالات کی جامعیت نے حضرت عبداللہ بن مبارک کی شخصیت کو اس قدر محبوب و ہر دلعزیز بنادیا تھا کہ لوگ ان سے بے ساختہ محبت کرتے تھے اور ان کی شان میں کوئی کلمہ استخفاف سن نہیں سکتے تھے۔ اسود بن سالم کہتے ہیں ”ابن مبارک امام مقتدی تھے۔ اور سنت میں سب سے زیادہ ثبت رکھتے تھے۔ میں اگر کسی شخص کو ان پر کلمہ چینی کرتے ہوئے دیکھتا ہوں تو مجھے اس کے اسلام میں شک ہونے لگتا ہے۔“

ابن عیینہ فرماتے ہیں ”میں نے صحابہ کرام کے حالات میں غور کیا ہے اور ادھر عبداللہ بن مبارک کے حالات بھی دیکھے ہیں دونوں کے مقابلہ سے میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ صحابہ کو حضرت ابن مبارک پر محض اس وجہ سے فضیلت ہے کہ انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کا شرف پایا ہے اور آپ کے ساتھ غزوات میں شریک ہوتے رہے ہیں۔“

امام نسائی کا بیان ہے کہ میں ابن مبارک کے عہد میں کسی ایسے شخص کو نہیں جانتا جو مرتبہ کے اعتبار سے ان سے زیادہ بڑا اور بلند ہو اور جس میں تمام خصائل محمودہ اس جامعیت کے ساتھ پائے جاتے ہوں خلیلی کہتے ہیں ”ابن مبارک متفق علیہ امام ہیں ان کی کرات ناقابل شمار ہیں۔“

لکھ خلیب ہندادی جلد ۱ صفحہ ۱۶۸

لکھ ایچ خلیب ہندادی جلد ۱ صفحہ ۱۶۷

لکھ تہذیب التہذیب جلد ۵ صفحہ ۳۸۵

کہا جاتا ہے کہ وہ اہمال میں سے ہیں ۛ

تذکرہ | حضرت عبداللہ بن مبارک ایسی جامع شخصیت سے کون کس فیض کرنا چاہتا چاہتا ہے آپ کے استفادہ کی غرض سے مختلف دلاتوں کے بشپاروگ دور دراز سے آتے اور اپنی تشنگی علم بھگتے تھے۔ ان میں سے بعض بڑے بڑے ائمہ علم و ہدیٰ بھی تھے مثلاً عبدالرحمن بن ہمدانی، یحییٰ بن معین، ابو بکر بن شیبہ، احمد بن منیل المروزی جان بن موسیٰ۔

متوے | آپ کے متوے نہایت حکیمانہ اور فصیحیت آموز ہوتے تھے۔ ایک موقع پر آپ نے فرمایا: ”لوگ دنیا سے اٹھے جارہے ہیں حالانکہ انہوں نے اس چیز کو نہیں چکھا جو یہاں کی سب زیادہ عمدہ اور لطیف چیز ہے“ لوگوں نے پوچھا حضرت! وہ کیا ہے؟ ارشاد ہوا: ”اللہ کی معرفت“ اُن سے کسی نے پوچھا: ”تو واضح کیا ہے؟“ فرمایا: ”مالداروں کے ساتھ تکبر سے پیش آنا“ ایک دفعہ آپ نے فرمایا: ”چھ لاکھ درہم کے صدقہ کرنے سے بہتر یہ ہے کہ میں ایک مشتبہ درہم کو رو کر دوں“

ایک مرتبہ آپ سے دریافت کیا گیا: ”واقعی انسان کون ہیں؟“ فرمایا: ”علماء“ پھر پوچھا گیا: ”بادشاہ کون ہیں؟“ ارشاد ہوا: ”ارباب زہر“ پھر سوال کیا گیا: ”کیسے کون ہیں؟“ جواب دیا: ”وہ برصیب انسان جو دین کو ساش کا ذریعہ بناتے ہیں“

ایک موقع پر ارشاد ہوتا ہے: ”ہم نے تو علم دنیا کے لئے ہی حاصل کیا تھا لیکن جب اسے حاصل کرچکے تو علم نے ہم کو بتایا کہ دنیا ترک کر دینی چاہئے“

ایک دفعہ آپ چند ساتھیوں کے ساتھ پانی لینے ایک گھاٹ پر تشریف لے گئے۔ وہاں

ۛ تذکرۃ الحفاظ جلد ۱ صفحہ ۲۵۳

ۛ تہذیب التہذیب جلد ۱ صفحہ ۳۸

ۛ تذکرۃ الحفاظ جلد ۱ صفحہ ۲۵۳

جو لوگ موجود تھے وہ آپ کو پہچانتے نہیں تھے۔ چنانچہ جب آپ پانی پینے کے لئے آگے بڑھے تو ان لوگوں نے مزاحمت کی اور آپ کو آگے بڑھنے سے روک دیا۔ حضرت کے ساتھیوں کو ان نادانوں کی یہ حرکت سخت ناگوار گذری۔ لیکن آپ نے یہ فرما کر انہیں خاموش کر دیا: ”زندگی کا لطف ایسی ہی جگہ پر ہے جہاں ہیں کوئی نہ جانتا ہو اور جہاں کوئی ہماری توقیر نہ کرتا ہو۔“

وفات | وفات بھی اس قدر اچھی ہوئی کہ خدا ہر مسلمان کو نصیب کرے۔ کسی غمزدہ میں گئے تھے کہ وہاں سے واپسی پر راستہ ہی میں بیمار ہو گئے۔ عمر وہی پائی جو سید ولد آدم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تھی۔ یعنی ۶۳ سال کی۔ آخر کار اسی مرض میں ۱۳ رمضان ۶۱ھ بمطابق ۱۱ مئی ۶۱۰ء کو انتقال فرمایا۔ مشہور عباسی خلیفہ ہارون کو اطلاع ہوئی تو اس نے کہا: ”افس ملہار کے سردار کا انتقال ہو گیا۔“ حضرت سفیان بن عیینہ نے بولے: ”وہ بڑے فقیہ عالم۔ مہاجر زاہد۔ شیخ۔ بہادر اور شاعر تھے۔“ فضیل بن عیاض نے کہا: ”ابن مبارک چل بے لیکن انھوں نے اپنا شل کوئی نہیں چھوڑا۔“

مرحمة الله رحمة واسعة

۱۔ یہ سب متولے کتاب منة العنوة جلد ۱۰ صفحہ ۱۱۵ سے اخذ

۲۔ یہ شمار دیئے فوات کے لب سائل واقع اور مدد عراق میں داخل تھا ابن نکلان جلد ۱ صفحہ ۲۳۸

۳۔ تاریخ خلیفہ بغدادی جلد ۱ صفحہ ۱۶۸ ۴۔ بغدادی جلد ۱ صفحہ ۱۶۳

۵۔ تہذیب التہذیب جلد ۵ صفحہ ۳۸۵

# معاہدہ بیودعی نقطہ نظر سے

تصویر کا دوسرا رخ

(از مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیو بار دی)

(گزشتہ سے پرستہ)

ان تمام وجوہات کو پیش نظر رکھتے ہوئے آپ انصاف کیجئے کہ یقوتی اور مسودی کی تاریخی تحقیق کو بے سند اور بے دہر قرآن عزیز کے مخالف اور معارض قرار دے کر پروفیسر صاحب نے کوئی علمی خدمت انجام دی ہے اور کچھ کو جس تحدی اور چیلنج کے ساتھ مخاطب کیا گیا ہے وہ کہاں تک قرین انصاف ہے۔

میرا یہ دعویٰ ہرگز نہیں ہے کہ مسودی اور یقوتی کی یہ نہی تحقیق، ایک نص قطعی کی حیثیت رکھتی ہو اور اس کا مخالف پہلو محال یا ناممکن ہے بلکہ یہ تاریخی مسئلہ ہے جس کے دونوں پہلوؤں میں سے کسی ایک کے ثابت ہو جانے کے بعد بھی قرآن عزیز کی زیر بحث خطابت ہر حالت میں صحیح اور درست ہے۔

اس لئے پروفیسر صاحب کو یہ تو قطعی حق حاصل تھا کہ وہ اس کے خلاف صحیح دلائل پیش کر کے اس کو غلط ثابت کر دیں۔ لیکن ان کی بحث کا موجودہ طریقہ بلاشبہ قابل اعتراض و احتجاج ہے۔ ہر حال یہ ایک ضمنی مسئلہ ہے جو تاریخی حیثیت رکھتا ہے، اس سے اصل مسئلہ زیر بحث پر کوئی اثر نہیں پڑتا اسی لئے میں نے اپنے مضمون میں یہ تصریح کر دی تھی۔

اگر یہ تسلیم ہی کر لیا جائے کہ مرجوح اقوال کی بنا پر یہ تینوں قبائل اسرائیلی یہودی تھے تب بھی یہ منسلک، طلی تحقیق کے قطعاً خلاف ہے اور تمام علماء ربیعہ متقدمین و متاخرین کا ملا خلاف اس پر اتفاق ہے کہ یہ معاہدہ شرب (مدینہ) کے تمام یہودیوں کے ساتھ ہوا ہے جن میں یہ تینوں بھی شامل ہیں۔ الخ۔ برہان صفر ۳۸۴ (نمبر)

میں نے بطریق اختصار طلیل القدر ارباب سیر، محدثین اور مفسرین کے چند نام شمار کر کے یہ ثابت کیا تھا کہ جمہور علماء امت اس معاہدہ کو ”یہود سے متعلق معاہدہ“ سمجھتے ہیں اور ان سب کے نزدیک یہ تینوں قبائل بھی اُس میں اُسی طرح شریک ہیں جس طرح دوسرے یہود۔ مگر پروفیسر صاحب علماء اسلام کے اس اجماع و اتفاق کی پرواہ کئے بغیر ارشاد فرماتے ہیں۔

مجھے کوئی عذر نامہ اچھا نہ مل سکا میری نظر ہے تاریخ دوسری کتابوں میں ایسا نہیں ملا جس کو میں کہہ سکوں کہ یہ رسول اللہ اور قبائل مزبورہ کا عذر نامہ ہے۔

اس لئے اب میرے نزدیک ان قبائل کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مدینہ ہونا تین صورتوں میں سے ایک صورت میں ہوگا۔

اور پھر پہلی صورت تحریر فرماتے ہوئے حاشیہ کی عبارت میں تحریر فرماتے ہیں۔

دیکھئے برہان اکتوبر نمبر صفر ۲۹۶۔ اس کے ذیل میں میں نے لکھا ہے وہ (اسرائیلی قبائل) طیف تھے مگر اس حیثیت سے کہ وہ اوس وغیرہ کے طیف تھے نہ اس حیثیت سے کہ اس نامہ کے تحت تھے۔

طلی بحث میں پروفیسر صاحب کا یہ (منالطہ آمیز) طرز میرے لئے تو بہت ہی عجیب اور تکلیف دہ ہے۔ غور فرمائیے کہ معاہدہ زیر بحث کو نظر انداز کر کے تاریخ دوسری کتابوں میں تلاش کی ضرورت جب پیش آئی چاہئے تھی کہ کسی نے یہ دعویٰ کیا ہوتا کہ اس عذر نامہ یا نامہ مبارک

کے علاوہ کوئی دوسرا عمدہ نامہ بھی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور نامبرودہ قبائل کے درمیان ہوا ہے۔

میں نے تو یہ لکھا ہے کہ سلف سے خلف تک ہزاروں مسائل میں اختلاف کے باوجود علماء اہل امت کا اس پر اجماع و اتفاق ہے کہ یہ معاہدہ تمام یہود مدینہ سے ہوا ہے۔ اور جناب جمہور کے اس اجماع کے مقابلہ میں نہ صرف مخالف رائے رکھتے ہیں بلکہ معاہدہ زیر بحث کو چھوڑ کر تاریخ و سیرت کے ذخیرہ میں یہ تلاش کرنے لگتے ہیں کہ ان نامبرودہ قبائل سے کوئی اور معاہدہ ہوا ہے یا نہیں اِنَّ هَذَا شَيْءٌ حُجَابٌ۔

نیز صاحب رسالہ ”متمدن قومیت اور اسلام“ نے بھی جمہور علماء اسلام کی طرح اگر اس کو تمام یہود مدینہ سے ہی متعلق سمجھا تو وہ خطا اور اور جناب نے بے دلیل محض قیاس آرائی سے جمہور کا خلاف کیا تو عین صواب۔ یہ غیب انصاف پسندی ہے۔

پروفیسر صاحب نے پھر ایک مرتبہ اس کو دوہرایا ہے کہ یہودیوں کے یہ تینوں قبائل اوس و خزرج کے طائف تو تھے مگر نہ اس حیثیت سے کہ اس ”نامہ“ کے تحت تھے۔

اس کا مدلل جواب نمبر کے برہان میں دیا جا چکا ہے اور اگرچہ پروفیسر صاحب کے موجودہ مضمون میں بھی قیاس آرائیوں کے علاوہ اس کے خلاف کوئی ٹھوس مواد موجود نہیں ہے تاہم مزید اتنا جمحمت کے لئے حسب ذیل منصوص اور معقول دلائل طالبِ عدل و انصاف ہیں۔  
نامہ مبارک کے ابتدائی جملے قابلِ غور ہیں۔

هَذَا كِتَابٌ مِنْ مُحَمَّدٍ بَنِي رَسُولِ اللَّهِ بْنِ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُسْلِمِينَ مِنْ قُرَيْشٍ مِنْ أَهْلِ

لہذا ابز سلسلہ میں اس معاہدہ کی خلاف ورزی کے بعد بنی قریظہ سے مسلمانوں کا دوسرا معاہدہ ہوا تھا جس کو میں برہان ۱۱ نمبر میں پیشی سے نقل کر چکا ہوں شاید پروفیسر صاحب کو تلاش میں یہ بھی دستیاب نہیں ہوا۔ ۱۲



يُثْرِبُ وَمِنْ تَجْمُودِ فَلَقِي عَجْمًا فَمَلَّ مَعَهُمْ وَجَاهِدَ مَعَهُمْ اُمَّةً وَاحِدَةً

درون الناس الخ۔ کتاب الاموال بابی بیید صفحہ ۲۰۳۔

یہ تحریر ہے اللہ کے نبی و رسول محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی۔ قریشی مسلمانوں (مہاجرین) اور غیر نبی مسلمانوں (انصار) اور ان کے ساتھ پابند ہو جانے والوں اور ان کے ساتھ مل جانے والوں۔ اللہ کے ساتھ ہو کر جہاد کرنے والوں کے مابین (قابل انصار کے یہود، باقی تمام غیر نبی قابل کے یہود اور سب کفار جو مسلمانوں کے ساتھ ہو کر جہاد کریں)

اب غور طلب امر یہ ہے کہ اس معاہدہ کے وقت ان تینوں قابل زیر بحث کی حیثیت کیا تھی۔ اگر وہ ادس و خزرج (انصار) کے حلیف تھے اور حلیف رہے جیسا کہ پروردگار صاحب کو خود بھی اقرار ہے تو "فلق ہم" میں داخل ہو کر براہ راست معاہدہ میں شامل ہیں۔ اور اگر وہ نہ صرف حلیف تھے بلکہ ادس و خزرج (انصار) کے تابع تھے تب بھی "ومن تبعهم" میں داخل ہو کر براہ راست معاہدہ کے معاہدہ ہیں۔ اور اگر نہ فلق ہم، میں نہ "ومن تبعهم" میں اور نہ جملہ ہم و جاہل ہم، میں کسی بھی جماعت میں شامل نہیں ہیں تو "امۃ واحدة دون الناس" کی دفعہ کی رو سے وہ فریق مخالف و محارب میں شامل ہو جاتے ہیں مگر یہ صحیح احادیث و روایات کے متکلفاً ہے اس لئے کہ اس معاہدہ کے کچھ عرصہ کے بعد جب قریش نے یہود سے ساز باز شروع کر دی تو مسلمانوں کو نبی نصیر و قرظہ سے محاربت (جنگ) کی نوبت آگئی اور اس کا سبب ایسی معاہدہ نکاح عہد بتایا گیا۔ بخاری کی اس روایت کے تحت میں جس میں کہ یہ واقعہ مذکور ہو حافظ ابن حجر عسقلانی تحریر فرماتے ہیں

ابن مردیہ ابن مردیہ قصۃ بنی النضیر ابن مردیہ نے بنی النضیر کے واقعہ کو صحیح سند سے

باستادہ صحیح (الی) فلما كانت وقتها ردا حیث کہ ہے (جس کا کلام ایسا ہے) برائے سرکہ

بد رکبت کفار بعد ما الی الیہود کے بعد کفار تشریف نے یہود کا ایک خط لکھا جس میں تحریر  
 انکم اهل الخلقۃ والخصون تھا کہ تم اگر اب بھی مسلمانوں کے ساتھ اپنے عہد پر قائم  
 رہو تو ہم فوج بنو النضیر رہے تو تمہارے حق میں یہ اچھا نہ ہو گا جبکہ تم زور کبتر  
 علی الخلد الخ (رفع جلد) اور قلموں کے مالک ہو۔ تب بنو نضیر عہد توڑنے پر  
 اور اس سے آگے نقل روایت کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔  
 وكان سبب وقوع المعاربة بنی نضیر سے جنگ پیش آنے کا سبب یہ تھا کہ  
 نقضہم العہد انھوں نے معاہدہ توڑ دیا تھا۔

سو اگر یہ تینوں قبائل معاہدہ زیر بحث سے خارج تھے تو پھر وہ کونسا معاہدہ تھا جسکو بنی نضیر  
 نے توڑا اور غدار و ناقض عہد کلمائے اور عہدین کو یہ ثابت کرنا پڑا کہ بنی نضیر سے جنگ کے  
 معاملہ میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور مسلمانوں کی جانب سے خلاف ورزی نہیں ہوئی بلکہ خود ان ہی  
 کی جانب سے عہد شکنی پیش آئی۔

نیز پڑھیں صحاح یکسر دلیل سے گریز کرنا کہ اس کے علاوہ کوئی اور معاہدہ ہوا ہو گا جواب موجود  
 نہیں ہے۔ تو وہ ریت پر قلعہ تعمیر کرنے کے مراد ہے۔ جبکہ تمام ذخیرہ روایات میں اُس کے  
 وجود تک کا ذکر موجود نہیں ہے بلکہ اُس کے برعکس جمہور علماء اس نقض عہد کے موقع پر اسی زیر بحث  
 معاہدہ کو پیش کرتے جاتے ہیں۔ جیسا کہ حافظ ابن قیم وغیرہ سے نقل کر چکا ہوں۔ اور غفر رب  
 دوسری نقول پیش کروں گا۔

لہذا یہ قطعی اور مخصوص فیصلہ ہے کہ ”من جہم“ اور ”ظعن ہم“ میں قبائل انصار کے بیڑ  
 اور باقی تمام قبائل یہود مدینہ شامل ہیں، بلکہ نخل معجم و جاہل معجم میں دوسرے وہ تمام کفار بھی شامل  
 ہو سکتے ہیں جنہوں نے ان منات کے مطابق علی ثبوت دے کر معاہدہ کو تسلیم کر لیا ہو۔

ابو دوسری نقول قابل ملاحظہ ہیں:

علامہ دشنامی نے ان قبائل سے جنگ والی حدیث کے اسباب پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے

قلت، لما استقر الاسلام میں کتابوں کہ جب مدینہ میں اسلام نے جڑ پکڑ لی

بالمدينة وظهر كتابا صلى الله عليه اور اس معاہدہ کا معاملہ پیش آیا جو آپ کے اور یہود

وسلم فيما بينه وبين اليهود وشرط کے درمیان ہوا اور جس میں ان کے لئے اور ان کے

لهم فيه وشرط عليهم وانهم ذمہ شرائط لکھی گئیں اور اس کی رو سے وہ جان

فيهم على انفسهم واموالهم حتى وال میں بالکل محفوظ ہو گئے یہاں تک کہ انہوں

نقضوا العهد فكانوا ابد النقض لے اُس عہد کو توڑ دیا تو اب نقض عہد کے بعد وہ

في حكم المحاربين واول نقض حربی بن گئے اور سب سے پہلے بنی قینقار

منهم بنو قينقار (انکال کل الشیخ مسلم) نے اس معاہدہ کی خلاف ورزی کی۔

اب المغازی ۱۰۰ اور علامہ حسنی شرح بخاری میں غزوہ بنی نضیر کے متعلق تفصیل دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

(باب حدیث بنی نضیر) وھم (بنی نضیر کی حدیث والا باب) بنو نضیر

قبيلة من يهود المدينة وكان یہود مدینہ کے قبائل میں سے ایک قبیلہ

بينهم وبين رسول الله صلى الله ہے ان کے اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

تعالیٰ علیہ وسلم عقد معاہدہ تھا اور ابن علیہ وسلم کے درمیان معاہدہ تھا اور ابن

قال ابن اسحق قرظهم والنضیر اسحق نے یہ بھی لکھا ہے کہ قرظہ، نضیر نام

والنخام وعمر وھم اصول نبی اور عمرو یہ سب بنی خزرج بن صریح

خزرج بن الصریح بن التومان بن توان کے آباد اجداد ہیں۔

جلد ۸ صفحہ ۸۰۰ اوائل طبع ۱۳۷۵ھ

اس روایت سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ ابن اسحق اگرچہ ان ہر سہ قبائل کو اسرائیلی سمجھتے ہیں مگر ساتھ ہی یہ بھی تصریح کرتے ہیں کہ ان تینوں کے علاوہ اور بھی اسرائیلی قبائل یہاں موجود تھے مثلاً بنی النعام اور بنی عمرو۔

اور بخاری کے باب مغازی کی شرح میں حافظ الدین امام حدیث و سیر ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔

وكان الكفار بعد الهجرة مع النبي  
صلی اللہ علیہ وسلم علی ثلثة اقفا  
قسم وادعهم علی ان لا یحاربوا  
ولا یقاتلوا علیہم ولا یدعونهم  
طوائف الیہود وثلثة قریظة  
والنضیر وقرینقاع الخ  
قبائل قرظیہ، نضیر اور قریظہ تھے۔

(فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۲۶۳)

یہ اور اسی قسم کی تمام نقول جو جلیل القدر محدثین و ائمہ سیر سے منقول ہیں تصریح کرتی ہیں کہ قرظیہ، نضیر، اور قریظہ کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معاہدہ سے ان کی مراد یہی معاہدہ زیر بحث ہے۔ اسی لئے یہ تمام ارباب تصنیف ابن اسحق کے حوالہ سے اس کا ذکر کرتے جاتے ہیں۔

(۲) جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ تشریف لائے تو مدینہ کے باشندوں کے تمام مذہبی و سیاسی حالات میں انقلاب ہو گیا، اور جس طرح عبداللہ بن ابی کی سرداری کا معاملہ اور ادس و خزرج کے درمیان جنگ کا سلسلہ ختم ہو گیا اسی طرح قبائل میں صلح و معاہدہ اور جنگ کا نقشہ

بھی بدل گیا اور ادس و خورج نے اب یہ تمام معاملات نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مرضی مبارک کے حوالہ کر دیے۔

اور آپ نے مدینہ کے موجودہ حالات کو پیش نظر رکھ کر سب سے پہلے یہ ضروری سمجھا کہ دو اہم امور جلد طے ہو جانے چاہئیں ایک ہاجرین و انصار اور انصار کے باہم قبائل کے درمیان اصلاح ذات البین وغیرہ کے معاملات اور دوسرے یہودی کی مقابل طاقت کے ساتھ صلح و معاہدہ تاکہ پھر قریش کی مہاربانہ اور معاندانہ سازشوں اور جنگ و جدل کے مقابلہ میں مضبوط محاذ قائم ہو سکے۔ پس اگر پروفیسر صاحب کی پہلی صورت ا کے نشانہ کے مطابق اس معاہدہ یا نائٹہ نبوی کے تحت یہ تینوں قبائل کسی حیثیت سے بھی شامل نہیں کئے گئے۔ تو اسلامی احکام کی رو سے ادس و خورج اور ان تینوں کے باہم حلیف ہونے کا معاملہ ختم ہو جاتا ہے۔ کیونکہ اب ادس و خورج ”انصار“ ہیں پہلے کے ادس و خورج نہیں ہیں اب ان کا معاہدہ کسی سے جب ہی ہو سکتا ہے کہ یا مرضی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق ان کے پچھلے معاہدہ کو باقی رکھا جائے یا ختم کر دیا جائے پس اگر باقی رکھا گیا تو ہر عقلمند یہی کہنے پر مجبور رہے کہ وہ اس زیر بحث معاہدہ اور نائٹہ نبوی کے تحت ”معاہدہ کی صورت میں“ باقی رکھا گیا اور اگر ختم کر دیا گیا تو پھر اس معاہدہ سے قریب ہی زمانہ میں ان قبائل پر جہاد کرتے وقت ”جہاد کا سبب“ ان قبائل کا معاہدہ کی خلاف ورزی اور نقض عہد بتانا“ ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا حالانکہ بخاری اور مسلم کی صحیح امداد میں ان قبائل سے جنگ کو جو طاقت مذکور ہیں ان کی شرح میں تمام مہذبین ہی سبب بیان کرتے، اور نقض عہد میں اسی معاہدہ زیر بحث کو پیش کرتے جاتے ہیں۔

(۳) امداد اگر بالفرض ان تینوں قبائل کا معاہدہ اس کے علاوہ دوسرا تھا جیسا کہ پروفیسر صاحب کی بیان کردہ دوسری صورت ہے ظاہر ہوتا ہے تو اس کی علامت نہ دسی کم از کم صریح اس کے

ہو چکا ہے صاف صاف ثبوت پیش کرنا چاہئے ورنہ محض قیاسی انکس سے یہ کہہنا کہ وہ ضائع ہو گیا ہو چکا یا ذکر نہ ہوا ایسی صورت میں کسی طرح قابل توجہ نہیں ہو سکتا جبکہ علت سے خلعت تک جمہور علماء اسلام کا اس پر اتفاق ہو کہ قابل ثلثہ سے جو معاہدہ ہوا ہے وہ یہی ہے جو کتب مطبوعہ بالائین کور ہے۔ اور کسی شے کے عدم ذکر سے اُس کا عدم اسی وقت تک لازم نہیں ہوتا جبکہ اُس کے خلاف کوئی مانع موجود نہ ہو اور یہاں اُس کے مقابلہ میں "اجماع علماء امت" موجود ہو تو پھر یہ قیاس بالکل (۴) نیز معاہدہ یہود کے ضائع ہونے کی فیلر میں پروفیسر صاحب کا یہ فرمانا

غرودۃ العشرہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی مدینہ اور بنی خمرہ دونوں سے محاذ پان کیا جو معاہدہ بنی خمرہ سے ہوا وہ بالفاظ موجود ہے اور بنی مدینہ کا نہیں ملتا حالانکہ ممکن ہے ان کیلئے جداگانہ معاہدہ کیا گیا ہو۔ شواہد بھی اس کے موجود ہیں و اقریٰ نے لکھا ہے (مما قبل کعب بن اشرف) فرغت الیہود الخ اس بیان میں جس تحریر یا بعدد بیان کا ذکر آتا ہے وہ اب کہیں نہیں ملتی۔

قیاس مع الغایق ہے یعنی بے جوڑ بات ہے اس لئے کہ بنی خمرہ کے معاہدہ یا مذکورہ بالا تحریر کے ساتھ تو تمام ارباب سیرت تاریخ فقط یہ ذکر کر دیتے ہیں کہ بنی مدینہ سے بھی معاہدہ ہوا یا کعب بن اشرف کے قتل کے بعد مطبوعہ بالا تحریر لکھی گئی لیکن کوئی ایک مورخ یا عالم سیرت احکام شرعی یا تاریخی حوالجات میں کسی تحریر کے متعلق یہ نہیں کہتا کہ بنی مدینہ کا معاہدہ یہ ہو یا مطبوعہ بالا تحریر بنی مدینہ کا معاہدہ ہو لہذا اس کا موجود نہ ہونا مسلم بخلاف یہود مدینہ کے معاہدہ کے کہ اس کے متعلق تو بیسیوں حوالجات سے یہ ثابت کر چکا ہوں کہ جمہور علماء امت کا اس پر اتفاق ہے کہ نامہ زیر بحث ہی وہ معاہدہ ہو جو قرطیبہ، نصیر قینقاع اور تمام یہود مدینہ سے ہوا ہے۔ اور محدثین حدیثی مباحث میں مفسرین، فقہریں، ماکرودین، فقہاء فقیہی، استناد و استشادات میں اور ارباب سیرت تاریخ کے مسائل میں

باتفاق رائے اس کو یہی کہہ کر پیش کرتے اور سند شہادت اور دلیل ٹھیکے جاتے ہیں کہ یہ معاہدے  
یہودیہ سے ہیں۔

بہیں تفاوت رہ از کجاست تا کجا

جن حضرات کو ان مسائل کے مطالعہ کے ساتھ ساتھ ان کے خائفان کے ہم وادراک کا ملکہ  
بھی خدا کے برتر کی جانب سے عطا ہوا ہے وہ سب کی روشنی اور زرقانی کی شہر  
مواہب لدینیہ میں غزوہ باط اور غزوہ عقیقہ کی بحث کو از اول تا آخر پڑھ کر آسانی یہ فیصلہ کر سکتے  
ہیں کہ بنی نمرہ اور بنی مدیج کے ساتھ جو معاہدہ پیش آیا وہ تقریباً ایک ماہ کے فرق سے ہوا ہے۔  
صفر سلسلہ ہجری میں بنی نمرہ کا واقعہ پیش آیا اس کے بعد بنی مدیج کا اور چونکہ بنی مدیج بنی نمرہ کے  
میلن تھے لہذا جس قسم کا معاہدہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور بنی نمرہ کے درمیان ایک  
ماہ پیشتر ہوا تھا ایک ماہ بعد بعینہ وہی شرائط بنی مدیج کے سامنے پیش کر دی گئیں اور انہوں نے  
اپنے پیشرو ملیط قبیلہ بنی نمرہ کی طرح ان کو بکھنہ قبول کر لیا پس جبکہ بنی نمرہ کے پاس معاہدہ  
میں لفظ بنی نمرہ کے بجائے صرف بنی مدیج کے علاوہ ایک لفظ کا بھی فرق نہیں تھا تو اصحاب سیر  
نے صرف اس کا حالہ دیدینا ہی مناسب سمجھا اور بنی مدیج کے معاہدہ کی عبارت کو تحریر نہیں فرمایا۔  
(۵) نیز اس سلسلہ میں پروفیسر صاحب کا غزوہ بنی قینقاع کے بیان میں واقعہ کی حسب ذیل  
عبارت پیش کرنا۔

لما قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة وادعته يهود كلهم وكتب بينهم

و بينهم كتابا بالحق رسول الله صلى الله عليه وسلم كل قوم بخلفاءهم الخ

اور اس سے یہ نتیجہ نکالنا۔

میرے نزدیک یہ حذامہ بھی تاریخوں میں نہیں ہے

یا تحت غلط فہمی پر مبنی ہے اور یا حق کی راہ کو چھوڑ کر بات کی نیکی پر پیش نظر ہے۔ ورنہ تو واقعہ کی

اس تحریر میں زیر بحث معاہدہ سے جدا کسی اور معاہدہ کا ذکر نہیں ہے بلکہ اُسی مشہور معاہدہ کے اصلی الفاظ افضل کے بغیر اپنے الفاظ میں اختصار کے ساتھ اُس کا ذکر کرنا مقصود ہے اور بس۔

مگر چونکہ واقعہ یہ ہے کہ یہ دیکھا گیا کہ یہ ظاہر کر دیا کہ معاہدہ زیر بحث تمام یہود سے متعلق تھا اور یہ آپ کے خلاف فتنہ ہے لہذا بہترین ترکیب یہی ہو سکتی تھی کہ اس کو ایک جدا معاہدہ کہہ دیا جائے۔ حالانکہ اس کے خلاف خود عبارت ہی میں قسرا ان موجود ہیں مثلاً مدینہ منورہ کے متصل ہی معاہدہ کرنا اور ہر قبیلہ کو اُس کے حلیفوں کے ساتھ شامل کرنا وغیرہ۔

مگر اس ملاحظہ کے باوجود پروفیسر صاحب کو یہ خیال پیدا ہوا کہ اس کو کسی طرح صحیح نہیں تسلیم کیا جاسکتا۔ اس لئے اس کے تحت میں ماضیہ کی عبارت میں یہ بھی فرما دیا ہے۔

اگرچہ ہماری رائے اس کے خلاف ہے تاہم اگر کوئی اس بیان کو نامہ زیر بحث سے متعلق ہونے پر اصرار کرے تو ہمیں انکار کی ضرورت نہیں۔

(۶) میں نے جلیل القدر محدثین دارباب نقول کے حوالہ دیکر یہ ثابت کیا تھا کہ جمہور کی بھی رائے یہی ہے جو حضرت مولانا حسین احمد صاحب کی رائے ہے البتہ آپ کی رائے کی موافقت میں اسلامی طلی وغیرہ میں ایک رائے بھی موجود نہیں ہے۔ اس پر پروفیسر صاحب جو کچھ تحریر فرماتے ہیں وہ قابل ملاحظہ ہے۔

میں ان حضرات کی شہادت کی صحت کو نہیں اتنا اور وہ اس کی یہ ہے کہ زیر بحث نامہ مبارک میں مجھے کوئی اندرونی شہادت ایسی نہیں ملتی جو معمولاً لایہرونی شہادت کی تصدیق کرتی ہو۔ اور جب تک یہ بیرونی شہادتیں اندرونی شہادت سے مطابق

نہ ہوں خواہ ان کا کتنا ہی انبار کیوں نہ ہو۔ الخ

اس کے متعلق میں صرف یہی گزارش کر سکتا ہوں کہ بحث کا جو طریقہ شروع ہی سے جناب نے



اختیار فرمایا ہے اُس کا قدرتی نتیجہ یہی ہو سکتا تھا جو آپ کے زورِ قلم سے اب نکلا ہے۔  
 بہر حال جناب کو یہ معلوم رہے کہ یہ بیرونی شہادتیں کچھ اُگل کے تیر نہیں ہیں بلکہ اپنے  
 ساتھ مضبوط قرآن اور محکم دلائل و شواہد رکھتی ہیں پس جناب کے تسلیم نہ کرنے سے اس دانبار کا  
 علمی وزن کم نہیں ہو سکتا خصوصاً جبکہ علماء اسلام نے اس سے فتنی، حدیثی، اور تاریخی مسائل میں  
 استناد و استشاد تک کیا ہو۔ اور صراحت کے ساتھ یہ کہہ کر کیا ہو کہ یہ معاہدہ یہود ہے۔

رہا اندرونی شہادت کا بیرونی شہادت سے مطابقت کا معاملہ سو اس کو بہت تفصیل کے ساتھ  
 الٹو برکے برہان میں بھی اور صفحہات گزشتہ میں بھی مشرح بیان کیا جا چکا ہے۔ البتہ یہ  
 چشمِ حق ہیں چاہئے حق کی حمایت کے لئے  
 پھر اس سے آگے چل کر تحریر فرماتے ہیں۔

اس لئے کہ ان بیرونی شہادتوں کے الفاظ میں۔ الفاظ کے مفہوم میں، مفہوم کے نتائج میں  
 کھلا اختلاف موجود ہے۔ ابن ہشام نے اس نامہ کے عنوان میں بروایت ابنِ اسحاق  
 لکھا ہے اور لستنا اچھا لکھا ہے۔

کتاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک تحریر مابعد  
 کتابا بین المہاجرین و الانصار و انصار کے باب میں لکھوائی جس میں یہود سے  
 وادع فیہ یحود و معاہدہ ہم عمرو بیان فرمایا۔

سیرت ابن ہشام کے شارح علامہ سیبوی رضی اللہ عنہ میں اسی عنوان یا اس کے مفہوم  
 کو یوں ادا فرماتے ہیں۔

کتاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ نامہ جو آپ  
 فیما بینہ و بین المہود نے اپنے اور یہود کے مابین لکھوایا۔

کماں بین المہاجرین والانصار اور کماں بینہ دین الیہود اس میں نامہ مبارک کے الفاظ  
ہی نہیں چھوٹے بلکہ تحریر کی نوعیت ہی بدل گئی۔  
اب ابن اثیر کو دیکھئے فرماتے ہیں۔

دخل - فی عقدہ علیہ السلام رسول اللہ کا مہاجرین وانصار میں ایک تحریر  
الافت بین المہاجرین والانصار کے ذریعہ جس کے باعث آپ نے مکہ دیا اور وہ  
بالکتاب الذی امر بہ تکتب لکھی گئی، اہم الفت اور وہ بھائی چارہ قائم  
والمواخاة التي امر ہم بها و کرنا جس کے لئے آپ نے ارشاد فرمایا اور سنا  
قرہم علیہا وموادعة الیہود پر لازمی ٹھہرایا تھا اور آپ کا ان یہودیوں مدینہ  
والذین کانوا بالمدينة میں تھے اہم عہد و بیان کرنا۔

دہی نامہ ہے اور اسی کا عنوان اور اسی میں مہاجرین وانصار کی مواخاة بھی آکر داخل  
ہو گئی جس کے لئے رسول اللہ کا کوئی تحریر لکھنا ثابت نہیں ہے۔

پروفیسر صاحب کی تحریر سے یہ طویل عبارت میں نے اس لئے نقل کی کہ ایک صاحب نظر  
آسانی یہ معلوم کر سکے کہ جمہور علماء اسلام کی متفقہ رائے کی مخالفت کرتے ہوئے پروفیسر صاحب  
کے پاس جو دلائل ہیں ان کا کیا وزن ہے؟

ہر ایک صاحب نظر بیان کردہ حوالوں سے یہ تو بخوبی اندازہ کر سکتا ہے کہ ابن ہشام  
سہیلی اور ابن اثیر تینوں کے عنوان میں ”موادعة ومعاہدہ یہود“ کا ذکر بغیر کسی اختلاف کے موجود  
ہے اور یہ کہ نفس معاہدہ یہود کے متعلق ان میں ادنیٰ سا بھی اختلاف نہیں پایا جاتا۔

البتہ اس طویل عہد نامہ میں جبکہ مہاجرین اور انصار کے درمیان اصلاح ذات البین کے  
سلسلہ میں ادارہ دیت، باہمی عدل وانصاف کا محاذ، اہم کید گزیر خواہی کے لئے بھی تحریر تھا

اس لئے ان بزرگوں نے اپنے اپنے خیال کے مطابق ان مضامین کے مناسب عنوان قائم کر دیے۔  
اسی سلسلہ میں ماہر کے حسب ذیل جملے قابلِ ملاحظہ ہیں۔

المہاجرین من قریش علی (باعثہم قریش ماجرین (دیت کے معاملات میں)

یتعاقلون بینہم ما قلعہم الا دینی اپنے پہلے ہی ردِ وجہ پر رہیں گے۔

وینوعون علی دباعثہم یتعاقلون اور بنو عوف (انصاری قبیلہ) (دیت

ما قلعہم الا دینی کے معاملہ میں) اپنے پہلے چلن پر رہیں گے۔

اسی طرح تفصیل کے ساتھ انصاری قبائل کا ذکر کرتے ہوئے فرمانِ ذیشان ہے

وکل طائفۃ منہم لقدی عاینہا اور ہر ایک (انصاری قبیلہ اور ماجرین) اپنے

بالمعروف والقسط بین المؤمنین قیدی کا زہرِ قدیہ باہم مسلمانوں میں بھلائی اور

انصاف کا پاس رکھتے ہوئے ادا کر دیا کریگا۔

والمؤمنون بعضہم موالی بعض اور دوسروں کے مقابلہ میں تمام مسلمان ایک

دون الناس دوسرے کے محب اور دوست ہیں۔

اب انصاف کیجئے کہ اس قسم کے احکام مذکور ہوتے ہوئے اگر عنوانات مسطورہ بالا قائم

کر دیے گئے تو عنوانات کے فعلی اختلاف سے مفہوم اور نتیجہ کا اختلاف، کیسے لازم آگیا۔ چکہ

نامہ مبارک یا ساہزہ زیر بحث میں بھی اور پروفیسر صاحب کے بیان کردہ عنوانات میں بھی وہ مواضع

یہود، کا بھی ذکر ہے اور ماجرین و انصار یعنی مسلمانوں کے باہمی تعلقات و معاملات کا بھی، تو پھر

اصل اور ترجیح نہ نوعیت تحریر کی تبدیلی، اور لفظ مواخاۃ کا اضافہ، وغیرہ قسم کی موٹگائیوں سے

خواب کا مقصد کیسے حاصل ہوتا ہے۔ اور نہ وہ شخص جو کتبِ حدیث، تفسیر، سیر و تاریخ کی روایات

کے فعلی اختلاف پر کافی مجبور رکھا ہے اس قسم کے فعلی اختلافات کو مفہوم اور نتیجہ کا فرق کر سکتا ہے؟

کیونکہ اس سلسلہ میں حسب ذیل شہادت قابل مطالعہ ہے۔

بخاری اور مسلم میں معراج کی روایات میں متعدد اختلافات ہیں مگر اس کے باوجود قرآن عزیز سے زائد جثوت ان احادیث سے ملتا ہے۔ اسلامی نقطہ نظر سے اس پر بھی ایمان لانا ضروری ہے اور ان اختلافات کی وجہ سے مفہوم اور نتیجہ کی تبدیلی کا دعویٰ کر کے کسی بھی اہل حق نے ان روایات کو غلط کہنے کی جرأت نہیں کی بلکہ ان کی تطبیق کی مبارک سعی کی ہے اور وہ اس میں کامیاب ہوئے ہیں۔

ان البنی صلی اللہ علیہ وسلم احدهم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس  
عن ليلة أُسري بها نبينا انا رات مجھ کو معراج ہوئی میں حیلیم میں تھا کہ یہ واقعہ  
فی الحطيم (بخاری) پیش آیا۔

وفی روایتی البخاری اور کبھی راوی کتاب ہے کہ آپ نے فرمایا کہ میں  
(بخاری) حجر میں تھا۔

وفی روایتی فرج سقف بنی و میرے حجر کی چھت میں لٹکا گیا جگہ میں  
انا بمكة نزل جبیر بن فضال صدر کہ میں تھا اور جبیر بن اترے اور انھوں نے میرا  
وفی روایتی انانی البخاری اذا تانی میں حجر میں تھا کہ آنے والا آیا اور اس نے میرا  
آت فشق ما بين هذا الى هذا سید پاک کیا۔

اختصار کے لئے یہاں صرف دو اختلاف ہی کو میں نے نقل کیا ہے۔ ایک یہ کہ جب معراج کا واقعہ ہوا تو آپ کہاں تھے۔ روایات اس میں مختلف ہیں۔ (۱) آپ اپنے حجر مبارک میں تھے آپ حیلیم میں تھے۔ آپ حجر میں تھے۔ ایک روایت ہے کہ آپ ام ہانی کے مکان میں تھے۔ دوسرا اختلاف یہ کہ آپ کا "فتح صدر" معراج کے واقعہ میں کس جگہ ہوا۔ ایک روایت سے معلوم ہوتا

ہے کہ حجرہ مبارک ہی میں ہوا، دوسری سے معلوم ہوتا ہے کہ حلیم میں ہوا، حالانکہ واقعہ معراج صرف ایک ہے۔

چنانچہ اس واقعہ کے متعلق دو راہیں ہیں۔ ایک اہل حق کی اور دوسری اہل باطل کی۔ اہل حق کا اجماع ہے کہ صحیحین میں مذکور واقعہ صحیح اور واجب الایمان ہے اس لئے انھوں نے اس قسم کے اختلافات دور کرنے میں تسلی بخش تطبیق دیدی۔

دوسری راہ اہل باطل کی ہے انھوں نے اس قسم کے اختلافات سے فائدہ اٹھا کر نفس مسئلہ سے ہی انکار کر دیا۔

میرا مقصد یہ نہیں ہے کہ بخاری و مسلم کی روایات اور معاہدہ مذکور کی روایت کی حدیثی حیثیت برابر ہے بلکہ صرف یہ بتانا ہے کہ اس قسم کے اختلافات سے جب روایت کے انکار کا فائدہ نہیں اٹھایا جاسکتا تو اباب سیر کے مختلف عنوانات کی وجہ سے ————— جو اگرچہ الفاظ میں مختلف ہیں مگر مفہوم و نتیجہ میں ہرگز مختلف نہیں ہیں ————— یہ ہرگز دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ یہ ”معاہدہ یہود“ نہیں ہے۔ جبکہ عنوانات قائم کرنے والے سب بلا اختلاف اس پر متفق ہیں کہ یہ معاہدہ یہود ہے۔ البتہ ہر صاحبِ علم کو یہ حق ہے کہ وہ یہ تسلیم کرتے ہوئے کہ یہ معاہدہ یہود ہے اس کے عنوانات پر تنقید کرے اور ان کی نامیاں اگر ہوں تو بیان کرے۔

لے محدثین نے کہا ہے کہ ان روایات میں اجمال و تفصیل اور بعض راویوں کے وہم کو دخل ہے۔ اس لئے ان اختلافات کی تطبیق یہ ہے کہ اُس زمانہ میں آپ کا اپنا مکان نہ تھا اور آپ اپنی چچا زاد بہن ام ہانی کے گھر میں سکونت پذیر تھے واقعہ ہاں سے شروع ہوا اور پھر آپ کو مسجد حرام میں لیجا یا گیا، ابھی تک آپ نیم خوابی کی حالت میں تھے یہاں آکر پھر نیند کا غلبہ ہو گیا۔ اس کے بعد بیدار کیا گیا اور پھر میں حلیم اور حجر کے پاس کعبہ کے قریب شبنم کا واقعہ پیش آیا۔ فتح الباری جلد ۷، صفحہ ۱۶

اب جمہور کے اس دوا نہار، کو پھر ایک مرتبہ ملاحظہ فرمائیے (کہ جس میں حافظ ابن حجر، حافظ  
 بدر الدین عینی، امام شافعی، حافظ ابن تیمیہ، حافظ ابن قیم جیسے اساطیرین امت ہیں)  
 اس سے آگے چل کر طوالت بجا کو اسوہ بناتے ہوئے پروفیسر صاحب نے ”سہے“  
 اور ”نہیں ہے“ پر بھی محققانہ بحث فرمائی ہے۔ ارشاد ہے۔

میں کہتا ہوں اس منقول یا منقول عن عبارت میں یہ جملہ ہے ”اس لئے ان یمنوں کی تفصیل کی  
 گئی“ میں نے اس جملہ پر خط کھینچا ہے میں سمجھتا ہوں ”تفصیل نہ کی گئی“ کی جگہ تفصیل لکھی  
 غلط چھپ گیا جو اگر یہ غلط نہیں چھپا تو پھر میں سلسلہ کی عبارت کو نہیں سمجھ سکا ہوں۔ ا ل م  
 بیک آپ صحیح سمجھتے ہیں اور مضمون کو دیکھ کر شخص یہی سمجھے گا، یہ کوئی دقیق بات نہیں ہے سیاق و  
 سباق اس کا خود مضامین ہے اس لئے ہر جملہ پر ”اگر“ کے ساتھ شقوق پیدا کرنا اور ضروری توں گائیڈ  
 کو کام میں لانا کچھ موزوں معلوم نہیں ہوتا۔ کیونکہ کتابت میں ایسی غلطیاں ہو ہی جایا کرتی ہیں اور اہل  
 علم سیاق و سباق سے خود اس کو صحیح کر لیا کرتے ہیں۔

اس کے بعد میرے ایک فقرہ کا حوالہ دیتے ہوئے اُس پر تنقید فرماتے ہیں اور کہتے ہیں۔  
 نیز خباب موصوفی متاکم ہیں بیان کردہ شبہ کو دور کرنے کے لئے انصاری قبائل کے یہود  
 کی قبائل و تفصیل دی گئی تاکہ جب معاہدہ میں انصار کا لفظ آئے تو اُس سے صرف تیرہ  
 مسلمان مراد ہوں، نامہ مبارک (جو میں نے نقل کیا ہے اور جسے معاہدہ کہا جا رہا ہے  
 میں تو انصار کا لفظ ہی نہیں ہے تو پھر میں توجیہ یا تعلیل یا دلیل کو اگر نہ سمجھا تو مند و مہول

مجھے لفظ انصار لکھ دینے میں اپنی تبصری غلطی کا اعتراف ہے اور میں اس جانب توجہ دلانے پر پروفیسر  
 صاحب کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔ لیکن ”توجہ یا تعلیل یا دلیل“ کو نہ سمجھنے میں خباب کو مند و مہول سمجھ سکتا  
 اس لئے کہ میرا مقصد تو یہ ہے کہ معاہدہ زیر بحث میں جن مقامات میں بنی عوف، بنی نجار، بنی ساعدہ

دیگرہ قبائل کا لفظ نام آیا ہے وہاں انصاری مسلمان مراد ہیں اور جن مقامات میں یہودی بنی عوف، یہودی بنی نجار اور بنی شطنہ وغیرہ آیا ہے وہاں وہ یہودی المذہب مراد ہیں جو غیر بنی قبائل میں سے یہودی ہو گئے تھے۔ لہذا توجیہ یا تعلیل یا دلیل اپنی جگہ بالکل ٹھیک اور محکم و مضبوط ہے اور اگر جناب کسی غیر جانبدار شخص سے اس مضمون کا مطلب دریافت فرمائیں گے بلکہ مناظرانہ شان سے جدا ہو کر خود ہی توجہ فرمائیں گے تو یہی جواب ہو گا کہ لفظ انصار کو نکال دینے کے باوجود عبارت کا حاصل وہی ہے جو میں نے گزارش کیا۔ لہذا عبارت کے سقم کو اس طرح دور کیا جاسکتا ہے۔

”ناکہ جب ماہرہ میں صرف انصار کے قبائل کا نام آئے تو اس سے قطعاً بنی مسلمان مراد ہوں اور جب ان کے قبائل کے یہود کا ذکر آئے تو قبائل کی تفصیل کے ساتھ لفظ یہود کا بھی ذکر آئے۔“

غرض جو شخص بھی برہان آہ نومبر میں اس مضمون کو پڑھے گا اور پھر تصحیح کے بعد عبارت مطبوعہ بالا کا مطالعہ کرے گا وہ بہ نظر انصاف یہ فیصلہ آسانی کر سکے گا کہ دونوں صورتوں میں ”توجیہ یا تعلیل یا دلیل“ کی حقیقت، مفہوم، اور نتیجہ میں مطلق کوئی فرق نہیں پڑتا۔ البتہ دلیل کے ایک لفظ (انصار) میں ماہرہ کے لفظ کے ساتھ لفظی اختلاف ضرور پایا جاتا ہے جو تفسیری غلطی ضرور ہے مگر مقصد میں غلط انداز نہیں ہے اس کے بعد پروفیسر صاحب نے یہ اعتراف کیا ہے کہ یہ کیسے ممکن ہے جب یہ تینوں نامبروہ قبائل نمایاں شہرت کے مالک تھے اور یہودیت میں امام۔ تو ان کا نام نہ لیا جائے اور جو تابع ہوں ان کو قبائل وار بصراحت بیان کیا جائے اور اس کے لئے ”مثال“ بھی طلب فرمائی ہے۔

مطبوعہ بالا عبارت میں پروفیسر صاحب نے میرے قول کی صحیح ترجمانی نہیں فرمائی بلکہ اس کو اپنے خیال کے قالب میں ڈھال کر پھر اس پر اعتراض فرمایا ہے۔ حالانکہ میں نے جو کچھ کہا تھا اس سے خود یہ صاف واضح ہوتا ہے کہ میرا اصل مدعا یہ ہے کہ اس معاہدہ میں تمام یہود مدینہ شامل ہیں۔ اور

معاہدہ کی دفات میں یہود کے متعلق عمومی اطلاق اس دعا کا یقین ثبوت ہے۔

مثلاً جب معاہدہ کی عبارت شروع ہوتی ہے تو معاہدہ کے اصل مقصد کو پورا کرنے کیلئے تمام باشندگان مدینہ کو یہ کہہ کر معاہدہ میں شامل کر لیا جاتا ہے۔

مَنْ تَجَاهَدَ أَوْ خَلَقَ بَعْدَهُمْ فَنَحْلُ مَحْتَمٍ اور جو اس معاہدہ میں مسلمانوں کیساتھ پابند و پیرو

وجاہد مہم ہو گئے ہیں، اور ان کے ساتھ مل گئے ہیں، اور ان

کے ساتھ جہاد میں شریک بن گئے ہیں۔

اسکے بعد مہاجرین انصار اور قبائل انصار کے باہم دیت، زر فدیہ، اصلاح ذات البین، انصاف اور خیر خواہی کی دفات بیان کی گئیں تاکہ جب وہ فقط اوس و خراج تھے، یا مہاجرین فقط قریش تو اُنکے درمیان جن معاملات کی وجہ سے جنگ اور خونخوار ہو کر رہا تھا اُس کے متعلق اسلامی احکامات واضح ہو جائیں۔

اس کے بعد عام الفاظ کے مصداق میں یہود کی تصریح کر کے یہود مدینہ کو بھی اس معاہدہ کا معاہدہ بتایا گیا اور ان کے لئے حسب ذیل دفات بیان کیں۔

وَأَنْتُمْ مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ الْيَهُودِ فَإِنَّ لَكُمْ اور بلاشبہ ان یہود کے لئے جو ہمارے پابند معاہدہ

المعروف بالاسوۃ غیر مظلومین ہیں ہماری جانب سے خیر خواہی اور مواسات کا

ولا متناصر علیہم معاملہ رہے گا۔ نہ ان پر ظلم کیا جائیگا اور نہ ان کے

ظلم کسی کو مدد دی جائیگی یعنی وہ اب معاہدہ

دائمہ کا مجبور مشترک سالقریش اور یہ ضروری ہو گا کہ کوئی شرک و کفر مسلمانوں

ولا یغنیہا علی موہب کے خلاف کر کے قریشوں کو نہ مالی مدد دے گا

اور نہ جانی۔



وان الیہود ینفقون مع المؤمنین اور یہ بھی ضروری ہو گا کہ جنگ کے زمانہ میں مسلمانوں  
ماداموا محاربین۔ کے ساتھ ساتھ یہودی بھی مصارف جنگ بوجھت  
کریں گے۔

معادہ کی یہاں تک کی تمام عبارت میں (جو تقریباً ایک ورق کو حاوی ہے) کسی ایک جگہ بھی  
ایسا لفظ نہیں ہے جو اس معادہ کو فقط انصاری قبائل کے یہودیوں کے ساتھ مخصوص کرتا  
ہو۔ اور اسی لئے جمہور علماء امت "من تبعنا من الیہود" کی تفسیر یہودیہ دینیہ کے ساتھ کہتے  
ہیں۔ اور لفظ "مشرک" تک کو امام شافعی نے عام معنی "کفر" میں استعمال کر کے اس کے مصداق  
میں بھی یہود کو شامل کر لیا ہے، اس کے بعد یہ ایک واقعاتی سوال پیدا ہوتا تھا کہ اس عموم میں  
اگرچہ مشہور قبائل یہود کے ساتھ ساتھ انصاری قبائل کے یہود بھی شامل ہوئے تاہم انکی  
ایک حیثیت یہ بھی ہے کہ وہ نسل و خاندان کے اعتبار سے انصاری کے افراد و اجزاء ہیں اور  
مذہب کے لحاظ سے یہودی۔ تو کیا اسلامی احکام کے اعتبار سے ان یہود کے درمیان جو  
تخطائی یا اسرائیلی ہونے کے ساتھ ساتھ مالک قطعات و ماحپ ساز و سامان جنگ بھی  
ہیں، اور انصاری قبائل یہود کے درمیان کوئی خاص فرق اور امتیاز تو نہیں ہے، جو  
بعض حقوق کے لئے مہرومی یا اضافہ کا باعث بنتا ہو اس لئے کہ وہ یہودی ہو کر یہاں دینیہ  
میں نہیں بے تھے بلکہ یہودیوں سے متاثر ہو کر یہودی ہو گئے تھے، تو اب جب کہ ان کے تمام  
قبائل مشرف باسلام ہو کر انصار کہلائے تو ان کی حیثیت نہ زیر بحث قبائل یہود کی طرح  
مالک حصون و قشوں کی تھی اور نہ نسل و خاندان کے لحاظ سے یہودی نسل کے کی تو ضرورت  
تھی کہ ان دو سرے نہر کے یہودیوں کی حیثیت کو بھی مراحت کے ساتھ بیان کر دیا جائے  
ہسذا لکھا گیا کہ۔

ان الیہود بنی عوف و موالیہہ و قبیلہ بنی عوف کے یہودی اور ان کے غلام بھی  
اقسمہ امتہ من المؤمنین مسلمانوں کی امت (جماعت) ہی میں شمار ہوں

اور اسی طرح یہودی بنی النجار، بنی الحارث، بنی ساعدہ، بنی الادس وغیرہ کے متعلق تحریر کر دیا  
گیا اور بتا دیا گیا کہ جان مال، آبرو، اور تمام دنیوی معاملات میں اپنے قبائل کے مسلمانوں ہی  
کی طرح ہیں، اسی لئے اس معاہدہ میں ان کے لئے "آئمۃ المؤمنین" فرمایا اور من تبعہم فلیحق بہم کے  
عام مصداق میں تمام معاہدین کو آئمۃ واحدۃ من دون الناس فرمایا، مگر اس کے ساتھ یہ بھی صراحت  
کر دی گئی کہ جہاں تک دین کا معاملہ ہے اس میں سب ملان ملحدہ ایک قوم ہیں اور تمام یہودی ملحدہ قوم  
للیہود دینہ و للمؤمنین دینہم یہود کے لئے اپنا دین ہے گا اور مسلمانوں کے لئے اپنا دین،  
اس کے بعد پھر تمام معاہدین کے لئے کہ جس میں یہود مدینہ بھی شامل ہیں یہ عام دفعات تحریر کی گئیں۔

وان یدینہم النصر علی من خارب اور یہ ضروری ہو گا کہ اس عہد نامہ کے مفاد میں سے اگر کوئی  
اہل ہذا الصیغۃ جنگ کرے گا تو تمام مفاد کو اس کا ساتھ دینا ہو گا،  
ان المدینۃ حرم لاہل اس معاہدہ کے تمام معاہدین کے لئے مدینہ جاء امن و  
ہذا الصیغۃ حفاظت ہو گا۔

وان یدینہم النصر علی من دھر جو بھی مدینہ پر حملہ کرے گا سب اہل معاہدہ کو متحدہ طور پر  
یغرب اس کے مقابلہ میں مدد کرنا ضروری ہو گا۔

وانہم اذا دعوا الیہود الی صلح اور اگر یہود سے یہ کہا جائے کہ وہ مسلمانوں کے دوسرے  
حلیف لہم فانہم یصلحون ان حلیفوں کو بھی اپنا حلیف بنائیں تو ان کو ایسا کرنا ہو گا اور  
دعونا الی مثل ذلک فانہم لہم اسی طرح اگر یہود مسلمانوں سے یہ مطالبہ کریں کہ ان کے  
علی المؤمنین الا من حارب الدین حلیفوں کو مسلمان اپنا حلیف بنائیں تو ان کو بھی ایسا کرنا ہو گا

# جمع قرآن پر ایک نظر

قاضی عبدالصمد مناصم سیوہاری

برہان میں جمع قرآن پر بعض مضامین نکلے ہیں، میں سی سلسلہ میں چند سطور پیش کرتا ہوں امید ہے کہ اہل علم کے لئے اُن کا مطالعہ دلچسپی سے غالی نہ ہوگا۔

قرآن مجید رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں بن الدفین جمع ہو گیا تھا علامہ بدر الدین عینی نے شرح بخاری میں لکھا ہے ان الذین جمعوا القرآن علی عهد النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یخصیہم عذاب ولا یضبطہم احد۔

کثر العمال جلد اول میں ایک حدیث ہے کہ رسول کریم نے کچھ قرآن لٹکے ہوئے دیکھے تو فرمایا کہ یہ تم کو فریب نہ دیں خدا ایسے شخص کو عذاب نہ دے گا جسے قرآن یاد ہو، یعنی ان کے بہرہ پر حفظ سے غافل نہ ہو جانا طبعات ابن سعد جلد دوم میں کئی حدیثیں ہیں جن میں قرآن جمع کرنے والے صحابہ کے نام آئے ہیں مجھے اس وقت تک پچیس نام تحقیق ہوئے ہیں، ابو داؤد میں حدیث ہے کہ رسول کریم نے فرمایا قرآن کو دشمن کی سرزمین میں لے جاؤ، یہ صورتیں جب ہو سکتی ہیں کہ کوئی چیز جلد ہو قرآن کی مانند شہادت بھی اس پر موجود ہے باجائے کتاب کا لفظ آیا ہے کہیں محف ہے محف اور کتاب جب ہی کہا جائے گا جب کوئی مجموعہ لکھا ہوا مرتب ہو۔ اور لا یمسواہا (لمسرون) چھوئی وہی چیز جائے گی جو مکتوب و مجموع ہوگی، بعض اصحاب نے اپنے لکھے ہوئے قرآن حضور کو ملاحظہ بھی کرائے تھے، حضرت علیؑ کے متعلق روایت ہے احد من جمع القرآن وعرض علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم

ایسی ہی روایت معارف ابن قتیبہ میں زید بن ثابتؓ کے متعلق ہے۔

شاید کسی کو خیال ہو کہ جمع حفظ کرنے کو بھی کہتی ہیں لہذا عرض ہے کہ جمع کے معنی اکٹھا کرنا۔

ضم کرنا۔ تالیف کرنا۔ یہیں حفظ کرنا نہیں حفظ کے لئے جمع کا استعمال ممانہ ہے مہازی معنی جب کے جاتے ہیں کہ حقیقی معنی کا مراد لینا صحیح نہ ہو سکتا ہو۔

خود بخاری میں ہے دان عیننا جمعد و قرآنہ تالیف بعضہ الی بعض فاذا قرأناہ فاتبع قرآنہ فاذا جمعناہ والفتاہ فاتبع قرآنہ ای ما جمعد فیہ ویقال ییس مشعر قرآن ای تالیف

جس جگہ صحابہ کے حفظ قرآن کا ذکر آیا ہے وہاں اکثر حفظ کا لفظ استعمال ہوا ہے، ابو موسیٰ اشعریؓ کے متعلق ہے (حفظ القرآن وعرضہ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ منقح جلد ۱ ص ۳۵۵)

وفی السیاق من حدیث ابو ثور الفہمی عن عثمان لقد جمعت القرآن علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تفسیر فتح الغزنی کی اس عبارت کو پڑھنا چاہیو رواہ ابن ابی داؤد و کتاب المصاحف و دیگر محدثان معتبر روایت کردہ اند کہ چون مصریوں در فائد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ برائے کشتن در آئند مصحف مجید پیش روئے ایشان بود و می خوانند اول آن اشیا بر ہر دوست ایشان تشریح زود بخون ایشان جاری شد و برہیں آیت افتاد فسیکفیکہم اللہ و هو السميع العليم ایشان بیک دست خود آں خون را از مصحف دور می کردند و می فرمودند کہ قم بخدا کہ ایں دست اول دستے است کہ نوشتہ است مفصل قرآن را

ان دونوں روایتوں کے ملانے کے بعد جمع سے مطلب تالیف حاصل ہوتا ہے۔

استاذن رجل علی رسول اللہ و هو بین مکة والمدینۃ فقال انہ قد تاتنی اللیتہ جزء من القرآن فانی لا اوفر علیہ شی۔ (کتاب المصاحف)

اس روایت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص کے پاس بیت سے جزیوں پر قرآن لکھا ہوا تھا ثمان القرآن جمع علی عهد رسول اللہ و علی عهد ابی بکر و کان کثیرون جمع کئی مصاحف

یستونہا فی بیوتہم (دارۃ المعارف فرید وادی)

اور بہت سی روایتیں اور اقوال ہیں جن سے صاف ثابت ہے کہ قرآن عہدِ رسولؐ میں مرمت و مکمل  
بین الدفین ہو گیا تھا۔

بخاری میں روایت ہے کہ جنگِ یامہ میں بہت سے حفاظ شہید ہو گئے تو حضرت عمرؓ نے حضرت ابوبکرؓ  
سے کہا کہ میری رائے ہے کہ آپ قرآن کو جمع کرنے کا حکم دیں بحثِ مباحثہ کے بعد حضرت ابوبکرؓ  
نے حضرت عمرؓ کی رائے کو تسلیم کر لیا، اور زید بن ثابتؓ کو اس پر مامور کیا زیدؓ کا بیان ہے کہ میں نے  
قرآن کو کھجور کے پتوں، پتھر کے ٹکڑوں، آدمیوں کے سینوں سے جمع کیا سورہ برأت کی آخری آیت  
الوخر نیمہ کے پاس سے لی یہ جمع شدہ قرآن عمرؓ بھرا ابوبکرؓ کے پاس رہا، ان کے بعد عمرؓ کے پاس رہا  
پھر ام المومنین حضرت حفصہؓ کو اس کا حضرت زیدؓ نے یہ بھی بیان کیا کہ یہ کام مجھ کو ایما دشوار معلوم ہوا  
کہ اس کے مقابلہ میں پہاڑ کا ہٹا دینا سہل تھا۔

اس روایت سے حسب ذیل اعتراضات پیدا ہوتے ہیں۔

۱۔ جب رسول کریمؐ کی حیات میں قرآن جمع ہو کر جلد ہو گیا تھا تو اب حضرت عمرؓ نے کس جمع  
کا مشورہ دیا۔

۲۔ جب قرآن بین الدفین تھا تو پتھر کے ٹکڑوں، کھجور کے پتوں سے کیوں جمع کیا گیا۔

۳۔ جب قرآن جمع شدہ تھا تو زید بن ثابتؓ کو اس قدر دشوار کیوں معلوم ہوا۔

۴۔ ابو جہلؓ میر جو آیت لائے وہ کسی اور کے علم یا تحریر میں تھی یا نہیں اور اس کا خصوصیت  
کیوں ذکر کیا گیا۔

ان اعتراضات کے جواب لکھنے سے پہلے ان چند امور کو ذہن نشین کرنے کی ضرورت ہے۔

اول یہ کہ وہ زمانہ خلافتِ ابوبکرؓ کا تھا رسول کریمؐ موجود نہ تھے جن کی ہر بات پر سرِ فرم ہوتے تھے۔

الو کبڑ رسول کریم کے صحابی تھے اور بھی سب صحابی تھے، بڑی مددگار اور ہی پر امیری کی مشورہ تھی دوم یہ کہ چاروں طرف ہنگامے برپا تھے، عرب میں ارتداد پھیل گیا تھا، ابدعیان نبوت کھڑے ہوئے تھے اسلام کے خلاف ہر قسم کی سازشیں جاری تھیں۔

سوم یہ کہ رسول کریم کے عہد سے قرون ثلاثہ کے بعد تک محدثین دائمہ اُس راوی کو ضعیف سمجھتے تھے جو تحریر دیکھ کر روایت کرے بہ نسبت تحریر کے حفظ پر زیادہ اعتماد تھا۔

چہا دم یہ کہ رسول کریم کے عہد میں قرآن کے لکھنے والے تین قسم کے آدمی تھے ایک وہ جو کوئی آیت یا سورت اپنے یاد کرنے اور یاد دہانے کے لئے لکھتے تھے، یہ لوگ صرف بقدر حاجت لکھتے تھے ان کو ترتیب وغیرہ کا نہ لحاظ تھا نہ اس کی ضرورت تھی جیسے حضرت عمرؓ کے بہنوئی سعید بن زیدؓ کو پاس جو تحسیر تھی جس کو حضرت عمرؓ نے ملاحظہ کیا اس میں یہ آیات لکھی ہوئیں تھیں۔

بسم الله الرحمن الرحيم - سبح لله ما في السموات والارض وهو العزيز الحكيم له ملك السموات والارض يحيى ويميت وهو على كل شئ قدير (سورۃ مدیہ)

بسم الله الرحمن الرحيم - طه ما انزلنا عليك القرآن لتشقى الا تذكر لمن

يخشى انزلنا من خلق الارض والسموات العلى الرحمن على العرش استوى

یہ آئین مختلف سورتوں مختلف سپاروں کی ہیں یہ رواج اب تک بھی قائم ہے اہل ور دے نے

دلائل الخیرات، حزب البحر وغیرہ میں جا بجا مختلف آیات جمع کی ہیں اور بعض نے پنج سورہ ہفت

سورہ، دہ سورہ، مرتب کئے ہیں۔ دوسرے وہ تھے جو کسی آیت اور سورہ کو لکھتے تھے تو اس کے ساتھ

بطور یادداشت وہ ان کی تفسیر بھی لکھ دیتے تھے جو حضورؐ نے فرمائی۔ تیسرے وہ تھے جو آیات و

سورہ کو ترتیب سے لکھتے تھے جیسے زید بن ثابتؓ کی روایت ہے (ذوالف القرآن من الرقاع)

پنجم یہ کہ رسول کریم اسی تھے اور مکمل وحی آپ کو حفظ تھی آپ کو کسی تحریر کی حاجت نہ تھی

آپ صحابہ کے یاد کرنے اور لکھنے کے لئے لکھاتے تھے جو کوئی لکھتے تھے وہ حضور کے سامنے لکھ کر پھر اور صحابہ کو لکھاتے، مجمع الزوائد جلد اول صفحہ ۶۰ پر ایک حدیث ہے زید بن ثابت کہتے ہیں کہ میں حضور کے سامنے لکھ کر صحیح کر کے پھر لوگوں میں لاتا تھا، اب ان تمام امور کو خیال میں رکھ کر اس حدیث پر غور کیا جائے تو یہ نتیجہ برآمد ہوتا ہے کہ جنگ یمانہ میں بہت سے حفاظ شہید ہو گئے تو حضرت عمرؓ کو خیال ہوا کہ اگر ایسے ہی دو چار معرکے ہو گئے اور حفاظ شہید ہو گئے تو عام اعتماد کا سلسلہ مفقود ہو جائے گا اور حفاظ کا فائزہ ہو جائے گا، اور جو مجلدات تھے وہ گھریلو مجموعے تھے حضرت عمرؓ نے چاہا کہ ایک سرکاری جلد مرتب ہو جائے جو سب کے لئے سند اور حجت ہو کہ کوئی یوں نہ کہہ سکے کہ یہ فلاں کا گھریلو قرآن ہے ہم کو اس پر اعتماد نہیں فلاں شخص کے پاس یہ ترتیب اس طرح ہے یا اس سورت کے ساتھ یہ آیتیں اور ہیں، اس مصلحت سے ایک جلد سرکاری مرتب کرانے کا مشورہ ہوا اور اس کا اہتمام اس طرح قرار پایا کہ نہ گھریلو مجلدات کو کافی سمجھا گیا نہ زید بن ثابت اور حضرت عمرؓ وغیرہ کی یاد کو کافی بھائیگا بلکہ اطمینان عام کی عرض سے منادی کرادی گئی جس کے پاس رسول کریمؐ کے سامنے کی تحریر ہے وہ معہ دو گواہ کے پیش کرے گا ہوں کی شرط اس لئے قائم کی گئی کہ کوئی شخص تفسیری جملوں کے متعلق جزوقد قرآن ہونے کا دعویٰ نہ کر سکے تفسیر پر شہادت نہیں مل سکتی کیونکہ وہ لکھنے والے نے اپنے گھر بیٹھ کر اپنے لئے لکھی ہے، اب حضورؐ کے سامنے جو تحریریں ہوئیں وہ پتھر اور کھجور کے پتوں وغیرہ پر نہیں یہاں یہ بھی ظاہر کر دینا ضرور ہے کہ عرب میں قرطاس وغیرہ بھی اگرچہ لکھنے کی چیزیں تھیں لیکن جس چیز کی پائیداری مد نظر ہوتی تھی وہ کھجور کے پتوں، پتھر کے ٹکڑوں، اونٹ کے شالون وغیرہ لکھی جاتی تھی اس زمانے میں لوگوں کا یہ خیال ہے پتھر کے ٹکڑوں سے مراد ایک ایک دو دو اونچے کی ٹکڑیاں اور ہڈی معمولی حالت میں اور کھجور کے معمولی پٹھے ہوں گے لیکن یہ خیال غلط

ہے، لغت و تاریخ وغیرہ کی کتابیں دیکھیں تو معلوم ہو کہ سفید پتھر کی پتلی تیلی، چمکنی چمکنی تختی بنائی جاتی تھی اس کو لغات کہتے تھے۔ بخاری کی حدیث میں بھی لوح کا لفظ ہے۔ (ومعہ اللہ اۃ واللوح) درخت کھجور کی شاخوں کی جڑ کے پاس مثل جڑے کے ایک کھال ہوتی ہے۔ اس کو گوند وغیرہ سے چمکنا کر کے ورق بناتے تھے اس کو قسیب کہتے تھے اس طرح اونٹ کے شلنے کی لمبی چوڑی جڑی کو صاف کر کے تختی بناتے تھے ہرن کی کھال کو صاف اور چمکنا کر کے ورق بنا دیتے تھے ان سے اور عام حفاظ سے قرآن جمع کیا گیا اس امر کو زید بن ثابت نے بغرض المینان نام بیان کیا ہے کہ نہ تنہا میں نے تنہا اپنی یاد سے جمع کیا نہ گھریلو جلدوں سے جمع کیا بلکہ ان تحریرات سے جمع کیا جو مختلف اشیاء پر محفوظ رکھے گئے اور تمام حفاظ سے مدد لی گئی۔ تاکہ کسی کو شبہ و شکایت کا موقع نہ ملے، یہ تمام المینان عام کے لئے تھا، ورنہ صحابہ نے اپنے گھریلو قرآن بہت جلد مرتب کئے ہیں حضرت علیؓ نے ایک قرآن تین دن میں محض اپنے حفظ سے مرتب کر لیا تھا یہ ان کے فائدہ میں محفوظ تھا اس کو ابن المنذیم نے مشتمہ میں دیکھا تھا اس نے لکھا ہے کہ اس کے چند ورق تلف ہو چکے تھے (الفہرست لابن المنذیم) صحابہ کی یاد اور حفظ ہی پر اگر نظر کی جائے تو اتنی طوالت کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی یہ طوالت یہ بیان خود بتاتا ہے کہ یہ ساری کارروائی المینان عام کے لئے کی گئی اور اس کو ظاہر کر دیا گیا۔

چونکہ وہ زمانہ عام شورش اور سازش کا تھا اس لئے ایسے کام کو اس خوبی سے سرانجام دینا کہ کسی کو شکایت و شبہ کا موقع نہ ملے، کوئی شریہ کسی قسم کی بدظنی نہ پیدا کر سکے۔ بلاشبہ جو جو شیہ لانا اور پہاڑ اٹھانے سے زیادہ دشوار تھا۔

ان مختلف تحریرات میں سورہ توبہ کی آخری آیت کسی کے پاس نہ نکلی وہ صرف۔



ابو خزیمہ لائے، یہ تو ظاہر ہے کہ مختلف اشیاء پر تحریرات تھیں کسی پر کچھ آئیں تھیں کسی پر کچھ سونیں ایک ہی تختی یا ایک ہی چیز پر سب کچھ نہ تھا، اس لئے اس آیت کا ایک شخص کے پاس سے برآمد ہونا محل تردد نہیں ہو سکتا اور یہ بھی نہیں کہ اس کو کوئی بھولے ہوئے تھا زید بن ثابت خود اس کے متعلق کہتے ہیں کہ جس کو میں نے رسول اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا اور پڑھا تھا اسمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقرء بہا۔

لیکن چون کہ ایک اصول مقرر کر دیا گیا تھا کہ حضور کے سامنے کی تحریرات معہ گواہوں کے لی جائیں، اس لئے زید اپنی یا اپنے شرکاء کار کی یاد پر نہ لکھ سکتے تھے، آخر اس کو ابو خزیمہ لائے اور وہ ان کی شہادت پر قبول کی گئی اس کو بھی زید نے بنظر احتیاط بیان کیا ہے کیونکہ یہ بظاہر اس اعلان کے خلاف قبول کی گئی جو اعلان کیا گیا تھا کہ ہر تحریر کے ساتھ دو شاہد ہوں اور اس کو تنہا ابو خزیمہ کے بیان پر قبول کیا گیا اس کی وجہ یہ تھی کہ ابو خزیمہ کو رسول اکرم نے ذوالشہادتین قرار دیا تھا یعنی ان کی ایک گواہی دو گواہوں کے برابر سمجھی جائے اور حضور کے عہد میں اس پر عمل ہوا تھا یہاں زید نے اس عمل پر تعامل صحابہ کو قائم کرنے کے لئے بیان کیا میرے خیال میں اس طرح اس حدیث پر غور کرنے سے تمام شکوک کا ازالہ ہو جاتا ہے۔ اور قرآن مجید کی حفاظت پر پورا اطمینان ہو جاتا ہے کہ متفرق تحریرات کو لوگوں نے ایسا محفوظ رکھا کہ ہر اختلاف تمام قرآن مرتب ہو گیا۔

جب یہ قرآن مرتب ہو گیا تو حضرت ابوبکرؓ کے پاس رہا اس کے بعد حضرت عمرؓ کے پاس رہا اس قرآن سے نہ کوئی نقل ہوئی نہ کبھی کسی کا اس کو دیکھنا نہ کوہے جو صاف اس کی دلیل ہے کہ لکھے لکھائے جلد قرآن پہلے سے موجود تھے اور اس میں اور ان میں کوئی فرق ہی نہیں تھا جو کوئی نقل کرتا اور دیکھتا پھر غلطی کے پاس ہی رہنا بتاتا ہے کہ یہ سرکاری جلد تھی جو بغرض

الطینان مام جمع کردی گئی تھی حضرت عمرؓ کے بعد وہ ام المومنین حضرت حفصہؓ کے پاس رہا حضرت عثمانؓ نے اس کو نہیں لیا کیوں کہ اس کی ضرورت ہی نہ تھی وہ خود کاتب قرآن تھے اور ان کے پاس جمع شدہ قرآن تھا۔

حضرت عثمانؓ کے عہد خلافت میں بوجہ اختلاف قراءت پر جمع قرآن کا معاملہ پیش ہوا۔ اور اب بھی بنظر احتیاط زید بن ثابتؓ ہی اس پر امور کے گئے۔ اور اس وقت بھی کسی کا گھر بلو قرآن نہیں سامنے رکھا گیا نہ کسی کی یاد پر لکھا گیا، اب وہ سرکاری جلد کام آئی، اس کو منگایا گیا اور پھر بنظر احتیاط وہی منادی کرائی گئی کہ جس کے پاس عہد رسول کریمؐ کی تحریرات ہوں وہ معہ دو گواہوں کے پیش کرے، اسی طرح وہ تحریرات اس سرکاری جلد سے مقابلہ کر کے درج ہوئیں، احتیاط کی یہ انتہا ہے کہ آج بھی برسوں کے بعد وہ تحریرات ٹھیک اسی طرح لائی گئیں کسی نے اس میں کوئی تغیر نہیں کیا تھا، سورہ توبہ کی آخری آیت لانے والا آج بھی کوئی ابو خزمیمہ کے سوا پیدا نہ ہوا اور وہ اسی طرح ذو الشہادتین کی شہادت پر قبول کی گئی۔

حاکم نے مستدرک میں روایت کی ہے کہ قرآن تین مرتبہ مدون ہوا اول حضورؐ کے زمانہ میں دوم ابوبکرؓ کے زمانے میں سوم عثمانؓ کے عہد میں،

اس موقع پر یہ عرض کر دینا بھی نامناسب نہ ہو گا کہ قرآن کی سورہوں کی ترتیب تو قیفی ہے حضرت علیؓ اور حضرت ابن مسعودؓ کے متعلق یہ کہنا کہ انھوں نے کسی دوسری ترتیب پر قرآن مرتب کیا تھا صحیح نہیں کسی دوسری ترتیب یا ترتیب نزولی پر کوئی قرآن مرتب ہو ہی نہیں سکتا حضرت علیؓ کے لکھے ہوئے سپارہ اور قرآن موجود ہیں حضرت ابن مسعودؓ کا لکھا ہوا قرآن کتب خانہ شیخ الاسلام مدینہؒ میں ہے جس کو کتب خانہ مذکور کے مدیر شیخ ابراہیم حمدی نے راقم مسطور کو دکھایا تھا وہ اسی ترتیب پر ہے۔ اگر ضرورت ہوئی تو ترتیب کے متعلق عمدہ مضمون

ار سال کیا جا سکتا ہے۔

آخر میں میں یورپین مصنفین و مومنین کے متعلق اس قدر عرض کرتا ہوں کہ اسلام کے متعلق ان حضرات کی تحقیقات مکمل نہیں نہ یہ علوم اسلامیہ سے پوری واقفیت رکھتے ہیں، انھوں نے اسلام پر خواہ مخواہ اعتراض کرنے کا ٹھیکہ لے لیا ہے، لہذا ان کے اکثر اعتراضات نہایت بچر ہوتے ہیں۔

اس سلسلہ میں یورپین محققین کی ناواقفیت کی ایک دو مثالیں لکھ کر میں اس مضمون کو ختم کرتا ہوں۔

سر ولیم مہود نے قرآن کے متعلق ایک نئی اصطلاح لکھی ہے جس سے کوئی مسلمان واقف نہیں اور جو کتاب میں مذکور نہیں یعنی وحی کامل اور اس کی تعریف یہ کی ہے

کہ وحی کامل سے میری مراد بلا شک اس وحی سے ہے جو محمد کے اخیر زمانہ میں موجود اور

مرج حق علاوہ اس کے جو شاید ضائع یا غارت یا غیر مستعمل ہو گئی ہو

اس تقریر سے جس کی ابتدا میں آپ نے کچھ اسلام کی طرف اشاری کی ہے مقصد غالباً تحت خط فقرہ ہے کہ آزاد خیال یورپ زدہ گروہ ہیں یہ خیال شائع ہو کہ قرآن کا کچھ حصہ ضائع بھی ہو گیا تھا۔ ورنہ اس کی کچھ اصل نہیں، قرآن کا کوئی حصہ ضائع نہیں ہوا، یہ محقق کی ناواقفیت اور نقص تحقیق کا نتیجہ ہے آپ نے کسی اسلامی کتاب میں یہ دیکھ لیا ہے کہ رسول کریم کے آخر زمانہ کے اقوال بسند ہیں جن پر آخر میں عمل درآمد رہا ہو۔ یہ اصولی اعاذیش کے متعلق جو محقق صاحب قرآن کے متعلق سمجھ گئے۔

ہمفری پریڈوٹین آف مارچ نے لکھا ہے کہ محمد کے پاس پوری نفل قرآن کی کاغذ پہلائی گئی تھی اور انھوں نے اس کو ایک صندوق میں رکھا تھا جس کا نام صندوق رسالت تھا۔

اس معنی کے اس قول کو دیکھ کر کون مسلمان ہو گا کہ جس کو نہی نہ آئے گی مندوقی رسالت سے کوئی مسلمان واقف نہیں۔

میں نے بہت کوشش کی لیکن مضمون پھر بھی طویل ہو گیا میں چاہتا تھا کہ کچھ عربی زبان کے متعلق بھی لکھوں لیکن مضمون کی طوالت نے قلم روک دیا، اگر خباب ایڈیٹر صاحب اجازت دیں گے تو آئندہ عربی زبان کے متعلق بھی اپنے خیالات پیش کروں گا۔

حرفے زادودانش و دیں است این کہ ما

بہر صلاح خاطر دانا نوزشتہ ایم،

۱۱) تفسیر محمدی۔ تفسیر ابن کثیر کا اردو ترجمہ۔ کتب تفسیر میں یہ وہی درجہ رکھتی ہے جو کتب اعاذیت میں صحیح بخاری، اس میں کلام اللہ کی تفسیر خود کلام اللہ سے پھر حدیث شریف سے پھر سلف صالحین سے معتبر و مستند اور نہایت صحیح و مفصل ہے۔ ڈھائی ہزار صفحات قیمت اصلی  $\text{₹} 12$  ناظرین برہان سے صرف  $\text{₹} 8$  ۱۲) اعلام المؤمنین کا اردو ترجمہ، اس کتاب میں علامہ ابن القیمؒ نے تمام اسلامی مسائل کا فلسفہ بیان کیا ہے اور بدلائل ثابت کیا ہے کہ یہ سب عقل سلیم کے مطابق ہیں صفحات ایک ہزار قیمت  $\text{₹} 8$  رعایتی معر

۱۳) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام خطبے اور وعظ مع ترجمہ بطرز خطبہ، اس کے حصہ اول میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک سو چوراسی خطبے مع ترجمہ و حوالہ اور دوسرے حصہ میں حضورؐ کے دو سو پینتالیس خطبے درج ہیں یہ رعایتی ہر دو حصوں صرف دور و پے چار۔ یہ تینوں کتب پستہ ذیل سے جو تھائی قیمت دستی بھیج کر طلب فرمائیے۔

نیچر و فرائیڈر اخبار محمدی صدر بازار دہلی

# تلخیص ترجمہ

## اسوہ حسنہ

(مترجم مولانا مہدی زین العابدین سجاد میرٹھی (فاضل دیوبند)

نبی عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاقی معجزوں کی عظمت و رفعت کے سامنے زمین اور آسمان پانی اور ہوا کی مادہ ہونے والا بے سے بڑا مادی معجزہ ہے حقیقت معلوم ہوتا ہے لاریب سرکار کے علم و علم صبر و برداشت، تواضع و ایثار، صدق و اخلاص، اور عفو و درگزر کے کھلے معجزے، اہل عرب کے لئے سنگریزوں کی تسبیح، چاند کے الشقاق، درختوں کی حرکت اور پتھروں کی نرمی سے زیادہ حیرت انگیز تھے یہ اس لئے کہ مادی معجزے کا ہنوائی کہانت اور جادو گروں کے جادو سے ایک قسم کی ظاہری مشابہت رکھتے تھے لیکن روحانی معجزے اس شبہ سے بالکل خالی تھے، اگر اخلاقِ عالیہ و اوصافِ عالیہ کی زبردست طاقت آپ کے ساتھ نہ ہوتی تو صرف معجزات و خوارق کے بل بوتے پر ناکمل تھا کہ آپ اپنے پیروں کے دماغوں پر وہ دسترس حاصل کر سکتے جو آپ نے حاصل کی، اور دلوں کو اس طرح فتح کر سکتے جس طرح فتح کیا۔ آخر کیا بات تھی کہ بلال حبشی، صہیب رومی، عمار بنی یاسر، عمار بنی نفیرہ رضی اللہ عنہم نے سخت سے سخت تکلیفیں سہیں اور یا سر و جنیب رضی اللہ عنہا نے جسم و جان کے رشتہ کو قطع کرنا گوارا کیا مگر رسول اکرم صلعم کے دامن کو چھوڑنا پسند نہ کیا یہ آپ کے "خلقِ عظیم" ہی کا کرشمہ تھا اس لئے فرمایا گیا

وَلَوْ كُنْتَ قَطًا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَأَقْبَضَوا  
اَلرَّأْبَ وَرَشْتَ بَزَالِجٍ اَوْرَشْتَ دَلْ هَصَتْ تَو

من حوالہ

یہ سب آپ کو چھوڑ بھالئے

آپ قوی دل اور بلند ہمت تھے، آپ اس قوم کو توحید کی دعوت دیتے ہوئے ذرا نہ جھکتے جس کے متعلق آپ کو معلوم تھا کہ وہ ظالم و جابر، وحشی، خونخوار ہے اپنے مذہب کی اپنی آبرو سے زیادہ عزت کرتی ہے، اور اپنے بتوں سے اپنی اولاد سے زیادہ محبت رکھتی ہے اور جب کا قول ہے انکالت امر کو الہتناک اشعر مجنون کیا ہم ایک دیوانہ شاعر کے کہنے سے اپنے بتوں کو چھوڑ دیں گے۔ ذرا اس منظر کا تصور کرو، چاروں طرف دشمنوں کا مجمع ہے، ہر جانب کفر کا تسلط ہے، لیکن جب حکم خداوندی پہنچتا ہے

فأصعد بها توهماً عرض عن المشركين نكحوا ولم دایا ما ہو اسے کھول کر سناؤ اور مشرکوں کی پروا نہ کرو تو خدا کا لواللہ عزیم پیغمبر، سیدھا کوہ صفا پر جا چڑھتا ہے، اور نام بنام ایک ایک قبیلہ کو پکارتا ہے اور انہیں حق کا پیغام سناتا ہے، اور عذاب الہی سے ڈراتا ہے، آپ کی زبان سے یہ غیر متوقع کلمات سن کر کافر مذاق اڑاتے ہیں، اور ایک بدنبت کہ اٹھتا ہے نبأ لك يا محمد لهذا جمعنا لے محمد تم ہلاک ہو، کیا اسی لئے تم نے ہم کو جمع کیا تھا؟ اور پھر آپ کی منظم مخالفت شروع ہو جاتی ہے،

آپ کو کفرستان میں اپنے دین کی کامیابی کا اسی طرح یقین تھا جس طرح رات کی اندھیری کے بعد دن کی روشنی کا یقین ہوتا ہے، قریش آپ کا مذاق اڑاتے تھے آپ پر فقرے کہتے تھے لیکن آپ اطمینان و یقین کی پوری طاقت کے ساتھ فرماتے تھے۔

لے جماعت قریش! تھوٹے ہی دن بعد میری دعوت سے تمہارا انکار اقرار سے بدل جائے گا، اور مجھ سے تمہاری عداوت محبت میں تبدیل ہو جائے گی،

آپ عظیم و کریم تھے۔ آپ کی قوم آپ کی تذلیل و تحقیر اور تکلیف دہانیاں کوئی کسر

نہ چھوڑتی تھی، آپ کی نورانی پیشانی پر کچھ ٹپسیں باقی تھیں، اور آپ کی پشت مبارک پر نجاست ڈالی جاتی تھی، لیکن آپ کے ماتھے پر بل نہ آتا تھا۔ ذرا سفر طائف کا نظارہ دیکھو، خدا کا مقدس پیغمبر خدا کے دین کا پیغام لیکر قبائل ثقیف میں پہنچا تو ان بد بختوں نے دعوت حق کا خندہ و استہزاء سے جواب دیا، شہر کے غنڈے آپ کو چھو لگا دئے، جنہوں نے اتنی سنگباری کی کہ آپ کی جبین میں خون خانوں ہو گئی اور زخموں سے چور ہو کر رستی سے باہر ایک بلخ میں پناہ گزین ہوئے اس حالت میں آپ نے دعا کے لئے ہاتھ اٹھایا تو فرمایا اے اللہ

ان لہد یکن بلب علی غضب فلا ابالی اگر تو مجھ سے ناراض نہیں تو میں ان تکلیفوں کی پروا نہیں کرتا آپ بلند ارادہ اور بختہ عزیمت تھے، اپنی قوم میں تیرہ سال تک خدا کے دین کا بلاوا دیتے رہے اس بلائے کو آپ کی قوم کے اگے دتے ہی خوش قسمت افراد نے قبول کیا لیکن، مایوسی آپ کے پاس نہ پھٹکی۔ بہرہاں چچا ابوطالب، جن سے کچھ پشت پناہی کی امید تھی جب ایک دفعہ دشمنوں کی دھچکیوں سے وہ بھی مرعوب ہو گئے اور کہنے لگے اے محمد تم مجھ پر اتنا بوجھ نہ ڈالو جسے میں برداشت نہ کر سکوں تو آپ نے بے پروائی کے ساتھ جواب دیا۔

اللہ کی قسم اگر میرے داہنے ہاتھ میں سورج اور بائیں ہاتھ میں چاند لے کر کہا جائے کہ کامیابی یا موت سے پہلے میں اپنے مشن کو چھوڑ دوں تو بھی میں ہرگز نہ مانوں گا۔ سرکار اسی طرح اپنے فرض کی ادائیگی میں مصروف رہے حتیٰ کہ آپ کو وحی آہی کی زبان سے معلوم ہو گیا کہ مکہ دعوت اسلام کا مرکز اور نیر اسلام کا مطلع نہیں بن سکتا اب آپ نے اشارہ خداوندی کے ماتحت مکہ سے مدینہ کو ہجرت فرمائی، جہاں اسلام نے گوشہ سکون کو چھوڑ کر راہ حرکت اختیار کی اور خاموش تبلیغ بلند آہنگ نعرائے کبیر میں تبدیل ہو گئی۔ واقعہ ہجرت تاریخ اسلام کا بلندوار اسی لئے قرا پایا کہ وہ اسلام کی بلند روایات کا ایک بہترین نمونہ اور داعی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جذبہ ثبات علی الحق و جہاد فی سبیل اللہ کی ایک عمدہ یادگار ہے۔ حضور نے اپنے فرض منصبی کو ادا کرنے کے لئے اپنے وطن کو ترک کیا اپنے عزیزوں سے ہدائی اختیار کی، پھر بھی مخالفین نے پیچھا نہ چھوڑا، انھوں نے آپ کو روکنے کی کوشش کی اس لئے نہیں کہ انھیں آپ کی ہدائی شاق تھی بلکہ اس لئے کہ انھیں خوف تھا کہ کہیں آپ مدینہ میں اپنے

مددگاروں اور فداکاروں کی جماعت پیدا کر کے ان کی ایذا سے محفوظ رہ جائیں، گویا وہ اچھی طرح جانتے تھے کہ آپ  
 دائمی حق ہیں اور دائمی حق کو حق پرستوں کے غرور سے کچھ نہ کچھ یاد دہکار مل جاتے ہیں۔ ہجرت کی رات قریش نے  
 آپ کے حجرہ مبارک کے ارد گرد پہرہ لگادیا مگر آپ ایک فداکار کو اپنے بستر پر لٹا کر اور ایک یا فدا کو ساتھ لیکر بے پروائی کر  
 ساتھ قرآن مجید کی تلاوت کرتے ہوئے باہر نکل گئے، کافروں نے آپ کا تعاقب کیا اور آپ کی گرفتاری کیلئے اہل ملک متحرک  
 ہوئے مگر آپ ہاتھوں کی چوٹیوں اور دایلوں کی اُڑائیوں کو عبور کرتے ہوئے انکی دسترس سے باہر ہو گئے۔ پھر ذرا تو اس  
 انکار اور عنود و گندگی بھی شان دیکھو فتح مکہ کے موقع پر یہی مظلوم و مقہور شخصیت حاکم و فاتح کی حیثیت سے مکہ میں داخل  
 ہو رہی ہے، اس ہزار شکر جبار ساتھ ہے سواروں اور پیادوں سے زمین پٹی پڑی ہے، اسلامی جہندوں کے پھر بیرونی آسمان  
 ڈھکا ہوا ہے، ہر پہر قبیل اپنے اپنے نشان امتیازی کیساتھ شانِ نکلت کیساتھ چلا جا رہا ہے، سرکارِ نامدار بھی اپنی سواری قسوا پر  
 سوار ہیں، سر نیاز و دعا گاہے نیاز میں جھکا ہوئے، خداوند قدوس کی عظمت و کبریا کی تکلیف دہ زبان پر ہے اور اعلان کیا جا رہا  
 ہے یوم المرحمہ، الیوم نکسی الکعبہ۔ آج دن ہم کا دن ہے، آج کعبہ پر غلاف چڑھایا جائے گا، آج خدا قریش  
 الیوم یعنی اللہ قریشنا کو عزت عطا فرمائے گا،

سرکارِ نامدار محمد جن میں تشریف فرما ہیں، مفتوحین کو قدم کا نپ سہ ہیں، ہاتھ اُڑ رہے ہیں اور دل دھڑک رہا ہے کہ دیکھئے آج  
 ہمارے ظلم و ستم کا ہمیں کیا بدلہ ملتا ہے، رحمتہ العلیین صلی اللہ علیہ وسلم نے انکی طرف ایک نگاہ اٹھا کر دیکھا اور پوچھا ایک قریش  
 تحصیلِ راج محمد سے کسی قسم کو سلوک کی توقع ہے؟ سب کی زبان ہو کر بولے آپ ہمارے شریف بھائی کے بیٹے ہیں، ارشاد ہوا اچھا  
 تو عاؤ تم سب آزاد ہو حضور پروردگار کی زندگی بہترین رہنمائی ہے جو اوصاف کریمہ اور اخلاق شریفہ کی ہوا اور راہوں سے انسانیت  
 کو رہی کی اصل منزل پر پہنچاتی ہے، اور آپ کی سیرت ایک بلند پایہ درس گاہ جو حیا سکھاتا ہے، سکھاتا ہے کہ کس طرح زبان کی سچائی  
 عمل کا خلوص، اور رائے کی پختگی کا میامانی کا وسیلہ بن سکتی ہے، اور کیونکر راج حق میں قربانی، اہل کو طاعت کرنا، کفر کا قدیم ہو سکتی  
 ہے، ہیں فلاسفہ یونان، ملکنے روم، اور علمائے فرنگ کی سوانح حیات سے کیا مطلب؟ ہماری عظیم الشان تاریخ کی کامیابی  
 میں ایک ایسی حیرت انگیز جیل کتاب موجود ہے جو سب عمل، مہربانیاں، محبت و رحمت، حکمت و سیاست، اور شرفِ حقیقی و انسانی

مکالمہ کو سنہری نقش نگار سے بلکارہی ہے، وہ سیرۃ طیبہ جو سرکارِ نامدار احمد بن محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی منقولہ طلی اضافہ



# ادبیتا

## دردناک مشاہدہ

زیر ترتیب کتاب بغیر فطرت کا ایک ورق

(از جناب احسان دانش صاحب)

جناب احسان دانش نے جو عمدہ حاضر میں اردو شاعری کے دردموڑ تھے ہیں اپنے ایک طویل محبت کے ساتھ ذیل کی نظم بران کے لیے بطور ایک نذرانہ اخلاص کے بھیجی ہے۔ ہم اسے نہایت مسرت کے ساتھ شائع کرتے ہیں اور دانش و احسان کے اس ادبی تحفہ پر ہم قلب سے شکر پیش کرتے ہیں۔ (دہلی)

(۱)

پامال روزگار، مسرت سے دور تر	کل صبح ایک شخص پریشان و مضطرب
سانسوں میں جاری تھی کھنچی خاک کی گند	بیٹھا تھا اک دور اسے پر غم میں گھر بھرا
چلا رہا تھا پیسے کے لیجاؤ سیر بھر	ٹوٹی سی ٹوکری میں سنگاڑے پڑے ہوئے
حسرت سے اٹھ رہی تھیں نگاہیں ادھر ادھر	گناہ گرانہ کوئی بھی آتا تھا اس کے پاس

(۲)

باشان و باشکوہ و بانداؤ کروں سر	اتنے میں ایک شخص جبر پڑے ہوئے
”میری نالے گرم گئی تاویل و جگر“	اسکی طرف بڑھا، تو یہ سمجھا وہ ناامراد

لیکن یہ جب نہایت معمول کر ادا  
 بیٹھے صبح صبح دو پہے کو گھیر کر  
 مندرہ گیا کھلا کھلا سانس رک گیا  
 اٹھی نہ جھکے سوگ میں ڈبی ہوئی نظر  
 اس ششدری کے بدل رزنی زبان  
 کہنے لگا "ہو آپ کا رہہ بسند تر"  
 "آیا ہوں جسے ایک بھی لگا نہیں نصیب"  
 "میں کیا کروں نہیں مری تقدیر ساز گز"  
 "معمول کو کہاں مجھے انکار کی مجال"  
 "ملت ہو اس قدر کہ جب آپ تیں لٹے"  
 اس التجا پہ طیش مسر کو آگیا  
 "ٹھوکر لگائی ایسی پچاے کے تان کہ"  
 نالی میں جاگری وہ نگھاڑوں کی ٹوڑی  
 چپ تھا غریب صنف کو تھا ہوئے کمر۔

(۳)

یہ ہے یہاں غریب کا سیار زندگی  
 یہ غمزدوں کے حال پہ ہر لطف کی نظر  
 یہ قہر آدمی کی یہاں آدمی کو ہے  
 شرابیں جس کو دیکھ کے شکل کے جانور  
 یہ خستہ کامیوں کی مدارات الاماں  
 یہ نامرادیوں پہ عنایات! احمذہ  
 یہ فاقہ مستیوں پہ سخاوت کی بارشیں  
 یہ ناتوانیوں پہ کرم ہائے اہل زر  
 یہ زندگی پہ جو دستہائے زندگی  
 یہ خود نمائیاں کہ بشر کا خدا بشر  
 یہ ملک میں ہر عزت باشندگان ملک  
 یہ معمول سے سکیں تو کریں زندگی بسر

مذہب غلام، روح غلام، آبرو غلام  
 آزادی ضمیر نہ آزادی نظر

## ثمرات

از جناب ہنال سیوہاری •

جنونِ عشق کی کوئی ادا مانی نہیں جاتی  
کنا پرگ تک ہوگا تلام بستی کا  
اٹھا ہوں ہموئے صورت بن کر دیکھنا یہ ہے  
وہاں سوئی گئی ہے خدمتِ عرضِ وفا محمد کو  
سمجھ لے یہ بھی لیے پایاں ہستی سوچنے والے  
ہوئے معشوقِ پُر آشوب تھی روزِ ازل کیسی  
معاذ اللہ ہے ہنگامِ غم کس قدر دنیا  
ہیں بھی تلخی کام و دہن سے ساز آتا ہو  
کبھی تھا یہ ترو جلوں کی منزل گاہ لیکن اب  
فضائے عالمِ بزرگ کیا خوش آنگی محمد کو  
ہے باقی کا کوئی جام لے پیرِ مٹاں محمد کو  
دکھا کر اُس نے جلوہ آئینے کو گدیا حیراں  
ہنال اُٹھتی گھٹائیں دیکھ کر پی ہی لیتا ہوں

اٹ جاتی ہے جب نیا تو پہچانی نہیں جاتی  
سکوں حاصل ہو جب تک پریشانی نہیں جاتی  
کہاں تک ابنِ آدم سے تن آسانی نہیں جاتی  
جہاں الہی وفا کی بات ہی مانی نہیں جاتی  
نظر پایاں ہستی تک باسانی نہیں جاتی  
ابھی تک دل سے انساناں کے پریشانی نہیں جاتی  
کہ آوازِ شکستِ دل بھی پہچانی نہیں جاتی  
نہ جائے زہرِ غم کی گرفتِ روانی نہیں جاتی  
ہو دل کیا کہیں ہم جس کی ویرانی نہیں جاتی  
وہاں ملو جہاں جلووں کی طغیانی نہیں جاتی  
مری نظروں سے سیرِ عالم مانی نہیں جاتی  
ازل کا ذکر ہے اب تک وہ حیرانی نہیں جاتی  
شکستِ قہرِ جوشِ وہ نادانی نہیں جاتی

## شؤون علمیه

### زلزلوں کے اسباب و اوصاف کی تحقیق

یہ کسی عجیب بات ہو کہ سائنس کی غیر معمولی ترقی کے باوجود اب تک علماء سائنس اُن اسباب کا پتہ نہیں لگا سکے جو ہولناک مہلکہ کن زلزلوں کا باعث ہوتے ہیں۔ اور اس بنا پر زلزلہ کے وقوع ہونے سے قبل وہ اس کی پیش گوئی کر کے زلزلہ کے خطرات سے محفوظ رکھنے میں بھی کامیابی حاصل نہیں کر سکے لیکن ابھی پچھلے چند سالوں میں کئی ملکوں میں جو قیامت انگیز زلزلے آئے ہیں انہوں نے بعض ماہرین سائنس کو اس طرف متوجہ کر دیا ہے۔ ان علماء میں پروفیسر بلٹ زیادہ نمایاں ہیں۔ انہوں نے اس سلسلہ میں ایک بالکل نئے علم کی بنیاد ڈال دی ہے جس میں زلزلوں کی حقیقت و کیفیت، اُن کے اسباب و عوامل، اور اوصاف و خصائص سے بحث کی جائیگی۔ پروفیسر موصوف نے اس علم کا نام سیمولوجی رکھا ہے۔

ان کے علاوہ ایک اور شخص ہے جس کا نام کیس ہے اس نے ۱۸۴۲ء سے لے کر ۱۸۶۲ء تک کے درمیان کی تیس برسوں کی مدت میں جو ایک ہزار زلزلے واقع ہوئے ہیں اُن سب کا ایک کٹا لوگ میں ذکر کیا ہے۔ کیس کی کٹا لوگ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان تیس برسوں میں بی یوم دو زلزلوں کا واسطہ ہوا اگر ہم اس طرح حساب لگائیں کہ کہ ارض کی سطح کا چھ حصہ پانی سے ڈھکا ہوا ہے۔ اور جو حصہ خشک ہے اُس کا ایک بڑا حصہ وہ ہے جہاں وحشی اقوام آباد ہیں جن میں لکھنے پڑھنے کا کوئی اہتمام نہیں ہوا اور آباد شدہوں میں جو زلزلے آتے ہیں اُن میں اکثر دہشتراپی ہوتے ہیں جو زیادہ شدید نہ ہونے کی وجہ سے

محسوس نہیں ہوتے تو یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ایک یا ایک زلزلہ خواہ قوی ہو یا ضعیف زمین کے کسی نہ کسی ایک حصہ میں ہر وقت ظاہر ہوتا رہتا ہے۔ مگر اس انسان کا جسم صرف انہی زلزلوں کو محسوس کرتا ہے جو زمین کو سطح کی مقدار سے حرکت دیں۔

زلزلہ کے مظاہر مختلف ہیں، ان میں سب سے زیادہ اہم (۱) آواز ہے۔ اس آواز سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا زمین کے نیچے تپیں چوٹ رہی ہیں۔ اور کبھی یہ آواز دھم دھم کی چیز سے ٹکراتی ہوئی یا ٹکائی کی آواز کے مشابہ ہوتی ہے۔ (۲) اس آواز کے بعد یا اس کے ساتھ ساتھ زمین میں حرکت پیدا ہوتی ہے۔ کبھی ایک معمولی سا جھٹکا ہوتا ہے اور کبھی اس قدر سخت حرکت ہوتی ہے کہ مکانات آپس میں ٹکرا جاتے ہیں اور گر پڑتے ہیں (۳) زمین کی یہ حرکت یا عمودی ہوگی، اعلیٰ سے اسفل کی طرف، یا افقی ہوگی، ایک جانب سے دوسری جانب کی طرف۔ اور یہ دونوں حرکتیں ساتھ ہونگی تو اب حرکت منحرف ہوگی یا ولولہ (یعنی چرنی کی طرح) (۴) یہ وضع رہنا چاہیے کہ حرکت زمین کے حصہ میں ایک ہی وقت میں نہیں ہوتی۔ بلکہ پہلے پہل وہ زلزلہ کے مرکز میں پیدا ہوتی ہے اور پھر وہاں سے تمام جہات میں منتشر ہو جاتی ہے۔ اس کی مثال بالکل یہ ہے کہ آپ پتھر پانی میں پھینکتے ہیں تو جہاں پتھر گرنا ہے پہلے وہاں حرکت پیدا ہوتی ہے۔ اس کے بعد مختلف جہات میں ہلکی ہلکی لہریں پھیل جاتی ہیں، علمائے دریافت کیا ہے کہ پتھر کی سخت چٹان کی مقاومت اور مرکز زلزلہ کے عمق کی نسبت سے یہ حرکت سریع بھی ہوتی ہے اور لمبی بھی۔ کبھی یہ حرکت دس میل فی منٹ کبھی بیس میل فی منٹ کے حساب سے ہوتی ہے۔ پھر کبھی تمام جہات میں زلزلہ کی موجیں پھیلنا سرعت کے اعتبار سے یکساں ہوتا ہے، اور اس وقت یہ موجیں ایک دائرہ کی شکل میں ہوتی ہیں، اور کبھی ایسا نہیں ہوتا۔ بلکہ ایک جہت میں زیادہ تیز اور دوسری جہتوں میں دس سو کم حرکت ہوتی ہے اس وقت یہ امواج طولی شکل کی ہوتی ہیں۔

اب یہ زلزلوں کے اسباب تو اب تک عموماً یہ خیال کیا جاتا تھا کہ زمین کے نیچے جو آتش فشاں پہاڑ ہیں ان کے پھٹ جانے سے زلزلہ پیدا ہوتا ہے لیکن یہ صحیح نہیں ہے بلکہ آتش فشاں پہاڑوں کا پھٹنا تو خود زلزلہ سے پیدا ہوتا ہے۔ اصل یہ ہے کہ زلزلوں کا مشہور سبب وہ سلسلہ تغیرات بنتے ہیں جو زمین کے اندر پیدا ہوئے رہتے ہیں۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ زمین کے اوپر کا چملا بہت بڑا اور سخت ہے اور وہ زمین کی اندرونی سطح پر مرکوز ہے۔ زمین کی یہ اندرونی سطح حرارت کے خارج ہوتے رہنے کی وجہ سے سکڑتی رہتی ہے۔ اس کا تشنج کبھی اس درجہ نازک صورت حال اختیار کر جاتا ہے کہ اس سے چٹانیں پھٹ جاتی ہیں، زمین میں بڑے بڑے شکاف پیدا ہو جاتے ہیں اور جو پڑنے شکاف ہوتے ہیں وہ وسیع ہو جاتے ہیں پادری تندر دھت جو امریکہ کے علماء زلازل میں بہت مشہور ہے، بیان کرتا ہے کہ ایک مرتبہ بحر الکاہلک میں امریکہ کے کسی ساحل کے قریب بہت تیز و تند آندھی چلی جس کی وجہ سے امریکہ کے فحہ کے کناے سیم پیٹرے کھاتے رہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ زمین میں زلزلہ آگیا لیکن اس قسم کے واقعات شاید نادری پیش آتے ہیں۔

زلزلہ کا مرکز کسی ساحل کے قریب سمندر کی گہرائی میں ہوتا ہے تو اس وقت زلزلہ کے ساتھ سمندر کی موجوں میں بھی عظیم الشان تلاطم پیدا ہو جاتا ہے، اور اس کی وجہ سے خوفناک سیلاب رونما ہو کر بڑی بڑی عمارتوں کو سمندر میں کر دیتے ہیں۔ اس کا سبب یہ ہے کہ مرکز زلزلہ کے قریب سمندر کی جو گہرائی ہوتی ہے اس میں زلزلہ کے اثر سے اُتار چڑھاؤ پیدا ہو جاتا ہے اور اس کے اثر سے پانی کی موجیں کبھی پچاس پچاس قدم اونچی اور کبھی کئی سو میل لابی ہو جاتی ہیں اس طرح کے توجہ کو بعض لوگ مدوجزر سے تعبیر کرتے ہیں لیکن یہ صحیح نہیں ہے۔ سمندر میں پرتھال میں ایک زلزلہ آیا تھا جو شہر لوزن تک پہنچا۔ اور جس نے چالیس ہزار جانیں تلف کر دیں اس وقت

زلزلہ کا مرکز ساحل سے سو میل دور سمندر کی گہرائی میں تھا۔ اس زلزلہ کوڑکے ہوئے ابھی آدھ گھنٹہ ہوا تھا کہ سمند میں موجیں اٹھنا شروع ہوئیں جن کی بلندی لڑین میں ساٹھ قدم اور قاعد میں تیس قدم اور جزائر مدبر میں اٹھارہ قدم، اور ٹرولینڈ کے ساحل پر پانچ قدم تھی۔ اسی طرح ۱۸۵۴ء میں جاپان میں ایک زلزلہ آیا تھا جس کے فوراً بعد ہی سمندر کی موجوں میں طغیانی پیدا ہو گئی، ان کی بلندی سیموڈا پر تیس قدم تھی اور انہوں نے آخو کار اس شہر کو صفحہ ہستی سے محو کر کے ہی دم لیا۔ اس زلزلہ کا مرکز جاپان کے ساحل سے سو میل کے فاصلہ پر تھا۔

### سوویت روس میں کتابوں کی عشت

گذشتہ سال روس میں ایک رپورٹ شائع ہوئی تھی جو بیس سال کی مطبوعات روس پر مشتمل ہے اس رپورٹ سے معلوم ہوتا ہے کہ سوویت روس کے لوگوں کو اجنبی ادب کے ساتھ بڑی دلچسپی ہے۔ اور ان میں مطالعہ کا ذوق بھی بہت زیادہ ہے۔ چنانچہ فیکٹر ہیکو کی تالیفات ۳۰۰۰۰۰۰۰ ڈی بیوین کی کہانیاں ۳۰۰۰۰۰۰۰ رومان رولانڈ کی تالیفات ۲۰۰۰۰۰۰۰ کی تعداد میں شائع ہوئیں یہی حال شارل ڈکنز کے ناولوں کا ہے۔ وہ بھی اس تعداد میں شائع ہوئے ہیں۔ بزرگ اورانا ٹول فرانس کی کتابوں کی تعداد ۳۰۰۰۰۰۰۰ سے بھی زیادہ ہے۔ اس سے زیادہ حیرت انگیز یہ امر ہے کہ بیس سال میں روس فیکٹر کے ڈرامے دس لاکھ سے زیادہ شائع کر چکے ہیں۔ اجنبی ادب کے علاوہ اہل روس کو قدیم روس کے لٹریچر سے بھی کافی دلچسپی ہے۔ اور وہ ہوٹکین، جوجل، توہیف، روسٹوفسکی اور ڈاسٹا کی کتابیں بہت شوق سے پڑھتے ہیں۔

لیکن یہ حیرت انگیز امر ہے کہ اس قدر ذوق مطالعہ کے باوجود آج کل روس میں کوئی عالمگیر شہرت رکھنے والا مصنف یا ادیب نہیں ہے غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ سوویت نظام کے ماتحت یہاں

مہاجر قلم نگار تحریری آزادی حاصل نہیں ہے اور اس طرح کی قید و بند ایک ادیب کے لیے زہر قاتل ہے کم نہیں ہوتی۔ اس بنا پر جو ادیب وہاں رہتے ہیں انہیں گٹ گٹ کر رہنا پڑتا ہے جس سے ان کی ادبی صلاحیتیں گم ہو جاتی ہیں اور یا وہ روس کو چھوڑ کر کسی دوسری جگہ چلے جاتے ہیں تو ان کے کارنامے روس کی طرف منسوب نہیں ہوتے۔

اقبال اکیڈمی لاہور کا پہلا شاہکار

## یا در قہد اقبال

ہندوستان بھر کے مقدّم شعرا نے ریحان حقیقت علامہ ڈاکٹر سر محمد اقبال کی رحلت پر جس گہرے تاثر اور احساس کے ساتھ اظہار عقیدہ تندی کیا ہے، اہل ذوق سے پوشیدہ نہیں۔ ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ ہندوستان تو درکنار دنیا بھر کی کسی شخصیت کے متعلق اتنی کثرت سے مرثیے نہیں لکھے گئے۔ عوام تو عوام، خاص بھی اس کا صیغہ اندازہ لگانے سے قاصر ہیں کہ اگر ان نظموں کو یکجا کیا جائے تو اس کی کئی جلدات ہو سکتی ہیں۔ اقبال اکیڈمی لاہور جس کا مقصد اقبال کے حیات افزہ پیغام کی نشر و اشاعت ہے۔ اس کے کارپردازوں نے سب سے پہلے ”پیغام حقیقت“ ماہنامہ جاری کیا جو ایک سال سے نہایت کامیابی کے ساتھ اپنے فرائض سر انجام دے رہا ہے۔ اب مہینوں کی تلاش و جستجو اور غور و غریزی کے بعد یہ مجبورہ تیار کیا ہے جس کا پہلا حصہ اقبالی ذوق رکھنے والے اصحاب کے دلوں کو گرم کرنے کے لیے شائع ہو چکا ہے۔ قیمت غیر مجلد ۷، ایک روپیہ علاوہ محصول ڈاک، مجلد غیر علاوہ محصول ملنے کا پتہ۔

دفتر اقبال اکیڈمی، ظفر منزل، تاج پورہ۔ لاہور



## تبصرہ

الفاروق کا انگریزی ترجمہ | از مولانا ظفر علی خان صاحب تقطیع بڑی ضخامت ۲۰۰ صفحات کا غنڈہ نثری اور عمدہ ٹائپ جلی اور مسات، ڈسٹ کو رہنمائی خوبصورت قیمت عمدہ ملنے کا پتہ: شیخ محمد اشرف بک سیلانیہ ٹنکلی

کتاب الفاروق مولانا شبلی نعمانی کی تصنیفات میں شاہکار کی حیثیت رکھتی ہے۔ فارسی اور ترکی زبان میں اس کے تراجم ہو چکے ہیں۔ اب یہ دیکھ کر بڑی مسرت ہوئی کہ مولانا ظفر علی خان صاحب کے قلم سے اس کے پہلے حصہ کا انگریزی ترجمہ شائع ہوا ہے۔ مولانا ظفر علی خان اردو کی طرح انگریزی کے بھی ادیب ہیں، اور پھر ان کا یہ ترجمہ کیا ہوا بھی اسی زمانہ کا ہے جبکہ ان کے عہد شباب کے ساتھ ان کا قلم بھی جوان تھا۔ یہی وجہ ہے کہ وہ مولانا شبلی کی تحریر و انشاء کی خوبیوں کو انگریزی زبان میں علیٰ حالہ قائم رکھنے میں پوری طرح کامیاب رہے ہیں۔ حق یہ ہے کہ فاضل مصنف کی کتاب الفاروق کے ترجمے کے لیے لائق مترجم سے بہتر کوئی دوسرا شخص شکل سے ہی دستیاب ہو سکتا تھا۔

گرمض جگہ کاموں میں غلطی رو گئی ہے۔ مثلاً ص ۶۸ پر حدیمیہ کے ذکر کے ماتحت ایک نام Bashart لکھا ہے حالانکہ صحیح بشر ہے اور اس لیے Bishro لکھنا چاہیے تھا۔ اسی طرح صفحہ پر بجائے عنوان کے عواطف لکھا ہے۔ اسی طرح انگریزی میں بنی امیہ کے لیے Ommayyad یعنی اموی کے ساتھ لکھا جاتا ہے، اس کتاب میں بنی ہشام کے لکھا ہوا ہے۔ اس طرح کی چند معمولی غلطیاں اشتیاق کو چھوڑ کر ترجمہ نہایت عمدہ سلیس اور رواں ہے۔ مسلمانوں کو شیخ محمد اشرف صاحب کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ انہوں نے الفاروق کا یہ انگریزی ترجمہ شائع کر کے ایک مفید اسلامی خدمت انجام دی ہے۔ اُمید ہے انگریزی تعلیم یافتہ اصحاب اس کی قدر کریں گے۔ خدا کے الفاروق کے دوسرے حصہ کا ترجمہ

میں جلد شائع ہو کر مولانا شبلی کو خود بھی اُس پر بڑا ناز تھا۔

**نقوش سلیمانی** | از مولانا سید سلیمان ندوی قلعہ کلاں ضخامت ۴۴، صفحات ۴۴۔ کتابت طباعت اور کاغذ بہتر قیمت جلد سے پتہ :- مکتبہ جامعہ طیبہ دہلی ونئی دہلی۔

اس مجموعہ میں مولانا سید سلیمان ندوی کی وہ تمام مختلف علمی ادبی اور تاریخی تحریریں اور تقریریں یکجا کر کے شائع کی گئی ہیں جو آپ کی زبان و قلم سے مختلف مواقع و مجالس میں نکلیں۔ ان تقریروں اور تقریروں کے علاوہ بعض اُردو ادب سے متعلق اور مضامین بھی ہیں جو مقالات کی صورت میں ممتاز یا دوسرے رسائل میں شائع ہوئے تھے۔ یہ مجموعہ ہندوستانی زبان و ادب سے متعلق مفید کارآمد خدمات کا ایک عمدہ ذخیرہ ہے جس سے اُردو زبان کی تاریخ، اُس کی علمی و ادبی وسعت زبان کی خصوصیات، اُس کی تاریخی اور لسانی اہمیت ہندوستان کے مختلف علمی و ادبی اداروں کا حال، مصنفین اُردو کے کارنامے، بعض مصنفین اُردو کے نجی حالات، اُن کے خصائص تحریر اور خدمات یہ سب چیزیں ایک ہی جگہ اکٹھی نظر آتی ہیں بعض مصنفین و شعراء اُردو پر مولانا نے جو تبصرہ کیا ہے اُس سے دوسرے ارباب نظر کو اختلاف ہو سکتا ہے لیکن اس مجموعہ کا یہی فائدہ کیا کم ہے کہ اس سے ہندوستان کے ایک نامور مورخ و عالم کے منتشر ملفوظات و خیالات معلوم ہو جائیں۔ نماز کا ظاہری حصہ اس کے باطنی حصہ کو افضل ہے | از جناب مولانا امیر علی صاحب بی بی

قلعہ کلاں ضخامت ۶۶، صفحات کتابت طباعت اور کاغذ متوسط قیمت ۴۴۔

پتہ :- کوآرٹھ ۴۴، ایک اسکوائر ونئی دہلی۔

آج کل بعض ضرورت سے زیادہ روحانیت کے طلبگار عموماً کہتے ہیں کہ نماز کا اصل مقصد تزکیہ نفس اور تصفیہ باطن ہے۔ اور پھر اس سے نتیجہ یہ نکالتے ہیں کہ جو لوگ نماز پڑھ پڑھ کر اس مقصد کو حاصل نہیں کر سکتے اُن کے لیے نماز پڑھنا نہ پڑھنا دونوں برابر ہیں۔ اس طرح کی باتوں کا اثر یہ ہوتا ہے کہ جو

لوگ نازی ہوتے ہیں ان میں نماز کی طرف سے بددلی پیدا ہو جاتی ہے اور جو پہلے سے ہی بے نمازی ہوتے ہیں ان کی خوشے بدگو بہانہ بسیار لاتھا آجاتا ہے۔ اس طرح کے میان بدو جانیت کی تردید کے لیے ہی زیر تبصرہ کتاب کے لائق مصنف نے یہ رسالہ لکھا ہے۔

موصوف نے اس رسالہ میں وضاحت سے بتایا ہے کہ نماز کے ظاہری اوصاف اس کے باطنی اوصاف سے افضل ہیں۔ اس سلسلہ میں ایمان اور ولایت و تقویٰ کی جو منہ بنائیں پیدا ہو گئی ہیں ان پر بھی ساتھ ساتھ روشنی ڈالی گئی ہے۔ اصل موضوع بحث کی توضیح میں عقلی اور نقلی دلائل اور حقیقیانہ نکات ان میں سے ہر ایک سے کام لیا گیا ہے کتاب بحیثیت مجموعی پچھپ مفید اور مطالعہ کے لائق ہے اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ لائق مصنف کی پر خلوص نیت و ارادہ اور مسلمانوں کی اصلاح کا شدید جذبہ اس میں جگہ جگہ ظاہر ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو حسین قبول عطا فرمائے۔

اجتماعی زندگی کی ابتدا و ان پر فیروز محمد مائل صاحب ایم اے تقطیع خور و ضخامت ۱۱۲ صفحات کتابت طباعت اور کاغذ بہتر قیمت ۸ روپے :- مکتبہ جامعہ دہلی ونئی دہلی۔

اس کتاب کے فاضل مصنف نئی اور مفید و ضروری معلومات پر آسان و عام فہم اردو میں کتابیں تصنیف کرنے کا بڑا اچھا سلیقہ رکھتے ہیں۔ چنانچہ زیر تبصرہ کتاب میں انہوں نے جدید علماء و معاشیات و اجتماعیات کی تحقیق کی روشنی میں یہ بتایا ہے کہ انسان کا ارتقاء کب سے اور کس شکل سے ہوا۔ اور اس میں حمد و بد کیا کیا تبدیلیاں پیدا ہوتی رہیں۔ پھر انسان میں اجتماعی زندگی کی صورتیں کیا کیا رہی ہیں۔ ایسی کتابیں بے شبہ اردو لٹریچر میں قابل قدر اضافہ ہیں۔ اردو خواں اصحاب کو ان کی قدر کرنی چاہیے۔

امام ترک مرتب محمد مرزا صاحب دہلوی صفحات ۲۸۶۔ کاغذ عمدہ کتابت و طباعت متوسط سائز پر قیمت ۱۰ روپے کا پتہ :- کتب خانہ علم و ادب اردو بازار جامع مسجد دہلی۔

یہ کتاب چالیس مختصر ابواب پر مشتمل ہے جس میں غازی مصطفیٰ کمال پاشا مرحوم کے سوانح زندگی پیش کیے گئے ہیں۔ اسے ترکی جدید کی تاریخ کہنا زیادہ موزوں ہوگا۔ اردو زبان میں یہ کتاب اپنی نوعیت کی پہلی کوشش ہے جو اصول تاریخ نویسی کے پیش نظر بڑی حد تک شکوہ ثابت ہوئی ہے۔ اس میں غازی مرحوم کے وہ نظریات اور انقلابی پروگرام جو ترکی جدید کی تعمیر میں بنیادی حیثیت رکھتے ہیں کافی شرح و بسط کے ساتھ پیش کیے گئے ہیں۔ اس میں اتاترک مرحوم نے اپنی قوم اور اپنے وطن کی ترقی و فلاح کے لیے جو لائحہ عمل مرتب کیا تھا، اس پر عمل کرتے ہوئے ترکی جمہوریہ کے ہر ایک شعبہ نے شکر میں ترقی کی جو شاندار اور استعجاب انگیز مثال دنیا کے سامنے پیش کی وہ دنیا کی زندہ اقوام کی تاریخ میں ہمیشہ نمایاں رہیگی۔ اتاترک کے چھتیسویں باب میں انہی ترقیات پر اجمال لیکن جامعیت کے ساتھ روشنی ڈالی گئی ہے۔

سینتیسویں باب میں یورپ کی انسانیت سوز اور خونخوار سیاست کے درمیان ترکی کی موجودہ پوزیشن پر مولف نے اپنا فاضلانہ تبصرہ پیش کیا ہے۔ یہ دو باب تمام کتاب کی جان ہیں اور انہیں ترکی جمہوریہ کے موجودہ صدر عظیم غازی عصمت اینونو اور غازی کمال مرحوم کے قلبی ارتباط و تعلق کو واضح و مدلل طریقہ سے بیان کیا گیا ہے۔

نوٹ بلاک کی کئی تصویریں بھی شامل کتاب ہیں۔ ڈسٹ کور کی تصویر میں مصور نے ایک خاص نظریہ کے تحت مسنویت پیدا کرنے کی ناکام سعی کی ہے جسے مغربی طرز کی اندھی تقلید اور کھانا پریش نے بہت زیادہ لغو و مضحکہ انگیز بنا دیا ہے۔

**لالہ رُخ** | یہ انگریزی ادب کی مشہور ترین مثنوی ہے جو ٹامس ہود کی میس بھوں کی مشق نگارش کا بہترین نتیجہ ہے اور انشائے لطیف کا نامزد نمونہ! اس کے حقوق اشاعت پہلی بار تین ہزار گنی ماے کر حاصل کیے گئے تھے! مغربی ادبیات میں تخلیق شعری کو کارانہ رنگ آفرینیوں کے پیش نظر جن کتابوں

کو خصوصی اہمیت دیا جاتی ہے۔ یہ دن میں ایک بہترین اور نمایاں توجہ جہیلے ہوئے ہے۔ اس ثنوی کی بنیاد ان ایشیائی تصورات پر ہے جنہیں الفاظ کا پیراہن پہنا دینے کے بعد مرث شاعری کہا جاسکتا ہے اس میں چار قصے ہیں جو واقعیت کے لحاظ سے سرتاپا "الف لیلہ" ظلم ہو شرابا "داستان امیر حمزہ" اور فناء عجائب وغیرہ جیسے لٹریچر میں جگہ پانے کے مستحق ہیں۔ ان میں آتش پرستان فارس دوسرے قصوں سے زیادہ اچھا ہے! — "لالہ رخ" کو اردو زبان میں منتقل کرنے کا سہرا لطیف الدین احمد صاحب اکبر آبادی کے سر ہے جو بقول نیاز فتحپوری نگار کے "اکتشافات ادبیہ" میں سے ہیں لیکن یہ واقعہ ہے کہ نگار کی شہرت و مقبولیت میں خود لطیف صاحب کا بہت بڑا حصہ ہے "لالہ رخ" نگار کے ابتدائی پرچوں میں بالاقساط شائع ہو چکی ہے، اور لطیف صاحب کا ترجمہ اصل سے کسی حیثیت میں بھی کم نہیں تخیل کی وہی نزاکتیں، انداز بیان کی وہی شیرینی و لطافت، کیفیات کی ترجمانی کے لیے اسی قسم کے سرشارانہ الفاظ — غرض سب کچھ اصل کے ہم پایہ ترجمہ میں موجود ہے۔ درحالیکہ یہ نثر کا نہیں بلکہ نظم کا ترجمہ، اور ظاہر ہے ایسی صورت میں اصل کی ساری خوبیوں کو برقرار رکھتے ہوئے کامیابی حاصل کر لینا کوئی سہل کام نہیں لیکن لطیف صاحب اس ثنوی کے ترجمہ کی ہر ایک پیچیدہ و نازک وادی سے بہت خوبی کے ساتھ گزرے ہیں اور ان کی اس خوبصورت روانی میں کہیں بھی کوئی رکاوٹ یا غزش محسوس نہیں ہوتی اگرچہ انہیں اس مرحلہ کو طے کرنے کے لیے بیشتر تصرفات سے کام لینا پڑا ہے۔ کتاب میں متعدد قصاویر بھی شامل ہیں مکتوبات معمولی بہ کاغذ و طبعیت عمدہ صفات ۲۰۲ قطع ۲۰۰ پیج قیمت جلد ۱۰ کتب خانہ علم و ادب دہلی سے طلب کیجیے ۱۰۰

حیدر علی | یہ ایک تاریخی ناول ہے جس کے مصنف تاریخ جوئی ہند کے فاضل شریف محمد خان صاحب محمود ہیں، اس کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ناول شہر مرحوم کے انداز نگارش کی پیش نظر رکھتے ہوئے لکھا گیا ہے جس سے محمود صاحب بہت متاثر معلوم ہوتے ہیں۔ پلاٹ کی پیچیدگی کو بڑھانے اور اس

میں انسانیت پیدا کرنے کے لیے صرف بعض کردار تخلیل کی پیداوار ہیں باقی تمام واقعات تاریخی و مستند ہیں جن کے حالات بھی اس میں درج کر دیے گئے ہیں۔ چند ابتدائی ابواب میں جہاں دیوداسیوں بلوچ مندر کی مریوں کا ذکر آگیا ہے کسی قدر عربانی پیدا ہو گئی ہے لیکن جب واقعات ہی عرباں ہوں تو ان کا اظہار و بیان کس طرح عربانی سے معذور ہو سکتا ہے؟ سلطان حیدر علی پر بعض متعصب مورخوں نے فاسد سلطنت اور فساد ہونے کا حکم لگایا ہے۔ لائق مصنف نے اس غلط بیانی کی تردید نہایت خوش اسلوبی سے ایک ناول کے پیرایہ میں، مگر تاریخی واقعات کی روشنی میں کی ہے بحیثیت مجموعی ایک اچھی تصنیف ہے اور مقصد کے اعتبار سے بہت بلند و قابل قدر! اس کی سب سے بڑی خوبی وہ ڈرامائی پن ہے جو ختم ہونے تک پڑھنے والے کو بے چین کیے رکھتی ہے۔ امید ہے کہ محمود صاحب کی یہ کوشش عام طبقوں میں بہت مقبولیت حاصل کر لگی۔ کتابت، طباعت اور کاغذ عمدہ صفحات ۱۸۳، قطع ۲۰، قیمت ۱۲ روپے کا پتہ محمد سراج الدین بک سیلر و پبلشرز کنسن روڈ بنگلور۔ ۴۰

**مسلمان بچوں کی پہلی کتاب** | از مقبول احمد صاحب بیوا رووی قلعہ خور و ضخامت ۳۶ صفحات کتابت طباعت اور کاغذ بہترین قیمت ۲ روپے :- اسلامی کتاب گھر سیولہ ضلع بجنور۔

مقبول احمد صاحب نے مسلمان بچوں کے لیے پانچ کتابوں پر مشتمل ایک دینی نصاب لکھنے کا ارادہ کیا ہے۔ یہ کتاب اس سلسلہ کا پہلا حصہ ہے۔ اس میں چند مشہور حضرات کی آرام کے بعد پہلے "ہمارا خدا" کے عنوان سے پانچ شعروں کی ایک نظم ہے، پھر خدا کی پہچان پر ایک سبق ہے۔ اس کے بعد بچوں کے سمجھانے کے لیے چند مفید باتیں ہیں۔ پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، نماز، قرآن، اذان و ضوائد سجدے متعلق بہت مفید سبق ہیں۔ اسی ضمن میں دو بچوں کا ایک مذہبی مکالمہ ہے۔ نہایت آسان اور سلیس ہوئی ہے، اور انداز بیان بھی جست اور موثر ہے۔ اس کتاب کا بچوں کے فضا میں شامل کرنا بہت فائدہ مند ہوگا۔

**مرثیہ اقبال** | از اسد صاحب ملتان فی قطع خور و منحا مت ۲۸ صفحات کتابت طباعت اور کاغذ عمد  
قیمت ۳ روپے کا پتہ :- دفتر روزنامہ شمس ملتان شہر۔

اسد صاحب ملتان اردو کے روشناس شاعر ہیں۔ آپ کی نظمیں ہندوستان کے موقر رسالوں  
میں اکثر شائع ہوتی رہتی ہیں۔ یہ آپ کا ہی لکھا ہوا ایک درد انگیز مرثیہ ہے جو ڈاکٹر اقبال مرحوم کی وفات  
پر کہا گیا تھا۔ مرثیہ ترکیب بند ہے اور مرثیہ نگاری کے صحیح اصول پر لکھا گیا ہے۔ زبان بہت سادہ  
ترکیب الفاظ چست اور بندشیں درست ہیں۔ انہما حقیقت کے ساتھ شاعرانہ فلک پہنائی بھی کم نہیں ہے  
**ایضاً کرامت** | از حافظ محمود علی صاحب صائب قطع کلاں منحا مت ۲۸ صفحات کتابت

طباعت اور کاغذ بہتر قیمت درج نہیں۔ پتہ :- حافظ محمود علی صاحب ریاست راجن پور دگرگت،  
حضرت شاہ حافظ علی صاحب مرحوم انبیٹہ ضلع سہارنپور کے ایک بڑے خداریدہ بزرگ  
تھے۔ زیر تبصرہ کتاب آپ کے ہی حالات و سوانح میں ہے، اور مینا کہ نام سے ظاہر ہوتا ہے اس  
میں آپ کی کرامتوں اور زندگی کے حیرت انگیز واقعات کا ذکر زیادہ تفصیل سے کیا گیا ہے۔ شروع  
میں ایک منظم حمد ہے۔ اور آخر میں ایک مرثیہ ہے جو لوگ صوفیائے کرام کی حکایات و کرامات سے  
کبھی رکتے ہیں ان کے لیے اس کتاب کا مطالعہ دھمپی سے خالی نہیں ہوگا۔ اور اس سے انہیں  
ارشاد و ہدایت کی بعض مفید باتیں معلوم ہوں گی۔

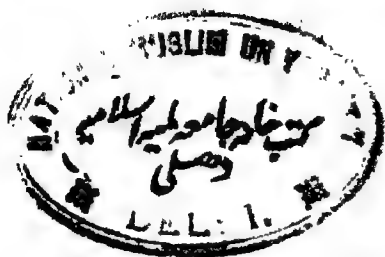
## رسائل سلسلہ تعلیم و ترقی جامعہ

اس کتابت خاص بالعموم کے لیے اردو درسیات کا کوئی سلسلہ موجود نہیں ہے بچوں کی کتابیں بڑی عمر کے لوگوں کے لیے نہ دیکھ پڑتی ہیں اور دہ موزوں۔ اس لیے ادارہ تعلیم و ترقی جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی بالغ ہندیوں کے لیے رسائل کا یہ سلسلہ ترتیب دے رہا ہے اور تقریباً دو سو رسائل کا خاکہ تیار کیا گیا ہے جو بالعموم کے پورے نصاب تعلیم پر عادی ہو گا۔ رسائل تعلیم و ترقی کی کتابت اور مضامین میں مددگار کا بھی لحاظ رکھا جائیگا۔ ان رسائل کا اصل نشانہ یہ ہے کہ اردو پڑھنے کی اچھی طرح مشق ہو جائے اور کتب بینی کا شوق پیدا ہوتا کہ آئندہ کتب خانہ تعلیم و ترقی کے ذریعہ بالعموم کی تعلیم کا سلسلہ خود بخود جاری رہے اور پڑھنا لکھنا سیکھنے کے بعد آدمی پھر ان پڑھ نہ بن جائے۔ حسب ذیل رسائل اس سلسلہ کے شائع ہو چکے ہیں یا زیر طبع ہیں ان کا سائز ۱۱×۷ ہے ہر سال کمیشن سولہ صفحات کا ہے۔

نماز۔ بالغ ہندیوں کے لیے۔ اس میں نماز کی تمام ضروری چیزیں اور رسائل نماز بتائے گئے ہیں۔ ۶ صفحہ قیمت ۱۔  
حکایتیں مکمل۔ دو قسم۔ چھوٹی چھوٹی سلسلے اور بڑے الفاظ میں کہانیاں لکھی گئی ہیں جو اخلاقی و سماجی اعتبار سے خوب ہیں۔  
جنتیپ خدا تعالیٰ کی سیرت پاک بہت ہی آسان اور دیکھ پڑ زبان میں کم پڑ لوگوں کے لیے جو قیمت ۱۔  
نظمیں۔ یہ مولوی شفیع الدین صاحب تیرکی نظموں کا مجموعہ ہے۔ پہلی نظم ”عمر دوسری دعا“ تیسری ”محنت“ چوتھی ”ہم سنا“ ہیں۔  
ہیں نہ سب سے ہمارا اسلام“ پانچویں ”جو کرنا ہے اچھی کرلو“ چھٹی ”جاگو اور جگاؤ“۔ قیمت ۱۔  
میونسپلٹی۔ صدیق اکبرؒ خط و کتابت۔ ا۔ قومی گیت۔ ا۔ ہمارا ہندوستان۔ ا۔  
ضلع کا انتظام۔ ا۔ غزلیں۔ ا۔ عمر فاروق۔ ا۔ امامی بھی پڑھنے لگا۔ ا۔  
صلہ دفتر مکتبہ جامعہ نئی دہلی۔ شاخیں:- جامع مسجد دہلی، نوآری دروازہ لاہور۔  
۱۰ امین آباد۔ لکھنؤ ۱۰ پرسس بڈنگ بمبئی ۱۰



ندوة المصنفين دہلی کا ماہوار رسالہ



برہان

مرتبہ  
سعید احمد بک آبادی  
ایم اے فارسی دیوبند

# مذوقہ المصنفین کی کتابیں الہی فی الاستاذہ اسلام میں غلامی کی حقیقت

تالیف مولانا سعید احمد ایم۔ اے۔ رتیر برہان

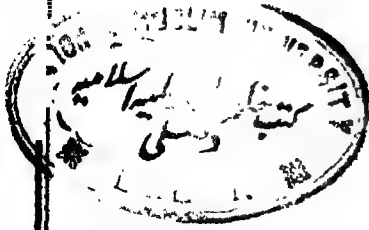
کن بکے اس حصہ میں غلامی کی حقیقت، اس کے اقتصادی، اخلاقی اور نفسیاتی پہلوؤں پر بحث کرنے کے بعد بتایا گیا ہے کہ غلامی انسانوں کو غریب و فروخت کی ابتدا کب ہوئی۔ اسلام سے پہلے کن کن قوموں میں یہ رواج پایا جاتا تھا اور اس کی صورتیں کیا تھیں، اسلام نے اس میں کیا اصلاحیں کیں اور ان اصلاحوں کے لیے کچھ طریقہ اختیار کیا نیز مشہور مصنفین یورپ کے بیانات اور یورپ کی ہلاکت خیز اجتماعات غلامی پر مبنی موصوفہ کیا گیا ہے۔

یورپ کے طر ابابا اعلیٰ نے اسلامی تعلیمات کو بدنام کرنے کے لیے جن جہلین کی کام لیا ہے ان تمام حربوں میں سیلوری کا سلسلہ بہت ہی موثر ثابت ہوا ہے۔ یورپ میں کئی کئی تبلیغی حلقوں میں اس کا مخصوص طور پر چرچا ہوا اور جدید ترقی یافتہ ممالک میں اس سلسلے میں غلط فہمی کی وجہ سے اسلامی تبلیغ کے لیے بڑی رکاوٹ ہو رہی ہے، بلکہ مغربی قوم و غلبہ کے باعث ہندوستان کا جدید تعلیم یافتہ طبقہ بھی اس سے انحراف پذیر ہے۔ انشاء اللہ اللہ تعالیٰ اس کا مقابلہ میں اگر آپ اس باب میں اسلامی نقطہ نظر کے تحت ایک معتاد و بیگانہ بحث دیکھنا چاہتے ہیں تو اس کتاب کو ضرور دیکھیے۔ جلد سے غیر جلد جلد

## تعلیمات اسلام اور سچی قوم

تالیف مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند نئی اعزازی

مؤلف نے اس کتاب میں مغربی تہذیب تمدن کی ظاہر آرائیوں کے مقابلہ میں اسلام کے اخلاقی اور روحانی نظام کو ایک خاص منصفانہ انداز میں پیش کیا ہے اور تعلیمات اسلامی کی جامعیت پر بحث کرتے ہوئے دلائل و واقعات کی روشنی میں ثابت کیا ہے کہ موجودہ عیسائی قوموں کی ترقی یافتہ ذہنیت کی مادی جدت طرازیں اسلامی تعلیمات ہی کے گہری و پختہ اثرات کا نتیجہ ہیں اور جنہیں قد قی طور پر اسلام کے دروہیات ہی میں نمایاں ہونا چاہیے تھا۔ اسی کے ساتھ موجودہ تمدن کے انجام پر بھی بحث کی گئی ہے اور یہ کہ آج کی ترقی یافتہ عیسائی قومیں آئندہ کس نقطہ پر ٹھہرنے والی ہیں۔ ان مباحث کے علاوہ بہت سے مختصر منمنی مباحث آگئے ہیں جن کا اندازہ کتاب کے مطالعہ کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔ کتابت، طباعت اعلیٰ، برہن سید ملک کا فائدہ صفحات تقریباً ۲۰ قیمت غیر جلد عامہ سہری جلد عامہ



برهان

شماره ۵

جلد چهارم

ربیع الثانی ۱۳۵۹ھ مطابق مئی ۱۹۴۰ء

فہرست مضامین

۳۲۲	سید احمد اکبر آبادی	۱- نظرات
۳۳۳	" "	۲- ایچ محمد فاضل معرفت بن فیروز الکرخی
۳۴۵	مولانا محمد حفص الرحمن سید راوی	۳- معاہدہ یہود علی نقطہ نظر سے
۳۶۰	" "	۴- حضرت نوحؑ اور طوفان نوحؑ
۳۶۶	س- ۱	۵- تلخیص ترجمہ
۳۸۵	جناب احسان دانش اجنب ہمال	۶- ادبیات
۳۸۸	س- ۱	۷- شعون علیہ
۳۹۲	"ع" "ع" "ع"	۸- تبصرے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# نظرات

## فاکسار تحریک پر ایک نظر

کلکتہ اور رحیت پور روڈ سے محمد یعقوب صاحب بٹ لکھتے ہیں :-

"آج کل علامہ شرفی کی تحریک فاکسار بہت حد تک مسلمانوں میں اثر انداز ہو رہی ہے اور اس کے خلاف ملک کے اکثر علماء و فوٹے صادر فرما چکے ہیں لیکن زمانہ کے بیدار مغز لوگ عام مولویوں کے فتویٰ بازیوں سے پہلے سے ہی تنگ آ چکے ہیں اور حقیقت بھی یہ ہے کہ گنتی کے چند علماء کو چھوڑ کر عام مولوی تنگ نظری سے ہر جگہ کام لیتے بھی ہیں، ممکن ہے ان فتووں میں بھی یہی جذبہ کار فرما ہو۔ جہاں تک میں نے دیکھا، ممدوہ المصنفین کے ارکان و علماء ان تنگ نظریوں سے بالاتر ہیں۔ اس بنا پر جرات کی ہے کہ آپ کو ترغیب دوں کہ آپ اپنے مؤقر رسالہ "برہان" میں اس تحریک پر مکمل اور مفصل بحث کریں جس سے عام لوگ پوری طرح مستفید ہو سکیں۔ امید ہے آپ میری اس گزارش کو معمولی سمجھ کر نظر انداز نہیں کریں گے۔ انتہی غصہ۔"

اس میں شبہ نہیں آج کل فاکسار تحریک ہندوستان کے مسلمانوں کی ایک ایسی تحریک ہے جس سے اخص نہیں کیا جاسکتا۔ اس تحریک سے متعلق گذشتہ دو تین ماہ میں اس کثرت سے

رسالے اور مضامین شائع ہو چکے ہیں کہ ان کے ہوتے ہوئے ہم نے خود کچھ لکھنا غیر ضروری خیال کیا لیکن ہمارے سکوت کے ساتھ ساتھ پوچھنے والوں کا اصرار برابر بڑھتا رہا۔ چنانچہ مندرجہ بالا خط ان متعدد خطوط میں سے ہے جو اس سلسلے میں دفتر برہان میں موصول ہو چکے ہیں۔ ان خطوط سے اندازہ ہوتا ہے کہ قارئین برہان میں ایک کثیر جماعت ان حضرات کی ہے جو برہان کے کارکنوں کو تنگ نظر نہ سمجھنے کی بنا پر خاکسار تحریک ایسے مسائل میں ان کی رائے معلوم کرنے کا اشتیاق ہی نہیں رکھتے بلکہ اس تحریک کے جواز و عدم جواز کا فیصلہ اُسی کی روشنی میں کرنا چاہتے ہیں بلکہ ہی اصحاب کے لیے سطور ذیل قلبند کی جا رہی ہیں جن میں مختصر چند اصولی باتوں کی طرف اشارہ کر دیا گیا ہے۔

سب سے پہلی اور اصولی بات یہ ہے کہ دنیا کی ہر تحریک کسی خاص نصب العین اور کسی خاص مقصد پر قائم ہوتی ہے۔ اور اس مقصد کی اچھائی اور بُرائی پر ہی اس تحریک کی اچھائی اور بُرائی کا دار و مدار ہوتا ہے۔ اس لیے سب سے پہلے ہم کو یہ دیکھنا چاہیے کہ خاکسار تحریک کا مقصد کیا ہے؟ آیا وہ کوئی خالص اسلامی مقصد ہے۔ یا وہ کوئی ایسا بین الاقوامی مقصد ہے جس کی افادیت مسلمانوں اور دوسری قوموں سب کے لیے یکساں ہے۔ خاکسار تحریک پر جب ہم اس زاویہ نگاہ سے غور کرتے ہیں تو اس عجیب و غریب حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے کہ اس تحریک کا اب تک کوئی خاص نصب العین متعین ہی نہیں ہو سکا یعنی یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان لوگوں کی منزل مقصود کیا ہے؟ انہوں نے کس مقام کو اپنے سفر کا مہتاب بنایا ہے؟ اور یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس تحریک کے ایک طرف اس تحریک کے بانی کا اعلان یہ ہے:-

”ہم اس تحریک کے اندر کم از کم دس لاکھ سپاہیوں کی ایک پُرامن، پابند قانون،

قواعد ان مطبع خدا اور منکر اسوا، بے غرض، حکم ماننے والی خادم خلق، ہندو ملتان سکھ، عیسائی، پارسی، اچھوت، سب پرشک ایک جماعت تیار کرنا چاہتے ہیں۔

(قول مفصل نمبر ۱۲)

پھر ۱۔ نومبر ۱۹۳۹ء کے اصلاح میں پچیس لاکھ نئے خاکساروں کی بھرتی کے متعلق ایک سرکار شائع کرتے ہوئے یہ اعلان کیا جاتا ہے۔

ان خاکساروں کی بھرتی بلا لحاظ مذہب و ملت ہو۔ ہندو سکھ، عیسائی، پارسی، اچھوت، انگریز سب کے لیے کھلا دروازہ ہو۔

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ خاکسار تحریک خالص اسلامی تحریک نہیں بلکہ اس کی حیثیت کسی بین الاقوامی تحریک کی ہے۔ لیکن دوسری طرف جس چیز کا بار بار احادہ کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ خاکسار تحریک کا مقصد اصلاح و ترقی اور اسلام کی مصلحت و سطوت کو تمام دنیا میں اُس سر فوق اُتَم کر دینا ہے۔ ایک سنجیدہ و متین شخص جب ان دو متضاد باتوں پر غور کرتا ہے تو حیرت و استعجاب میں غرق ہو جاتا ہے، اور وہ نہیں سمجھ سکتا کہ آخر اس تحریک کا خصوصی مطمح نظر کیا ہے؟ آپ کو دور جانے کی ضرورت نہیں قول مفصل کا مذکورہ بالا اعلان ذرا غور سے پڑھیے، آپ کو معلوم ہو گا کہ یہ چار سطریں ہی اپنے اندر کس قدر تضاد رکھتی ہیں۔ اس اعلان میں ایک طرف تو مشرقی صاحبِ خاکسار سپاہی کے لیے ”مطبع خدا“ اور ”منکر اسوا“ ہونا شرط قرار دیتے ہیں۔ لیکن دوسری جانب وہ اس میں ہندوؤں اور عیسائیوں کو بھی شریک کرنا چاہتے ہیں۔ گویا مشرقی صاحب کے نزدیک ایک ہندو یا عیسائی بھی ”مطبع خدا“ اور ”منکر اسوا“ ہو سکتا ہے۔ حالانکہ ایک ہندو یا درجہ کا مسلمان بھی اس حقیقت سے بے خبر نہیں ہے کہ اسلام میں کسی شخص کو صبح منی میں اس وقت تک ”مطبع خدا“ نہیں کہا جاسکتا جب تک کہ اُس کے اعمال کی بنیاد صبح ایمان پر قائم نہ ہو۔ رہا منکر اسوا تو سمجھیں

نہیں تاکہ اس کو مشرقی صاحب کی ذہنیت سے بے خبری کما جائے یا ان کا حد سے زیادہ بوجھ  
 ہو کہ وہ ہندوؤں اور پارسیوں اور عیسائیوں کو بھی منکر اسوا قرار دے رہے ہیں۔  
 مشرقی صاحب کے بیانات کا تضاد یہیں تک محدود نہیں ہے، اگر ان کی کتاب  
 ”تذکرہ“ ”اشارات“ اور ان کے رسائل و اخبارات کا مطالعہ کیا جائے تو یہ امر بخوبی واضح  
 ہو جائیگا کہ اس تحریک کے بانی کا دماغ یا تو کسی قطعی نصب العین کی قیمن تشخیص سے کیسر  
 ستر ہے یا اگر کوئی نصب العین دماغ میں موجود ہے بھی تو اس نے اب تک اس کا اظہار  
 نہیں کیا۔

پس ایسی حالت میں مشرقی صاحب کی آواز پر مسلمانوں کا ان کے گرد پیش جمع ہو جانا  
 بالکل ایسا ہی ہے کہ ایک شخص خجل میں کھڑا ہو کر شور و غل مچاتا ہے۔ لوگ نہیں سمجھتے کہ وہ کیا  
 کہہ رہا ہے۔ مگر پھر بھی بے تحاشا اس کی طرف دوڑے چلے جاتے ہیں۔ پھر جب دلوں پہنچتے ہیں  
 تو انہیں معلوم ہوتا ہے کہ ایک دیوانہ اپنی دیوانگی کے جوش میں زور زور سے بڑبڑا رہا تھا، اور بے  
 معنی الفاظ بک رہا تھا۔ اب ان کو اپنی نغفلت و جدوجہد پر سخت ندامت ہوتی ہے، اور وہ اپنا سا  
 منہ لے کر اپنے اپنے گھروں کو واپس آ جاتے ہیں۔

اور اگر تھوڑی دیر کے لیے یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ خاکسار تحریک کا مقصد واقعی اعلان  
 کلمۃ اللہ اور خلافت الہی کا قیام ہے۔ تو اب ہم کو ان طریق عمل کا جائزہ لینا چاہیے جو عملاً  
 خاکساروں کو اختیار کرنے پڑتے ہیں۔ شخص کو معلوم ہے، تحریک میں داخل ہونے والے کے  
 لیے یہ عہد کرنا ضروری ہے کہ وہ اپنے امیر کو حاکم علی الما لہلاق مانے گا اور اس کے حکم کی تعمیل وہ  
 لے گا۔ چون وجہ اگر کیا۔ اس نوع کا عہد و پیمان اسلامی اسپرٹ کے بالکل خلاف ہے۔ قرآن مجید  
 میں مگر مکرہ اسیر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی دعوت دی گئی ہے۔ اور حدیث میں صاف یہ لفظ

میں ہے لاطاعت مخلوق فی معصیت الخالق انما للطاعة فی المعروف۔ کون مسلمان نہیں جانتا کہ امر مطلق اور حاکم علی الاطلاق سوائے رب العالمین کے کوئی دوسری ذات نہیں ہو سکتی۔ پس سمجھ میں نہیں آتا خاکسار تحریک کے علمبردار یہ کیسے نبوی اسلام کی شوکت و عظمت کا پرچم اڑانے چلے ہیں کہ پہلے ہی قدم پر ان کا رخ کعبہ کی بجائے شوالہ کی طرف مڑ گیا ہے۔ کیا کوئی مسلمان ایک لمحہ کے لیے بھی تصور کر سکتا ہے کہ جس عمارت میں نمزد و فرعون، اور ہامان و شداد کے مجسمے مجھ جگہ نصب ہوں، اُس سے مسجد کا کام لیا جاسکتا ہے۔ اس طرح کی اطاعتِ مطلقہ کی دعوت اس چیز کی غمازی کرتی ہے کہ یہ تحریک اسلامی روح سے کیسے خالی ہے، اور اس کا مقصد مسلمانوں کا لیکن فی الارض نہیں بلکہ خود اپنا لیکن و ترفع ہے، پھر روزمرہ کی زندگی میں خاکساروں کے جو اعمال و افعال دیکھے گئے ہیں ان سے بھی صاف پتہ چلتا ہے کہ ان لوگوں کی ذہنی اور جسمانی تربیت و تعلیم خالص اسلامی طریقہ پر نہیں ہو رہی ہے جس کی وجہ سے ان میں شعائر دین کے احترام کا جذبہ کامل پایا جائے

گذشتہ ماہ رمضان میں جبکہ خاکسار لکھنؤ میں یوپی گورنمنٹ کے خلاف مظاہرے کرنے کے لیے ہندوستان کے ہر گوشہ سے دہلی میں جمع ہو رہے تھے، اور انہوں نے اپنا کیپ دفتر برہان کے قریب ہی قائم کر رکھا تھا۔ اس زمانہ میں صرف ہم نے نہیں بلکہ دہلی کے سینکڑوں انسانوں نے دیکھا ہے کہ خاکسار روزہ کے دنوں میں صبح شام جوق در جوق ہوٹلوں میں پہنچتے تھے اور نہایت بے باکی کے ساتھ کھانا کھاتے اور چار پیتے تھے۔ یہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ مسافر ہونے کی وجہ سے ان پر روزہ فرض نہیں تھا، لیکن اگر ان کے دلوں میں اسلامی شعائر کا کچھ بھی احترام ہوتا تو یہ ہرگز شارع عام پر اس طرح بیباکی کے ساتھ کھانا کھانے اور بازوؤں میں سگڑ کے پت اڑاتے ہوئے پھرنے کی جسارت نہ کرتے۔ غرض کہ یہ کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ خاکسار



تحریکِ خالص اسلامی تحریک نہیں ہے۔ اور زبان سے ممکن فی الامور "اخذ خلافت الہیہ کے قیام کے جو دعوے کیے جاتے ہیں وہ سراسر لغو اور بے بنیاد ہیں۔ اور اس بنا پر کوئی مسلمان ایک دقیقہ کے لیے بھی اس تحریک میں اس غرض سے شامل نہیں ہو سکتا کہ وہ اس تحریک کے ذریعہ دنیا میں سطوتِ حق کو قائم کرنے میں کامیاب ہو جائیگا۔

❖

ہاں بیشک کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک بڑا شخص کوئی تحریک لے کر اٹھتا ہے۔ وہ لوگوں کو اس میں شمولیت کی دعوت دیتا ہے کسی مصلحت سے وہ اپنا خاص نصب العین ظاہر نہیں کرتا لیکن جب اس کے پاس لوگوں کا ایک کثیر مجمع اکٹھا ہو جاتا ہے اور وہ سب کسی ایک رشتہ وحدت میں منظم ہو جاتے ہیں تو وہ یکا یک ایک مفید انقلابِ عظیم برپا کر دیتا ہے۔ اس وقت تردد و تذبذب کی تمام تاریکیاں چھٹ جاتی ہیں اور اس کے مخالفین کو بھی اس شخص کی عظمت کے سامنے سر تسلیم خم کر دینے کے سوا کوئی چارہ نہیں رہتا۔

لیکن یہ واضح رہنا چاہیے کہ یہ اسی وقت ہو سکتا ہے جبکہ اس تحریک کا قائد اپنے اخلاق و عادات اور گیر و گر کے لحاظ سے دنیا کا کوئی غیر معمولی انسان ہو۔ اس کے برعکس خاکسار تحریک کے بانی کے اعمال و افعال کا جائزہ لیجیے تو یہاں بھی نہایت مایوس کن حالات نظر آتے ہیں۔ جو شخص اتنی بڑی تحریک کا قائد ہونے کے باوجود ایک معمولی گورنمنٹ (یوپی) سے سمائی ہو گیا ہے، اپنی بات سے ہٹ جاتے اور اس پر دباؤ ڈالنے کی غرض سے گورنمنٹ آف انڈیا کو جنگ کے لیے پچاس ہزار فاکساروں کو پیش کش دینے میں ذرا شرم محسوس نہ کرے۔ پھر وہی میں گرفتار ہو تو پولیس کو دیکھتے ہی اس کے چہرہ کا رنگ فق ہو جائے اور آنکھوں میں آنسو ڈھل جائے۔ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ ایسا متلون مزاج، تلقین پسند، کمزور دل اور ڈرپوک انسان اس

قابل ہے کہ اس سے نصب العین کی تعین کر لے بغیر ہی ہزاروں ہزار انسان اس کو پہنچا کر تسلیم کر لیں، اور اطاعتِ مطلقہ کے عہد و پیمان کے لیے اس کے ہاتھ پر بیعت کر لیں، اور اپنی موت و حیات کے لیے اس کے فیصلہ کو نالائق قرار دیں۔



اس گدارش سے یہ بات واضح ہو گئی کہ خاکسار تحریک نہ تو اپنا کوئی ایسا متین نصب العین رکھتی ہے جس کو اسلامی نصب العین کہا جائے۔ بلکہ زیادہ صحیح یہ ہے کہ اسلامی یا غیر اسلامی اس کا کوئی اجتماعی نصب العین ہے ہی نہیں اور نہ اس تحریک کا بانی اپنے کیر کر کے لحاظ سے اس قابل ہے کہ مسلمان اس پر اعتماد کر کے اس کے ہاتھ پر بیعت کر لیں اور بے سوچے سمجھے اس کی پیروی کرنے لگیں۔

اب ہم ان چند چیزوں کی طرف اشارے کرتے ہیں جو عموماً مسلمانوں کے لیے اس تحریک میں شمولیت کی داعی بنی ہوئی ہیں، وہ چیزیں یہ ہیں

۱، فوجی تنظیم (۲، جسمانی ورزش (۳، ایک خاص ڈسپلن (۴، خاکساروں کی غیر معمولی بہادری اور پامردی۔

اول الذکر تین چیزوں پر گفتگو کرنے سے قبل ایک مرتبہ پھر آپ کو یہ یاد کر لینا چاہیو کہ اس وقت آپ کو خاکسار تحریک سے متعلق اپنے ذہن میں صرف یہ تصور قائم رکھنا چاہیے کہ وہ محض ایک تنظیمی یا معاشرتی تحریک ہے۔ اب اس حقیقت کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس میں فوراً کیے کہ تنظیم بجائے خود کوئی مقصد نہیں ہے۔ اور اس لیے جو کام معنی تنظیم کے لیے کیا جائیگا وہ کبھی کبھی نتیجہ کامیاب نہیں ہو سکتا۔ مسلمانوں کی تنظیم کا مقصد اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ ان میں اسلامی ربط، اسلامی نظم، اور اسلامی وحدتِ خیال و عمل پائی جائے۔ پس ہر وہ تنظیم

جس کی مسلمانوں کو دعوت دی جائے، انہیں سوچنا چاہیے کہ اس پر عمل پیرا ہو کر وہ کس حد تک اپنے اسلامی مقاصد میں کامیابی حاصل کر سکتے ہیں؟ اس نقطہ نظر سے ہم خاکساروں کا تنظیمی پروگرام دیکھتے ہیں تو ظاہر ہو رہا ہے کہ اس میں شامل ہو جانے سے مسلمانوں کو فائدہ بہت کم اور مضرت شدید پہنچ جائیگی۔ فائدہ زیادہ سے زیادہ یہی ہو گا کہ ان کو فوجی قواعد کی مشق ہو جائے گی ان کے جسم و رزق کے اثر سے چست اور موزوں ہو جائیں گے لیکن روحانی، اخلاقی اور دینی اعتبار سے ان کو جس ضرر عظیم کے پہنچ جانے کا اندیشہ ہے شاید مسلمانوں کے لیے اس وقت اس کا تصور بھی دشوار ہے۔ ذرا سنجیدگی سے سوچیے۔ آپ کو جو شخص اپنی رہنمائی میں لے کر چل رہا ہے وہ اپنے دینی عقائد اور ذاتی کیرکٹر کے لحاظ سے کس درجہ ناقابل اعتبار شخص ہے۔ پھر وہ آپ کے صرف یہ نہیں کہتا کہ میں اپنی تحریک سے تنظیم قائم کرنا چاہتا ہوں۔ بلکہ علی الاعلان اور بڑے اصرار کے ساتھ وہ آپ کے اسلام کا مذاق اڑاتا ہے، اس پر ہمتیاں کست ہے، آیات میں کھلی تحریف کرتا ہے۔ احادیث کا منکر ہے۔ اور دعویٰ یہ کرتا ہے کہ میں مصنوعی اور رسمی اسلام کو مثلاً ”نبوی اسلام“ کو قائم کرنا چاہتا ہوں۔ ایسے شخص کی قیادت میں اگر آپ کسی تنظیمی تحریک کے ممبر ہو گئے ہیں تو کیا آپ سمجھتے ہیں کہ آپ کا معاملہ صرف جسمانی اور فوجی تنظیم تک محدود رہے گا اور اس سے گذر کر وہ آپ کے ایمان، اخلاق، اور اسلامی خصائل تک نہیں پہنچے گا؟ پہنچے گا اور ضرور پہنچے گا۔ پس اگر آپ خاکسار تحریک میں شامل ہوتے ہیں تو زبان سے یہ کہہ کر اپنے نفس کو اور دوسروں کو فریب نہ دیجیے کہ آپ محض تنظیم کی خاطر اس میں شریک ہو رہے ہیں۔ بلکہ یقیناً جو عیسے کہ آپ کے قائد کی بے راہ روی ایمان و عمل دونوں کے اعتبار سے ایک دن آپ کو تحریک میں گر کر رہیگی۔

یہی چوتھی چیز مینی خاکساروں کی دلیری و مردانگی اور ان کی جفا کشانہ زندگی، تو اس کے جواب میں آپ کو اصولی اعتبار سے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ خواہ کوئی عمل فی حد ذاتہ کتنا ہی اچھا اور لائق تحسین ہو لیکن اگر اُس کی بنیاد حسن نیت، پاک ارادہ اور مقصد خیر پر نہیں ہے تو مضابطہ اخلاق میں کبھی اُس کی تعریف نہیں کی جائیگی اور اُس کو فضائل میں شمار کرنے کے بجائے رذائل کی فہرست میں ہی شامل کیا جائیگا۔ آپ کو معلوم ہے جس طرح ایک جہاد کرنے والی فوج میں جذبہ ایثار و نڈا کا رے خاص دسپن، اطاعتِ امیر کا جذبہ، اور وحدتِ خیال و عمل پائی جاتی ہے، ٹھیک اسی طرح ڈاکوؤں اور لیٹروں کی منظم اور باقاعدہ جماعت میں بھی ایسی اوصاف پائے جاتے ہیں، پھر دلیری و پامردی جماعتِ حقہ کی ہی خصوصیت نہیں، بعض اوقات باطل پرست بھی حق کے مقابل میں حیرت انگیز شجاعت و بہالت کا اظہار کرتے ہیں۔ اس میں شک نہیں ان افعال کو عظم الاطلاق کی روشنی میں شجاعت سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن یہ واقعہ ہے کہ یہ افعال شجاعانہ ضرور ہوتے ہیں، اور اس بنا پر وہ دیکھنے والوں اور سننے والوں کے دلوں پر اثر انداز ہوتے ہیں۔

جن لوگوں نے خوارج کی تاریخ پڑھی ہے وہ جانتے ہیں کہ یہ فرقہ ستراسر گمراہ ہونے کے باوجود اپنے خیالات و عقائد میں نہایت راسخ تھا۔ ان کے مرد تو مرد، عورتیں تک اس درجہ پختہ خیال اور دلیر تھیں کہ ان کو شدید جسمانی اذیتیں پہنچائی گئیں، ان کے اعضا کاٹ کاٹ کر دوپہر کے وقت پتے ہوئے ریت پر انہیں تڑپنے اور سسکنے کے لیے کھلے میدانوں میں ڈال دیا گیا لیکن ایک لمحہ کے لیے ان کے خیالات میں تذبذب پیدا نہیں ہوا، اور یہی تڑپ تڑپ کر جان سے دی۔ حجاج ثقفی ایسا ظالم و جابر اموی گورنرانہ پر طرح طرح کی سختیاں کرتا تھا لیکن یہ پھر بھی اپنے اعمال و افکار سے باز نہیں آتے تھے تھے۔ دو رکیوں جیسے ایران

کے فرقہ بایہ کو دیکھیے ان کو کسی کسی سختیوں سے دوچار نہ بنا پڑا لیکن یہ لوگ اپنے عقائد و خیالات سے تائب نہیں ہوئے۔

ان حالات میں آپ زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ لوگ بڑے مستقل مزاج تھے اپنے خیالات میں نہایت مضبوط اور پختہ تھے۔ لیکن یہ تو نہیں کر سکتے کہ ان کے استقلال کو دیکھ کر ان کے خیالات و عقائد کو بھی قبول کر لیں۔ بس اسی پر خاکساروں کی بہادری اور جان بازی کو قیاس کر لیجیے۔ اس جماعت نے جس انداز سے بلند شہر اور لاہور کے واقعات میں اپنے سینہ پر گویاں کھائیں اور جان دی ہر شخص کو پورا حق ہے، اس حادثہ پر انہماک رافوس کرے نہ صرف انہماک رافوس کرے بلکہ اپنے دل میں اس کی چھین محسوس کرے۔ تاہم اس سے متجاوز ہو کر یہ نتیجہ نکالنا کہ انہوں نے جس تحریک کی خاطر یہ اقدام کیا ہے، وہ بھی درست اور صحیح ہے۔ ہر امن ایک خطرناک مخالطہ اور ہلاکت انگیز ذہنی عدم توازن ہے۔

جن لوگوں نے نفسیات اجتماع کا مطالعہ کیا ہے انہیں معلوم ہوگا، موسیولیان کے نظریہ کے مطابق کسی تحریک کے قائد کا سب سے بڑا کمال یہ ہے کہ وہ اپنے زور و تقریر یا زور و تقریر سے اپنے پیروں کے دل و دماغ کو اس درجہ مفلوج کر دے کہ وہ بے سوچے سمجھے اس کی آواز پر لبیک کہنے کے لیے ہر وقت تیار رہیں۔ یہاں تک کہ انہیں اس راہ میں اپنی جانیں تلف کر دینے میں بھی دریغ نہ ہو۔ پس آج کل یہی حال خاکسار تحریک کا ہے۔ ایک آواز ہے جس کے پیچھے لوگ دوڑے پھلے جا رہے ہیں۔ ایک حکم ہے جس کی تعمیل میں اپنے اپنے وطنوں اور گھروں کو خیر باد کہہ کر چند ہزار اخصان سے کفن بازہ کر نکل پڑے ہیں۔ ایک فتنہ ہے جس کے زبردست پرستنے والے رقص کر رہے ہیں۔ لیکن یہ کوئی نہیں دیکھتا کہ انہیں کس چیز کی طرف بلایا جا رہا ہے۔ انہیں شہدہ انجیس کا جو جام دیا گیا ہے، اس میں کہیں زہر تو ملا ہوا نہیں ہے۔ اور انہیں جس راہ پر لیا جا رہا ہے۔

کس اُس کی انتظامات و بربادی کے ہولناک فائدوں پر تو نہیں ہوتی۔  
جس طرح ایک مجاہد فی سبیل اللہ میدان جنگ میں اپنی جان دیتا ہے۔ اسی طرح دنیا کی  
معصبتوں سے ایک تنگ آیا ہوا انسان بھی دشمن و خیر سے اپنی زندگی ختم کر دیتا ہے۔ مگر پھر یہ  
کیا ہے کہ ایک کے لیے فردوسِ فہیم کے دروازے کھول دیے جاتے ہیں، اور خداوندی انعام  
و اکرام کا اٹھ اُس کو حیاتِ جاوید کا علمت زریں پہنا دیتا ہے۔ اور اس کے برخلاف دوسرے  
کے لیے خودکشی کے جرم میں دائمی نکت و خسران کی سزا تجویز کی جاتی ہے اور ایسا کرنے میں قدرت  
کو اس بات کا خیال بھی نہیں آتا کہ اس شخص نے دنیوی مصائب سے تنگ آکر اپنی زندگی کا  
خاتمہ کیا تھا، اس کی وجہ بجز اس کے اور کیا ہے کہ جو شخص جذبات کی رو میں بہہ کر عقل سے محروم  
ہو جاتا ہے اور اپنے غم و غم و حواسِ معطل کر کے بیٹھ جاتا ہے وہ یقیناً قانونِ قدرت کا مجرم ہے اور اس لیے  
اُس کو سزا ملنی چاہیے۔

پس ضرورت اس بات ہے کہ آپ سنجیدگی اور محنت کے ساتھ خاکسار تحریک کے  
بنیادی اصول پر غور کریں اور اس کے بانی کی صحیح ذہنیت سے واقفیت بہم پہنچائیں۔ اُس کے  
اقوال و اعمال کو عقل و شریعت کی روشنی میں پرکھنے اور جانچنے کی سعی کریں، اور اس تحریک کے  
تمام پہلوؤں کا تجزیہ کر کے یہ معلوم کریں کہ اس میں شامل ہونے سے آپ کو فائدہ کتنا ہو گا اور نقصان  
کس قدر؟ اور پھر اگر آپ کی تحقیق سے یہ ثابت ہو کہ فائدہ سرسری اور عارضی ہے اور نقصان  
شدید اور مستقل۔ تو آپ کو یہ فیصلہ کر لینا چاہیے کہ نہ آپ خدا اس میں شریک ہو گئے، اور نہ اپنے  
کسی بھائی کو اس میں شامل ہونے کی اجازت دیں گے۔

## ابو محفوظ معروف بن فیروز الکرخیؒ

نام و نسب | معروف نام، ابو محفوظ کنیت، والد کا نام فیروز یا فیروزان تھا۔ بغداد میں ایک محلہ ہے کرخ وہاں کے باشندے تھے، اس لیے کرخ کہلاتے ہیں۔

عام حالات | حضرت معروف کا شمار اگرچہ علماء اور محدثین میں نہیں ہے، لیکن درحقیقت وہ مجسمہ ناپیدائنا ریر و معایت و معرفت کے لیے کامیاب بنا دیے تھے کہ ان کی اس صفت کے سامنے علم ظاہر کے کمال کی کئی کچھ زیادہ محسوس نہیں ہوتی۔ ان کا شمار کبار اولیاء اللہ میں ہوتا ہے۔ ان کی نظر حقیقت آشنا تھی۔ مجاز کے عجایب راہ میں حائل نہیں ہو سکتے تھے۔ ان کا علم قیاس و تخمین کی حد بندیوں سے بہت بلند، ایمان و یقین کی طمانیت بخششوں سے صد آفتاب درکنار تھا۔ حضرت علی بن موسیٰ الرضاؑ کے غلام تھے۔

بچپن | بچپن سے ہی لیے آثار ظاہر ہونے شروع ہو گئے تھے جن سے معلوم ہوتا تھا کہ وہ آگے چل کر زمانہ کی ایک نادر شخصیت بننے والے ہیں۔ ان کے والدین عیسائی تھے اپنے دستور کے مطابق انہوں نے حضرت معروف کو ایک عیسائی معلم کے پاس پڑھنے کے لیے بٹھا دیا۔ ان کا اُتار دکتا "کو خدا تعین محبوبوں میں سے ایک محبوب ہے" لیکن یہ فرماتے "نہیں بلکہ وہ ایک ہی ہے" معلم عیسائی تھا، اور سخت متعصب۔ ایک بچے سے اپنے عقیدہ کے خلاف یہ جملہ

لے یہ سب حالات تاریخ ابن خلکان ج ۲ ص ۴۴ اور تاریخ خطیب بغدادی ج ۱ ص ۱۳۱ از صفحہ ۱۹۹ تا صفحہ ۲۰۱ اور صفحہ ۲۰۲ از صفحہ ۱۹۹ تا صفحہ ۲۰۳ سے ماخوذ ہیں۔ علامہ ابن جوزی لکھتے ہیں کہ میں نے حضرت معروف کرخ کے حالات میں الگ ایک مستقل کتاب تصنیف کی ہے۔

نفس طرح من سکنا تھا، غضبناک ہو کر وہ انہیں سخت زد و کوب کرتا۔ کشکش زیادہ بڑھی تو حضرت  
معروف اپنا گھر چھوڑ کر نکل بھاگے۔ ماں باپ کو اور خصوصاً ماں کو بیحد محبت تھی۔ فرقت پسر  
نا قابل برداشت ہو گئی تو دونوں نے کتنا شروع کیا اسے کاش معروف واپس تو آجائے  
ہم بھی وہی دین اختیار کر لینگے جسے وہ اختیار کر چکا ہے۔ اور اس معاملہ میں اُس کا اتباع کرینگے  
تھیں۔ معروف کئی سال تک وادی غربت میں دشتِ سیائی کرتے رہے۔ توفیق خداوندی  
نے ہاتھ پکڑا، تبلیغ اسلام کے جوش نے حوصلہ دلایا۔ گھر کی اصلاح کے جذبہ نے ہمت کو  
ابھارا۔ پہلے خود حضرت علی بن موسیٰ الرضاؑ کے دست مبارک پر باقاعدہ مشرف باسلام ہوئے۔  
پھر والدین کے گھر کا رخ کیا۔ دروازہ پر پہنچ کر کڑی کٹکٹائی، اندر سے آواز آئی کون ہے؟ انہوں  
نے جواب دیا ”میں ہوں معروف“ پوچھا گیا ”کس دین پر؟“ بولے ”علی الاسلام، اسلام پر۔“ یہ سنتے  
ہی ماں باپ اپنے قول کے مطابق اسلام لے آئے۔ اس طرح یہ کتب سے بھاگا ہوا بچہ دو سنجیدہ اور  
عقلیٰ فہیم بزرگوں کی ہدایت کا سبب بنا۔

خوب خدا اُن پر خوفِ خدا کا غلبہ اس درجہ تھا، اور حق یہ ہے کہ حکمِ راس الحکمتہ مخافة اللہ یہی  
تمام نیکیوں اور صواب قدموں کا سرچشمہ ہے کہ محمد بن جعفر بیان کرتے ہیں۔ میں نے ایک مرتبہ  
حضرت معروف کو کیا اذان دے رہے تھے۔ جب اشہد ان لا الہ الا اللہ کہا تو بائیں  
دھت دھت کے اُن کی داڑھی اور زلفوں کے بال کھڑے ہو گئے۔ یہی وجہ تھی کہ وہ اذان  
دیتے اور اقامت بھی کہہ لیتے تھے، لیکن ناز پڑھانے کی جرأت کبھی نہیں کرتے تھے۔

دنیا سے بے رغبتی جس شخص کے دل میں خشیتِ ربانی نے استیلا، پایا ہو، اُس کی نظر میں دنیوی لذائذ  
اور غرات کی کیا وقعت ہو سکتی ہے۔ چنانچہ حضرت معروف بھی دنیا سے بالکل بے تعلق رہتے  
تھے۔ انتہا یہ ہے، ان کی دفات ہونے لگی تو لوگوں نے اصرار کیا کچھ وصیت کیجیے۔ فرمایا ”میں



مجاہدوں تو میری قمیص کا بھی صدقہ کر دینا میں چاہتا ہوں کہ دنیا سے جاؤں تو جس طرح یہاں رہنا  
 آیا تھا، اُسی طرح یہاں سے بھی رہنا ہو کہ جاؤں۔ سری سقطیؒ جو خود اکابر فقراء اسلام میں شامل  
 ہیں، انہوں نے ایک مرتبہ حضرت معروفؒ سے سوال کیا ”لوگ کب اللہ کی پوری اطاعت  
 پر قادر ہو سکتے ہیں؟“ ارشاد ہوا ”اُس وقت جبکہ دنیا کی محبت اُن کے دلوں سے خارج ہو جائے  
 اگر دنیا کی محبت سے اُن کے دل فارغ نہیں ہیں تو اُن کا ایک سجدہ بھی درست نہیں ہو سکتا۔  
 وہ عمر کے ایک لمحہ کو بھی ضائع دیکھنا پسند نہیں کرتے تھے۔ خود اس پر حامل تھے اور  
 دوسروں کو بھی اس کی ترغیب دیتے رہتے تھے۔ ایک دفعہ اُن کے پاس چند اشخاص کی  
 ایک جماعت آکر بیٹھ گئی اور دیر تک بیٹھی رہی۔ آخر کار آپ نے فرمایا ”کیا تم نہیں چاہتے کہ  
 اب مجلس ختم کرو۔ حالانکہ آفتاب جس رفتار سے چل رہا ہے اُس میں کوئی کمی واقع نہیں ہوئی ہے۔“  
 متفرق فی التوحید کمال توحید یہ ہے کہ انسان اپنے تمام معاملات میں صرف خدا کی طرف رجوع  
 کرے۔ اور اُس کے ماسوا کسی اور سے اپنی کوئی حاجت متعلق نہ سمجھے، حضرت معروفؒ ایک  
 دفعہ کوفہ کے بازار سے گزر رہے تھے، وہاں انہوں نے دیکھا کہ اُس عہد کے مشہور واعظ  
 ابن الساک وعظ کہہ رہے ہیں۔ یہ بھی سننے کھڑے ہو گئے۔ اُس وقت ابن الساک کہہ رہے  
 تھے ”جو شخص اللہ کی طرف اپنے دل سے متوجہ ہوتا ہے۔ اللہ بھی اُس کی جانب کامل التفات  
 فرماتا ہے، اور جو شخص کبھی اللہ کو یاد کر لیتا ہے، اللہ بھی اُسے کبھی کبھی یاد کرتا ہے۔“ حضرت  
 معروفؒ کرمی کا بیان ہے ”میں اس وعظ سے بے انتہا متاثر ہوا۔ اور میں نے آئندہ کے لیے  
 عزم باجزم کر لیا کہ اب اپنے مولیٰ حضرت علی بن موسیٰ الرضاؑ کی خدمت کے علاوہ دنیا کی کسی چیز  
 کی طرف توجہ نہیں کروں گا اور ہمہ تن خدا کی طرف ہی متوجہ رہوں گا۔ یہاں سے روانہ ہو کر میں  
 حضرت علی بن موسیٰؑ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اور اُن کو یہ پوری سرگذشت سنائی تو انہوں نے

نے فرمایا: "اگر آپ نصیحت پذیر ہونا چاہیں تو یہی ایک نصیحت آپ کے لیے بہت کافی ہے۔" اوقات سے ثابت ہے کہ حضرت معروف کی تمام زندگی اس اثر سے اخیر دم تک روشن رہی۔ اور وہ فانی التوحید کے حام جان نواز سے ایسے سرشار دست ہوئے کہ غیر اللہ سے انہیں کوئی علاقہ ہی نہیں رہا۔

ایک شخص نے اُن سے کسی نصیحت کی درخواست کی، آپ نے فرمایا: "اثر پر تو کل کرو۔ یہاں تک کہ وہ تمہارا جلیس وانہیں بجائے، اور وہی تمہاری شکایتوں کا مرجع ہو۔ اور تم موت کا ذکر زیادہ کرو جس کی وجہ سے تمہارا جلیس سوائے خدا کے کوئی اور ہو ہی نہ سکے اور ایاں یہ سمجھ لو کہ لوگ تم کو نہ نفع پہنچا سکتے ہیں نہ ضرر۔ وہ تم کو کوئی چیز دے سکتے ہیں اور نہ کسی چیز سے منع کر سکتے ہیں۔"

رحمت خداوندی پر بھروسہ اس فانی التوحید کا یہ نتیجہ تھا کہ وہ خدا کی رحمت کے تصور سے بار بار اپنے دل کو تسکین دیتے اور یاس و ناامیدی کو غالب نہیں ہونے دیتے تھے وہ بسا اوقات علی الصبح اٹھ کر یہ شعر پڑھتے تھے۔

ای شیء ترید منی الذنوب شفقت بی فلیس عنی تعیب

ما یضر الذنوب لو اعتقتنی رحمتی فقد علانی المشیب

ترجمہ:- "اِن گناہوں نے انہیں میرے متعلق ارادہ کس چیز کا کیا ہے۔ یہ مجھ سے چمٹ گئے ہیں اور

غائب نہیں ہوتے۔ اچھا اگر اللہ کی رحمت نے مجھ کو آزاد کر دیا تو اب جبکہ مجھ پر بڑھاپا

غالب ہو گیا ہے، یہ گناہ مجھ کو کیا نقصان پہنچا سکتے ہیں؟"

وہاں اخیر اندر سول کو اگر برے کاموں میں مبتلا دیکھتے تو اُن کے حق میں دعا بد نہیں بلکہ ہمیشہ دعا و خیر کرتے تھے۔ ایک مرتبہ آپ بغداد میں دریائے دجلہ کے کنارے بیٹھے ہوئے تھے کہ سامنے سے چند

رنگیں مزاج نوجوان ایک کشتی میں بیٹھے ہوئے گھاتے بجاتے اور شراب کے جام چھلکاتے ہوئے گزر رہے تھے۔ یہ منظر اندوگین دیکھ کر آپ کے ساتھیوں نے کہا ”حضرت! آپ ملاحظہ نہیں فرماتے؟ یہ لوگ پانی میں اللہ کی نافرمانی کر رہے ہیں۔ آپ ان کے حق میں دعا و بد کیجیے“ حضرت معروف کرفی نے آسمان کی جانب اٹھ اٹھائے اور یہ دعا کی ”اے میرے محبوب، اے میرے آقا و مولا میں تجھ سے درخواست کرتا ہوں کہ تو ان کو جنت کی مسرتیں بھی اسی طرح غایت فرما جس طرح تو نے ان کے لیے دنیا کی مسرتیں ارزاں کر رکھی ہیں۔“ آپ کے ساتھیوں نے کہا ”ہم نے تو آپ سے عرض کی تھی ان کمبختوں کے لیے دعا و بد کیجیے“ آپ نے ارشاد فرمایا ”اللہ تعالیٰ جب آخرت میں ان کے لیے سامانِ فرحت و انبساط مہیا کرے گا تو اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ اُس نے دنیا میں اُن کے گناہ معاف کر دیے ہیں (اس سے ان غریبوں کا بھلا ہوا جیگا) اور تمہیں کوئی نقصان پہنچا نہیں۔“

عبادت کا اخلا | شبِ روزِ عبادتِ الہی میں مصروف رہتے تھے، لیکن اس کا اظہار نہ کرتے تھے اور حتیٰ الوسع اُسے مخفی رکھنے کی کوشش کرتے تھے۔ وہ واقعی طور پر صائم النہار اور قائم اللیل تھے۔ ان کے مرنے وفات میں ایک دفعہ ایک شخص نے اُن سے پوچھا ”آپ اپنے روزوں کی نسبت مجھ سے کچھ بیان فرمائیے“ کہنے لگے ”حضرت عیسیٰ ایسا ایسا روزہ رکھتے تھے“ سائل بولا ”میں آپ کے روزہ سے متعلق سوال کرتا ہوں“ فرمایا ”حضرت داؤد اس اس طرح روزہ رکھتے تھے؟ پھر سائل نے وہی کہا کہ میں تو آپ کے روزوں کی نسبت پوچھ رہا ہوں“ آپ نے جواب دیا۔

”حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس اس طرح روزہ رکھتے تھے“ اس مرتبہ سائل نے پھر اسی سوال کا اعادہ کیا تو آپ نے فرمایا ”راہیں! تو ہمیشہ روزہ سے رہتا تھا۔ لیکن اگر کوئی شخص میری دعوت کرتا تو میں کھا نہ کھا لیتا تھا اور یہ نہیں کہتا تھا کہ میں روزہ سے ہوں“

محمد بن منصور کی روایت ہے کہ میں نے ایک دن حضرت معروف کی خدمت میں حاضر ہو کر دیکھا کہ اُن کے چہرہ پر زخم کا کوئی نشان ہے، میں نے چاہا کہ اُن سے اس کی وجہ دریافت کروں لیکن اُن کے رعب و جلال کی وجہ سے ہمت نہ ہوئی۔ اُن کے پاس ایک اور شخص بھی بیٹھا ہوا تھا جو مجھ سے زیادہ جری تھا، اُس سے نہ رہا گیا، اور اس زخم کا سبب پوچھ ہی بیٹھا۔ حضرت معروف نے بات کو ٹلنے کے لیے فرمایا ”بھائی تم اپنا کام کرو۔ اس نوع کے سوالات سے تم کو کیا فائدہ پہنچے گا۔ اُس نے دوبارہ پھر اصرار کیا۔ اس مرتبہ بھی حضرت معروف نے وہی جواب دیا۔ مگر جب تیسری مرتبہ اُس نے سوال کیا اور زیادہ اصرار کے ساتھ، تو آپ کو فرمایا ”اب میں گذشتہ رات بیت الحرام چلا گیا تھا۔ جب بیرز زم پر پانی پینے کے لیے حاضر ہوا تو دہاں میرا پاؤں کھل گیا اور میرا چہرہ دروازہ سے ٹکرا گیا۔ یہ نشان اُسی وجہ سے ہے۔“

اس واقعہ سے جہاں یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت معروف صاحب کرامت بزرگ تھے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ وہ اپنے احوال و مزایا کا اخفا بہت کرتے تھے۔

مقبولیت و عبادت و مستجاب الدعوات تھے، اُن کے زمانہ میں ایک شخص خلیل الصیاد نامی تھے۔ اُن کا بیٹا ایک دفعہ گھر سے نکل کر اتنا رہ پہنچ گیا، ماں بید پریشان تھی۔ خلیل نے حضرت معروف کی خدمت میں حاضر ہو کر پورا ماجرا سنایا۔ اور لڑکے کی دلہی کے لیے دعا کی درخواست پیش کی۔ آپ نے دعا کی ”اے اللہ! کوئی مشبہ نہیں، آسمان تیرا آسان ہے۔ اور زمین تیری زمین ہے۔ رُوح کچھ زمین و آسمان کے درمیان ہے وہ بھی تیرا ہی ہے۔ تو اس لڑکے کو یہاں پہنچا دے۔“

خیل کہتے ہیں ”میں اس کے بعد باب الشام تک ہی آیا تھا کہ دیکھا کیا ہوں بلا کھڑا ہوا ہے۔ رست خدا وندی ہمیشہ رحمت اندوزی کی طلب و جستجو میں سرگرم رہتے تھے۔ ایک مرتبہ ایک سقہ کے اجتناب اور طلب پاس سے گزر رہے تھے وہ کہہ رہا تھا ”اللہ اُس پر رحم کرے جو اس پانی کو پی کر

جلے۔ حضرت معروف اس وقت روزے سے تھے لیکن یہ سن کر آگے بڑھے اور پانی پی کر فرمانے لگے ”کیا عجب ہے اللہ تعالیٰ اس سقہ کی دعا کو ہی قبول فرمائے“

شفقت علی الخلق | اخلاق فاضلہ میں سے ایک بڑا خلق یہ ہے کہ انسان کے دل میں اپنے ہم جنسوں کے لیے جذبہ محبت و انسیت ہو۔ اور وہ اُن کے دکھ درد میں پورا شریک بنا رہے۔ حضرت معروف کی ذات اس خلقِ عظیم سے بھی بہرہ وافر رکھتی تھی۔ حضرت سبزی فرماتے تھے ”تم مجھ میں جو کچھ دیکھتے ہو وہ سب حضرت معروف کی برکات ہیں۔ میں ایک مرتبہ عید کی نماز سے واپس آ رہا تھا کہ راستہ میں حضرت معروف مل گئے، اُن کے ساتھ ایک لڑکا تھا۔ پرانہ مو، اور آشفتمند۔ میں نے پوچھا حضرت! یہ کون ہے؟“ ارشاد ہوا ”سب بچے کھیل رہے تھے، یہ غریب دل گرفتگی کے ساتھ ایک طرف الگ کھڑا ہوا تھا، میں نے اس سے پوچھا ”میاں! تم کیوں نہیں کھیلتے؟“ بچہ بولا ”میں یتیم ہوں“ یہ سن کر حضرت معروف نے بچہ کا ہاتھ پکڑا۔ اور اپنے ساتھ لے آئے۔ وہ اس سے ہڈی محبت کرتے تھے اور اُس کی دجھوٹی کے لیے اخروٹ اور بادام کے مغز جمع رکھتے تھے۔

علم فضل | حضرت معروف کا شمار اگرچہ کبار اولیاء اللہ میں ہوتا ہے، اور وہ زیادہ تر اسی حیثیت سے روشناس ہیں۔ لیکن علم لدنی اور معرفت مدوحانی کے علاوہ وہ ظہر میں بھی کم نہیں تھے۔ علامہ خطیب بغدادی لکھتے ہیں کہ حضرت یحییٰ بن معین اور امام احمد بن حنبل اُن کے پاس اگر مسئلے مسائل یا احادیث لکھتے تھے لیکن حق یہ ہے جس کا آئینہ قلب جمال حقیقت کی ضیاء باریوں سے عکس پذیر ہو رہا ہو اُس کے لیے علوم ربیہ و ظاہریہ کی ایسی ضرورت ہی کیا ہے۔ اور اگر اُس میں ان چیزوں کی کمی بھی پائی جائے تو اُس کے کمالات معنوی و مدوحانی کے مقابلہ میں وہ چند قابلِ اعتناء نہیں۔ چنانچہ ایک مرتبہ امام احمد بن حنبل کی مجلس میں حضرت معروف کا ذکر آیا ایک شخص بول اٹھا ”وہ تو کوتاہ علم ہیں“ امام احمد کو یہ سن کر کتاب سکوت نہ رہی۔ آپ نے فرمایا

انے شخص خاموش رہا خدا تجھ کو سنا کرے۔ حضرت معروف جن حقیقتوں سے آتشاں ہیں کیا علم کا مقصد ان کے علاوہ کچھ اور بھی ہے؟ ایک دفعہ امام احمد بن حنبل کے صاحبزادہ نے اپنے پدر بزرگوار سے پوچھا کیا حضرت معروف عالم بھی تھے؟ آپ نے ارشاد فرمایا ”اے بیٹے! کان معہ رأس العلم، خشیتہ اللہ“ ان کے پاس تو علم کی جڑ تھی یعنی خدا کا خوف۔

کرامات و فیاضی | علامہ بغدادی نے کراماتِ معروف کا ایک مستقل عنوان قائم کر کے حضرت معروف کرحی کے چند حیرت انگیز واقعات نقل کیے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ بڑے صاحبِ کرامت بزرگ تھے۔ اور ساتھ ہی یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ انتہا درجہ کے فیاض، حیرت مہر و غلاف، اور مصیبت زدوں کے مدد و معاون تھے۔ ابوالعباس المودب بیان کرتے ہیں کہ میرے پڑوس میں ایک ہاشمی رہتا تھا، یہ غریب نہایت مفلوک الحال اور حسرت زدہ تھا، ایک دن اس کے گھر میں بچہ کی ولادت ہوئی۔ بیوی نے تنگ آکر کہا ”اس وقت میری جو کچھ حالت ہے تم پر اچھی طرح روشن ہے۔ صبح کو کھانے کے لیے کچھ نہیں ہے۔ ادھر میری نا طاقتی حد سے زیادہ بڑھتی جاتی ہے۔ ضروری ہے کہ کچھ نہ کچھ کھاؤں“ اس وقت رات زیادہ گزر چکی تھی، تو کل بچہ یا یہ غریب ہاشمی طلبِ رزق میں اُسی وقت گھر سے نکل کھڑا ہوا۔ ایک بقال کے پاس آیا، اُس کو اپنی داستانِ مصیبت سنائی۔ اور بطور قرض کچھ چیزیں طلب کیں۔ ہاشمی بقال کا پہلے سے مقروض تھا۔ اُس نے مزید قرض دینے سے انکار کر دیا۔ یہاں سے مایوس و ناکام ہو کر ہاشمی غریب نے ایک دوسرے بقال کی دکان کا رخ کیا۔ اس سے پہلے سے کچھ جان پہچان تھی لیکن یہاں بھی ہی صورت پیش آئی۔ اب اس حسرت زدہ و ناکام کی سرسبکی و پریشانی کی کوئی حد نہ رہی۔ زمین اپنی تمام وسعتوں کے باوجود تنگ نظر آتی تھی اور کوئی تدبیر اس فشارِ عالم سے بچنے کی سمجھ میں نہ آتی تھی۔ اسی عالمِ حیرت و بخود ی میں دریاؤں و جبل کی طرف رخ کر دیا۔ بااصل

پہنچ کر مٹا کہ ملاح بغداد کے مختلف محلوں کا نام لے لے کر پکار رہا ہے کہ کسی کو ان محلوں میں سے  
 کسی محلہ میں جانا ہو تو کشتی میں آجائے۔ ہاشمی نے ملاح کو آواز دی اُس نے اپنی کشتی کنارے  
 سے لگا دی۔ ملاح نے پوچھا کہاں جاؤ گے؟ "ہاشمی بولا مجھ کو پتہ نہیں" ملاح کہنے لگا "میں نے  
 تم سے زیادہ عجیب و غریب کوئی شخص آج تک نہیں دیکھا۔ ایسے نادقت میں تم کو اپنی کشتی میں  
 بٹھا کر لیجا رہا ہوں اور پوچھتا ہوں کہ کہاں جاؤ گے، تم جواب دیتے ہو مجھے معلوم نہیں"۔ مظلومت  
 کے احساس نے دل و جگر کو محرومی و ناکامی کے دعوئیں سے دھان زار بنا دیا۔ آنکھیں پر غم  
 ہو گئیں۔ اور ہاشمی نے مجبور ہو کر ملاح کو بھی اپنی داستان غم کہ سنائی۔ ملاح کا دل پیچ اٹھا اور اُس  
 نے تسلی دیتے ہوئے کہا "گھبراؤ نہیں۔ میں تمہیں اصحاب الساج کے محلہ میں پہنچائے دیتا ہوں  
 وہاں امید ہے تمہیں اپنے مقصد میں کامیابی ہوگی۔ چنانچہ ملاح ہاشمی کو لے کر اصحاب الساج محلہ  
 کی ایک مسجد میں آیا جہاں حضرت معروف رحمہ اللہ تشریف رکھتے تھے۔ ہاشمی نے ملاح کی ہدایت  
 کے بموجب وضو کیا، اور مسجد میں داخل ہو کر حضرت معروف کی خدمت بابرکت میں حاضر ہوا۔  
 حضرت معروف اُس وقت نماز پڑھ رہے تھے نماز سے فراغت کے بعد وہ ہاشمی کی طرف متوجہ  
 ہوئے، علیک سلیک کے بعد آپ نے حال پوچھا اور یہاں ایسے وقت میں آنے کی وجہ  
 دریافت کی۔ ہاشمی نے اپنا پورا واقعہ بیان کیا۔ آپ نے یمن کو پھر اپنی نماز شروع کر دی۔ اتنے میں  
 بادل آئے، اور اس زور کی بارش ہوئی کہ جل تھل بھر گئے۔ غلسی میں آٹا گیلیا۔ بیچارے ہاشمی کے رہے  
 سہے اور ان بھی خطا ہو گئے۔ بیوی کو مغلانہ زچگی کے عالم سبکی میں تنہا چھوڑ کر آیا تھا مقصد  
 اب تک حاصل نہیں ہوا تھا۔ رات تیر و تار، مسافت عبید، اور بارش موسلا دھار اب غریب کے  
 لیے یہ بھی ممکن نہیں کہ فقر و فاقہ کے ساتھ ہی سہی اپنی بیوی کے پاس تو پہنچ جائے۔ ہاشمی کا تو سن  
 غم و خیال فطرحم و الم میں انہی انکار پریشان کے تجلیروں میں کھل رہا تھا کہ یکایک مسجد کے صحن

پر کسی سہادی کی آمٹ محسوس ہوئی، چند لمحوں کے بعد ہی دیکھا کہ ایک شخص مسجد میں داخل ہوا، اور حضرت معروف کرنی کی خدمت میں حاضر ہو کر کہنے لگا ”میں فلاں شخص کا بیٹا ہوا قاصد ہوں۔ وہ صاحب آپ کو سلام کہتے ہیں، اور کہتے ہیں میں اپنے بستر پر سو رہا تھا جسم پر فقط بنیان تھا کہ ناگاہ میری آنکھ کھل گئی۔ اود میں نے اپنے اوپر اشد کی ایک بڑی نعمت دیکھی۔ اب میں اسی کے شکرانہ میں آپ کے پاس یہ پانسو دینار کی ایک پھیلی بیج رہا ہوں۔ آپ اسے مستحقین میں تقسیم کر دیجیے“ حضرت معروف نے قاصد سے فرمایا ”تم یہ پھیلی ان کو دہاشمی کو، دیدو قاصد نے حکم کی تعمیل کی۔ ہاشمی نے خوش ہو کر پھیلی کمرے باز دی، اود پھر اور گھرے میں گھستا چلتا پھرتا بڑی مشکل سے بقال کی دکان پر آیا، اود یہاں سے شہد، شکر، شیرہ، چاول اور روغن لے کر گھرا آیا۔ یہاں بیوی شدت انتظار میں جان برباد ہو گئی تھی۔ ہاشمی کو دیکھتے ہی برا بھلا کہنے لگی۔ تب ہاشمی نے اپنی پوری سرگذشت سنائی، جس سے بیوی کی جان میں جان آئی۔ دونوں نے مل کر حضرت معروف کرنی کو دعائیں دیں۔ ہاشمی نے دن دنا میرے ایک جامد اور خرید لی۔ فقر و مصیبت کے دن ختم ہوئے۔ اور پہلے جس گھر میں فلاکت و افلاس کا دور دورہ تھا وہ اب مسرت و شادمانی کا گہوارہ بن گیا۔

اسی طرح کا ایک مرتبہ یہ واقعہ پیش آیا کہ ایک شخص حضرت معروف کرنی کی خدمت میں حاضر ہوا، اور کہنے لگا ”رات میرے ہاں ایک بچہ پیدا ہوا ہے، میں چاہتا ہوں کہ اس بچہ کو ناگاہ آپ پر پڑے اور وہ میرے لیے سراپہ سعادت و برکت ہو“ حضرت معروف نے فرمایا ”تم سو مرتبہ ماشاء اللہ کان“ پڑھو، شیخ شخص سو مرتبہ پڑھ چکا تو آپ نے پھر دوبارہ اس کو سو مرتبہ پڑھنے کا حکم دیا۔ عرض یہ ہے کہ اس طرح اس شخص نے پانسو مرتبہ یہ وظیفہ پڑھا۔ اس وظیفہ تمام ہوا ہی تھا کہ غلیف ہاروں رشید کی شہد بیوی زبیدہ کا ایک نوکر پانسو درہم کی ایک پھیلی لیے ہوئے حاضر ہوا اور دیکھ کر طرف سے سلام و پیام پہنچاتے ہوئے کہنے لگا۔ آپ ان درہم کو مستحقین میں تقسیم کر دیجیے



حضرت معروف نے یقینی سب کی سب اس شخص کو دیدی، اور فرمایا: ”اگر تم دلیفہ پاسو مرتبہ سے زیادہ پڑھتے تو تمہیں وہ یہ بھی اس سے زیادہ ملتا۔“

اسی سلسلہ میں ایک پُر لطف و عجیب یہ واقعہ ہے کہ حضرت معروف کے خاندان میں کوئی قریب شادی تھی، ان کے بھائی نے ان کو دوکان پر بٹھا دیا تاکہ وہ اُس کی رکھوالی اور نگرانی کریں یہاں سالوں کا تانتا بندھ گیا۔ اور حضرت معروف کسی سائل کو رد کرنا جانتے نہیں تھے جو آیا اور اس نے جتنا مانگا وہ اُس کے حوالہ کر دیتے تھے نتیجہ یہ ہوا کہ دکان آٹے سے خالی ہو گئی حضرت معروف کے بھائیوں نے پوچھا ”آٹا کیا ہوا؟“ آپ نے فرمایا: ”بتاؤ آٹا کتنے کا تھا۔ وہ دیکھو اُس صندوق میں اُس کی تمام قیمت محفوظ ہے۔“ حضرت معروف کے بھائیوں نے صندوق کھولا دیکھا تو واقعی اُس میں تمام آٹے کی قیمت جمع تھی۔

ایک یہ واقعہ بھی قابل ذکر ہے جو محمد بن منصور الطوسی کا خود بیان کیا ہوا ہے کہتے ہیں۔  
 ”میں نے ایک مرتبہ روزہ رکھا اور عہد یہ کیا کہ سوائے مال طیب کے کسی اور چیز سے روزہ افطار نہیں کروں گا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ پہلے بہ پہلے تین دن گزر گئے اور مجھ کو روزہ افطار کرنے کے لیے کوئی طیب چیز نہیں ملی۔ جب چوتھا دن ہوا تو میں نے دل میں عزم باہزم کیا کہ آج شب کو کسی بزرگ کے پاس جا کر جن کا کھانا میرا سہرہ حلال و طیب ہو روزہ افطار کروں گا چنانچہ میں حضرت معروفؒ کی خدمت میں حاضر ہوا، انہیں سلام کیا اور پاس ہی جا کھڑا ہوا۔ آپ نماز مغرب ادا کرنے کے بعد مسجد سے باہر آئے تو میری طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا: ”طوسی! تم اپنے بھائی کے پاس جاؤ اور شب کا کھانا بھی ان کے ساتھ ہی کھاؤ۔ طوسی کا بیان ہے کہ میں نے اپنے دل میں کہا کہ چار دن تو ہو گئے مسلسل روزہ رکھتے ہوئے اور اب بھی پتہ نہیں کہ کھانا کس قسم کا کھانا پڑے گا۔ حضرت معروفؒ کرنی سے میں نے عرض کیا: ”حضرت! میرے پاس طعام شب ہے کہاں! لیکن آپ نے

میرے کئے پرکھ تو جہنم کی اور پھر اسی بات کا اعادہ کیا۔ میں نے بھی اُس کے جواب میں وہی کہا دوسرے ایسا ہی ہوا۔ تیسری بار پھر بھی گفتگو ہوئی تو حضرت معروف میرا جواب سن کر تھوڑی دیر کے لیے خاموش رہے۔ اور اس کے بعد ارشاد فرمایا "اچھا تم میرے پاس آؤ۔ میں ضعف و نقاہت کی وجہ سے بیدم ہو رہا تھا۔ بہ شکل تمام اٹھا اور حضرت کرچی کے بائیں جانب جا کر بیٹھ گیا۔ حضرت معروف نے میرا دہنا ہاتھ پکڑا اور اُس کو اپنے بائیں ہاتھ کی آستین میں داخل کر دیا۔ مجھ کو آستین میں ایک سفرجل ملا جس پر دانت سے کاٹنے کے نشانات تھے۔ میں نے اُسے کھایا تو اس کا ذائقہ عجیب و غریب تھا میں نے آج تک اس طرح کا کوئی میوہ نہیں کھایا، اور اس میوہ کی ایک خصوصیت یہ تھی کہ اُسے کھا کر میں پانی سے مستغنی ہو گیا۔"

ہر ہر معجزی | حضرت معروف اپنے باطنی و روحانی کمالات کی وجہ سے اس درجہ ہر و لعزیز تھے کہ لوگ اپنے بچوں کا نام اُن کے نام پر رکھتے تھے اور مقصد یہ ہوتا تھا کہ شرف ہم نامی سے برکت حاصل کریں۔ حضرت سفیان بن عیینہ کی خدمت میں بغداد کا ایک وفد حاضر ہوا آپ نے اُن سے پوچھا "کہاں سے آئے ہو؟" انہوں نے جواب دیا "بغداد سے" بغداد کا نام سن کر آپ نے دریافت کیا "تمہارے عالم اہل کا کیا حال ہے؟" اہل وفد نے پوچھا "وہ کون؟" حضرت سفیان نے فرمایا "ابو معنفہ معروف" بغدادیوں نے کہا "وہ بخیریت ہیں" حضرت سفیان نے ارشاد فرمایا "جب تک وہ بغداد میں رہیں گے، اہل بغداد بخیریت رہیں گے۔"

وفات | سنہ ۱۸۸ھ میں بغداد میں وفات پائی۔ بغداد میں ان کا مزار پرانوار بہت مشہور ہے۔ لوگ اُس سے برکت و سعادت حاصل کرتے ہیں۔ ابراہیم الحارثی کا بیان ہے "معروف کی قبر ایک آزمودہ تریاق ہے۔"

# معادہ یہودی علمی نقطہ نظر سے

## تصویر کا دوسرا رخ

از مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیواروی

(گزشتہ سے پڑھتے)

ان تمام دفعات سے حسب ذیل نتائج نکلتے ہیں :-

۱۔ اس معاہدہ کا مقصد عظیم مدینہ کی حفاظت، امن و اطمینان کے ساتھ مسلمانوں کی تنظیم اور حصول ثنوت و طاقت کے لیے جدوجہد اور مشرکین کے مقابلہ میں متحدہ محاذ کا قیام تھا۔

(۲) مدینہ میں اس وقت قریش اور انصاری سلمان، قبائل انصار کے منافقین، جو

مسلمانوں ہی میں شمار کیے جاتے تھے۔ بنی قریظہ، بنی نضیر، بنی قینقل، بنی تمام، بنی عمرو۔

جیسے قحطانی یا اسرائیلی مشہور قبائل یہود (جو قلعوں اور فوجی سامانوں کے مالک تھے) اور قبائل

انصار کے یہود آباد تھے۔ ان جماعتوں میں سے مسلمانوں پر بہر صحت آپ کا فیصلہ ناطق تھا۔

اس لیے ان کے واسطے نہ معاہدہ کی ضرورت تھی اور نہ تحریری اعلان شاہی کی۔ قرآن عزیز

اور احادیث و ارشاداتِ عالیہ ان کے لیے کافی تھے، مگر مقصد کے سلسلہ میں جب یہود مدینہ

نے بھی اپنی مرضی کو اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مرضی کا پابند کرنا گوارا کر لیا اور اس پیروی کو اپنے

امن و اطمینان کے لیے مفید جانا تب اس تحریری معاہدہ کو کیا گیا۔

پس معاہدہ کے مقصد کے پیش نظر یہود میں سے پہلے وہی قابل خطاب تھے جن سے

مقصود کی ظلم اندازی کا زیادہ خوف ہو سکتا تھا اور وہ بھی مشہور قبائل زیر بحث تھے، اور نہ ان مشہور قبائل کے شریک معاہدہ ہوئے بغیر تنہا قبائل انصار کے یہود کا عمدہ مقصد کے لیے چند اہم مفید نہ تھا۔ اسی لیے مولانا شبلیؒ نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ ان کا قیاس نہیں ہے بلکہ حقیقت حال کا اظہار ہے۔

(۳) ”من تبعہم“ سے مراد پابند معاہدہ ہے۔ ذنی یا مستان رعایا، یا اسیر و قیدی مراد نہیں ہیں۔ اس لیے کہ مدینہ میں اس وقت تک مسلمانوں کو ایسی حاکمانہ حیثیت حاصل نہیں ہوئی تھی۔ (۴) جبکہ معاہدہ میں تمام یہود فطربے تھے، تو پھر کسی خاص قبیلہ کی تصریح کی خواہ وہ کننا ہی مشہور اور یہودیت میں پیشرو کیوں نہ ہو ”قطعا ضرورت نہ تھی اور“ الیہود“ لکھ دینا کافی تھا۔

(۵) اور انصاری قبائل کے یہودیوں کی تصریح کی وجہ وہ ہے جو ابھی سطور بالا میں پیش کی جا چکی اسی لیے بعض قبائل کے متعلق ایہام دور کرنے کے لیے یہاں تک بھی لکھ دیا گیا کہ فلاں شلخ کے یہودیوں کا قتل انصار کے فلاں قبیلہ سے ہے۔

وان بنی الشطیۃ بطن من جنۃ اور بلاشبہ بنی شطبہ قبیلہ بنی جنہ کی ہی شلخ ہے۔

لہذا یہ اعتراض ”ایسی صورت میں تصریح کی ضرورت نہیں تھی بلکہ یہود یا یزب کلمہ“ کہہ دینا کافی تھا۔ طرز تحریر پر ایک بے عمل نکتہ چینی ہے۔ نیز قبائل انصار کے یہود اور مشہور قبائل یہود آپس میں قبیعہ اور نتائج سردار و حاکم اور رعایا و ماتحت کی طرح نہیں تھے نہ میری یہ مراد ہے جیسا کہ پروفیسر صاحب نے سمجھا ہے بلکہ وہ اس حالت میں تھے جس کا ذکر نمبر ۳ میں کیا جا چکا۔ لہذا جن معاہدوں میں آپ حاکموں اور شاہوں کا نام پاتے اور اس کے برعکس رعایا کے نام نہیں پاتے وہ ایسے معاہدے ہیں جو کسی مقام کے سلطان، یا حاکم سے کیے گئے ہیں ان کے معاہدوں میں مدینہ کا نام نہیں ہے۔

(۶) چونکہ نبی نصیر و نبی قرینہ و نبی عینقار اس معاہدہ میں مخاطب اور بلاشبہ داخل تھے اس لیے وہ ناقضین عہد (عہد توڑنے والے) کہلائے، مشرکین کی طرح "عریف" نہیں کہلائے۔ اس کے بعد پروفیسر صاحب تحریر فرماتے ہیں:-

"کیونکہ یہ نام نہ نامی خود اس بات کی شہادت دے رہا ہے کہ وہ جنسہ کے یثرب میں تشریف لاتے ہی نہیں لکھا گیا جیسے کہ ہم بیان کر چکے ہیں اور خود اس کی شہادت سے"

مگر یہ معاہدہ تو خود اس کی شہادت دے رہا ہے کہ یہ مدینہ کے تشریف لانے کے قریب ہی زمانہ میں لکھا گیا ہے اور جس غرض سے لکھا گیا ہے اُس کا مقصد بھی یہی تھا۔ اور یہی اُمتِ مسلمہ کے تمام علماء نے سمجھا ہے اور آپ نے جو کچھ اب تک بیان فرمایا ہے اُس سے بھی اس کی تردید نہیں ہوگی تو اب یہ خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ کون سی سمجھ قابل قبول ہے

اس تمام این و اُن کے بعد پروفیسر صاحب ایک دوسرا رنگ اختیار کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ یہاں تک ہم نے جو کچھ لکھا ہے اس بنا پر لکھا ہے کہ نام نہ زیر بحث واقعی ایک عہد نامہ ہے۔ . . . . . اور یہ طریقہ ہم نے محض اتمامِ حجت کے لیے اختیار کیا ہے۔ درحقیقت یہ ہے کہ نام نہ زیر بحث سرے سے عہد نامہ ہی نہیں بلکہ ایک دستورِ اہل ہے جو بارگاہِ ریاست سے صادر ہوا ہے حضرت نے تمام مدینہ والوں ہما جو انصاف یہود و مشرکین کے لیے لکھو یا (ایسے مکتوب کو آج کی اصطلاح میں اعلانِ سلطانی یا رائل کیونک، رائل پروفیشن کہا جاسکتا ہے۔

بہت خوب! ایک غلط دعوے کو صحیح ثابت کرنے کے لیے "اتمامِ حجت" اور "انہما حقیقت" کے نام سے جس قدر شقوق کسی تحریر کے متعلق پیدا کیجاسکتی ہیں وہ سب ہی بیان ہو جائیں تو بہتر ہے۔ گراں "معاہدہ" کو دستورِ اہل بتا کر اعلانِ شاہی، یا رائل کیونک کنسائبرٹ بنوئی کے تمام

واقعات اور سوانح حیات کو درہم و درہم کر دینا ہے۔ اس لیے کہ باتفاق علماء و سیر و تاریخ و ہجرت مدینہ کے بعد بھی ایک عرصہ تک مسلمانوں کے نظام حکومت کی یہ صورت پیدا نہیں ہوئی تھی کہ غیر مسلموں کے لیے آپ کا کوئی اعلان یا کوئی تحریر شاہی اعلان یا رائل کیونک "کہلا سکتا بلکہ باتفاق جمہور صورت حال یہ تھی کہ آپ مخالفوں سے یا صلح و آشتی کے معاہدات کر کے امن و اطمینان کے خواہشمند تھے اور یا ہندو آزما اور ناقضینِ عہد کے مقابل میں جنگ کر کے انکی فتنہ سامانیوں کے کچلنے میں مصروف اور غمِ جناب کو بھی اس کا اعتراف ہے اگرچہ اتمامِ حجت کے بعد اظہارِ حقیقت کے وقت شاید آپ نے اس کو فراموش فرادیا اکتوبر کے برہان ۲۹ پر آپ نے تحریر فرمایا ہے۔

یہ اور اسی قسم کی ہدایتیں اور شروطِ مصلحت کے قالب میں ڈھلی ہوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غیر مذہب والوں کے سامنے جبکہ ان کو اپنے ساتھ ملانا بھی چاہتے ہیں ایسے وقت میں پیش کرتے ہیں کہ مذہب کوئی اعلیٰ قوت آپ کے ساتھ نہیں ہے ساز و سامان کی الگ کمی ہے اور سامنا قریش جیسے دشمن سے ہے جو شوکت و قوت بھی رکھتا ہے،

ہندو ساز و سامان بھی۔

اس عبارت میں نشانِ زدہ جملے اتمامِ حجت کے لیے معروضہ نہیں ہیں بلکہ اُس وقت کی مسیح ملت کا نقشہ ہے۔ اسی طرح اس عبارت سے اوپر کی چند سطور قابلِ غور ہیں پروفیسر صاحب فرماتے ہیں ا۔

اور یہ وفاق چونکہ دفاعی وفاق ہے کہ اس میں ان کا بھی فائدہ ہے۔ جنگ کے زمانہ میں ان کا اپنا خرچ آپ اٹھانا ہوگا جیسے مسلمان اپنا خرچ آپ اٹھائینگے۔

کیا شاہی اعلان یا رائل کیونک کا "دستورِ اعلیٰ" ایسی حالت میں سب قوموں کے لیے شائع کیا جاتا ہے جبکہ مخالف جماعتیں نہ اس بادشاہ اور حاکم کی مستامن و ذمی رہا یا ہوں اور نہ رہایا جتنا پسند کرتی ہوں، بلکہ برابری کے معاہدہ اور صلیب ہی رہنا چاہتی ہوں اور جب مدینہ پر چڑھائی کرنے والوں سے جنگ

بھڑ جائے تو دو آزاد جماعتوں کی طرح مصارف جنگ کے صلحہ و صلحہ ذمہ دار ہوں،  
 نیز تانچ دسیرت کی ایک شہادت بھی اس کی تائید نہیں کرتی کہ قبائل انصار کے یہود،  
 مسلمانوں کے محکوم تھے۔ پس اگر ایک مرتبہ آپ یہود سے متعلق عہد نامہ پر بحث کی شرائط کا پھر مطالعہ  
 فرمائیں تو آپ کو اقرار کرنا پڑے گا کہ یہ نامہ ان کے حق میں ہرگز شاہی اعلان کی حیثیت نہیں رکھتا  
 اور اگر پروفیسر صاحب کا یہ نشانہ ہے کہ سرور عالم (صلی اللہ علیہ وسلم) کا یہ دستور اہل  
 مسلمانوں کے حق میں تو شاہی اعلان تھا مگر اس میں دوسری جماعتوں کو بیان کردہ دفات کے تحت  
 دعوت شرکت تھی اور ان کا بھی نظام اسی وقت ساتھ ساتھ بیان کر دیا گیا تھا کہ جو چاہے ان کو  
 منظور کر کے اس کے تحت میں آجائے، تو اگرچہ یہ حقیقت کے خلاف ہے، مگر ببسیل تسلیم یہ اعلان  
 غیر مسلموں کے حق میں اس حالت میں بھی معاہدہ ہی کہلائے گا اور آج بھی دنیا کی حکومتوں میں معاہدہ  
 (پکٹ) ہی کہلاتا ہے۔ مثلاً برطانیہ نے موجودہ جنگِ یورپ کے متعلق اپنی طرف میں اعلان شاہی کے  
 نام سے جرمنی کے خلاف شرکت کے متعلق ایک اعلان کیا اور اس میں ایک طرف اپنی رعایا کو وفاداری  
 اور باہمی اتحاد کے ساتھ حکومت کی حمایت وغیرہ کا ذکر کیا تو دوسری جانب اس میں دوسری آزاد  
 طاقتوں کو اپنے ساتھ شریک کرنے کے متعلق بھی دفات بیان کیں۔ پس اس اعلان کے مطابق جو بھی  
 آزاد طاقتیں برطانیہ کی ہمنوائی پر آمادہ ہوئی ان کے حق میں یہ اعلان ایک معاہدہ اور پکٹ کی شکل  
 اختیار کر لے گا، اور کیشنوں کے ذریعہ کانفرنس کر کے اس کی تکمیل کر دی جائے گی مگر خود اپنی رعایا کے  
 حق میں وہ اعلان شاہی رہے گا۔ فرق صرف اس قدر ہے کہ اس زمانہ میں آج کی طرح طول طویل  
 لمحہ معنی میں شاہی اعلان یا رائل کیونٹک لا وقت فتح تک کے بعد ہے فتح کا خلبہ، جزا و اداع کا خلبہ، مشرکین کے  
 معجبت اللہ پر باندی کا اعلان، یہود کا سرزمین حجاز سے اخراج کا فیصلہ، سرزمین حجاز میں غیر مسلموں کے خارجہ اعلان  
 جیسے اطلاعات و فرامین بلاشبہ اس تعریف میں آتے ہیں۔ اور یہی صحیح ہے۔

طریقے رائج نہ تھے۔

درحقیقت زیر بحث معادہ میں یہودی رضامندی کا یقین ثبوت خود واقعات معادہ میں ہی موجود ہے جو تفصیل کے ساتھ بیان ہو چکا۔ پھر بنی قنقاع، بنی نصیر، بنی خزیمہ کی مخالفت مجدد کو ارباب سیرت ائمہ حدیث، ائمہ تفسیر کا سیرت کی کتابوں، اجمع احادیث کی تشریحات، اور سورہ حشر کی تفسیر میں مختلف طور پر نقض عمد کننا اور فقہاء امت کا اسی بنیاد پر فقہی مسائل کا مستنبط کرنا بھی ہمارے دعوے کی روشن دلیل ہے۔

لہذا اسے براہ راست "معادہ یہود" کہا جائے یا "اعلان شاہی کی شکل دی جا کر معادہ" کہا جائے ماحصل ایک ہی ہے اور الفاظ کی اُلٹ پُلٹ سے نفس معاملہ پر مطلق اثر نہیں پڑتا۔  
 پر دوسرا صاحب اس کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔  
 اس دعوے کی دلیل کیا ہے اب وہ کیسے :-

کتاب کا لفظ عربی زبان میں بہت عام ہے اور ابتداء اسلام میں عام تر تھا اس لئے لفظ کتاب سے ہر جگہ معادہ مراد لے لینا صحیح نہیں، یہی حال صحیفہ کا بھی ہے۔ یہ یقین قرینہ سے ہوتا تھا کہ وہ کتاب (یا صحیفہ) کوئی حکم و فرمان ہے، یا عہد نامہ، وصیت ہے یا وکالت نامہ یا کچھ اور یہاں نامہ زیر بحث میں وہ قرائن موجود ہیں جن کی بنا پر اس کو عہد نامہ نہیں کہا جاسکتا اور نہیں کہنا چاہئے تھا مگر اس بات میں تسامح ہوتا آتا ہے۔ ۱/۶

اور اس کے بعد ابو عبیدہ کی کتاب الاموال سے دو مکتوبات نبوی کو پیش کر کے قیامت کیا ہے کہ یہ گویہ مسلمانوں کے نام فرمان ہیں مگر ابو عبیدہ نے مسامحتہ ان کو معاہدات ہی کے باب میں نوکر کیا ہے۔ مگر وہ معلوم اس طوالت سے پر دوسرا صاحب کو کیا فائدہ جبکہ ہم نے یہ دعویٰ ہی نہیں کیا کہ جس مقام پر نامہ نبوی میں کتاب کا لفظ ہو گا وہ ضرور معادہ ہو گا۔ اور نہ میں ابو عبیدہ کی مسامحت سے انکار۔ لیکن اس سے یہ کیسے



لازم تھا کہ ابوسید میں نامہ نبوی کو بھی معاہدہ کہیں وہ سماعت ہی کی بنا پر ہو گا اس طرح تو ایک معاہدہ بھی "معاہدہ" نہ رہے گا۔ پھر اس قسم کی سماعت اگر کسی عالم سے ہوتی ہے تو دوسرے علماء کی جانہ سے اس کی اہل حقیقت بھی واضح ہوتی رہتی ہے۔ چنانچہ حافظ عادل الدین ابن کثیر نے اپنی تاریخ میں اور دوسرے علماء میر نے ان ہر دو مکاتیب کو معاہدات میں شمار نہیں کیا اور فرامین ہی کی طرح یہ کیا ہے مگر معاہدہ زیر بحث کے معاملہ میں ان کو پیش کرنا قیاس مع الفارق ہے اس لئے کہ بار بار ذکر ہو چکا کہ اس کو خلفت سے سلف تک سب ہی نے معاہدہ تسلیم کیا ہے اور نہ یہ بلکہ احکام قرآن حدیثی اور فقہی میں اس کو سند و شہادت بنایا ہے۔ بہر حال اب پروفیسر صاحب کے قرائن قابل توجہ ہیں۔ فراتے ہیں

اب لیجئے وہ قرائن جن کی بنا پر زیر بحث نامہ نبوی کا عہد نامہ نہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔  
 اول یہ کہ اس کو تب گرامی میں باوجود نہایت طول طویل ہونے کے ادل سے اخذ کیا  
 کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جو اس معاہدہ ہونے پر دلالت کرے مثلاً سلم، سالہ، امنہ  
 ذمہ، عوادہ، مصالحہ، عقد، عہد، معاہدہ، بیباق الخ

اس سلسلہ میں یہ سب یہ گزارش ہے کہ ادل تو مجھے یہ تسلیم نہیں کہ جب تک الفاظ سطورہ بالا نہ ہوں کہ  
 تحریر معاہدہ نہیں بن سکتی۔ اگر قرائن صاف صاف اس بات پر دلالت کرتے ہوں کہ اس محسم  
 زاویہ نگاہ معاہدہ ہے تو بلاشبہ وہ معاہدہ ہے خواہ پروفیسر صاحب کے بیان کردہ الفاظ میں۔  
 ایک لفظ بھی اس میں موجود نہ ہو۔ البتہ یہ الفاظ عموماً معاہدات میں پائے جاتے ہیں اس لئے پھر  
 معاہدات کے لئے یہ بہتر قرینہ ہیں۔ فقہاء بھی اکثر یہی قرینہ بیان کرتے ہیں ساتھ ہی اس کو  
 نہیں مانتے۔ دوسرے یہ کہ شاید اس عبارت کے کچھ وقت پروفیسر صاحب نے معاہدہ کو پڑھنے کی بجائے  
 گوارا نہیں فرمائی۔ اگر وہ اس کو پڑھنے کی بجائے گوارا فرمائیے تو ان کو معلوم ہو جائے کہ اس نامہ نبوی

ان الفاظ میں سے ایک نہیں بلکہ تین الفاظ سلیم، مصالحہ اور امن، موجود ہیں لیکن پہلی دھماکت میں

وانہ من تبعنا من الیہود وفان لہ اور بلاشبہ جو یہود ہائے اسی معاہدہ کے پیڑ پابند

المروءۃ الا سوتۃ غیر مظلومین ولا ہیں ہماری طرف سے ان کے لئے غیر خواہی اور

متناصر علیہم وان سلیم المومنین صلاح کارس ہے نہ ان پر کوئی ظلم کر سکیگا اور نہ

واحد، ولا یسالہ مومن دوت ان کے خلاف ہم کسی کی مدد کرینگے۔ اور یہ یقینی

مومن فی قتال فی سبیل اللہ الا علی ہے کہ تمام مسلمانوں کی صلح (سلم) ایک ہے (یعنی

سواء وعدل بینہم تمام مسلمانوں کے دوسرے کہ اس مصالحت کو اپنی

طرف سے باقی رکھیں) اور کوئی مسلمان دوسرے

مسلمان کو چھوڑ کر جہاد فی سبیل اللہ میں ایسی صلح

وانہم اذا دعوا الیہود الی صلح اور بالیقین جب مسلمان (اس صلح نامہ کی رد و

حلیف لہم فانہم یصلحونہ وان یہود کو اپنے کسی طلیف کے ساتھ صلح کرنے کو کہیں

دعونا الی مثل ذلک فانہ لہم تو انکو ایسا کرنا ہواگا۔ اور اگر اسی طرح یہود مسلمانوں

علی المومنین کو اپنے طلیف سے صلح کرنے کو کہیں تو مسلمانوں

وان المدینۃ جو ذہا حرم کا محل حد اور بلاشبہ مدینہ اس محیفہ کے پابند جاعتوں کے

العیقۃ لئے (حرم) مقام آمن ہے۔

وانہ من خرج آمن، ومن قصد اور (اس محیفہ والے) مدینہ سے باہر جائیں

آمن (بالمدينة) الا من ظلم وانہ یا مدینہ کے اندر رہیں برابر آمن میں ہیں جب تک

ظلم یا دعد کی (افزائی نہ کریں۔

لے: جگہ کتاب الاموال سے منقول ہیں اور لفظ بالمدينة، ابن ہشام اور تاریخ ابن کثیر سے منقول ہے۔

ہم نے مدافعہ من تبعنا من الیہود سے اس لئے شروع کیا ہے تاکہ یہ واضح ہو جائے کہ معاہدہ کی پہلی دفعہ میں عام الفاظ کے ساتھ معاہدین کے تذکرہ کے بعد اس جگہ سے ”الیہود“ کہہ کر یہود کو صحت کے ساتھ اس معاہدہ کا معاہدہ ظاہر کیا گیا ہے اور آئندہ تمام دفعات میں وہ کسی نہ کسی حیثیت سے شریک ہیں۔

اور اگر اس سے پہلے جگہ کو بھی نقل کر دیا جائے تو ایک چوتھے لفظ ”ذمہ“ کا بھی اضافہ ہو جائے گا اور صحیح اضافہ ہو جائے گا یعنی

وَانْ ذِمَّةَ اللّٰهِ وَاحِدًا يَجْبِرُ اور اللہ کی پناہ ایک ہے ایک ادنیٰ اوسن بھی  
علیہم اذناہم سب مسلمانوں کی جانب سے پناہ دیکتا ہے

میں نے ”صحیح اضافہ“ اس لئے کہا کہ حقیقت امر یہ ہے کہ چونکہ اسلامی تاریخ میں یہ پہلا معاہدہ تھا اس لئے مسلمانوں کو یہ بتانا ضروری تھا کہ مسلمانوں کی ہنگامہ میں معاہدہ کی حیثیت کیا ہونی چاہئے اور یہ کہ امن اور عہد دینے میں باہم مسلمانوں کے درمیان ایسا اور عام مومن کے درمیان اور خود مسلمانوں کے درمیان ادا و فقر یا کسی دوسرے اعتبار سے کوئی امتیاز ہے یا نہیں۔ اس لئے ”ذمہ“ اور مسلم کا جو ذکر مسلمانوں کو مخاطب کر کے کیا گیا ہے اس کے مصداق معاہدین معاہدہ زیر بحث تو سب سے پہلے ہیں اور آئندہ کے لئے معاہدہ کی یہ دفعات مسلمانوں کے لئے ”اسوہ“ کے طور پر بھی ہیں۔ نہ یہ کہ بغیر کسی خارجی مصداق کے یہ صرف ایک عام قانون اور دستور ہے۔

اس کے بعد پروفیسر صاحب ایک طویل عبارت میں دوسرا قرینہ بیان فرماتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس معاہدہ میں لفظ ”بین“ آیا ہے اور اس کا طریق استعمال یہ ہے کہ کبھی دو متمايز چیزوں کے درمیان مکرر آتا ہے خان کان من قوم بیتکم و بینہم میثاق اور کبھی ایک بار جیسے بین المرء و ذمہ و جہا اور جب ایک بار آتا ہے تو ہمیشہ پہلی فرد پر داخل ہوتا ہے جیسے ان اللہ

بجھل بین المرء و قلبہ اس کے خلاف نہیں آتا اور معاہدہ میں کم از کم دو فریق ہوتے ہیں۔ اس سے آگے چل کر ارشاد ہوتا ہے۔

اس لئے یہاں تین اہم تقدیری صورتیں سزاوارہ کی ہو سکتی ہیں۔ ہذا کتاب من محمد بنی بین المؤمنین من قریش و یثرب و بین المسلمین من قریش و یثرب ومن تبعہم دوسری یہ کہ بین المؤمنین و المسلمین من قریش و یثرب میں من تبعہم قسری یہ کہ بین المؤمنین و بین المسلمین و بین من تبعہم ان تینوں صورتوں میں سے کسی صورت میں بھی یہ کتب رسول اللہ کا معاہدہ نہیں کلا سکتا بلکہ ان صورتوں میں آپ صرف ایک الشہادہ سر تیغ رہ جاتے ہیں اور یہ کتب معاہدہ کی بجائے مکتنامہ بن جاتا ہے الخ پروفیسر صاحب نے اس مضمون کو زور عربیت میں بڑے کروفر سے بیان کیا ہے لیکن ایک حقیقت میں نگاہ پر یہ آشکارا ہے کہ وہ اس سے جو مقصد حاصل کرنا چاہتے ہیں حاصل نہیں ہوتا اس لئے کہ اس کلام کی تقدیر عربیت کے قاعدہ سے یہی ہے بین المؤمنین و المسلمین من قریش و اهل یثرب و بین من تبعہم فلقنہم فغل معہم و جاہدہم اور یہ اس تقدیر پر بلاشبہ معاہدہ ہے۔ اس اجمال کی تفصیل کے لئے سب سے پہلے اس حقیقت کو سمجھ لینا ضروری ہے کہ مدینہ کے اس ابتدائی دور میں (جو اس معاہدہ کا دور ہے) مسلمانوں اور غیر مسلموں کی حیثیت کیا تھی؟ اس پر گزشتہ صفحات میں کافی لکھا جا چکا ہے۔

مختصر یہ ہے کہ جس وقت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ میں تشریف فرما ہوئے اس ابتدائی زمانہ میں مدینہ کی حیثیت ”دار الامان“ کی تھی نہ کہ ”دار الاسلام“ کی مسلمانوں کا حکم ان میں ظہور غیر مسلموں کا ان کی ذمی رہایا ہونا یہ کیفیت ابھی پیدا نہیں ہوئی تھی اسی لئے فقہار اسلام نے قرآن عزیز و احادیث نبوی سے دار الاسلام کے جو احکام بیان کئے ہیں وہ یہاں پر مامد نہ تھے اور اس لئے

فتحا کی نگاہ میں اس وقت تک مدینہ دارالاسلام نہ تھا دارالامان تھا۔

چنانچہ بحر العلوم علامہ محمد انور شاہ صدر المدینین دارالعلوم دیوبند و ڈابیل نور اللہ مرقدہ نے بھی جو کہ اعلم بالعربیہ تھے اس معاہدہ کو معاہدہ تسلیم کرتے ہوئے اس کو دارالامان کے احکام میں شامل فرمایا ہے۔

اصل صورت حال یہ تھی کہ اوس و خزرج کی وہ سرداری جو عبد اللہ بن ابی سفیان والی تھی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب خود بخود اس طرح منتقل ہو گئی کہ ان ہر دو قبائل کی بہت بڑی تعداد (باستثناء افراد) مسلمان ہو کر حلقہ گوش اسلام ہو چکی تھی۔ مگر یہودیہ اپنی آمد پر سب کے وقت ہی سے ان کے حلیف بن کر یہاں بس گئے تھے اور آزادانہ زندگی بسر کرتے تھے۔ نہ ہجرت نبوی سے پہلے اوس و خزرج کے محکوم تھے اور نہ ہجرت کے بعد ان پر مسلمانوں کی حکمرانی تھی۔ تو اب جبکہ مدینہ میں سیاسی اور ملکی اقتدار کے اعتبار سے کسی کی حکمرانی نہ تھی بلکہ مختلف جماعتیں تھیں مسلمان، منافقین اور یہود اور مدینہ سے باہر بلکہ اور اطراف میں قریش مشرکین اور ان کے خلفاء آباد تھے۔ تو ان حالات کے پیش نظر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے (بحکم وحی الہی) ان جماعتوں کو تین حصوں پر تقسیم کر دیا۔ ایک غار ب (نبرد آزما دشمن) یہ مشرکین کہ تھے۔ دوسری قابل نظر انداز جماعت یعنی نہ ان سے صلح نہ جنگ یہ منافقین تھے۔ تیسری جن سے صلح و معاہدہ مفید تھا یہ یہودی بنی قینقاع، قریظہ اور نصیر وغیرہ تھے۔ اور جبکہ یہ معاہدہ اور صلح ایسے زمانہ میں ہو رہی تھی کہ اوس و خزرج کی باہمی مدد و است کے خاتمہ کا وقت بہت قریب کا زمانہ تھا۔

یہی سب جماعتوں کو انہوں نے حلیف بنایا ہوا اتحادہ جاہلیت کے طریقہ اور دستور کے مطابق تھا۔ اس لئے ضرورت تھی کہ پہلا اسلامی معاہدہ ان مذکورہ بالا مصالح کو پیش نظر رکھ کر کیا جائے پس مہینہ محمد رسول اللہ سے اس لئے ابتدا کی گئی تاکہ یہ بتایا جائے کہ یہ معاہدہ

اگرچہ یونین اہل غیرت قریش اور یہود کے درمیان ہو رہا ہے مگر اوس و خزرج اہل غیرت ہونے کے ساتھ ساتھ مسلمان ہیں اور اب ان کے معاملات کی حقیقی قیادت اُس ہستی کے ہاتھ میں ہے جس کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہا جاتا ہے اس لئے یہ معاہدہ دراصل آپ کا معاہدہ ہے یہ مقصد نہیں تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان جماعتوں کے سرخیز ہیں۔

اور اس کے بعد معاہدہ میں ایسی وفات بھی شامل کی گئیں جن سے خود مسلمانوں پر بھی یہ واضح ہو جائے کہ جب کسی غیر مسلم کے ساتھ معاہدہ کیا جائے تو امن، صلح، پابندی، عدا، نقض، عد، نصح و مواساۃ کے معاملات کی نوعیت کیا ہونی چاہئے۔ اور انصار کے قبائل کے باہم اور قریش مہاجرین کے درمیان دیت، زرفدیہ کے احکام بھی آجائیں تاکہ باہمی فتنہ و فساد کی بھی جڑ کاٹ جائے اور یہود کو بھی ان معاملات سے جبرت و بصیرت کا موقع ملے اور جس اہم مقصد کے لئے یہ معاہدہ کیا گیا تھا وہ مستحکم اور مضبوط ہو جائے اور اس طرح یہ معاہدہ ایک آئندہ معاہدات کے لئے ”اسوہ“ بن جائے۔ چنانچہ بعد میں ہونے والے معاہدوں کے لئے صلح و نقض صلح میں وقتی وفات کے علاوہ اس کی بہت سی وفات بلاشبہ ”اسوہ“ ثابت ہوئیں۔

اس کے برعکس جن عدا ناموں میں فلاں یا الی فلاں آیا ہے یا جن میں بنی رسول اللہ و بنی فلاں ہونا چاہئے وہ تمام ایسے عدا نامے ہیں جو مصالحن میں اُن حکام اور سرداروں سے ہوئے ہیں جو خود مختار اور حاکم کی حیثیت سے اپنی قوم اور دوسرے باشندوں کو رعایا بنائے ہوئے تھے یا اُن شہزادوں اور قوموں سے جو مسلمانوں سے الگ خط میں آباد اور اپنی چھوٹی چھوٹی یا بڑی خود مختار ریاست رکھتے تھے۔ اُن کا حال مدینہ کی طرح ہرگز نہ تھا کہ ایک ہی آبادی میں مسلم و غیر مسلم جماعتیں آباد ہوں اور اس وقت تک وہاں خود مستقل حکومت کسی کی بھی نہ ہو۔

پس جو شخص ان تاریخی فرقہ سے غفلت برتا ہے یا نا آشنا ہے وہی اس قسم کے

بتشار خیالات میں سرگرداں رہ سکتا ہے اور یا پھر ایک غلط بات کو بھیج ثابت کرنے کی اکام سی میں مشغول، جیسا کہ پروفیسر صاحب کے مضمون سے ظاہر ہوتا ہے۔

حافظ ابن قیم بھی زائد الامداد میں ان تینوں جماعتوں سے متعلق بصراحت اس طرح ارشاد فرماتے ہیں۔

فَاعْلَمْ كُلَّ طَائِفَةٍ مِنْ هَذِهِ الطُّوُفِ  
پس مذکورہ بالا جماعتوں میں سے ہر ایک جماعت  
بما اَمْرٍ اَوْ نَهْيٍ تَبَارَكَ وَتَعَالَى  
کے ساتھ آپ نے وہی معاملہ کیا جس کا حکم آپ کو  
فَصَالِحُ الْيَهُودِ وَكُتُبُ بَيْنِهِمْ وَبَيْنَهُ  
اللہ تبارک و تعالیٰ کی درگاہ سے ملا ہیں اسی  
کِتَابُ اَمِنْ دُكَاوَانِ اَثَلَاتِ طُورِ اَلْفِ  
بنیاد پر آپ نے یوں سے صلح کی اور اپنے آنکے  
حَوْلَ الْمَدِينَةِ بَنِي قَيْنِقَامَ وَبَنِي النُّصَيْرِ  
درمیان عہد نامہ امن لکھا اور یہ اطراف مدینہ  
وَبَنِي قُرَيْظَةَ اَلَمْ  
میں تین گروہ تھے بنی قینقاع، بنی نصیر،  
و بنی قریظہ۔

(جلد ۲ صفحہ ۹۹) بنی قریظہ۔

اور اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ”عہد نامہ“ مکنا مرہ اور شاہی اعلان (دستور العمل) تھا تب بھی یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ اعلان یوں مدینہ پر عادی کیا یا نہیں، یعنی کیا انھوں نے اس دستور العمل کے نیچے آنے سے انکار کر دیا تھا جیسا کہ آپ کے مضامین سے نتیجہ برآمد ہوتا ہے تب تو ان کو عارین میں شمار ہونا چاہئے تھا۔ ان کو ”عہد توڑنے والے“ کہنا کیا معنی؟ خصوصاً بنی قینقاع۔ جو کہ اس المناقین عبد اللہ بن ابی کے حلیف تھے۔ اور منافقین بصراحت محدثین دار باب سیر بہ علفا میں شامل تھے نہ مخالف عارین میں اور مصطلک الی نے ان کو ان کے حال پر چھوڑ دیا تھا۔ کہہ ناخص عہد کہنا اس حالت میں قطعاً غلط اور باطل ہو گا۔ ان کے حلیف ہونے کے متعلق حافظ ابن قیم اس طرح تقریر فرماتے ہیں۔

وكانوا احضاروا عبد الله بن ابي  
 اور بنی قینقاع (آپ کی آمد سے پہلے) جملہ  
 بن سلول رئیس المنافقین بن ابی بن سلول (اس المنافقین) کے  
 (جلد ۲ صفحہ ۹۹) طیف تھے۔

اور اگر انہوں نے اس کو تسلیم کر لیا تھا اور اس کی رو سے وہ طیف اور معاہدہ بن گئے تھے اور  
 اس نامہ مبارک کے مطابق ان پر معاہدہ بن کے تمام احکام نافذ ہو گئے تو بلاشبہ یہ نامہ نبویؐ «معاہدہ  
 یہود» یا «اسلامان» کہلانے کا مستحق ہے۔ کیونکہ چند افراد و آحاد کے علاوہ اور منافقین کے علاوہ صرف  
 «یہود» ہی مدینہ اور حوالہ مدینہ میں ایک ایسی زبردست طاقت تھے جن پر مسلمانوں کو ابھی تک  
 حاکمانہ شاہی اقتدار حاصل نہ تھا۔ لہذا ایسی صورت میں نفلی گورکھ دھندے و اقیقت نہیں برل سکتو  
 اور اعلان شاہی «اور معاہدہ» کے اختلافت تعمیر سے اصل حقیقت پر پردہ نہیں پڑ سکتا۔  
 اس کے بعد پروفیسر صاحب فرماتے ہیں۔

یہ ہیں وہ باتیں جن کی بنا پر میں سمجھتا ہوں کہ زیر بحث نامہ نامی نہ عہد نامہ نبویؐ یا یہودی  
 نہ کوئی معاہدہ بلکہ بارگاہ نبوت کا ایک اعلان عام ہے اور ایک دستور اصل پیش کرنا ہی  
 اس لئے اس میں یمنوں، مسلموں، یہودیوں، مشرکوں کے ذکر کی ان کے حقوق و  
 واجبات کی گنجائش ہے بلکہ تبلیغ و ہدایت، تعلیم و تذکیر و مدد و وعید، انذار و تہدید کی  
 نئی چنانچہ یہ سب باتیں نامہ مبارک میں موجود ہیں۔

گویا اس کے یہ معنی ہوئے کہ جس نامہ نبویؐ میں یہ باتیں بھی شامل ہوں وہ معاہدہ نہیں کہا جاسکتا۔  
 معلوم ایسا ہوتا ہے کہ پروفیسر صاحب تاریخ اسلام کے یا تو پورے طو حاشہ ہی کو بدل دینا  
 چاہتے ہیں یا یہودیوں کی جانب طبیعت ائل ہے ورنہ تو قیاس باطل کے ساتھ مسطورہ بالا ذکر  
 نہ فرماتے۔



رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل نجران (نصارئی) کے لئے جو صلح نامہ لکھا ہے اس میں حب ذیل وفات قابل ملاحظہ ہیں۔

فمن اكل الربا من ذي قبل فذمتي پس جس شخص نے اہل معاملہ سے سود کھایا تو میرا  
منہ بریئتہ (کتاب الاموال صفحہ ۸۸) ذمہ (عہد) اس سے بری ہے  
وعلیہم الجہد والنعم فما استقبلوا اور ان پر یہ ضروری ہے کہ آپس کے سہلات  
غیر مظلومین۔ ولا معنوف علیہم میں ایک دوسرے کیسے بغیر غواہی اور جاکھاہی  
کا ثبوت دیں اور نہ وہ مظلوم بنائے جائیں گے  
اور نہ ان پر تشدد کیا جائے گا۔

اسی طرح اہل قنلیس (نصارئی) کے لئے جو عہد نامہ حبیب بن مسلمہ صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لکھا ہے اس کی وفات قابل ملاحظہ ہیں۔

فان یقیموا قیتمہ الصلوٰۃ وآیتیم الزکوٰۃ پس اگر تم (اپنے دین) سے نائب ہو جاؤ  
فلعننا فی الدین اور نماز پڑھنے لگو، اور زکوٰۃ دینے لگو تو تم  
ہمارے دینی بھائی ہو جاؤ گے۔

ومن قتل عن الایمان والاسلام اور جو شخص ایمان لا یا اور نہ اسلام قبول کیا اور  
والجن یہ قتل و قتلہ دس سولہ نبویہ و نبیہا منظور کیا پس وہ اللہ اس کے  
والذین آمنوا واللہ المستعان علیہ رسول اور مومنوں کا دشمن ہے، اور اس  
معاہدہ پر اللہ کی مدد کی خواہش گامی ہے۔

خود فرمائیے کہ یہ ہر دو معاہدے اپنے انداز تحریر کے لحاظ سے بھی اور حقیقت کے اعتبار  
سے بھی بالاتفاق بلاشبہ معاہدے ہیں اور مسلم معاہدے ہیں لیکن ان میں انداز و تہدید، تذکیر و تبلیغ

کس قدر صاف اور واضح الفاظ میں موجود ہے۔ لہذا اب یا تو کلمہ آفرینیاں پیدا کر کے ان کے معاہدے سے بھی انکار کر دیا جائے تاکہ نہ تاثر امیر سردیوار کج۔ کی تکمیل ہو جائے۔ اور یا پھر زیر بحث معاہدہ یہود کو بھی معاہدہ تسلیم کیا جائے۔

اس کے بعد پروفیسر صاحب ایک طویل جہارت میں میرے اس مضمون کی تردید فرماتے ہیں کہ میں نے انصاری کے ایک جملہ کے متعلق جو انھوں نے غزوہ احد کے زمانہ میں کہا تھا الاستیعاب بملفأنا من الہود پروفیسر صاحب پر یہ اعتراض کیوں کیا کہ انھوں نے اس کی تشریح میں بنی نصیر دہنی قرنطہ کی تخصیص فرمائی اور میری تردید کے ثبوت میں فرماتے ہیں کہ چونکہ یہ تینوں قبائل ابن خزیمہ کے حلیف تھے اس لئے میں نے تخصیص نہیں کی بلکہ اس کے مدلول کے اعتبار سے انصاری نے انھوں نے اس کے لئے ایک بڑی طویل بحث فرمائی ہے مگر حاصل ہمت تو یہ ہے مزید برآں یہ کہ میرا اعتراض اپنی جگہ پر پھر بھی قائم ہے اس لئے کہ میرے اعتراض کا تو حاصل یہ ہے کہ آپ کے مسلک کے مطابق انصاری کے اس قول کا مصداق بنی نصیر اور بنی قرنطہ نہیں ہونے چاہئیں۔ نیز یہ کہ اگر وہ اس معاہدہ میں شامل نہیں تھے تو کسی طرح مسلمانوں کے حلیف نہیں رہے تھے۔ کیونکہ یہ تینوں قبائل جداشد بن ابی بن سلول اس المناقین کے حلیف تھے اور منافقین حکم الہی نہ مسلمانوں کے حلفاء میں شمار تھے نہ فرقہ خارج میں بلکہ ان کی مرضی اور حالت پر چھوڑ دیا گیا تھا وہ مدد کا نام بھی لیتے، خود کو مسلمانوں میں شمار بھی کراتے، اور پھر دشمنوں سے ساز باز بھی رکھتے اور میدان جنگ سے بھاگ بھی آتے اور ان کو کوئی سزا بھی نہ دی جاتی، لہذا ان کے حلیف بھی مسلمانوں کے حلیف نہ تھے تو پھر انصاری کیسے ان کے متعلق یہ کہہ سکتے تھے۔ علاوہ ازیں امام بخاری اور حافظ ابن حجر کی تخصیص کے مطابق بنی نصیر بھی غزوہ احد سے پہلے ہی بلادِ وطن کر دے گئے تھے۔ تو ایسی

ملے یا رسول اللہ ہم اپنے یہودِ ملینوں کو مدد کے لئے کیوں نہ بلا لیں۔

صورت میں اس جملہ کا مصداق یہ کیسے ہو سکتے تھے۔ اس لئے میں نے عرض کیا تھا کہ پردیسر صاحب نے ان تینوں قبائل سے مدد نہ لینے کی وجہ بیان فرمائی ہے وہ صحیح نہیں ہے بلکہ وہی وجہ صحیح ہی جو میری جانب سے پیش کی گئی اور جو جہو کے نزدیک بھی صحیح ہے وہ یہ کہ ان قبائل نے مہارہ کے متصل غزوہ بدر ہی کے زمانہ سے نقضِ عہد کے ڈھنگ شروع کر دیے تھے اس لئے ان پہلو کے بعد اعتماد کرنے کا موقع ہی نہ تھا البتہ طرح کافی دی گئی اور جب ان کا فتنہ عہد سے بڑھنے لگا تو باری باری وہ کیفر کر دار کو پہنچا دئے گئے۔

حافظ ابن قیم زاد الملاد میں بنی قینقاع کے متعلق فرماتے ہیں۔

وشر قوا لوقتہ بدس را ظہر دا اور وہ بدر کے واقعہ سے پھٹ پڑے اور کشتی

البنی والحسد اور حسد کو ملی الاملان ظاہر کرنا شروع کر دیا

پردیسر صاحب نے یہ شکوہ بھی فرمایا ہے کہ انہوں نے یہ لکھا تھا کہ ان قبائل جو مسلمانوں نے کبھی مدد نہیں لی اور بدر کے بعد ہی نہیں بدر کے قبل بھی نہیں لی مگر میں نے لفظ ”کبھی“ کو چھوڑ کر ان کے جملہ کو مخض المتعام دینی احد کے موقع پر مدد نہ لینا، بنا دیا۔ اور پھر میرے اس اعتراض کو جواب میں ”کہ آپ یہ فرمائیں کہ قبائل انصار کے یوں مدد نہیں لی۔“ تحریر فرماتے ہیں۔

اگرچہ احد سے اوس وغیرہ رج کے یودی از خود یا بعد اللہ کے سکھانے پڑ جانے سے

بھاگ آئے تھے تاہم یہود اپنے مذہب یہودیت پر رہ کر بھی کم و بیش غزوات نبوی

میں شریک ہوئے ہیں چنانچہ ابو عبید بن سلام نے کتاب الاسوال میں لکھا ہے اور تواتر

کو زہری تک پہنچا ہے کان اليهود یغزون مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

فیسہم طسویہ یہود اوس وغیرہ رج ہی کے یہود ہو سکتے ہیں۔

مجھے پردیسر صاحب کی ”کبھی“ کے صر کا انکار نہیں ہے۔ بنیک بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

کو کسی غزوہ میں ان تینوں قبائل سے مدد لینے کی طوٹ نہیں آئی۔ بد کے بعد مدد لینے کی وجہ لکھ چکا ہوں کہ بدر کی کامیابی ہی سے انہوں نے گرد بڑ شروع کر دی تھی اور بدر سے پہلے کوئی غزوہ ایسا نہیں ہو جس میں ان کی مدد کی ضرورت ہوتی بلکہ چھوٹے غزوات میں تو تمام مسلمانوں کی شرکت بھی ضروری نہیں کبھی گنتی جیسا کہ کتب سیرت سے واضح ہے۔ امام شافعی تحریر فرماتے ہیں۔

فواد عت یحود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 علیہ وسلم ولم تنجج الی اشی من درہان عاہدہ ہو گیا اور اس وقت سے بد کے  
 مدادونہ بقول یظہر ولا فعل حتی واقرب تک یودے مسلمانوں کے خلاف نہ ظاہر  
 کانت وقتہ بدس میں کوئی بات کی اور نہ کوئی عمل کیا داہرہ

بدر سے بعد غزوات میں کبھی مدد نہ مانگی

لیکن آپ کا ترجمہ ہی کی روایت سے استدلال کرنا کہ ادس وغیرہ حج کے یود بھی آپ کے ساتھ غزوات میں شریک ہوتے اور حقہ پاتے تھے "صحیح نہیں ہے ادس وغیرہ حج کے یود کا شریک بناد ہونا تو ابھی تک کسی روایت سے بھی ثابت نہیں ہوا۔ البتہ صرف ایک مرتبہ "بنی قریظہ کے چند یود سے" ضرور آپ نے غزوات خیبر میں مدد لی تھی جو انفرادی طور پر آپ کے ساتھ شریک ہوئے اور حقہ پایا اور لفظ کان یغنون۔ جاد میں جاتے تھے "یہ بھنا بھی غلط ہے کہ ایسا ہوتا رہتا تھا کیونکہ بعض مرتبہ صرف ایک واقعہ کو بھی اس انداز سے بیان کر دیا جاتا ہے۔ دیکھئے حضرت عائشہ صدیقہؓ نے حج کے موقع پر صرف ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قربانی کے جائزوں (دہی) کے علاوہ کئی ریاں ٹپی تھیں مگر وہ اس کو اس انداز سے فرماتی ہیں۔

کنت اقتل حدی قلائد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دہی کے  
 صلی اللہ علیہ وسلم (ترمذی) قلاوے بنا کرتی تھی۔

چنانچہ اس مقام پر بھی ذخیرہ روایات میں جو تلاش کے بعد صرف ایک ہی واقعہ یہودی مدد کا قاسم ہے۔

امام شافعیؒ غیر مسلموں سے غزوات میں مدد لینے کے جواز کی بحث میں تحریر فرماتے ہیں۔

ثم استعان رسول الله صلى الله عليه وسلم باليهود على ديارهم  
عليه وسلم بعدد المسلمين في بدر خيبر غزوات بين بني قينقاع  
غزاة خيبر بعدد من يهود بني قينقاع من بني قينقاع  
فبفتح كانوا اشداء  
بست بهادر اور شجاع تھے۔

اب غور فرمائیے کہ پروفیسر صاحب کی تحقیق کی ساری داستان کا کس آسانی سے فیصلہ ہو گیا اور میری گزارش اُسی طرح اپنی جگہ مستقیم رہی۔

آگے چل کر پروفیسر صاحب نے اس پر بحث فرمائی ہے کہ ”انصار“ کا اطلاق کن قبائل پر ہو سکتا ہے سو اس کے حلق میرا اعتراض تو صرف یہ تھا اور ہے کہ جن قبائل کو بھی ”انصار“ کا لقب دیا گیا ہے وہ مسلمان ہونے کی وجہ سے دیا گیا ہے۔ اگر اوس وغزوہ ریح کے کسی قبیلہ کا کوئی خاندان (بلکہ اسلام سے دیکھا جائے ہر وہ قوم اس کو انصاری نہیں کہہ سکتے۔ اسی لئے قبائل انصار کے یہود پر وہ انصار کا اطلاق صحیح نہیں ہے البتہ یہود قبائل الانصار صحیح ہے اور یہی ہے جو عبادت پروفیسر صاحب نے نقل کی ہے۔

ولم يكن الانصار اسمهم في المصاحفة  
حق سوامہم اللہ بعد فی الاسلام وہم  
انہ ان کا نام جاہلیت میں نہ انصار نہیں تھا  
اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے اسلام کے دور میں ان کا انصار  
نام رکھا اور یہ جو اوس وغزوہ ریح ہیں۔

اسی کا مطلب بھی یہی ہے جو میں نے عرض کیا ہے۔ ختم جہاد شدہ بن ابی اور اس کی منافقت

جامعت کے اکثر افراد اوس وغوراج کے قائل ہی ہیں سے تھے مگر محض اسی وغوراجی ہونے کی وجہ سے ان کو انصاف نہیں کہہ سکتے۔ اور شرب کے مسلمانوں سے میری مراد اوس وغوراج کے مسلمان قائل سے تھی کیونکہ اس موقع پر جانبداروں کے مخالفین میں اسرائیلی، مفروغ عنہ ہیں۔

میں نے حضرت مولانا حسین احمد صاحب پر پروفیسر صاحب کی نکتہ چینیوں کا جواب دیتے ہوئے ان کی فعلی گرفت پر یہ عرض کیا تھا کہ یہ طریقہ حق پسند اہل قلم کے نزدیک ناروا اور نامناسب ہے مگر پروفیسر صاحب ابھی تک برابر اس میں الجھے ہوئے ہیں اور قائل انصار کا یہود کے سلسلہ میں ان قائل کہ مسلمانوں کے قائل کے ساتھ ساتھ یہود کے قائل بھی کہہ دینے پر بحث کے لئے تیار ہیں مگر مجھے نفس مسئلہ کی تحقیق کے علاوہ فعلی بحثوں سے دلچسپی نہیں اس لئے کہ اس قسم کی فریضیں بڑے بڑے عقلاء زمانہ اور اکابر علماء سے جوتی رہتی ہیں اور بر بنا بر بشریت جوتی رہیں گی یہ اس وقت تک ہرگز قائل گرفت نہیں جوتیں جب تک نفس مسئلہ پر غافلانہ اٹھا نہ اڑ نہ ہوں اور یہاں یہ تعبیر مسئلہ کی اصل حقیقت کو کسی طرح نہیں بدلتی۔

اس ملی بحث کے تمام گوشوں کی تحلیل کے بعد اب مرتبہ ایک بات باقی رہ جاتی ہے جس کا صاف ہو جانا بھی ضروری ہے وہ یہ کہ اگر یہ صحیح ہے کہ مدینہ میں ابھی اسلامی حکومت قائم نہیں ہوئی تھی تو زیر بحث معاہدہ میں ایسے الفاظ کیوں ہیں جن کا مطلب یہ ہے کہ کوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت کے بغیر مدینہ سے نہ نکل کر جائے اور اگر اس صحیفہ کے معاہدین میں فساد کا اندیشہ ہو تو معاملہ آپ ہی کی جانب رجوع ہو گا۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ مدینہ کے اس ابتدائی زمانہ میں اسلامی حکومت کا نہ ہونا تو ایک بدیہی تاریخی معاملہ ہے مگر یہ بھی مسلم ہے کہ مدینہ کی بہت بڑی اکثریت مسلمان تھی اور یہود اقلیت میں تھے اور اگرچہ مسلمان مختلف دشمنوں، (مشرکین، یہود، منافقین، اور نصاریٰ) میں گھرے ہوئے تھے اور اس کی وجہ سے یہودی سرکش قوم سے معاہدہ کرنا اسلامی مفاد کے لئے ضروری تھا

تاہم وہ یہود کے مقابلہ میں طاقتور تھے اس لئے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلامی مفاہد کے پیش نظر اس سے فائدہ اٹھایا مگر اس کے باوجود طاقتور جماعت ”بادشاہ“ اور کم طاقت جماعت ”رماہ“ کی حیثیت میں نہیں جوتے تھے۔ اور یہ حقیقت تاریخِ عرب پر عبور رکھنے والی نگاہ سے پوشیدہ نہیں ہے لہذا اعداد نامہ میں اس قوم کی وفات اس زمانہ کی حالت کا صحیح نقشہ میں جو طبعی نگاہوں میں البتہ قابلِ تہرر و استعجاب ہے۔

میں نے آخر میں یہ بھی لکھا تھا کہ اگر پروفیسر صاحب ہی کی بات کو ان لیجے تب بھی مسئلہ کی صورت یہ ہوتی کہ اس معاہدہ کی رو سے مسلمانوں اور یہودیوں کے درمیان ”امتہ واحدہ“ متحدہ قومیت قائم کی گئی تھی اور یہی آپ کے دعویٰ کے خلاف حضرت مولانا مظلہ کا مقدمہ استناد ہے۔ اس پر پروفیسر صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

”میں کتاہوں یہ معاملہ ہم عبارت کا نہیں رائے کا ہے اور پھر رائے بھی ایسی رائے جو قائم ہو سکتی ہے حالات و مقدمات سے جو لوگ کہتے کہ ایک جماعت کے کثیر مسلمانوں اور قلیل غیر مسلموں کا اتحاد ایسا ہی ہے جیسا کہ ایک جماعت کے کم مسلمانوں اور دوسری جماعت کے زیادہ غیر مسلموں کا اتحاد اور پھر مسلمانوں کے حق میں دونوں کو یکساں خیال کرتے وہ قیاس مع الفارق کو کام میں لاتے ہیں اور اسی لئے غلط نتیجہ پر پہنچتے ہیں“

اگر تارمین کرام کے ذہن سے پروفیسر صاحب کا مضمون ”متحدہ قومیت اور اسلام“ مطبوعہ برہانِ اکتوبر ۱۹۲۷ء بھی تک فراموش نہیں ہوا ہے تو وہ اس عبارت کی داد دے سکتے ہیں کہ انہوں نے

”اوس دوزخِ ریح کے اسلام لانے سے قبل یہود پر ان کو اسی قوم کی طاقت حاصل تھی مالاکنہ یہود کسی وقت میں بھی ان کی رعایا یا ماتحت شمار نہیں ہوتے تھے بلکہ ملیت سمجھے جاتے تھے اور حریتِ عہد بن جاتے تھے۔ اوس طرح خزر ریح کے مقابلہ میں جنگ کے نتیجہ میں کامیاب ہونے کی تمناؤں کا ذکر نبی اسرائیل کے واقعات میں قرآن عزیز

کس متحدہ طیف پر ایہ میں اصل و دعویٰ سے گریز فرمایا ہے مگر یہ تو اپنے مفروضہ قطعہ کو اپنے ہی اٹھ سے منہدم کر دینے کے مراد ہے۔ کیوں؟ اس لئے کہ آپ کی بحث کا محور تو یہ تھا کہ قطع نظر اس سے کہ سیاسی حالات کے اعتبار سے ہندوستان میں متحدہ قومیت مفید ہے یا مضر نہیں ”متحدہ قومیت“ مسلم و غیر مسلم کے سیاسی دلکی معاملات میں ”امتہ واحدہ“ ہونے کا ثبوت ہی نہیں ہے اور حضرت مولانا حسین احمد صاحب کا ”ریز بحث معاہدہ“ اس کے لئے استناد بے اصل ہے۔ اس کے لئے طرح طرح کی شقوق پیدا کی گئیں کبھی فرمایا کہ شرعی استنادات کے لئے یہ روایت ہی غیر معتبر ہے اور کبھی فرمایا کہ یہ معاہدہ ہی نہیں ہے اور کبھی فرمایا کہ اس کو معاہدہ یہود یا مسلمانان کننا غلط ہے، اور کبھی فرمایا کہ یہ رائل کیونک داملان شاہی ہے وغیرہ وغیرہ۔ چنانچہ آپ بحث کا آغاز کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

(۱) اس رسالہ میں حضرت مولانا حسین احمد صاحب کے رسالہ میں جہاں بہت سی عقلی دلیلیں متحدہ قومیت قائم کرنے کی اور اس کے وجوب و جواز کی پیش کی گئی ہیں وہاں نقلی دلائل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک نامہ مبارک بھی ہے جس کو اگر رسالہ کی مذہبی بحث کا محور رکھوں تو شاید یہ جان ہو گا۔

(۲) اور نامہ مبارک کو پڑھا۔ اس کے پڑھنے سے جو خیال دل میں آیا وہ یہ تھا کہ رسول اللہ نے کوئی متحدہ قوم ایسی نہیں بنائی جیسی آپ کی طرف اس رسالہ میں نموب کی گئی ہو۔ اب کہاں تو یہ دعویٰ اور کہاں اس کے دلائل کا یہ پتلا کہ مصالح اسلامی کے لحاظ سے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو امتہ واحدہ (متحدہ قومیت مدینہ میں ایک مدت کے لئے بنائی تھی اس میں مسلمانوں کی اکثریت اور غیر مسلموں کی اکثریت تھی اور حضرت مولانا حسین احمد صاحب جس قومیت متحدہ کے لئے اس نامہ نبوی کو پیش فرما رہے ہیں اس میں غیر مسلموں کی اکثریت اور



اور مسلمانوں کی اقلیت ہے اس لئے یہ قیاس مع الفارق ہے۔

اے کاش اگر پروفیسر صاحب شروع ہی میں اپنے دل کا یہ حال ظاہر فرماتے اور شروع مضمون میں یہ ظاہر فرمانے کی کوشش نہ کرتے کہ انہیں دقت کے سیاسی مسئلہ سے کوئی بحث نہیں ہے بلکہ فقط علمی نقطہ نظر سے یہ ثابت کرنا ہے کہ یہ نام نہ نہ جی "ماہرہ مسلمانان بایود" ہرگز نہیں ہے اور اس پر ایک طویل مضامین کا سلسلہ قائم کرتے۔ تو ہم کو بھی اس دور دسری کی ضرورت پیش نہ آتی۔ یہ تو دہی ہو گا کہ کوہ کندن و کاہ بر آوردن

ہم کو اس سے تو کبھی انکار نہیں ہے اور نہ ہو سکتا ہے کہ یہ حق ہر ایک صاحبِ علم کو حاصل ہو کہ وہ اس پر بحث کے لئے حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی موجودہ زمانہ میں اجنبی طاقت کے مقابلہ میں جس قسم کی داغی متحدہ قومیت کی دعوت دیتے ہیں وہ مفادِ اسلامی کے لئے مفید ہے یا مضرہ اور جیسا کہ میں نے اپنے نو ممبر کے مضمون کے آغاز میں بتایا تھا کہ اس مسئلہ پر ممانعت و مخالفت میں تقریر و تحریر دونوں راہوں سے بہت کافی بحث بھی ہو چکی ہے اور اربابِ سیاست اور علماء اسلام نے دونوں خیمیتوں سے اس پر بہت کچھ لکھا ہے اس لئے اگرچہ بے ضرورت ہوتا مگر پھر بھی آپ کو حق تھا کہ آپ بھی اس پر قلم فرمائی فرماتے اور اس جمہورِ علماء اسلام کے متفقہ فیصلہ کی مخالفت کی زحمت سے بھی بچ جاتے۔

اس کے بعد یہ تحریر فرماتے ہوئے کہ صحیح مقدمات کے لئے قریش اور اوس و خزرج اور اسرائیلی بود کی پوری تاریخ معلوم رہنا ضروری ہے۔ پروفیسر صاحب ارشاد فرماتے ہیں۔  
"اگر ہیں یقین ہو گیا کہ یہ سب کچھ پیش نظر ہونے کے باوجود بھی جناب مولوی صاحب کی یہی رائے ہے تو پھر ہم اس تاریخ کو ناظرین کے سامنے پیش کریں گے"

میرے اور میرے ہم خیال علماء اسلام کے سامنے نہ صرف یہ مکمل تاریخ ہے بلکہ قرآن عزیز،

امادیت نبوی، اور اس سے متھنط نقطہ و اصول کا ذیرہ بھی پیش نظر ہے اور اس سلسلہ میں بحمد اللہ جو رائے اختیار کی گئی ہے، اسی سے ملے و جہ البصیرۃ اختیار کی گئی ہے۔ رہا آپ کا پیش فرمایا سترچم مارو شن دل ماشاۃ، نیز پرفیسر صاحب کا یہ ارشاد:-

”مفروض یہ ہے کہ پہلے خاص ملی بحث ختم ہو جائے تاکہ پھر ملی سیاسی مسائل آسانی سے حل ہو سکیں۔“  
مجھے اور بھی تعجب میں ڈال رہا ہے کہ کیا تو سیاسی مباحث سے بے تعلقی کا وہ اظہار جو شروع مضمون میں نظر آتا ہے اور یا کمرہ مت کی یہ خبثی جو اس عبارت سے ظاہر ہے۔ ایں چہ بوالعجبت؟  
اگر پروفیسر صاحب برائے نام ہیں تو یہ گزارش خدمت سامی میں ہو کہ ان ملی سیاسی مسائل نے چند برسوں کی ملی و علمی تحقیق اور جدوجہد کے بعد اب، ”خالص علم“ کی شکل اختیار کر لی ہے اور اپنے صحیح خیال قائم کر لینے کے بعد بھی تحقیق حق کا اگرچہ ہر وقت دروازہ کھلا ہے تاہم ملی گھوڑے دوڑانے کا وقت گزر گیا۔ اب، ”مفاد اسلامی“ کے لئے جو کچھ کسی سے ہو سکتا ہے اُس کے ”کونے“ کا وقت ہی اختلاف رائے کے ہیئتہ رہا ہے اور رہے گا۔ اب سیاسی جدوجہد میں ”عمل“ اور اس کا ”نتیجہ“ ہی غلط اور صحیح کا فیصلہ کر سکے گا۔ اس لئے کیا اچھا ہو کہ جو راہ عمل آپ کے نزدیک درست ہے اُس پر عمل پیرا ہو کہ خدمت اسلام انجام دیں۔ عمل سے جو حق ثابت ہو گا۔ اگر دوسرے اہل الرائے کے اندر دیانت ہو تو وہ خود بخود اپنی رائے کی غلطی کا اعتراف کر لیں گے۔

نیز حضرت مولانا کی اس توانائی و عمدہ قومیت سے آپ کے نقطہ نظر سے بھی شاید اس قدر نقصان نہیں پہنچتا، جس قدر اسلام اور اسلامی مفاد کو ان ملی و علمی تحریکات سے پہنچ رہا ہے۔ جو اسلام کے نام پر اُس کے حقیقی ضد و خال ہی کو فنا کر دینے کے درپے ہیں اور ”کافر و مومن“ کے فرق کو ایمان باللہ کے خالص اعتقاد سے ہٹا کر دنیا کی دولت و ثروت اور ممالک و اقدار کے وجود و عدم پر تمام کر رہے ہیں اور ”طیعوا اللہ و طیعوا الرسول و اولی الامر منکم“ کی تفسیر میں انگریزی حکومت کو اعلیٰ اہمیت

بتا کر اس کی اطاعت کو مذہبی فریضہ اور نص قطعی کی قییل ثابت کرتے، اور جہاد کو اسلام کی تعلیم سے یکسر خارج کرتے ہیں اور جو اسلام کو مخصوص اعتقادات اور فرائض کا مذہب نہیں مانتے بلکہ مذہب ہی کے نام سے اُس کو سوسائٹی کی طرح کا مذہب تسلیم کرتے اور اسی طرح ہندو اور عیسائی مشرکوں کی تقلید کو اسوہ ٹھہراتے ہیں۔ اور اس کی دعوت و ابلاغ میں تحریر و تقریر کے ذریعہ دن رات کوشاں ہیں۔ اور جو منکر حدیث، منکر اسلامی احکام و عقائد پر براہ راست تیشہ و تبرج چلاتے ہیں کیا یہ بہتر نہیں ہے کہ جناب کا ”علمی قلم“ اُن کے ردِ عمل میں جولانی دکھائے؟

دنیا، اسلام کی مسلم آزار طاقت سے رستگاری کے لئے جس قدر وسائل بھی ملنا حق نے آج تک اختیار کئے ہیں اور کر رہے ہیں اُن میں تو بہت سے اہل قلم حضرات کو ہمیشہ مسلمانوں کی تباہی نظر آتی، اور مختلف خامیاں، نادانیاں، اور خدا جانے کیا کیا کمزوریاں معلوم ہوتی ہیں لیکن یہ ہمیشہ ہی حیرت زما منظر رہا ہے کہ ان نبرگوں کا ”اسپ قلم“ اس دہلوزی اور عالمانہ کادشوں کیساتھ ان میدانوں میں تیزی کیساتھ گامزن نہیں ہوتا جہاں علم و عمل دونوں راہوں سے اسلام کے اصولی اور بنیادی عقائد کو ختم کر کے مذہب کو نئے قالب ”سوسائٹی کے مذہب“ میں ڈھالا جا رہا ہے۔

ان فی ذلک عبرة لادلی الا بصار

## حضرت نوحؑ و طوفانِ نوحؑ

(۲)

(مرفا محمد حفظ الرحمن صاحب بیواری)

فردوسی سنہ ۴۰۰ کے برہان میں "عنوان بالا" کے تحت ایک مضمون سپرد قلم کیا گیا تھا جس کی زمین شیخ عبدالوہاب صاحب بخاری کی کتاب قصص الانبیاء سے تیار کی گئی تھی۔ اصل مضمون اگرچہ پہلی سطریں ہی ختم ہو گیا تھا مگر بعض ضمنی مباحث باقی تھے۔ موجودہ مضمون ان ہی مباحث کا مختصر کنکول ہے۔ سابق مضمون میں ایک فرد گزشتہ ہے جو قابل اصلاح ہو یہ فرد گزشتہ "ہم کی جانب بعض دوستوں نے بھی توجہ دلائی اور مضمون چھپنے کے ساتھ ہی خود بخود بھی متنبہ ہوا، "سورہ عنکبوت کی یہ آیت ہے: "وَاَنَّا مُنْحَوِّثٌ رَّا هَٰلِكَ اَلا اٰمُرًا تَاٰتٍ" دراصل یہ آیت حضرت اوطیہ السلام سے متعلق ہے جو غلطی سے حضرت نوحؑ کی نسبت سے دُرج ہو گئی ہے۔ استدلال اگرچہ بغیر اس کے بھی اپنی جگہ صحیح اور محکم ہے مگر اس آیت صحیح نہیں ہے۔

۔ ح ۔

(۱) طوفانِ نوحؑ (علیہ السلام) خاص حصہ زمین سے وابستہ رہا جو یا تمام کرۂ زمین سے جدا ہو گیا اور علم کی تاریخ اور علم آثار ارض سے یہ قطعی ثابت ہو چکا ہے کہ یہ واقعہ تاریخی حقیقت رکھتا ہے، اور اسکی حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

چنانچہ تورات کے علاوہ قدیم ہندو مذہب کی کتابوں میں بھی اس کا تذکرہ موجود ہے۔ اور اگرچہ

قرآن عزیز کے بیان کئے ہوئے سادہ اور صاف واقعات کے مقابلہ میں ان میں کچھ اختلاف پایا جاتا ہے تاہم نفس واقعہ کے اظہار میں یہ سب متفق نظر آتے ہیں۔

مولانا سید ابوالنصر احمد حسین بھوبالی نے اپنی کتاب ”تاریخ الادب الہندی“ میں تفصیل کے ساتھ اس واقعہ کو نقل کیا ہے جس کا عنوان ہے ”دربہانا داوا بانشار“ اس میں حضرت نوح علیہ السلام کو آواز کما گیا ہے۔ جس کے معنی ”خدا کا بیٹا“ یا ”نسل انسانی کا جدِ اعلیٰ“ بتائے جاتے ہیں۔

(۲) قرآن عزیز نے مراحات کی ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام نے اپنی قوم میں سائے نو سو سال تبلیغ و دعوت کا فرض انجام دیا۔

ولقد اسرسلنا نوحاً آتٰی قوم فلبث اور بلاشبہ ہم نے نوح کو اسکی قوم کی جانب رسول فہمہ الف سنۃ ۱۲۰ خمسین عاماً تک بنا کر بھیجا پس وہ رہا ان میں پچاس کم ایکڑ اور سال یہ عمر، طبعی کے اعتبار سے بیدار عقل معلوم ہوتی ہے لیکن حال اور نامکن نہیں ہے اس لئے کہ کائنات کی ابتداء میں ہوم و انکار اور امراض کی یہ فراوانی نہیں تھی جو چند ہزار برسوں میں انسانی تمدن کے مصنوعی سامانوں نے پیدا کر دی ہے نیز حضرت نوح کی عمر کا معاملہ یہ اسی قسم کے مشنات میں سے ہے جو انبیاء علیہم السلام کی تاریخ میں موہبت الہی اور معجزات کی فہرست میں شمار ہوتے ہیں اور جن کی حکمت و فائیت کا معاملہ خود خدائے تعالیٰ کے سپرد ہے مذہب میں اس قسم کے مخصوص مسائل عقلاً بھی قابل تسلیم ہیں جبکہ وہ نامکن اور محال کی حیثیت رکھتے ہوں۔

قرآن عزیز نے کسی نبی اور پیغمبر کی دعوت و تبلیغ کی مدت کا مراحات کے ساتھ اس طرح تذکرہ نہیں فرمایا جیسا کہ حضرت نوح کے واقعہ میں مذکور ہے۔ لہذا آج تقریباً سات ہزار سال قبل کی طویل عمر کے تاریخی شواہد کے اعتبار سے اگر اس کو صحیح تسلیم کیا جائے تو اس کی پوری گنجائش ہے اور اگر تاریخ کی ان شہادتوں کو غیر دقیق مان کر انکار کر دیا جائے تب بھی اس واقعہ کو مخصوص حالات کے زیر اثر ایک

عظیم الشان سمجھنا چاہئے جو ایک رسول اور پیغمبر کی دعوت و تبلیغ کی ملکوتوں سے وابستہ ہے، رائج اور حقیقی مسلک یہی ہے۔

لیکن مشہور شاعر ابو العلاء العری اپنے چند اشار میں یہ ظاہر کرتا ہے کہ قدیم زمانوں میں دستور تھا کہ لوگ ”مسنہ“ اور ”عام“ (سال) بولگو، شہر (مدینہ) مراد لیا کرتے تھے۔ اس لحاظ سے حضرت لوح علیہ السلام کی تبلیغی خدمات کی عمر تقریباً اسی سال ہوتی ہو۔ اور ان کی کل عمر ڈیڑھ سو سال سے آگے نہیں بڑھتی۔ (۳) بعض مفسرین نے اسرائیلیات (توراة و یہود کی روایات) سے یہ نقل کیا ہو کہ اللہ تعالیٰ نے طوفان نوح سے چالیس سال قبل — قوم نوح کی عورتوں کو بانجھ کر دیا تھا تا کہ جدید نسل عالم وجود میں نہ آئے مگر یہ روایت ”غپ شب“ سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتی اور غالباً اسے اس لئے کھڑا کیا ہے کہ یہ اعتراض پیدا نہ ہو کہ طوفان نوح کی صورت میں معصوم بچوں نے کیا تصور کیا تھا کہ وہ بھی لقمہ اجل ہو گئے۔

ان اعتیاد پسند حضرات کو شاید یہ بات فراموش ہو گئی کہ اللہ تعالیٰ کا قانون جس کا نام ”عادت اللہ“ ہے اس بارہ میں کیا ہے۔ ورنہ ان کو اس لایعنی روایت کے بیان کرنے کی ضرورت پیش نہ آتی جو اکثر یہود کے غلط انکار و عقائد کی غلطی ہوتی ہیں۔ کائنات ہست و بود میں ”عادت اللہ“ یہ جاری ہے کہ امراض، و بار، طوفان، زلزلے، جیسے امور جب بھی کسی سبب سے نمودار ہوتے ہیں خواہ وہ غلاب کے لئے ہوں یا عام حالات زندگی کے اعتبار سے کسی خارجی سبب کے ذریعہ ظاہر ہوئے ہوں، تو جس مقام پر وہ نازل ہوئے ہیں وہاں کی آبادی میں نیک و بد، ولی و ضعیف، زاہد و ماجد اور فاسق و فاجر کے امین کوئی تمیز نہیں کرتے بلکہ اسباب مادیہ کے زیر اثر مہبتات کو وجود میں لانے کے لئے من جانب اللہ امور ہیں۔ اور دنیوی زندگی کے اعتبار سے ان کی لپٹ میں ہر دو انسان آجاتا ہے جو کسی نہ کسی وجہ سے ان اسباب کا سبب بن جاتا ہے۔

البتہ عالم آخرت کے اقدار سے یہ امتیاز نمایاں ہوتا ہے کہ فاسق و فاجر اور خدا کے دشمن کے لئے یہ اسباب عذاب الہی بنتے، اور مطیع و فرمانبردار اور نیک کردار انسان کیلئے موجب سعادت و نجات عالیہ کا مستوجب ہوتے ہیں۔

کیا ہماری نگاہیں روزِ مردہ یہ مشاہدہ نہیں کرتیں کہ جب زلزلہ آتا ہے تو نیک و بد دونوں پر یکساں اثر کرتا ہے، واپچھلتی ہوئی تو نیک کردار و بد کردار دونوں ہی اُس کی لپٹ میں آجاتے ہیں۔ اور دونوں کے رشتہ جیات کے لئے وہ یکساں ملک ثابت ہوتا ہے۔

البتہ یہ بات فراموش نہ کرنی چاہئے کہ جب کبھی اس قسم کا عذاب نبی اور پیغمبر کی پیروی فرمائی کی وجہ سے کسی قوم پر نازل ہوتا ہے تو پیغمبر کو بذریعہ وحی اس کی اطلاع دیدی جاتی ہے اور یہ حکم ہو جاتا ہے کہ وہ مع اپنے اُن پیروں کے جو اسلام کے دامن سے وابستہ ہو گئے ہیں عذاب کی اُس ہستی سے باہر چلا جائے۔ اور بانگِ دہل یہ کہہ کر جائے کہ یا قوم اُس کے لاسے ہوئے احکام کے سامنے سر تسلیم خم کر دے ورنہ خدا کے عذاب کو قبول کرے۔

ہر حال مفسرین نے جس اقصیٰ طاقی خاطر اسرائیلیات کے اس ذخیرہ سے مدد لینی چاہی جو وہ قطعاً بے ضرورت ہے اور معاملہ کی حقیقت یہی ہے جو سلطوبہ بالائین پیش کی گئی۔

پس طوفانِ نوح میں قومِ نوح کے مرد و عورت، بوڑھے اور جوان، بچے اور بچیاں سب ہی طوفان کی ہلاکتِ فیضیوں کا شکار ہوئے اور دنیا کفر کا وہ حصہ سب ہی برباد کر دیا گیا۔ اب یہ معاملہ خدا کے پہرہ ہے کہ جن ماقبل و بالغ انسانوں نے نافرمانی کی تھی اُن کے حق میں یہ دائمی اور سرمدی عذاب بنا۔ اور جو معصوم اور غیر ماقبل تھے وہ آخرت کے عذاب سے امون و محفوظ قرار پائے۔

۴) سفینہٴ نوح طوفان کے بعد کس مقام پر ٹھہرا؟ قرآن نے اس کا نام ارا راط بتایا ہے۔ حضرت نوحؑ کی دعوت و تبلیغ اُس سرزمین سے وابستہ تھی جو دجلہ اور فرات کے درمیان واقع

ہے اور یہ دونوں دریا آرمینیا کے پہاڑوں سے نکلے ہیں۔ اور جدا جدا بہ کر عراق کے حصہ زیریں میں جا کر مل گئے ہیں۔ پھر خلیج فارس میں سمندر میں جا گئے ہیں۔ آرمینیا کے یہ پہاڑ ارسا نام کے علاقہ میں واقع ہیں اسی لئے قرآن میں ان کو ارسا نام کا پہاڑ کہا ہے۔ مگر قرآن عزیز نے اس پر بے ملاحظہ کی بجائے صرف اُس خاص مقام کا تذکرہ کیا ہے جہاں کشتی جا کر ٹھہری تھی، یعنی جودی کا نذرانہ کے شاہین کا یہ خیال ہے کہ جودی اُس سلسلہ کوہ کا نام ہے جو ارسا نام اور جارجیا کے پہاڑی سلسلہ کوہ باہم ملتا ہے اور وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ سکندر اعظم کے زمانہ کی یونانی تحریرات بھی اس کی تصدیق کرتی ہیں۔ اور اس تاریخی واقعہ کا تذکرہ انکار نہیں کیا جاسکتا کہ آٹھویں صدی عیسوی تک اُس جگہ ایک ”مسجد“ اور ”ہیکل“ موجود تھا، جو ”کشتی کا مسجد“ کہا جاتا ہے۔

(۵) ایک مفسر نے حضرت نوح (علیہ السلام) کے بیٹے کنعان کے نجات نہ پانے کے متعلق ایک لطیف اشارہ کیا ہے جس کا ماحول یہ ہے کہ حضرت نوح (علیہ السلام) جلیل القدر پیغمبر اور متجالب عباد تھے آمنوں نے دمار اور بد دمار دونوں حالتوں میں خود اپنے بیٹے کو فراموش کر دیا اور پیغمبر یہ نکلا کہ کافر بیٹے کا تمرد اور اُس کی سرکشی پاداشِ عمل کی صورت میں نمودار ہوئی اور وہ بھی بالکلین کیساتھ فرق دریا ہو کر رہ گیا۔

حضرت نوح (علیہ السلام) نے جو قوم کو راہِ راست پر لانے سے عاجز آگئے تھے سب سے پہلے یہ دھماکی۔

سبحانکذا علی الاغصان الکافرین اے پروردگار تو اس زمین پر کسی بے دلتے کافر  
دیباہا انک ان تذروهم یفسدوا کو زندہ نہ چھوڑ اس لئے کہ اگر تو ان کو زندہ چھوڑ دیا  
عبادت ولا یلدوا الا فاجرا کفارا تو یہ تیرے بندوں کو گمراہ کر دے رہیں گے اور ان  
(نوح) کی اوداد کا سلسلہ بھی گمراہی اور کفر ہی پر قائم ہو گیا



اور یہ قطعاً فراموش کر دیا کہ اس موقع پر کنعان کو مستثنیٰ کر کے اُس کے لئے قبول ہدایت کی دعا مانگنا چاہئے۔ یا بیٹے کے کفر کا علم ہی نہ تھا۔ دوسری مرتبہ جناب باری میں یہ دعا کی۔

سب اغضیٰ وادعیٰ وامن غل اسے پروردگار مجھ کو بخشش اور اُس شخص کو بھی  
بتی ہرمنا و اللومنین و المومنات بخشش سے لواز جو مومن ہو کر میرے گھر میں  
(روح) داخل ہوا اور مومنین مومنات کو بھی بخش دے

مگر اس موقع پر بھی انہوں نے کنعان کا استثناء نہیں کیا اور یا اُس کے مومن ہو کر گھر میں داخل ہونے کی دعا نہیں فرمائی۔

تیسری مرتبہ پھر یہ بد دعا کی۔

ولا یزد الظالمین الا تبارا اور ظالموں کے لئے ہلاکت کے سوا کچھ اضافہ نہ کر

کنعان، ظالم تھا اس لئے کہ کافر تھا، موقع تھا کہ استثناء کر کے اُس کے لئے ظالم نہ رہنے کی دعا بھی فرمائیے اور اگر معلوم نہ تھا تو یہ بد قسمت بیٹے کی بد قسمتی پر الیٰ قرمتی جو مثبت ہو کر رہی۔

پس جب وقت قبولیت دعا پہنچا اور کنعان کی سرکشی بدستور رہی تو اب بحسب پدری کا جوش خدا کے عادلانہ فیصلہ کے سامنے نہ ٹھیر سکا۔ اور اُس کی نجات کی دعا پر اپنی نادانی کے اعتراف کے ساتھ مقرر خواہی کرنی پڑی۔ اور بایں ہمہ جلالت قدر خدا کے سامنے اپنی بندگی کے اظہار ہی کو بہتر سمجھ کر عید کامل ہونے کا ثبوت پیش فرمایا، اور درگاہ الہی سے شرف مغفرت حاصل کر کے قربت الہی کو حاصل کیا۔

خاتمہ کلام | اسلہ کی اصل بحث اگرچہ پہلے نمبر میں ختم ہو چکی تھی مگر بعض ضروری ضمنی مباحث کا ذکر بھی ناگویر تھا اسلہ رفیق میں سپرد قلم کئے جا چکے ہیں لیکن اصل مضمون کی اشاعت کے بعد بعض اہل قلم نے اس پر استدراک کے عنوان سے کچھ لکھ کر بھیجا تھا میں نے اس کا مطالعہ کیا۔ اس میں اس بات کا

اخبار ہے کہ طوفان نوح، عام تماخلاص نہ تھا۔ اور یا ہندو مذہب کی بقول سے اس طوفان کی تائید میں مواد بہم پہنچایا گیا ہے۔ اور یا پھر نفس طوفان کے ثبوت میں بعض وہ دلائل مذکور ہیں جو میرے اصل مضمون میں مفصل بیان ہو چکے ہیں اس لئے آخری بات کو چھوڑ کر پہلی بات کے متعلق صرف یہ گزارش ہے کہ عام اور خاص کی بحث کچھ زیادہ معنی خیز نہیں ہے۔ کیونکہ عذاب کی سختی خدا کی وہ نافرمان مخلوق تھی جو رنج مسکن کے فقط ایک خطہ میں آباد تھی اور انسانی آبادی ابھی دنیا کے ہر گوشہ تک وسیع نہیں ہوئی تھی لہذا طوفان کو اس قدر عام ماننے کے کوئی معنی نہیں نظر آتے کہ رنج مسکن کا کوئی گوشہ بھی اس سے خالی نہ ہو۔ اور بفرض اگر اس کو مان بھی لیا جائے تو اثرات کے اعتبار سے وہ اس حصہ زمین کے حق میں قابل ذکر ہے جس مقام پر خدا سے سرکش قوم حضرت نوح علیہ السلام کی توہین و تذلیل کے درپے تھی اور باقی حصہ زمین بحث سے خارج ہے۔

دوسری بات کے متعلق یہ گزارش ہے کہ ہندو مذہب کے حوالوں میں اجمالی طور پر جس قدر اصل مضمون میں سپرد قلم کیا گیا ہے میرے خیال میں اس سے زیادہ تفصیلات کا دینا ایسی محو کاریوں کے ذخیرہ کا اضافہ کرنا ہے جو عقل سلیم کے پیش نظر غیر مفید ہے۔ پس اجمالی طور پر اظہار کر دینا کافی ہے کہ مذہب عالم اور تاریخی شواہد اس واقعہ کے نفس ثبوت کے بہترین شاہد مدلل ہیں۔

بہر حال اس قسم کے استدراک سے اصل مضمون کی تائید ہی نکلتی ہے جو قابل فخر یہ ہے اس کی اشاعت مضمون مکرر کی غیثت رکھتی ہے۔

## تلخیص و ترجمہ

### تمدن جدید پر عربی تہذیب کی فضیلت

عنوان بالا کا تھمسن السلمان کے قلم سے پروفیسر ٹائلین پول سابق استاد عربی ڈبلن یونیورسٹی کے ایک مضمون کا ترجمہ رسالہ المتقطف مصر دہلی ماہ مارچ سنہ ۱۸۸۷ء میں شائع ہوا ہے۔ ہم ذیل میں اس کا مختصر اردو ترجمہ پیش کرتے ہیں۔

عربی علوم و فنون کا عہد زریں پانچ صدی تک قائم رہا۔ نویں صدی عیسوی کے آغاز میں اس عہد کا آفتاب طلوع ہوا تھا۔ اور تیرہویں صدی کے ختم پر غروب ہو گیا۔ اس آفتاب کی روشنی نے ان تمام شہروں کو منور کر دیا تھا جن کو عربوں نے فتح کر لیا تھا۔ یہ عربی کلچر مشرق میں ایران کے تمام شہروں پر، اور مغرب میں بحر الکاہل کے ساحل پر استیلا رکھتا تھا۔ ہر مسلمان خواہ ترکستان کا ہو یا اسپین کا عربی زبان بولتا تھا لیکن یہ تہذیب اگرچہ ساری اعتبار سے عربی تھی، مگر اصول کے لحاظ سے عربی نہ تھی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ عرب جس زمانہ میں جزیرہ کے صحراؤں میں قیام رکھتے تھے وہ خود کسی تہذیب اور علم کے زبور سے آراستہ نہ تھے۔ اور ان کا تمدن اتنا اونچا نہیں تھا جتنا کہ اسلامی عہد میں ہوا۔ البتہ یہ بدوی لوگ شہسوار، بہادری، اور تیغ زنی میں اتنا بڑا کمال رکھتے تھے کہ اس لحاظ سے وہ دنیا کی تمام قوموں پر فائق تھے۔ مگر علم و فن حاصل کرنے کے لیے ان کے وسطے مغربی تھاکہ عراق و شام کا سفر کریں۔

عرب زمانہ جاہلیت (قبل از اسلام) میں جزیرہ سے نکلے اور انہوں نے چھوٹی چھوٹی حکومتیں

قائم کیں لیکن وہ اپنے ہمسایہ ممالک کو فتح نہیں کرسکے۔ اس کے دو سبب ہیں راہ عربوں میں وطنی  
 بجھتی نہیں پائی جاتی تھی (۲۲) دوسرا سبب یہ ہے کہ ان کے لیے کوئی ایسا محرک نہیں تھا جو  
 دوسرے ممالک کی فتح پر انہیں براغیختہ کرتا۔ البتہ جب اسلام آیا، تو اُس نے عربوں میں ان  
 دونوں چیزوں کو پیدا کر دیا۔ ایک طرف تمام عرب اسلامی اخوت و یگانگت کے مضبوط رشتے میں  
 منسلک ہو کر ایک ہو گئے اور دوسری جانب اُن میں تبلیغ اسلام کے شوق نے اپنی وسعتوں کو  
 مدد کرنے کا جذبہ پیدا کر دیا۔ ان دونوں باتوں کے پیدا ہونے کا نتیجہ یہ ہوا کہ تمام عربی قبائل متحد و متفق  
 ہو کر تیروں کی ایک مسلسل قطار کی طرح آگے بڑھے اور اپنے ہمسایہ ممالک پر چھا گئے۔ ان مسلمان  
 عربوں کے جوش و خروش کا یہ عالم تھا کہ قبل جنگ کا بڑے سے بڑا موثر نغمہ کسی فوج پر وہ اثر نہیں  
 کر سکتا جو میدان جنگ میں کسی محارکہ کا فوج "اللہ اکبر" ان عرب مسلمانوں پر کرتا تھا۔

غیر معمولی مذہبی تنظیم اور دینی جوش و خروش کا نتیجہ یہ ہوا کہ اسلام کو عالم وجود میں آنے سے پہلے  
 ابھی پچیس سے ساٹھ سال بھی نہیں ہوئے تھے کہ قیصر و کسریٰ کی عظیم الشان مملکتیں اسلام کے زیر نگیں  
 ہو گئیں لیکن شروع شروع میں ان عربوں اور مفتوحہ قوموں کا تعلق محض حاکم و محکوم کے تعلق تک  
 محدود رہا، اور عربوں نے ان قوموں کے علمی و تمدنی کمالات کی طرف اکتفا نہیں کیا۔ پہلی صدی  
 ہجری کا ایک بڑا حصہ اسی طرح گزر گیا۔ پھر جب امویوں نے مدینہ منورہ کی بجائے اپنا دار السلطنت  
 دمشق کو بنالیا تو یہاں اُن کو دوسری قوموں کے فضل و اوردبا، و فلاسفہ کے ساتھ اختلاط کا موقع  
 ملا جس کی وجہ سے اُن کے نظریات حیات میں بھی تمدنی طور پر تبدیلی پیدا ہونے لگی۔ ان لموی  
 خلفاء کے دبائیں روم و ایران کے ارباب کمال اپنا اثر و رسوخ رکھتے تھے۔ ان سے دفتری حسابات  
 اور تحریر و غیرہ کے کاموں میں مدد لی جاتی تھی۔ اور انہیں اس کی مکمل اجازت تھی کہ وہ اپنے علوم و فلسفہ  
 کو آزادی کے ساتھ پڑھیں پڑھائیں۔ غیر ملکی اثرات کی وجہ سے دفتری حسابی زبان پہلے پہل غیر عربی

فلانی، رہی۔ لیکن تھوڑی سی مدت کے بعد حکومت کے تمام دفاتروں کی زبان عربی بنادی گئی۔  
راج اوقات سکون پر ظفار کے نام کندہ ہونے لگے اور اسی طرح اجنبی اقوام کے لوگ مجبور ہو گئے کہ عربی زبان  
کی تعلیم حاصل کریں۔ ان میں کثرت سے ایسے بھی تھے جو جزیرہ سے دستکاری حاصل کرنے یا مناصب  
اعزازات میں مسلمانوں کے ہمپا بننے کے لیے مسلمان ہو گئے تھے۔ روم اور ایران کے لوگوں کے  
بشریت مسلمان ہونے کا ثمر یہ ہوا کہ مسلمانوں کی ایسی مشترکہ سوسائٹی بن گئی جس میں عربوں کے علاوہ  
مصری، شامی، یونانی، بربری اور اسیاقی اقوام کے لوگ بھی برابر کے شریک تھے۔ اور عربوں میں اور ان  
سب اقوام میں باہمی طور پر شادی بیاہ کے معاملات انجام پاتے تھے۔

تران مجید کا اثر | قرآن مجید نے مسلمانوں کی اس مخلوط سوسائٹی کو بہت بڑی حد تک متاثر کیا ہے  
اجنبی اقوام کے نو مسلم قرآن مجید کو سمجھنے کے ثوق میں عربی زبان سیکھتے تھے اور اُس میں مہارت پیدا  
کرتے تھے۔ اس سے یہ تو ضرور ہوا کہ اب تک جو دفتری اور دیوانی عہدے عربوں کے لیے مخصوص  
تھے ان کے دروازے غیر عرب مسلمانوں کے لیے بھی کھل گئے اور اس سے عربوں کی انفرادی شوکت  
و حشمت کو صدمہ پہنچا۔ لیکن اجتماعی طور پر وحدت زبان کا فائدہ یہ ہوا کہ ایشیا، افریقہ اور اسپین کے  
تمام مسلمان ایک رشتہ اخوت میں منسلک ہو گئے۔ پھر فارس اور اسکندریہ کے راستوں سے  
یونانی فلسفہ و علوم کی جو روانی اُس نے بھی مسلمانوں کی تہذیب پر حیرت انگیز اثر کیا پہلے سے مصر

نے ہاری ریلے میں پرنسپلین پول کا یہ خیال صحیح نہیں ہے، بلکہ اصل یہ ہے کہ یہ لوگ جوق و جوق جو اسلام  
داخل ہوتے تھے وہیں اسلام کی حقانیت و صداقت کی وجہ سے ہوتے تھے۔ ورنہ جہاں تک دنیوی آزادی و فائدہ  
میں آرام کا تعلق ہے وہ غیر مسلم ہونے کی حالت میں بھی ان لوگوں کے لیے ذی بنجانے کی وجہ سے کچھ کم نہیں تھا  
وہ پھر مذہب کوئی ایسی چیز نہیں ہے کہ اُس کو محض دنیوی منفعت کی خاطر ایک دو نہیں بلکہ ہزار در ہزار انسانوں  
کا جماعتیں بیک وقت چھوڑ دیں۔ حضرت عمرؓ کے عہد کا مشہور تاریخی واقعہ ہے کہ چار ہزار یونانی سپاہی ایرانی فوج  
کے کتان رستم کے شکر سے الگ ہو کر بیک وقت اسلام لائے تھے تو کیا کوئی تسلیم غفلت انسان تسلیم کر سکتا ہو کہ  
ان سب نے دنیوی فتنہ کو حاصل کرنے کی غرض سے اپنا پرانا دین ترک کر کے اسلام قبول کر لیا تھا؟ اس

شام، اور ایران، یونانی فلسفہ، علوم کی تعلیم کے خاص مرکز تھے اور ایرانی بادشاہوں نے اپنے ملک کے عہد ازسے اُن منظوری لوگوں کے لیے کھل رکھے تھے جو بازنطینیوں کی سختیوں سے گھبرا کر ان کے ملک میں پناہ یعنی چاہتے تھے مان کو یہاں تک آزادی تھی کہ انہوں نے مدرسہ جندیابور کے نام سے ایک مدرسہ کی بنیاد ڈالی جس میں فلسفہ ہند اور علوم طبیہ کے ساتھ ساتھ فلسفہ یونان اور دوسرے علوم کی تعلیم دی جاتی ہے۔

عرب ایران میں | امویوں کا پایہ تخت دمشق ایران سے بعید تھا۔ اس لیے عرب شروع شروع میں ایرانی تہذیب و کلچر سے زیادہ متاثر نہیں ہوئے لیکن بنو امیہ کے زوال کے بعد شیعہ عیسائی جب بنو عباس کا عہد شروع ہوا، اور اس واقعہ کے بارہ برس بعد بغداد دارالسلطنت بن گیا تو اب عربی تہذیب پر ایرانی تہذیب کا رنگ سرعت کے ساتھ چڑھنے لگا۔ اس کا بڑا سبب یہ ہے کہ خلفاء بغداد نہایت فیاض طبع اور غیر متعصب تھے۔ وہ ایرانیوں کو وزارت جیسے بڑے بڑے عہدوں پر بھی فائز کرنے سے دریغ نہیں رکھتے تھے۔ چنانچہ تاریخ بغداد کا ہر طالب علم جانتا ہے کہ براہ کو جو عربی النسل نہیں تھے خلافت بغداد میں کس درجہ اثر و رسوخ حاصل تھا۔

عربی تہذیب کی اس اثر پذیری میں ہارون رشید کی حکومت سے زیادہ مامون رشید کی حکومت کو دخل ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مامون طبعا علوم و فنون اور خصوصاً فلسفہ یونان کا بڑا شائق تھا اور رکھا جاتا ہے کہ اس کی تربیت بھی ایک حد تک ایرانی ماحول میں ہوئی تھی۔ مامون کی زندگی کا بڑا کارنامہ یہ ہے کہ اُس نے یونان کے فلسفہ اور دوسرے علوم کے درس و تدریس کی بہت کچھ حوصلہ افزائی کی۔ اور عربی زبان میں ان تمام علوم کے تراجم کا اہتمام کیا اس کا اثر یہ ہوا کہ بعد میں جو علوم کلام ایجاد ہوئے اُن کی بنیاد فلسفہ یونان پر ہی قائم تھی۔

عبد مامون میں صرف یہ ہی نہیں کہ مامون کا محل ایک شاندار کتب خانہ اور رصد گاہ

رکتا تھا، بلکہ اس زمانہ میں گھر گھر علم و فن کا ایسا چرچا تھا کہ بڑے بڑے علماء، اور ایمان سلطنت کے مکانات علمی مذاکروں اور بحثوں کی مجلسوں میں تبدیل ہو گئے تھے لیکن انہیں یہ سہ کبیر مدت کچھ زیادہ طویل ثابت نہ ہو سکی مامون کی وفات کے کچھ عرصہ بعد خلفاء اور امراء میں شدید اختلاف رونما ہو گیا۔ اور تمام ملک اُن ترکوں کا شکار بن کر رہ گیا جو علم اور تہذیب سے بالکل بے بہرہ تھے۔ یہ عہدِ زریں اگر مختصر تھا لیکن اس کے اثرات عالم اسلام کے گوشہ گوشہ تک پہنچے اور اپنی یادگار ہیں ایک ایسی عظیم الشان تہذیب چھوڑ گیا جو تمام سابقہ تہذیبوں سے بلند و بالا تھی۔

بغداد اپنے زمانہ عروج میں مادی اعتبار سے ہی ترقی و بلندی کا مرکز نہیں تھا بلکہ علم کا حشرچہ اور عربی تہذیب کا بھی معدن تھا۔ یہاں دنیائے ہر گوشہ سے طلباء کثرت سے آتے تھے اور اُن کا ہجوم ایسا ہی رہتا تھا جیسا کہ آج کل امریکہ اور یورپ کی یونیورسٹیوں میں طلباء کا ہجوم رہتا ہے۔ بغداد میں مسجدیں درسگاہوں کا کام دیتی تھیں، اور یہاں فقہ، قانون، فلسفہ، طب، اور ریاضیات پر لکچر دیے جاتے تھے۔

طلباء کی طرح دور دراز ممالک سے بڑے بڑے افاضل و علماء بھی بلائے جلتے تھے تاکہ وہ اپنے لکچروں کے ذریعہ تشنگانِ علوم کو سیراب کریں۔ یہ علماء اپنے نظریات و افکار کی تشریح میں بالکل آزاد تھے پھر ان طلباء اور اساتذہ کے لیے مسلمان ہونے کی بھی قید نہ تھی۔ بغداد کے دروازے ہر مذہب و ملت کے طلباء کے لیے کھلے ہوتے تھے۔

فلاسفہ اسلام اس زمانہ میں قرآن مجید کی تعلیم کے ساتھ ارسطو کے فلسفہ پر بھی بہت زیادہ توجہ کی گئی۔ یہاں تک کہ ابن رشد پیدا ہوا جو ارسطو کے فلسفہ کا بہترین شارح سمجھا جاتا ہے۔ مسلمان فلاسفہ میں انہیں لوگوں کو اختیار حاصل ہوتا تھا جو ارسطو، پطیموس، جالینوس، اور بقراط وغیرہ یونانی حکماء کے افکار و نظریات سے پوری طرح باخبر ہوتے تھے۔ بغداد میں فلسفہ یونان کی تعلیم نے بڑے بڑے

اسود فلاسفہ پر ایسے جنہوں نے نہ صرف مسلمانوں کو بلکہ مشرق و مغرب کے ملکوں کو فلسفہ یونان سے روشناس کرایا۔ قرونِ وسطیٰ میں یورپ کی یونیورسٹیوں مثلاً پیرس کی یونیورسٹی، بادوا کی یونیورسٹی، ایمپلز اور بولون کی یونیورسٹیوں میں گندی، فارابی، فرغانی، خوارزمی، ابن سینا، رازی، باطنی ابن باجہ، بیرونی، ابو مشعر، اور ابن رشد ایسے فلاسفہ اسلام کے فلسفہ کا ہی درس دیا جاتا تھا۔ اور چونکہ ان فلاسفہ کے نام کا عربی تلفظ یورپ کے طلباء کے لیے سہل نہ تھا اس لیے ان کو لاطینی رنگ پیمیا گیا۔ اس زمانہ میں یورپ نے فلسفہ، ریاضیات، طب، علمِ کیمیا اور فلکیات میں جو کچھ سیکھا وہ ان کتابوں کی وساطت سے متاجن کا یونانی سے عربی زبان میں ترجمہ ہو چکا تھا۔ یہ ناقابلِ انکار حقیقت ہے کہ سترہویں صدی عیسوی کے اخیر تک یہ صرف فلاسفہ اسلام کی تعلیمات تھیں جن کا درس یورپ کی یونیورسٹیوں میں ہوتا تھا۔

عربوں نے علوم و فنون کے تراجم پر ہی اکتفا نہیں کی، بلکہ اجتہادِ فکر سے کام لیکر انہوں نے مفید اصلاحیں اور اضافے بھی کیے۔ مثلاً علومِ ریاضی میں انہوں نے عربی ہندسوں (Arabic numerals) کا اضافہ کیا اور پھر ہندسوں کی بجائے رموز استعمال کرنے لگے۔ اسی طرح انہوں نے علمِ جبر (Algebra) اور علمِ مثلثات (Trigonometry) کی ایجاد کی، یہاں اس کا موقع نہیں ہے کہ عربوں نے علومِ ریاضی میں جو اضافے کیے ہیں ان کو تفصیل سے بیان کیا جائے البتہ دعویٰ کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ان علوم میں عربوں کی موثکافیاں اور ان کی تحقیقات ریاضیات کی تاریخ میں ایک نمایاں مقام رکھتی ہیں۔ اسی طرح فلکیات پر انہوں نے جو بحثیں کی ہیں اور جو اپنے خاص نظریے انہوں نے پیش کیے ہیں وہ اس بات کا روشن ثبوت ہیں کہ عرب اس علم کے ساتھ بھی کس درجہ افتخار کرتے تھے۔ انہوں نے اس علم میں جو اصطلاحات وضع کی تھیں یہ علمِ فلکیات میں اب تک انہیں سے نام لیا جاتا ہے عربوں نے اگرچہ علمِ فلک اور علمِ نجوم میں



خلط ملط کر دیا ہے لیکن یہ ناقابل انکار حقیقت ہے کہ انہوں نے اس فن کو خالص علمی رنگ میں رنگ دیا۔ اور علوم کی صفت میں اس کو بھی ایک نمایاں مقام دلایا۔ رہا علم کیمیا تو انہوں نے اس علم کو اسکندریہ کی درسگاہوں سے حاصل کیا۔ اور اس پر طرح طرح کے اضافے کر کے کچھ سے کچھ بنا دیا جس کی وجہ سے وہ طب اور دوا سازی کے فن میں بہت مفید ثابت ہوا۔ ہم یورپ کے لوگ اب تک اپنی بحثوں میں جو علم سے متعلق ہوتی ہیں، اکثریت سے عربی الفاظ و مصطلحات استعمال کرتے ہیں۔ ہم نے ایک مدت تک عربوں کے اس دعوے کا مذاق اڑایا ہے کہ ایک مخصوص کیمیائی ترکیب کمتر سے کم تر دھات کو زرخالص میں تبدیل کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اب جدید تحقیقات نے اس دعوے کی واقفیت اور معقولیت کو ثابت کر دیا ہے۔ اگرچہ اس عمل میں کامیابی حاصل کرنے کا طریقہ عربوں کے مجوزہ طریقہ سے مختلف ہے۔

علمی تلاش و جستجو اور علمی بحث و نظر دونوں کا ساتھ رہا ہے۔ جو لوگ علوم و فنون کے ماہر ہوتے تھے، وہ ملک ملک کی بیاحت کر کے شب و روز اپنی علمی تشنگی کو بجھانے کے سامان میں لگے رہتے تھے۔ عربی زبان اور اس کے علوم میں ایسی شش تھی کہ دور و دراز کے عربی نہ جاننے والے انہوے در انہوے اپنے وطنوں کو خبرداد کہ کچل پڑتے تھے اور چونکہ اس زمانہ میں نقلی اور عقلی ہر قسم کے علم و فن کامرگز ہوا تھا اس لیے یہ سب طلباء یہیں کا رخ کرتے تھے۔ اسی قسم کے لوگوں میں ابونصر فارابی تھا جو ترکستان کے ایک شہر فاراب کا باشندہ تھا۔ فارابی علم کی جستجو میں اپنے وطن سے اس حالت میں روانہ ہوا کہ وہ عربی کا ایک لفظ بھی نہیں جانتا تھا۔ یہاں سے روانہ ہو کر وہ حران میں آیا۔ اور یہاں کے مدرسہ میں فلسفہ یونان کی تعلیم ایک مشہور ستارہ پرست فلسفی باطنی سے حاصل کی۔ یہاں سے فارغ ہو کر وہ بغداد آیا اور ارسطو کے فلسفہ کا عمیق مطالعہ کیا۔ اور اسامہ بن منکدر کے اس موضوع پر لکچر سنے۔ اس کے بعد وہ شام آیا اور یہاں کی ایک عظیم الشان

یونانی میں اپنی وفات ۹۵۰ء تک برابر درس و تدریس میں مشغول رہا۔

امراء کے حملات اسلامی | بنی عباس کی سلطنت میں جب زوال پیدا ہو گیا اور خلفاء اپنے ترک غلاموں  
کچھ کی درگاہیں تھیں | کے ہاتھ میں کچھ پتی بن گئے۔ تو اب علم کے مراکز بغداد سے منتقل ہو کر دمشق

اور حلب میں آ گئے ان نئے مرکزوں نے بڑے بڑے فلاسفہ اسلام اور مفکرین کو جن کے پیشرو فارابی  
اور ابن سینا تھے اپنی طرف کھینچ بلایا۔ فارابی اور ابن سینا ان فلاسفہ میں سب سے زیادہ مشہور ہیں  
جنہوں نے ارسطو کا فلسفہ نظر عمیق پڑھا اور اس کے نظریات و افکار کو عربی میں منتقل کیا۔ ابن سینا کی  
شہرت میں زیادہ تر اس کی کتاب "القانون" کو دخل ہے جو دراصل طبِ قدیم کی ایک کتاب کا  
عربی ترجمہ ہے

پھر جغرافیہ و سفر کے حالات میں جو کتابیں لکھی گئیں ان سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ عرب سیر و  
سیاحت کر کے علمی کمالات پیدا کرنے کے کتنے شوقین تھے۔ اس عہد کی جغرافیائی کتابوں میں سب  
سے زیادہ مشہور کتاب "یا قوت حموی کی بحر البلدان" ہے۔ یا قوت یونانی غلام تھا، مسلمان ہو جانے  
کے بعد اس نے بغداد میں تعلیم حاصل کی۔ سفرناموں میں حسب ذیل سفرنامے مشہور ہیں۔ سفرنامہ آذربائیجان  
سفرنامہ بکری، سفرنامہ ابن جبیر اور مشہور عرب مورخ مسعودی تو اپنی جہاں پیمائی کے باعث مشرق  
کا بیرونی ڈوش ہی کہلاتا ہے۔  
(باقی آئندہ)

# ای بیتا

## سفرِ پاپہ

ریل گاڑی میں

(زیر ترتیب کتاب نفیرِ فطرت بمکاتیک و ق)

از جناب احسان دانش صاحب

آچکا تھا نصفِ گردوں تک سوارِ آفتاب  
 وٹتا تھا شریخِ انگاروں پہ گرمی کا شباب  
 جا رہا تھا میں سہارنپور کو لاہور سے  
 درسِ عبرت لے کے خوابِ دوستی کو دور سے  
 مونگ دیتی جا رہی تھی سینہ بھر پر ریل  
 انقلابی زلزلوں کی روتھی یا طوفانِ میل  
 بے زباں خنجر ہیں دورِ علم کا اعلان تھا  
 وجد تھا باغوں پہ طاری قہس میں میدانِ تھا  
 کر رہی تھی دم بدم روشن چپ رینگِ انماک  
 پٹریوں کے سنگ پاروں کی صد آموزناک  
 بچہ ہر تھے ایسی چپ سادھی سیلبر راہ میں  
 پٹریوں کا اٹھنوں تھا گھومتی پھیوں کی گت  
 یوں نظر آتی تھی حالتِ چرخِ نیلم تاب کی  
 کوٹھے کے ننو ننو دھڑائے نیم حباں  
 بن رہی تھی مٹا میدان کی ہوا پتے کی لڑ  
 دھیل سی لڑ کے برصغری فون کرتاؤں کی ٹوڑ  
 وٹتا تھا شریخِ انگاروں پہ گرمی کا شباب  
 درسِ عبرت لے کے خوابِ دوستی کو دور سے  
 انقلابی زلزلوں کی روتھی یا طوفانِ میل  
 وجد تھا باغوں پہ طاری قہس میں میدانِ تھا  
 پٹریوں کے سنگ پاروں کی صد آموزناک  
 جس طرح سادھنت سینہ تان لے جنگ گاہ میں  
 چارتالی راگنی سو گونجتی جاتی تھی چھت  
 جیسو آندھی میں ہلے کاٹی کسی تالاب کی  
 برق روجھونکو کھٹکتے دامنوں میں تھوڑا  
 ہونکتا جاتا تھا انجمن بھیلی جاتی تھی بڑ  
 کھیتیں کے ماشیوں پرنا چتے بچوں کا شور

ہاتھ سے رکھ کر درانتی دور سے تکتے کان غلٹی ہو جن کے دل بوڑھے مگر چہرہ جوان  
 بھاگتی پگڈنڈیاں، بہتی ہوئی سی شاہراہ چھپائی کھڑکیوں پر نگہ بانوں کی نگاہ  
 سناتے گرم جھونکے، دندناتی کھاڑیاں گھومتی باغات، چلتی پل، جھپٹی جھسڑیاں  
 دوڑتے کھجے، لپکتے کھیت، دم کرتے شجر چڑھ رہی تھیں گویا شاعر کی نگاہیں سان پر  
 آ رہی تھی دل سے یہ آواز "لے نظر شناس

کس قدر نامستبر ہو عقل انساں کا قیاس

دیدہ حق میں کو لازم ذوق بیداری بھی ہے لازم اس غفلت سرا والوں کو ہشیاری بھی ہے  
 محفل عالم ہے لبریز فریب چشم و گوش ہے پیام تشنہ کامی اہتمام ناؤ و نوش  
 بیقراری ہے سکوں کے دامن غموش میں خاموشی پہناں ہو فریاد و فغاں کے جوش میں  
 کر نہ آنکھوں کا یقیں، دنیا کی صورت اور ہر

زندگی کے ذرے ذرے کی حقیقت اور ہر

# پیام

از جناب ہنال سیوادی

چشمِ جہاں کو دستِ جوشِ عمل دکھائے جا  
جتنا دہائے سختی کوہِ گراںِ غم تجھے  
جادہِ غم سے منہ نہ موڑ شانِ تہمتی نہ چھوڑ  
رزگہ جہاں میں ہے داخل مرگِ خامشی  
ہاں یونہی دادِ ظلم دے چرخِ جفا شہسار کو  
نمکدہِ حیات ہے کس کے لیے، ترے لیے  
جس میں نہ ہو جفا کشی تنگ ہے وہ شادری  
حکمتِ تازہ ترے ہو کا شعبِ رازِ زندگی  
ساقیِ ارتقا، ہنوز تشنہ ہے بزمِ روزگاہ  
محظہ یہ محظ فاسن کر دل کے حقائقِ نہاں  
ہونگی اسی طمع سے طے منزلیں اور ج کی تمام  
جس کی نوا سے مجھوم جائے دہرہ سازِ عشقِ کر  
کیا نہیں جانتا ہے تو غایتِ انقلاب کو  
ہودہِ حجاب یا نمود و نوں ادائیں ہیں تری  
ارضِ ہسل کے تاجدار، ارضِ مساپہ چھائے جا  
مضحکہِ وجودِ غم اور بھی تو اڑائے جا  
پیشِ ہی ہفتواں تو ہو، تو بھی قدم بڑھائے جا  
اے دل زندہ چپ نہ رہ نعمتِ نوٹائے جا  
ہاں یونہی مسکرائے جا، ہاں یونہی گنگائے جا  
خکدہِ حیات سے جامِ طرب اڑائے جا  
سیلیِ موج سے نہ ڈریلی موج کھائے جا  
انجمنِ حیات کو مشعلِ نو دکھائے جا  
اور ابھی پلائے جا اور ابھی لٹھ کھائے جا  
ساعرِ گل کو اپنے تو سا غریم بنائے جا  
رفتِ مہروماہ کو سریشِ قدم بنائے جا  
ہاں اسی سازِ عشق سے عقلِ کھوش اڑائے جا  
تجسسِ پھل کے کیا کھوں نقشِ کس بنائے جا  
پردہ کبھی گرائے جا، جلوہ کبھی دکھائے جا

تجسسِ زمینِ شعر ہے غیرتِ صدایمِ ہنال

صورتِ ابرو بہارِ بھول یونہی کھلائے جا

## سائنس و علمیت

### مرتخ میں زندگی کا ایک نیا مطالعہ

علماء فلکیات کی ایک جماعت اپنی اپنی رصد گاہوں کے ذریعہ اس اہم سوال کا قطعی جواب دینے کی کوشش کر رہی ہے کہ آیا زندگی صرف زمین تک محدود ہے جس پر انسان بس لیتا ہے یا ان عالموں میں بھی آثارِ حیات پائے جاتے ہیں جن کا انکشاف رصد گاہوں کے ذریعہ ہو چکا ہے اور جن کی قدامت اس وقت تک چھ کروڑ معلوم ہو چکی ہے۔ بیان کیا جا رہا ہے کہ ان کے سوا بھی کئی کروڑ عالم اور ہیں جو پورے طور پر اب تک دریافت نہیں ہو سکے۔

اس جماعت علماء میں سب سے زیادہ مشہور پروفیسر ریفریئل لوئل ہے جس نے امریکہ کے اریزونا کے نشیبی میدان میں اپنی رصد گاہ قائم کی اور اُس کی وساطت سے اُس نے مرتخ کا عمیق مطالعہ کیا۔ پروفیسر موصوف نے ایک عرصہ کی تحقیق کے بعد بتایا کہ اُن رائے میں مرتخ میں جو انسان آباد ہیں وہ قریب قریب ہم زمین کے باشندوں کی طرح ہی زندگی بسر کرتے ہیں۔ انہوں نے اپنی رصد گاہ کے ذریعہ باریک باریک تنگ اور سیدھے خطوط دیکھے جو مرتخ کی سطح پر پھیلے ہوئے سیاہ میدانوں اور خشکوں کے درمیان میں سے گذر رہے ہیں۔ پروفیسر موصوف کا خیال ہے کہ یہ خطوط انہوں میں جن میں پانی بہتا ہے اور مرتخ کے سبز و زاروں اور اُس کے چٹیل میدانوں تک پہنچتا ہے۔ یہ نہریں مرتخ کی فصل ربیع کے زمانہ میں بہت صاف نظر آتی ہیں لیکن جب گرمی شروع ہوتی ہے تو یہ خطوط (نہریں) اپنے قطبی اطراف کی جانب سے سیاہ ہونے لگتی ہیں

یہاں تک کہ ترنجی خط استواء کے قریب بالکل مخفی ہو جاتی ہیں۔ پرنسپل لوکل کا بیان ہے کہ ان نہروں میں پانی اُن برقیوں قطبوں سے آتا ہے جنہوں نے زمین کے دونوں قطبوں کی سطح سے بیخ کے قطبین کو ڈھانک رکھا ہے۔ یہ پانی اُس وقت زیادہ نمایاں ہوتا ہے جبکہ ان خطوط کے کناروں کی زمین موسم و ریح میں طرح طرح کی مزدوعات کی وجہ سے سرسبز و شاداب ہوتی ہے۔ لوکل کو یقین ہے کہ یہ نہریں قدرتی نہیں بلکہ مناعی ہیں اور مرتج کے انسانوں نے انہیں مرتج کی طبعی سختی اور خشونت کا مقابلہ کرنے کے لیے کھودا ہے۔ اُن کے اس عمل سے پتہ چلتا ہے کہ مرتج کے انسان فہم و ذکاوت کے لحاظ سے زمین کے انسان سے کم نہیں ہیں۔ اندازہ کیا گیا ہے کہ یہ نہریں سو دو سو نہیں بلکہ ہزاروں سیلوں میں بھیلی ہوئی ہیں۔

پرنسپل بریٹل لوکل نے شروع شروع میں اپنا یہ نظریہ دنیا کے سامنے پیش کیا تو علماء و فلک کی ایک بڑی جماعت نے اس کو محض تجسلی اور فرضی نظریہ قرار دیا لیکن طویل بحث و تحقیق نے آخر کار یہ ثابت کر دکھایا کہ لوکل کے نظریہ کے اکثر اجزاء درست اور صحیح ہیں۔ ان مباحث میں سب سے اہم بحث وہ ہے جو ڈاکٹر ٹیوڈر ڈونم کی ہے، ڈاکٹر ٹیوڈر ڈونم کی رصد گاہ کے نزدیک ایک عرصہ تک مصروف تحقیق رہے۔ اور اب چند ہفتے ہوتے ہیں کہ انہوں نے اپنے نتائج شائع کر دیے ہیں۔

ڈاکٹر ڈونم اپنے بیان میں کہتے ہیں کہ زندگی کا وجود ہر اُس ستارہ میں ممکن ہو سکتا ہے جو آکسیجن سے ایک مناسب سافت پر واقع ہو۔ کیونکہ اگر یہ ستارہ سورج سے زیادہ قریب ہو تو آکسیجن کی تیز حرارت زندگی قائم نہیں رہنے دیگی، اسی طرح اگر بقدر زیادہ ہو تو سخت سردی اور ٹھنڈکی وجہ سے یہاں زندہ رہنا مشکل ہو گا۔ اس کے علاوہ قیام زندگی کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ ستارہ کا حجم اور اس کا ثقل زمین کے حجم اور ثقل کے برابر ہو تاکہ اُس کی حرکت و ودائی ایسے مناسب

طریقہ پر ہو کہ ستارہ کی سطح پر رہنے والی مخلوق زندہ رہنے کے قابل ہو سکے۔ ڈاکٹر ڈونم کہتے ہیں کہ زندگی کی ان شرطوں کو سامنے رکھتے ہوئے اب ہم مرتخ کو دیکھتے ہیں تو ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں یہ شرطیں بدرجہ اتم پائی جاتی ہیں اور اس بنا پر کوئی چیز ایسی نہیں ہے جو مانع حیات ہو سکے۔

اس سلسلہ میں ڈاکٹر ڈونم نے ایک عجیب اور دلچسپ بات کہی ہے، وہ کہتے ہیں مرتخ میں قوت کشش زمین کی قوت کشش سے بہت زیادہ کم ہے اور چونکہ زمین کی قوت کشش کا ثقل ہی انسان کی حرکت کے لیے مزاہم ہوتا ہے، اس لیے مرتخ میں قوت کشش کی کمی کا نتیجہ یہ ہوگا کہ یہاں کے انسانوں کی حرکت زمین کے انسانوں کی حرکت سے کہیں زیادہ تیز اور سبک ہوگی۔ ڈونم کا خیال ہے کہ مرتخ کا ہاتھی زمین کے ہرن کی طرح چوکڑیاں بھرتا پھرتا ہوگا، اور مرتخ کے انسان کا ہم زمین کے انسان کے حجم سے تین گنا زیادہ ہوگا۔ اسی طرح اس کی قوت زمین کے انسان کی قوت سے ۲۰ گنا زیادہ ہوگی، مگر یہ عجیب بات ہے کہ اس قدر قوت کے باوجود مرتخی انسان کے ہاتھ پاؤں (اطراف اعضا) بچوں کے دست و پا کی طرح نرم ہونگے اور اس کی وجہ وہی قوت کشش کا ضعف ہے کیونکہ کشش کے کمزور ہونے کی وجہ سے عضلاتی قوت کو زیادہ کام نہیں کرنا پڑیگا اور اس بنا پر صلابت پیدا نہیں ہو سکیگی۔ دوسری عجیب بات یہ ہے کہ مرتخی انسان کا پیٹ زمین کے انسان کے پیٹ سے کہیں زیادہ بڑا ہوگا اس کی وجہ یہ ہے کہ مرتخ میں سال کے اندر کئی مہینے ایسے آتے ہیں کہ پانی بہت کم ہو جاتا ہے، اس بنا پر اس انسان کے پیٹ میں ایک نہیں بلکہ کئی معدے ہوتے ہوئے جن میں سے ایک مضمک کا اور بقیہ معدے پانی کے جمع رکھنے کا کام کرتے ہوئے، پھر مرتخی انسان کا سینہ ارضی انسان کے سینہ سے زیادہ ضخیم ہوگا۔ کیونکہ یہاں کی ہوا زیادہ رقیق ہے۔ اس لیے مرتخی انسان کے ناک اور منہ کے درمیان ہوا کی بڑی مقدار اس کے سینہ میں پہنچتی رہتی ہوگی اور اس کی وجہ سے سینہ کی منقاست



زیادہ ہوتی ہوگی۔ اسی طرح اس انسان کا سر زیادہ ضخیم اور اس کے کان زیادہ چوڑے ہوتے ہوئے  
 مرتخی انسان کے اس عجیب و غریب خاکہ کے علاوہ ڈاکٹر ڈونہم نے یہ بھی ثابت کیا ہے  
 کہ مرتخ کے دونوں قطب برف سے ڈھکے ہوتے ہیں۔ موسمِ ربیع میں یہ برف پگھل جاتی اور خریف  
 میں منجمد ہو جاتی ہے۔ مرتخ کی زمین کے رنگ کی نسبت ڈونہم کا بیان ہے کہ اُن سبزہ زاروں  
 کے علاوہ جو ادھر ادھر پھیلے ہوئے ہیں، یہاں کی زمین کا رنگ عموماً نائل بہ سرخ ہے۔ البتہ ان  
 سبزہ زاروں کا رنگ سبز اور نیلے رنگ کے درمیان ہے جو موسمِ گرما میں کسی قدر سیاہ ہو جاتا ہے۔

### ہجری اور عیسوی سنین کی تطبیق کا قاعدہ

مارچ ۱۹۴۰ء کے الملال (مصر نے ہجری اور عیسوی تاریخوں کی تطبیق کا ایک آسان  
 قاعدہ لکھا ہے۔ جس کو ہم ذیل میں درج کرتے ہیں۔ یہ قاعدہ ان لوگوں کے لیے بہت مفید ہے  
 ہوگا جو کسی وجہ سے جنتریوں کی مراجعت نہیں کر سکتے۔

$$(\text{سنہ عیسوی جس کی تطبیق مطلوب ہے} - ۶۲۱,۶) \times \frac{1}{42} = \text{سنہ ہجری}$$

$$\text{مثلاً } ۶۱۹۴۰ - ۶۲۱,۶) \times \frac{1}{42} =$$

$$= ۱۳۱۸۸۲ \times \frac{1}{42} = \frac{۱۳۱۸۸۲}{42} = ۱۳۵۹ \text{ ہجری}$$

۱) سنہ ہجری کی جس روز ابتدا ہوئی (جمعیہ یکم محرم سنہ) اُس وقت سنہ عیسوی کے ۶۲۱ سال  
 گزر چکے تھے اور سنہ ۱۲ کی جولائی کی ۱۶ تاریخ تھی۔

۲) تنو سال قمری (ہجری) ۹۷ سال عیسوی کے لگ بھگ ہوتے ہیں۔

مذکورہ بالا قاعدہ میں انہی دونوں سے حساب لگایا گیا ہے۔

# تبصرہ

مفردات القرآن عربی [تخلیج ۲۰۲۱ء صفحات ۳۰۰] کاغذ کتابت طاعت بہر مولانا حمید الدین فراہی رحمۃ اللہ علیہ

مولانا حمید الدین فراہی مرحوم نے اپنے مخصوص طرز میں قرآن پاک کی غیر معمولی خدمت انجام دی ہے اہل علم اس اچھی طرح واقف ہیں، قدرت نے مولانا کو فہم قرآن سے حصہ عطا فرمایا تھا اور حق یہ ہے کہ مولانا نے اس عطیہ قدرت سے پورا پورا فائدہ اٹھایا۔

”دائرہ حمید“ اہل علم کی طرف سے شکر یہ کا مستحق ہے کہ مولانا میسے شیدائے علم کی عرق ریز کوششوں کو مستمر عام پر لانے کی کوشش کر رہا ہے۔ اس سے پہلے ”برہان“ میں مولانا کی متعدد قابل قدر کتابوں کا تعارف کرایا جا چکا ہے۔ زیر نظر کتاب عربی زبان میں ہے اس میں قرآن مجید کے ایسے مفرد لفظوں کی تحقیق کی گئی ہے جن کے معانی کی تعیین میں عام طور پر مشکلات پیش آتی ہیں، ہمیں پوری کتاب کے مطالعہ کا موقع نہیں ملا تاہم جسہ جستہ جو حصے دیکھ سکے ہیں ان کے پیش نظر کہا جاسکتا ہے کہ مولانا کی شان تحقیق اس کتاب میں بھی نمایاں ہے مفردات القرآن پر بڑی بڑی ضخیم، معتبر اور محققانہ کتابیں موجود ہیں، لیکن مولانا نے جس ضرورت کو سامنے رکھ کر یہ کتاب لکھی ہے اس کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا جن الفاظ کی تشریح کتاب میں ملتی ہے ان میں خاص طور پر حسب ذیل الفاظ کی تحقیق قابل مطالعہ ہے۔

مصدقہ قللہ بن یزید۔ نضائی۔ اود۔ البر۔ السلاۃ۔ المکملہ۔ الاسلام۔ الاثقال۔ الاثار۔

کتاب ہمیشہ مجموعی اہل مسلم کے مطالعہ کے لائق ہے۔ (س)

تاریخ اخلاق اسلامی حلاق | قطع ۲۰۲۶ صفحات ۷۷۷ تالیف مولانا عبد السلام ندوی طباعت، کتابت مدہ

قیمت پھر پتہ دار المصنفین عظم گڑھ

ہندوستان کا مشہور و معروف علمی ادارہ دار المصنفین عظم گڑھ علم و ادب کی جو شاندار خدمات انجام دے رہا ہے وہ ہندوستان کے مسلمانوں کی علمی و فنی تاریخ میں ہمیشہ یادگار رہیں گی۔ زیر نظر کتاب اسی گرامی قدر ادارے کی جانب سے شائع کی گئی ہے جو اپنے موضوع کے لحاظ سے ایک مفید اور کامیاب کوشش ہے۔ کتاب میں سب سے بڑے بڑے عنوانوں کی ماتحت اسلامی تاریخ کا نقشہ پیش کیا گیا ہے! — اخلاق عرب قبل از اسلام۔ رذائل اخلاق۔ محاسن اخلاق۔ اخلاق عجم۔ اخلاق قرآنی۔ علم حدیث اور اخلاق۔ آداب معاشرت۔ زاہدانہ اخلاق۔ معاشی اخلاق۔ سیاسی اخلاق۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اخلاقی طریقہ تعلیم، محرمات اخلاق، عملی اخلاق اور ان کے موثرات، و درجہ میں اجتماعی اخلاق کے نمایاں علمی مظاہر، پھر ان بڑے عنوانوں کے ذیل میں پچاسوں چھوٹے عنوان ہیں۔ جہاں تک اسلام کی اخلاقی تعلیمات کی تفصیل کا تعلق ہو گا ہاں اس کتاب میں اسے بڑی جامعیت اور دلنشینی ترتیب کے ساتھ بیان کیا گیا ہے، خصوصاً "اخلاق قرآنی"، "علم حدیث اور اخلاق" ان دونوں عنوانوں کے تحت میں فاضل مولف نے جو کچھ لکھا ہے اسے پُر عمل اسلامی اخلاق کی تمام منتشر جزئیات بلکہ نظر سامنے آتی ہیں۔ اسلام میں اخلاق اور اخلاقی تعلیمات کو جو مقام عطا کیا گیا ہے اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ خود زبان نبوتؐ نے یہ کام اخلاق کی تکمیل کو منشاء بعثت قرار دیا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے

بعثت لا تمم مکارم الا خلاق میں مکارم اخلاق کی تکمیل کے لئے بھیجا ہوا

ایک طرف اخلاقی تعلیم کی یہ اہمیت اور دوسری طرف ہمارے علمی اور فنی سطح پر اس سے اس حد میں اعتنائی کہ ہماری زبان کا نام خیر و اس سے کیا خیالی! — بنا بریں ضرورت تھی کہ کوئی فاضل اس موضوع پر قلم اٹھائے اور اسلامی اخلاق کے تمام اجتماعی اور انفرادی پہلوؤں کو اردو و اس پہلو کے سامنے رکھے۔ یقین ہے کہ کتاب کے اس حصہ کے بارے میں خاص ہی کامیاب رہے گی۔ اور اس طرح وقت کی ایک اہم ضرورت کی تکمیل ہو جائے (م ع)

یورپ کی حکومتیں حاصل | از ڈاکٹر نجف الدین احمد جعفری بارہ پلا - سائز ۲۰x۲۷ - صفحات ۲۱۶ قیمت

مجلد ایک روپیہ چار آنے میں کاغذ بہتر کتابت، طباعت متوسط، لئے کاپتہ - مکتبہ جامعہ دہلی۔

اور دنیا ان اگرچہ نصف صدی سے طلی زبان بن چکی ہے، اور ہر قسم کا طلی شریح اس میں منتقل ہوتا جا رہا ہے، تاہم سیاسی لٹریچر کی بھی بہت کمی ہے۔

پنجاب کے بعض اہل علم نے شروع میں اس طرہ تو جہ فراموشی اور آہستہ آہستہ ایک اچھا ذخیرہ اس سلسلہ میں بھی جمع ہو گیا۔

ڈاکٹر جعفری صاحب کی یہ کتاب بھی اس سلسلہ کی قابل ذکر کڑی ہے۔ اس کتاب میں یہ بتایا گیا ہے کہ یورپ کی حکومتیں برطانیہ، فرانس، اٹلی، اور ترکی، کے نظامہائے حکومت اور دستور و آئین کی تشکیل کن اصولوں پر کی گئی ہے، اور یہ حکومتیں مختلف شعبہ ہائے حکومت میں کس طرح حکمرانی کے فرائض انجام دیتی ہیں اور ساتھ ہی مختصر مگر جامع الفاظ میں ہر ملک کی سیاسی ارتقاء پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے۔ کتاب کے نام کے پیش نظر اگرچہ اس میں اور بھی بہت کچھ ہونا چاہئے تھا تاہم جس قدر موجود ہے مفید، اور مخصوص معلومات کا ذخیرہ ہے اور اس لئے مصنف کی بحث قابل داد اور لائق ستائش ہے۔ " (ح)

آتش خاموش | از احسان دانش کاندھلوی - تقطیع ۲۲x۲۹ - قیمت مجلد ایک روپیہ صفحات ۲۰۰

کاغذ معمولی، کتابت طباعت بہتر لئے کاپتہ مکتبہ دانش فرنگ لاہور - اور - مکتبہ برہان قزوین قزوین دہلی

حضرت احسان دانش ملک کے اُن بلند پایہ شعرا کی صف میں ایک ممتاز حیثیت کے مالک ہیں، جن کی شاعری کا موضوع وقت کی ترجمانی، اور مقصد ایک ایسا پاکیزہ انقلاب ہے جس کے چمپے اس و انسانیت، سکون و اطمینان کی زندگی جاگ رہی ہے، آتش خاموش احسان دانش کی انقلاب انگیز نظموں اور بہترین تغزل کے ساتھ پیغام عمل کی سرمایہ دار مغزوں کا مجموعہ ہے۔

جس کا ہر شعر ان کے دل کے اس محسوس و کرب کا اثر انگیز نتیجہ ہے جسے ہندوستان کے مزدوروں اور غریبوں کی انتہائی مظلومیت نے پیدا کیا ہے!۔ یوں تو اس مجموعہ کی ہر ایک نظم سرمایہ پرستی کے ظالمانہ نظام کے حق میں جلا کر بھسم کر ڈالنے والی آگ کا ایک بے پناہ طوفان اور سوئی ہوئی انسانیت کو بیدار کرنے کے لئے "سوراسرافیل" کا درجہ رکھتی ہے، لیکن "باغی" کا خواب "میر ملک کے فقیر باشندے" "ترانہ جہاد" "دو ماہیں" اور "کتا اور مزدور" خاص طور پر آرٹ اور پیغام کے وصل کا بہترین مرقع اور جوش آفرینی و دروانگریزی کے اعتبار سے شعروادب کا شاہکار کہلائے کی مستحق ہیں "م"

مسلمان ہند کی حیات سیاسی | مؤلف محمد زار دلوی۔ صفات ۲۵۶، تقطیع ۲۰۰، کتابت معمولی کاغذ لمباعت اممہ، ناشر: رکتب خانہ علم و ادب دہلی۔

اس کتاب میں ہمیشہ کہ اس کے نام سے ظاہر ہے مصنف نے مسلمانوں کی سیاسی زندگی سے بحث کی ہے، اسلوب نگارش سنجیدہ اور سلجھا ہوا ہے، لیکن اس کے مطالعہ سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مصنف نے عنوان کے ہر ایک پہلو کو اپنے ایک خاص نظریہ پر توڑنے کی سعی کی ہے، اور اس سعی میں جو چیز بھی ان کے عقائد سیاسی سے ہم وزن نہیں ہو سکی، انھوں نے اس کی اہمیت و قیمت کو غیر مؤثر خانہ طرز کے ساتھ نظر انداز کر دیا ہے، تاہم کتاب قابل مطالعہ اور حوالہ ہے اور اس چیز کی طالب ہے کہ مصنف نے جو کچھ اس میں پیش کیا ہے اس پر سنجیدگی کے ساتھ غور و فکر کیا جائے۔ "م"

گنودان | مصنفہ شہی پریم چند۔ تقطیع ۲۰۰، صفات ۱۵۰، قیمت مجلد تین روپے۔ کاغذ کتابت اور طبع بہتر۔ نئی کاپیہ مکتبہ جامعہ دہلی۔ نئی دہلی۔ لاہور۔ لکھنؤ۔

نشی پریم چند کے تقریباً تمام افسانوں اور ناولوں کا موضوع و مقصد دیہات کی معاشرت

اور اس کی اصلاح ہے، انہوں نے ہمیشہ گاؤں کے عام لوگوں کی عموماً اور کسان طبقہ کی خصوصاً تباہ حالیوں کی داستانِ حقیقت پیش کی ہے "گودان" موصوف کا آخری ناول ہے اس کا "پس منظر" بھی دیہات کی وہی معصوم فصلائے ہوتے ہے جس پر سرسرایہ پرستوں کے غمنی پنجے ہمیشہ اپنا تباہ کن جال پھیلائے رکھتے ہیں اور وہاں کے سادہ لوح باشندوں کو اپنی اغراض فاسدہ کی قربانگاہ پر یسینٹ چڑھانے کی کوشش میں مصروف رہتے ہیں اگرچہ پیش منظر ناول کی طوالت نے کچھ کسی حد تک کمزور بنا دیا ہے تاہم افادی حیثیت سے اس میں کوئی کمی نہیں واقع ہوتی، دیہات کی سماجی زندگی کا مکمل نقشہ صحیح معنی میں اسی طرح پیش کیا جاسکتا ہے۔ "م"

شرح غزلیات نظیری (جلد اول) | از مولانا محبوب الہی صاحب۔ تقطیع ۲۰×۲۶ صفات ۲۱۹ قیمت ۴۰۰

ناشر مکتبہ الہیہ، دہلی ۷

فارسی شعر و شاعری میں نظیری چوٹی کے شعراء میں شمار ہوتا ہے اگرچہ اس نے مختلف اصنافِ سخن میں طبع آزمائی ہے لیکن دراصل اس کو اس بلند مقام تک پہنچانے والی چیز صرف غزلیات ہیں جن میں اعلیٰ معیار کا تغزل پایا جاتا ہے، اس کا کلام کثیر نفسیاتی اتہا جیت ہی کا نتیجہ نہیں بلکہ اس احساسِ فریبہ کو بھی دخل حاصل ہے تشبیہات کی لطافت، جذبات کی خوبصورت طرزِ ادا، قوتِ تخیل کی بلندی، مضمونِ آفرینی، شوکتِ الفاظ اور مقابلہ بندی میں وہ اپنے مشہور ہم عصر شعراء سے کسی طرح کم درجہ پر نظر نہیں آتا، انہی خصوصیات نے اس کو مقبولِ عام بنایا۔

پرنسپل کالج دہلی فاضل پروفیسر، مولانا محبوب الہی صاحب نے اس کی غزلیات کو اردو شمع کا جامہ پہنایا ہے، جو پہلی جلد کی صورت میں اس وقت ہمارے سامنے ہے، اس میں حروفِ تہجی کے اعتبار سے آخِ پر ختم ہونے والی غزلوں تک کی شرح کی گئی ہے، جو اپنے طرز کی بالکل جدید چیز ہے، تراجم موصوف نے اس میں ترجمہ کے ساتھ ساتھ، جمل لغات، توفیقِ مطالب، شعری خوبیاں،

تلیحات کی وضاحت، تحقیق الفاظ، اطلاعات کی تشریح، اور ہر غزل کے متعلق بحر و تقطیع کا بیان وغیرہ اہم امور کا اضافہ کر کے کتاب کو بہت زیادہ وقیع و سودمند بنا دیا ہے، ایک مبتدی طالب علم سے لے کر ایک عالم تک، ہر صاحبِ حق اس فائدہ اٹھا سکتا ہے، کتاب کے شروع میں دو مشہور علماء ادب کی تعاریف کے بعد مولانا سعید احمد صاحب ایم۔ اے ایڈیٹر برہان پرنٹرز و بصیرت افروز مقدمہ ہے جس میں صاحب موصوف نے غزلیات نظیری کی شرح پر تبصرہ کرتے ہوئے نظیری کے سوانح حیات بیان کئے ہیں اور نظیری پر اپنی عالمانہ رائے کا اظہار کیا ہے، مجھے امید ہے کہ عام لوگوں کے علاوہ مشرقی استعمانات و طلباء خصوصیت کے ساتھ اس سے مستفید ہوں گے۔

## گلبانگ آزادی

یہ کتاب آزادی کے موضوع پر ۶۵ معیاری رباعیوں کا بہترین مجموعہ ہے، جو شاعر برہان جناب نہال سیوہاروی کی تراوش فکر ہیں، ایک انسان کی سب سے بڑی غلش "غلامی" ہے اور کسی شاعر کی تخلیق میں بلند پروازیوں کے ساتھ جب یہ تڑپ شامل ہو جاتی ہے تو اس کی قوت بیان کی سحر طرازیوں کا کوئی اندازہ نہیں ہو سکتا۔ "گلبانگ آزادی" میں نہال صاحب آپ کی اسی مقام ارفع پر نظر آئیں گے۔ اس مجموعہ کو "مکتبہ برہان" نے پاکٹ سائز پر اعلیٰ ترین کتابت و طباعت اور بہترین کاغذ کے ساتھ شائع کیا ہے جس کے شروع میں ۱۶ صفحات پر جناب مولانا سعید احمد ایم۔ اے ایڈیٹر برہان کا فاضلانہ و عالمانہ مقدمہ ہے۔ جس میں صاحب موصوف نے اردو شاعری اور ثقافتی رجحانات پر تاریخی حیثیت سے روشنی ڈالتے ہوئے نہال صاحب کے کلام پر بھی مختصر تنقید کی ہے۔ قیمت جلد شہری صوف مر

ملنے کا پتہ: "مکتبہ برہان" قزول بلخ۔ دہلی

# نبی عربی صلعم

تایف مولانا قاضی زین العابدین صاحب سجادہ شری ذوق مددہ (مبصرین دہلی)

تاریخ اسلام کے ایک مختصر اور جامع نصاب کی ترتیب مدودہ المصنفین دہلی کے مقاصد میں ایک مفردی مقصد پر نظر کتاب اسی سلسلہ کی پہلی کڑی ہے جس میں متوسط استعداد کے بچوں اور بڑوں کے سیرت سر و کائنات مسلم کے تمام واقعات کو تحقیق، جامعیت اور اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کتاب کی جو خصوصیتیں حسب ذیل ہیں۔

- ۱۔ واقعات کی بیان میں تاریخی ترتیب کا لحاظ رکھا گیا ہے، مگر مضامین کے ربط و تسلسل کا اس میں بھی ہاتھ سے نہیں چھوڑا گیا۔
- ۲۔ حسب موقع ضرورت واقعات کے اسباب و ملل سے بھی سہل انداز میں بحث کی گئی ہے۔
- ۳۔ طرز و ادب میں زبان کی یکسانیت، سہولت، سلاست اور سادگی کو نگار نے کافی غور و محنت سے ملحوظ رکھا ہے،
- ۴۔ تمام واقعات عربی کی قدیم و جدید سیرت کی معتبر و مستند کتابوں سے لئے گئے ہیں۔
- ۵۔ کتاب کے آخر میں ایک نقشہ دیا گیا ہے جس میں سیرۃ نبوی کے تمام واقعات مشہورہ کو تاریخ وار اور سند وار بیان کیا گیا ہے اس نقشہ سے سیرۃ کے تمام واقعات بیک نظر سامنے آ جاتے ہیں۔

اسکول کوڑوں کے علاوہ جماعتوں کے وقت میں سیرۃ طیبہ کی ان گنت برکتوں سے بہرہ اندوز ہونا چاہتے ہیں ان کو اس کتاب کا خاص طور پر مطالعہ کرنا چاہئے یہ کہنا مبالغہ سے پاک ہے کہ نبی عربی اپنے طرز کی بالکل جدید اور بے مثل کتاب ہے کتابت، طباعت، نہایت اعلیٰ و لائتی، سفید جلد کا فاضل صفحہ ۱۰۰ قیمت مجلد شہری ایک روپیہ (دھرم)

غیر مجلد بارہ آنے ۱۲ صرف اپنے ذیل سے طلب فرمائیے۔

میجر مدودہ المصنفین - قرویلانغ - نی دہلی



## ”چند نئی کتابیں“

مضامین محمد علی حصہ اول و دوم | کچھ دن ہوئے مکتبہ جامعہ نے مضامین محمد علی کا حصہ اول شائع کیا تھا۔ اس مجموعہ میں آپ جی، مسائل ملی، مسلمان اور قومیت، مسلمان اور کانگریس، مسلم یونیورسٹی، جامعہ طبع وغیرہ وغیرہ پر مولانا محمد علی کے بصیرت افروز مضامین تھے۔ اب مولانا کے مضامین کا یہ دوسرا حصہ شائع ہوا ہے اس حصہ کو بھی جناب پروفیسر محمد سرور صاحب نے لے کر آنرز جامعہ، فاضل مصر نے مرتب فرمایا ہے۔ مجموعہ اس سچے محکمہ خیر دور کی پوری تاریخ ہے، حصہ سے شروع ہو کر ۱۹۳۳ء پر ختم ہوتا ہے، سرسید نے کانگریس کی مخالفت کس بنا پر کی؟ وہ مسلمانوں کو تمام تحریکوں سے الگ رکھنے پر کیوں مصرتے؟ اسلامی سیاست کا یہ مسلک آخر کار کیا رنگ لایا؟ مسلم لیگ کا قیام کیسے اور کہاں عمل میں آیا؟ لیگ انگریز کی دوستی سے ہٹ کر کیوں کانگریس سے ہم نوا ہونے پر مجبور ہوئی؟ اور پھر کس طرح دونوں کی راہیں الگ الگ ہوئیں؟ قیمت مجلد چھ روپے اول دور روپے آٹھ آنے کا دوم جلد۔

جوہر اقبال | علامہ اقبال بحیثیت ایک شاعر نہ صرف ہندوستان بلکہ ساری دنیا میں مشہور تھے۔ چنانچہ ان کے باکمال شاعر ہونے کا یہ ایک ادنیٰ ثبوت ہے کہ ان کی اکثر نظموں کا ترجمہ، دنیا کی بہت سی زبانوں میں ہو چکا ہے۔ جوہر اقبال | علامہ اقبال کی زندہ جاوید اور بے مثال شخصیت کو سمجھنے کے لئے ایک مفید کتاب ہے، اس میں ہندوستان کے چوٹی کے ارباب علم و فضل ڈاکٹر ذاکر حسین، ڈاکٹر سید ماجد حسین، ڈاکٹر مولوی محمد الحق، مولانا سید سلیمان ندوی، مہاتما گاندھی، پروفیسر محمد حبیب، پروفیسر رشید احمد صدیقی، انجمن غلام السیدین کے مضامین اور پیغامات جمع ہیں۔ اس کتاب کی مقبولیت کا اندازہ صرف اس بات سے ہو سکتا ہے کہ اس کا پہلا ایڈیشن چند ماہ میں ختم ہو گیا اور اب یہ دوسرا ایڈیشن ارباب علم کی خدمت میں پہلے سے زیادہ خوش خاطریت سے ماضی ہے، قیمت مجلد ایک روپیہ آٹھ آنے کا۔

# البيان

## امّتِ مسلمہ امتِ سرکامہ ہوار رسالہ

آج جب کہ دنیا اس حد تک ترقی کر چکی ہے کہ جب تک کوئی عقل و تحقیق کی کسوٹی پر پورا نہ اترے، قبول نہیں کیا جاتا، ایک ایسے علمی و دینی پرچم کی شدید ضرورت محسوس کی جاتی تھی، جو عقل و حکیم کی تعلیم کو RATIONAL یعنی عقلی طور پر مغرب زدہ جماعوں کے سامنے پیش کرے یہ امر تمام مسلمانانِ ہندوستان کے لیے فخر و مسرت کا موجب ہونا چاہیے کہ "البيان" اسی معیار پر کلامِ عزیز کی خدمت و اشاعت کا فرض سر انجام دے رہا ہے۔ یہ پرچم تمام ہندوستان میں اپنے رنگ کا واحد پرچم ہے۔ اہل تحقیق و اصحاب اس کی مقبول اور معتدل روش کو دیکھ کر تسکین حاصل کریں گے۔ "البيان" ہر مہینے کے پہلے ہفتے ۲۹۲۲ء کے سفید پگنے کاغذ پر شائع ہوتا ہے اور صرف تین روپے سالانہ چندہ ہی سات سو صفحات کے علمی و دینی مضامین کا مجموعہ پیش کرتا ہے۔ نمونہ مفت طلب کیجیے۔

## ڈیڑھ ہزار صفحے کا لٹریچر مفت

"البيان" کا سالانہ چندہ تین روپے ہے، اگر آپ اس چندے کے ساتھ مزید ایک روپیہ شامل کر کے چار روپے بھیجیں تو انھار سال فراہم کیے گئے، تو ہم آپ کو رسالہ کے پُرلے ۴۴ منتخب پرچے جن کا حجم تقریباً ۵۰۰ صفحے ہے اور قیمت چھ روپے، مفت بھیج دیں گے اور آپ کے نام سال بھر کے لیے "البيان" بھی جاری کر دیں گے۔ یہ تمام پرچے قرآنِ عزیز کے حقائق و معارف، اسلامی و تاریخی معلومات اور علمی و روحانی مضامین کا بہترین ذخیرہ ہیں۔ (نوٹ) اس عظیم الشان رعایت سے "البيان" کے نئے اور پُرلے تمام خریدار فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔

صفحہ کا پتہ:

مئیجر رسالہ البيان امت سر

نذوة الصنفین دہلی کا ماہوار رسالہ

# برہان



مرتب ہے  
سعد احمد کسرا بادی  
ایم اے فارسی دہلی

# ندوة المصنفين کی کتابیں الرقی فی الامتداد اسلام میں غلامی کی حقیقت

تالیف مولانا سعید احمد ایم۔ اے۔ مدیر برہان

کتاب کے اس حصہ میں غلامی کی حقیقت، اس کے اقتصادی، اخلاقی اور نفسیاتی پہلوؤں پر بحث کرنے کے بعد بتایا گیا ہے کہ غلامی انسانوں کی خرید و فروخت کی ابتدا کب سے ہوئی۔ اسلام سے پہلے کن قوموں میں یہ رواج پایا جاتا تھا اور اس کی صورتیں کیا تھیں، اسلام نے اس میں کیا اصلاحیں لپکھیں اور ان اصلاحوں کے لیے کیڑھ لیتے آفتیاد کیا نیز مشہور مصنفین یورپ کے بیانات اور یورپ کی طاقت خیر اجتماعی غلامی پر مضبوط سمجھو کیا گیا ہے۔

یورپ کے ان باب تالیف و تالیف نے اسلامی تعلیمات کو بدنام کرنے کے لیے جن حربوں سے کام لیا ہے ان تمام حربوں میں سیلہوری کا مسئلہ بہت ہی مؤثر ثابت ہوا ہے۔ یورپ امریکہ کی علمی و تبلیغی حلقوں میں اس کا غمخسوس طور پر چرچا ہے اور جدید ترقی یافتہ ممالک میں اس مسئلہ میں غلط فہمی کی وجہ سے اسلامی تبلیغ کے لیے بڑی رکاوٹ ہو رہی ہے، بلکہ مغربی تہذیب و غلبہ کے باعث ہندوستان کا جدید تعلیم یافتہ طبقہ بھی اس سے بڑا ٹریڈ ہے۔ انشاء و جدید کے قیام میں اگر آپ اس باب میں اسلامی نقطہ نظر کے تحت ایک محققانہ و یکجہ بحث دیکھنا چاہتے ہیں تو اس کتاب کو ضرور دیکھیے۔ جلد سے، غیر جلد بخیر

## تعلیمات اسلام اور مسیحی قوام

تالیف مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند فقیہ اعزازی

مؤلف نے اس کتاب میں مغربی تہذیب تمدن کی ظاہر آرائیوں کے مقابل میں اسلام کے اخلاقی اور روحانی نظام کو ایک خاص متصوفانہ انداز میں پیش کیا ہے اور تعلیمات اسلامی کی جامعیت پر بحث کرتے ہوئے دلائل و واقعات کی روشنی میں ثابت کیا ہے کہ موجودہ عیسائی قوموں کی ترقی یافتہ ذہنیت کی مادی جدت طرازیں اسلامی تعلیمات ہی کے تدریجی بتاؤ کا نتیجہ ہیں اور جنہیں قدیم تہذیبی طور پر اسلام کے دروہیات ہی میں نمایاں ہونا چاہیے تھا۔ اسی کے ساتھ موجودہ تمدن کے انجام پر بھی بحث کی گئی ہے اور یہ کہ آج کی ترقی یافتہ تہذیبی قومیں آئندہ کس نقطہ پر ٹھہرنے والی ہیں۔ ان مباحث کے علاوہ بہت سے غریب منہی مباحث آگئے ہیں جن کا اندازہ کتاب کے مطالعہ کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔ کتابت، طباعت اعلیٰ، بہترین صفحہ چھاپنا کا قدر صفحہ تقریباً ۲۰۰ قیمت غیر جلد سنہری جلد چھاپ



شمارہ ۶

جلد چہارم

جمادی الاولیٰ ۱۳۵۹ھ مطابق جون ۱۹۴۰ء

### فہرست مضامین

۴۰۲	سید احمد اکبر آبادی	۱۔ نظرات
۴۰۹	مولانا محمد عثمان صاحب قاری قلیطہ اڈیشہ زمزم لاہور	۲۔ اسلام اور سائنس
۴۲۵	مفت مولانا محمد صاحب بی ایس سی آل ایل بی کیل بیروٹہ	۳۔ قانون قدرت پر تعلیمی بحث
۴۳۹	مولوی رفعت احمد خان صاحب ایم اے لکھنؤ گورنمنٹ کالج المیزہ	۴۔ اُندہ کی جدید شاعری اور اقبال
۴۵۲	س ۱۰	۵۔ تخمین ترجمہ عربی تہذیب کی فضیلت تہذیب جدید
۴۵۹	جناب میر تقی - مولانا محمد صدیقی	۶۔ ادبیات: نیز گائقہ، شاعر کی صبح
۴۶۵	س ۱۰	۷۔ شہنشاہ طیبہ
۴۶۹	”م“ ”ج“	۸۔ تبصرے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# نظرات

## عربی زبان کی ترویج و اشاعت

عربی زبان میں سائناتی (سائنس) اعتبار سے جو خوبیاں ہیں اُن سے قطع نظر تاریخی لحاظ سے اس زبان کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ یہ اُس قوم کی مذہبی زبان ہے جو تعداد کے لحاظ سے آج دنیا کی سب سے بڑی قوم ہے۔ اور جس کی ہزار سالہ تاریخ شاندار تہذیبی و تمدنی، علمی و سیاسی کارناموں سے پُر ہے۔ اور جس نے اعلیٰ ترقی یافتہ قوموں کو علم اور تہذیب کی مشعل اُس وقت دکھائی جبکہ وہ قرنہا قرن سے جہالت و لاعلمی کی تاریکیوں میں گھوی ہوئی تھیں۔ یہی زبان ہے جس نے یونان کے فلسفہ کو ایک مرتبہ فنا ہو جانے کے بعد دوبارہ زندہ کیا۔ ہندوستان اور چین کی حکمت دیرینہ کو حیاتِ تازہ بخشی، کرہ ارض کے نامعلوم گوشوں کا سرِ لُغ لگا کر اہل عالم کو اُن سے روشناس کرایا۔ امانی کے شے ہوئے تاریخی نقوش کو اُجاگر کیا۔ اور پھر سب سے بڑھ کر یہ کہ دنیائے حق کا آخری پیغام بھل اور کامیاب ترین انسانی زندگی کا نظام عمل، اخلاق و فضائل اعمال کا دستور اس سے پہلے پہل اسی زبان کے ذریعہ بنا، اور ہدایت پائی، جس صدائے ربانی نے انسان کی عام اجتماعی زندگی کو منکالت و گمراہی سے ہٹا کر رشد و ہدایت کی پُر امن شاہراہ پر چلنے کی دعوت دی وہ سب سے پہلے اسی زبان کے ذریعہ فضاءِ عالم میں نشر کی گئی۔ اپنوں کا

ذکر نہیں انصاف پسند اخیلاوا جانب تک اس حقیقت کے معترف ہیں۔ پروفیسر اسٹائلین پول جو پہلے ڈبلن کی یونیورسٹی میں عربی زبان کے اُستاد تھے اور جو کئی کتابوں کے مصنف ہیں لکھتے ہیں۔  
 ”عربی زبان جو اپنے تمام لٹریچر کے ساتھ ارباب علم و تحقیق کے دلوں میں گھر کر چکی ہے۔ اور جس کی یہ محبوبیت اس بات کی دلیل ہے کہ وہ دنیا کی دوسری زندہ زبانوں کے ساتھ برابر زندہ رہیگی، اُس نے اس حیثیت سے انسانیت کی عظیم الشان خدمت انجام دی ہے کہ اُس نے علم کی پرانی میراث کو اُس زمانہ میں محفوظ رکھنے کی کامیاب کوشش کی جبکہ مغرب جہالت و نادانی کی تاریکیوں میں گمراہ ہوا تھا۔ عربی زبان کی یہ ساحرانہ دلکشی اور اُس کے بولنے والوں کا علمی رُوح سے سرشار ہونا موجودہ علمی ترقیات کے سب سے قوی اسباب میں سے ہے۔“

پھر استقرام سے پتہ چلتا ہے کہ ہر زبان کی ترویج و اشاعت کو اہل زبان کی تہذیب تمدن اور اُن کی معاشرتی خصوصیات کے پھیلائے میں بڑا دخل ہوتا ہے۔ عرب جہاں کہیں گئے اُنہوں نے اُس ملک میں اپنی زبان ہی رائج نہیں کی، بلکہ زبان کے تغیر کے ساتھ ساتھ دوسری قوموں کی معاشرت، اور اُن کی تہذیب بھی خود بخود عربی تہذیب و تمدن کے قالب میں ڈھل گئی۔ ہندوستان کا حال ہلے سانس ہے۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کے زمانہ میں جب تک ہندوستان کی دفتری زبان فارسی رہی، خود انگریز مسلمانوں کی وضع قطع اختیار کرنے میں، اور اُن کا سالہاس پہننے میں فخر و محسوس کرتے تھے۔ مگر جب سے لارڈ میکالے کی اسکیم کے مطابق ہندوستان کی دفتری زبان انگریزی ہوئی ہے معاملہ بالکل برعکس ہو گیا ہے۔ اب شاید کسی انگریز کو ہندوستانی شیروانی یا پاجامہ پہننے کا تصور بھی نہیں آتا لیکن ہندوستانی روز بروز انگریزی معاشرت اور فرنگی تہذیب میں بے لواہ قمر

ہوتے چلے جاسے ہیں جسم کی ظاہری آرائش میں تغیر کے ساتھ ذہنیوں میں جو انقلاب پیدا ہو گیا ہے اس کو بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہر شخص اس کا تین طور پر مشاہدہ کر سکتا ہے اول بنا پر ہم کو اچھی طرح یہ محسوس کر لینا چاہیے کہ عربی زبان کو ملی اور تاریخی لحاظ سے جو اہمیت حاصل ہے اس سے قطع نظر خود ہمارے اسلامی کچھ اسلامی تہذیب، اور اسلامی روایات کا عربی زبان کے ساتھ تعلق بھی چولی دامن کا سا ہے، اگر ہم یہ چاہتے ہیں کہ ہمارا کچھ محفوظ رہے۔ ہماری روایات زندہ رہیں اور ہماری زندگی میں اسلامیت کا عنصر نمایاں ہو، تو اس کے لیے ناگزیر ہے کہ ہندوستان میں عربی زبان کی ترویج و اشاعت، اور اس کی ترقی و تہذیب کی زیادہ سے زیادہ کوشش کی جائے۔ آپ اپنے بعض بچوں کو وہی اسلامی معلومات انگریزی زبان میں پڑھائیے، اور وہی معلومات دوسرے بچوں کو عربی زبان میں بتائیے آپ دیکھینگے اثر کے لحاظ سے دونوں بچوں میں بڑا فرق پایا جائیگا۔ معلومات وہی ہیں لیکن آپ دیکھتے ہیں محض زبان کے فرق کو دونوں کی ذہنیوں میں کتنا بعد پیدا ہو جاتا ہے۔

+

لیکن کس قدر انوس کا مقام ہے کہ عربی زبان کی ترقی کا مسئلہ جس قدر اہم اور ہماری توجهات کا مستحق تھا، ہم نے اب تک اتنا ہی اس سے اپنے تغافل اور بے پروائی کا عمل ثبوت دیا ہے۔ یوں کہنے کو کہا جاسکتا ہے آج ہندوستان کے شہر شہر اور قریہ قریہ میں عربی کی ایک دوا نہیں کئی کئی درگاہیں قائم ہیں، جہاں جوق درجوق طلباء سات سات ماٹھ آٹھ سال علوم عقلیہ و نقلیہ کی تعلیم عربی زبان میں حاصل کرتے ہیں۔ پھر ان علوم میں عربی ادب کا بھی کافی حصہ ہوتا ہے، اور انصاع العرب و انجم کا کلام باغیت التیام بھی مکرر کر پڑھا جاتا ہے لیکن کوئی بتا سکتا ہے کہ ان ہزار ہزار عربی پڑھنے والوں میں کتنے ایسے ہیں جن کو واقعی عربی زبان آتی ہے۔



کتنے تھے جو عربی کا صحیح مذاق رکھتے ہوں، اُس میں تفسیر کر سکتے ہوں، تحریر لکھ سکتے ہوں۔ انگریزی کالجوں میں بھی عربی پڑھائی جاتی ہے، لیکن اگر کالج کے طلباء کو عربی نہیں آتی تو ہم کو اُن سے زیادہ شکوہ سنا ہونے کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ ان لوگوں کو عربی محض ضمنی طور پر پڑھائی جاتی ہے۔ البتہ اُن حضرات کی طرف سے کیا معذرت پیش کیجا سکتی ہے جو کئی کئی سال محض عربی میں تعلیم پاتے ہیں اور پھر بھی عربی کی ایک سطر صحیح لکھنے یا ایک جملہ بولنے کی بھی ان میں قدرت نہیں ہوتی۔ ہمیں اپنی اس کوتاہی کا احساس اُس وقت زیادہ ہوتا ہے جبکہ مصر و شام کا کوئی عالم کسی عربی مدرسہ میں پہنچ جاتا ہے، اُس وقت ارباب مدرسہ کی حیرانی و پریشانی قابل دید ہوتی ہے، عام طلباء کا کیا ذکر! مدرسہ کے بڑے بڑے اساتذہ بھی اس مصری یا شامی همان سے عربی میں گفتگو کرتے ہیں تو بہت رُک رُک کر، اور ڈر ڈر کر، اور لطف یہ ہے کہ پھر بھی اکثر جملے زبان سے غلط نکل جاتے ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ یہ حضرات ہندوستان کے علماء کی نسبت کوئی اچھا خیال لے کر واپس نہیں جاتے۔



عربی زبان و ادب کی اہمیت کا اندازہ اس واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ ایک مرتبہ حضرت عبداللہ بن مبارک نے فرمایا "میں نے چالیس ہزار درہم حدیث کی تعلیم پر خرچ کیے ہیں اور ساٹھ ہزار ادب پر، اور اُسے کاش، جو کچھ میں نے حدیث پر خرچ کیا ہے، وہ بھی ادب پر ہی خرچ کر دیتا" لوگوں نے پوچھا یہ کیوں؟ فرمایا "نصاریٰ صرف ایک تشدید کے کم کر دینے کی وجہ سے کافر ہو گئے ہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا تھا "یا عیسیٰ انی وَلَدْتُكَ مِنْ عَذْمَاءِ تَتُولِيْ رِءَاسَةً مِّمَّنْ عِیْصِیْ" میں نے تم کو ایک دینا سے بے تعلق رہنے والی دو خیزو سے پیدا کرایا ہے، لیکن عیسیٰوں نے وَلَدْتُكَ کے لام کی تشدید اڑا دی جس کی وجہ سے معنی

کچھ سے کچھ ہو گئے اور کفر لازم آگیا۔

ایک مرتبہ حضرت عمرؓ چند آدمیوں کے پاس سے گزرے جو اُس وقت تیر اندازی کی مشق کر رہے تھے۔ یہ لوگ نو آموز تھے۔ تیر ٹھیک نشانہ پر لگتا نہیں تھا، حضرت عمرؓ کو یہ دیکھ کر غصہ آگیا۔ اور آپ نے اُن کو بڑا بھلا کہا ان لوگوں نے ازراہِ معذرت کہا: ”اَنَا قَوْمٌ مُّتَعَلِّمِينَ“ ہم تو سیکھ رہے ہیں۔ ”متعلمین“ عربی قاعدہ کے اعتبار سے غلط تھا۔ اس لیے حضرت عمرؓ کو یہ سن کر اور غصہ آگیا، اور آپ نے فرمایا۔

”بھلا تمہاری یہ لسانی غلطی مجھ پر تمہاری تیر اندازی کی غلطی سے زیادہ شاق ہے“ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خود صحبتِ زبان کا اتنا اہتمام تھا کہ آپ فرماتے تھے: **رَحِمَ اللّٰہُ امْرَؤَ اَسْلَمَ مِنْ لِّسَانِہِ** اللہ اس شخص پر رحم کرے جس نے اپنی زبان کی اصلاح کر لی ہو۔

یا قوت حموی نے بعض فقہاء کا قول نقل کیا ہے کہ وہ کہتے تھے ”لوگوں سے محبت کرنا اللہ سے محبت کرنا ہے۔ اور دین درست نہیں ہوتا جب تک جیانا ہو، اور جیانا بغیر عقل کے

ہوتی نہیں۔ اور جیانا، دین، اور عقل یہ تینوں چیزیں اُس وقت تک حاصل نہیں ہوتیں جب تک کہ ادب نہ ہو۔ ظاہر ہے، اس ادب سے مراد عربی کا ادب ہی ہو سکتا ہے۔ کیونکہ یہ صرف

اس ادب کی ہی خصوصیت ہے کہ اس میں ہمارے پیدا کرنے سے دین، حیا، اور عقل پیدا ہوتی ہے۔ اس طرح کے مقولے کتابوں میں نظر سے گزرتے رہتے ہیں اور ہم انہیں

پڑھتے پڑھاتے بھی اہیں لیکن صدیوں اس کے باوجود ہماری حالت میں کوئی تبدیلی پیدا نہیں ہوتی۔ اور ان بیشمار مدارسِ عربیہ کے باوجود جہاں تک عربی زبان و ادب کا تعلق ہے ہم

اب بھی دیں ہیں جہاں پہلے تھے۔ اکثریت کا حال تو یہی ہے، ورنہ شاید نادار اشخاص و افراد تو ہر جماعت میں ہوتے ہی ہیں۔

عربی مدارس کے وجود بقا کی ضرورت و اہمیت سے کس مسلمان کو انکار ہو سکتا ہو، لیکن اگر ان مدارس میں عربی ادب کی صحیح تعلیم کا بھی انتظام ہوتا اور ان کے ذریعہ ملک میں عربی زبان کی ترویج و اشاعت کا بھی کام انجام پا سکتا تو اس میں شبہ نہیں آج ہندوستان کے مسلمانوں کی وہ حالت نہ ہوتی جو آج ہے۔ اور نہ یہاں کے انگریزی تعلیم یافتہ اصحاب کو اسلام اور اسلامیات سے اتنا بُدھوتا جتنا کہ آج دیکھا جا رہا ہے۔

خدا کا شکر ہے اب حالات میں کچھ تبدیلی پیدا ہوتی ہوئی نظر آ رہی ہے۔ ایک طرف تو بڑے بڑے مدارس عربیہ کے ارباب اختیار نے اصلاح نصاب تعلیم کی ضرورت کو اچھی طرح محسوس کر لیا ہے۔ اور اگرچہ اب تک انہوں نے اس راہ میں کوئی مؤثر قدم نہیں اٹھایا، لیکن اگر اس ضرورت کا احساس اسی طرح قوی ہوتا رہا تو توقع ہے کہ ایک دن عمل میں بھی آجائیگا۔ دوسری طرف وہ حضرات جو اگرچہ عربی مدارس کے سلسلہ سے وابستہ نہیں ہیں لیکن عربی کا شغف رکھتے ہیں۔ اُن میں بھی بیداری پیدا ہو رہی ہے اور وہ کوشش کر رہے ہیں کہ اس مقصد کو حاصل کرنے کی کوئی راہ پیدا کر سکیں۔

اس سلسلہ میں یہ خبر سرت کے ساتھ سُنی جائیگی کہ ملک کے نامور فاضل عربی ڈاکٹر داؤد پوتا۔ ایم اے، پی ایچ ڈی جو پہلے بمبئی کے کسی کالج میں عربی کے پروفیسر تھے اور اب سندھ کے ڈائریکٹر تعلیمات ہو کر چلے گئے ہیں انہوں نے محض عربی زبان کی ترویج و اشاعت کے لئے سندھ میں ایک عربی یونیورسٹی قائم کرنے کی شاذ اراکیم تیار کی ہے ہم کو اب تک اس کی نسبت تفصیلی معلومات حاصل نہیں ہو سکیں اس لیے سیر دست اس پر کوئی تفصیلی اظہار خیال نہیں کر سکتے۔ تفصیلات معلوم ہونے پر اس سلسلے میں بعض مفید مشورے بھی پیش کر سکیں گے۔ تاہم سندھ کو آب و ہوا کی مائٹ اور عربوں کی ہندوستان میں آمد کے لحاظ سے عرب کے ملک سے جو نسبت خاص حاصل ہے اُس کے پیش نظر

قرآن ہے کہ اگر اس ایک کلمہ کا مباح بنانے کے لیے جو وہ جہاد و ظلم و استقامت سے کام لیا گیا تو یہ ضرور پھولے ہوئے ہوگا اور  
عصر سے اسلامی کچھ کے تحفہ میں بھی مدد دیگی۔

## ندوة المصنفین کی نئی کتابیں

خدا کا شکر ہے جو سنہ ۱۳۸۵ھ کے ختم پر ندوة المصنفین کی زندگی کے دو سال خیریت و عافیت کے ساتھ پورے  
ہو چکے ہیں۔ ادارہ نے پہلے سال میں چار کتابیں شائع کی تھیں، لیکن اس سال اس کی طرف سے پانچ کتابیں شائع  
ہوئی ہیں۔ پہلی کتاب فہم قرآن ہے جو بڑی قطع کے دو سو صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں تفصیل کے ساتھ اس بحث  
کی گئی ہے کہ قرآن مجید کی حقیقی مراد سمجھنے کے لیے صرف کسی اُردو ترجمہ کا دیکھ لینا کافی ہے یا اس کے لیے چند علوم  
کا حاصل کرنا اور بعض اور شرائط و آداب کا حاصل کرنا بھی ضروری ہے۔ پھر اسی سلسلہ میں بسط و تفصیل کے ساتھ  
اس پر گفتگو کی گئی ہے کہ اگر حدیث کے تمام ذخیرہ کو ناقابل اعتبار قرار دے دیا جائے تو کیا اس وقت بھی قرآن کی معجزہ  
کسی اور مذہب سے متعین ہو سکتی ہے؟ اس ذیل میں حدیث کے استناد و اعتبار اور اس سے متعلق بحثوں پر سیر حاصل کلام  
کیا گیا ہے۔ یہ کتاب شائع ہو چکی ہے قیمت غیر مجلد ۱۲ روپے ۶۰، دوسری کتاب "غلاہان اسلام" ہے جس میں  
طبقہ وراثتی ایسے منتخب محدثین و فقہاء اولیاء و صوفیاء اور اہل بار و شرا کے مستند اور تائیدی و تحقیقی سوانح حیات ہیں۔  
جنہوں نے غلام ہونے کے باوجود شاذ اعلیٰ علمی و عملی کارنامے کیے ہیں اور جن کو ان کے فضل و کمال کی وجہ سے اسلامی  
سوسائٹی میں نہایت وقیع مرتبہ دیا گیا ہے۔ ضخامت پانچ سو صفحات کو زائد قطع کلاں۔ اس کتاب کے آخری اجزاء  
پریس میں ہیں۔ جون کے آخر تک مکمل ہو کر شائع ہو جائیگی۔

تیسری کتاب مولانا حفص الرحمن صاحب سیواری کی تالیف نیت ہو اس کا نام اخلاق اور فلسفہ اخلاق  
ہے۔ اس میں فلسفہ اخلاق کی روشنی میں اخلاق کی تمام اقسام اور پھر اسلامی اخلاق کی جزئیات و تفصیلات  
ایک خاص انداز سے شرح و بسط سے بیان کی گئی ہیں۔ یہ کتاب پریس میں ہو چوائی کے ختم تک شائع ہو جائیگی قطع کلاں  
ضخامت ۵۵۰ صفحات۔

چوتھی کتاب بنی عربی ہے جس کو مولانا قاضی زین العابدین صاحب سجاد میرٹھی نے مرتب کیا۔ نہایت  
مشہور اور عام فہم زبان میں بچوں اور بچوں اور متوسط طبقہ کے لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مستند و معتبر سوانح  
طیبہ اختصار جامعیت کے ساتھ لکھے گئے ہیں۔ ندوة المصنفین بچوں کے لیے جو تاریخ اسلام کا ایک مجموعہ تیار کرنا  
چاہتا ہے۔ یہ کتاب اسی سلسلہ کی پہلی کڑی ہے۔ ضخامت ۱۶۰ صفحات قیمت ۱۲ روپے ۶۰، یہ کتاب بھی شائع ہو چکی ہے

پانچویں کتاب یکم صبر و صفا فریاد صائب کی سرمدیہ (The Balaad) انگریزی کتاب ہے۔ ضخامت تقریباً ۵۰ صفحات پریس سے عکس پرستی کا شکار ہے۔ خدا کا شکر کہ اس سال بھی شائع ہو جائے۔

# اسلام اور سائنس

از مولانا محمد عثمان صاحب فاروقیہ ڈیڑہ خاندانہ منظم

جن مسلمان نوجوانوں نے انگریزی کالجوں اور یونیورسٹیوں میں مغربی طرز کی تعلیم حاصل کی ہے ان میں اودان کی وساطت سے دوسرے ”تعلیم یافتہ“ مسلمانوں میں یہ خیال پیدا ہو گیا ہے کہ مذہب اور سائنس میں اصولی اور بنیادی اعتبار سے اختلاف اور تضاد ہے اور گزشتہ تین صدیوں سے ان میں ایک ایسی جنگ برپا ہے جسے ختم کرنے کی تمام کوششیں اب تک بیکار ثابت ہوئی ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ موجودہ زمانہ کے علمی انکشافات، تجربہ اور مشاہدہ کے اس دائرہ میں آگئے ہیں جہاں مذہب کو قدم رکھنے کی جرأت نہیں ہو سکتی۔ ایک طرف سائنس کے حقائق ہیں جو معائنہ کی سطح پر آچکے ہیں۔ دوسری طرف مذہب کے نظریات و مفروضات ہیں جو ایمان بالغیب سے اُگے نہیں بڑھتے۔ سائنس کا دائرہ روز بروز وسیع ہوتا جا رہا ہے اور مذہب بنیادی اعتبار سے ترقی اور نمو کی صلاحیت کھوتا جا رہا ہے۔ اس نمایاں فرق کا جو نتیجہ برآمد ہوا ہے وہ یہی ہو گا کہ ایمان بالغیب کو مشاہدہ اور معائنہ پر قربان کر دیا جائیگا اور مذہب کے لیے علمی سوسائٹی میں کوئی جگہ باقی نہ رہے گی۔ انگلستان کے مشہور سائنس دان پروفیسر ای۔ این۔ ڈائٹن ہیڈ کو بھی بالآخر اس حقیقت کا معترف ہونا پڑا کہ

”مذہب اور سائنس کے درمیان جس نوعیت کا تصادم برپا ہے اس کا نتیجہ یہ ہے کہ گزشتہ نصف صدی میں ان کے درمیان توافق و تطابق کی کوئی صورت پیدا

نہیں رہی اب تو اجماع فیصلہ کرنا ہی پڑیگا کہ یا سائنس کے دامن حقائق کو خیر باد کہہ دیا جائیگا یا مذہب ہی کو اس کے لیے جگہ خالی کرنی پڑیگی؟

مذہب اور سائنس کے باہمی جن دماغوں میں ان خیالات کی پرورش ہو رہی ہے وہ چونکہ اتفاق سے اسلامی دماغ ہیں۔ اس لیے اکتشافات جدیدہ۔ تجربہ اور مشاہدہ سے مرعوب ہو کر سمجھا یہ جارہا ہے کہ اسلام بھی سائنس کا حریف ہے اور مذہب و سائنس کی جنگ میں وہ بھی برابر کا حصہ دار ہے اور چونکہ مذہب زیادہ عرصہ تک مشاہدات کے میدان میں کھڑا نہ ہو سکیگا اس لیے انجام کار "اسلام" کو بھی شکست کھا کر پیچھے ہٹنا پڑیگا اور کچھ عرصہ کے بعد دنیا بے رخصت ہو جائیگا۔

بنیادی غلطی | اہل تشیع مغربی علماء و مفکرین نے یہ اعلان کیا ہے کہ مذہب اور سائنس میں تضاد و اختلاف ہے اور سائنس رحمت پسندانہ خیالات اور ابعاد الطبیعیاتی مسائل کو شکست دے چکی ہے یہ بھی صحیح ہے کہ علمی اکتشافات نے یورپ میں مذہب کو زبردست شکست دہی ہے اور وہاں اس شکست کی بنا پر دہریت کو قسے فیصدی ووٹ حاصل ہو گئے ہیں۔ مگر اس کے ساتھ یہ حقیقت بھی فراموش نہ کرنی چاہیے کہ مغربی حکماء و فضلا کی اصطلاح میں "مذہب" سے مراد صرف عیسائی مذہب ہے، اسلام نہیں ہے۔ یہ غرض صرف عیسائیت کو حاصل رہا ہے کہ اُس نے گیارہویں صدی عیسوی سے علوم و اکتشافات کا مقابلہ کیا تو اٹھارہویں صدی عیسوی تک اس کا پچھانہ چھوڑا، اور مقابلہ بھی اس شدت کے ساتھ کیا کہ آج وہی مقابلہ کلیسا کے لیے رو بہا ہی کا باعث بنا ہوا ہے۔ چرچ و کلیسا، پاپائے روم کا منصب جلیلہ، عیسوی عدالتیں۔ محکمہ احتساب رجال مذہب غرض عیسویت کا وہ کونسا شبہ تھا جس نے سائنس کا بے جگری کے ساتھ مقابلہ

نہیں کیا اور علماء و حکماء کے خون سے ہاتھ نہیں رنگے آپ زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ مغربی علوم و اکتشافات کی جنگ موجودہ زمانہ کے مسلمانوں سے، ان کی جمالت سے اور ان کے طریق فکر سے ہے گریہ علم اور جمالت کی جنگ ہوگی۔ اسلام اور سائنس کی جنگ نہ ہوگی کیونکہ اسلام خود جمالت کے خلاف علم بغاوت بلند کر کے علم و حکمت کی راہیں کشادہ کر چکا ہے اور ایک سپہ سالار کی زبان سے اعلان کر چکا ہے کہ اعوذ باللہ ان اکون من الجاہلین !

اس کے علاوہ اس بات پر بھی غور کیجیے کہ کیا یورپ کے کسی سائنس دان اور فلسفی نے طبیعیات، معاشیات اور سیاسیات کے کسی ماہر نے، علم اہیات اور علم الانسان کے کسی فاضل نے یا مطالعہ مذاہب کے کسی محقق اور مصنف نے معرکہ مذہب و سائنس کے سلسلہ میں کبھی اسلام کا نام لیا؟ کبھی کسی کی زبان سے سنا کہ اسلام بھی سائنس کا حریف ہے؟ کیا خود اسلام کے نمائندوں نے اس تضادم کی حقیقت کا اقرار کیا؟ ہائے تعلیم یافتہ نوجوان تاریخ کے ماہر ہیں کیا وہ بتا سکیں گے کہ اسلام بھی محکمہ احتساب ( \* ) کے نام سے واقع ہے۔ کبھی کسی عالم کو علم و تحقیق اور اکتشاف و اختراع کے جرم میں اسلام کے نام پر زندہ جلایا گیا؟ کیا کسی زمانہ میں بھی کوئی ایسی مخصوص عدالت قائم کی گئی جس میں اسلام نے سستی کی حیثیت اختیار کر کے کسی عالم اور مخترع کو جانوروں کے سامنے ڈلوا یا جو یا شکنجہ میں جکڑ کر اس کی جان نکالی ہو؟ سائنس دان نہیں کہتے کہ اسلام اور سائنس میں جنگ ہے۔ اسلام کے نمائندوں نے کبھی دعویٰ نہیں کیا کہ اسلام حقائق علیہ کا حریف ہے کوئی شخص اب تک ادنیٰ ثبوت بھی نہ دے سکا کہ اسلام کی سرحدیں اکتشافات کا گنذر نہیں ہو سکتا، اور نہ یہ کوئی بتا سکا کہ اسلام نے سائنس کے مقابلہ پر کہاں اور کب شکست کھائی؟ اس کے باوجود ”مذہب“ کے نام سے جو کہ کھاکر یہ خیال جا لیں کہ اسلام، سائنس کا دشمن اور سائنس اسلام کی دشمن ہے۔ ایک ایسا خیال ہے کہ

میں کے نظار کے لیے جن کی اور باور کرنے کے لیے حماقت کی ضرورت ہے۔

بلاشبہ جمیع اور علم کا تقادم ہوا نظری اعتبار سے بھی اور عملی اعتبار سے بھی اور عیسائیت کی مشنری سلسل تین صدی تک اس کے مقابلہ پر متحرک رہی اور اس کا نام رکھا گیا "مذہب اور سائنس" سرکہ اور مذہب سے مراد وہ خوفناک نظام لیا گیا جو کلیسا کے سہائے اور سیج اور پطرس کے نام پر علم اور سائنس کی راہ میں صدیوں تک حائل رہا۔ ان حالات میں سائنس کے مقابلہ پر اسلام کا نام لینا اور عیسائیت کا عبرتناک حشر دیکھ کر سمجھنا ایک ایسی مضحکہ انگیز حرکت ہے جسے علم کی بارگاہ کی بھی معافی نہیں مل سکتی۔

سائنس عیسائیت کا رد عمل ہے | قرآن کریم نے عقل و فہم کے استعمال پر زور دیا ہے۔ آباء و اجداد کی اچھی پیروی سے منع فرمایا ہے۔ شک و ریب اور ظن و تخمین کی مذمت فرمائی ہے۔ کتاب الہی میں جگہ جگہ عقل و فہم، شعور، تدبر، بصیرت، برہان اور یقین کا نام آیا ہے اور ان کا صحیح استعمال نہ کرنے والوں کو جانوروں سے تشبیہ دے کر انہیں اندھا، بہرا اور گونگا قرار دیا ہے۔ گر آپ کو یسین کر حیرانی ہوگی کہ ساری بائبل میں ایک جگہ بھی عقل یا اس کے ہم معنی کسی دوسرے لفظ کا ذکر نہیں آیا ہے۔ بائبل کی دشمنی اور بائبل کی انسائیکلو پیڈیا موجود ہے اس میں عقل اور فہم کے لیے کوئی لفظ آپ کو نہیں ملے گا۔ کلیسا ہمیشہ عقل کی دشمن رہی ہے تاکہ "ایک میں تین اور تین میں ایک" کا نامعقول اور ناقابل فہم عقیدہ اس کی زد سے محفوظ رہے۔ ٹرینٹ (trent) کی مشہور کونسل میں جو ۱۵۵۱ء میں منعقد ہوئی تھی، پوپ کی صدارت میں ایک قرارداد منظور کی گئی جس میں عیسائی عقائد و نظریات کی تائید و توثیق کرتے ہوئے یہ بھی فرمایا گیا کہ "یہ کونسل ان متکلمین کی سختی کے ساتھ مذمت کرتی ہے جو مشکلات کو حل کرنے کے لیے عقل کا سہارا لیتے اور دلیل و محبت کا استعمال کرتے ہیں"۔



لیکن اس عقل دشمنی کا نتیجہ کیا نکلا؟ اے این واٹ ہیڈ لکھتے ہیں:-

”بلخیزیہ ردِ عمل محدود عقلیت (Rationalism) کے لیے ضروری تھا کہ یہ ردِ عمل خود اپنی حدود سے تجاوز کر گیا تاہم اس سے ایک صحیح نتیجہ بھی نکل آیا یعنی عصری علوم اور سائنس کی پیدائش عمل میں آگئی۔“

یعنی سائنس اور علوم جدیدہ، عیسائیت کی بے عقلیت کے عین مخالف سمت میں واقع ہیں اور ان کا ظہور عیسائیت کی علم دشمنی کا کھلدار تجاویزِ عمل ہے! اس سے ثابت ہوا کہ معرکہ مذہب اور سائنس کی داستان صرف عیسائیت کے دائرہ تک محدود ہے اور اسلام کو اس مصارع و مجادلہ سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے۔ جو مذہب عقل و ادراک، فہم و بصیرت اور برہان و دینہ کی پختہ چٹانوں پر قائم ہو وہ علم و اکتشافات کا معاون ہوگا، مخالف نہ ہوگا اور جہاں یہ تعاون و تعاون ہوگا وہاں تصادم و اختلاف کا سوال ہی پیدا نہیں ہو سکتا۔

ڈیرہ پیر اور اسلام | مذہب اور سائنس کی جنگ پر یورپ کے مشہور محقق ڈیرہ پیر نے معرکہ مذہب و سائنس کے نام سے ایک کتاب لکھی جس کی ایک ایک سطر میں مذہب کے مقابلہ پر سائنس کی حمایت کی گئی ہے اور ثابت کیا گیا ہے کہ سائنس کے مقابلہ پر مذہب ایک لمحہ کے لیے بھی نہیں ٹھہر سکتا، مگر خود ڈیرہ پیر سے دریافت کرو کہ مذہب سے اس کی کیا مراد ہے؟ اگر سائنس کی دشمنی میں اسلام بھی سہیت کا ہنوا ہوتا تو ڈیرہ پیر اسلام پر اسی طرح بمباری کرتا جس طرح اُس نے عیسویت کے قلعہ پر کی اور یہ بتانا کہ سائنس کی مخالفت میں کچھ عیسویت ہی کو اختصاص حاصل نہیں ہے بلکہ اسلام بھی اس میں برابر کا شریک ہے۔ مگر اس نے علوم جدیدہ کی حمایت میں کلیہ پر پائیت پر اکتب مقدسہ پر کونسلوں کے فیصلوں پر، محکمہ احتساب اور عیسوی عدالتوں پر

جس شدت کے ساتھ مبادی گئی ہے اسی شدت کے ساتھ اس نے اس امر حق کا بھی اعلان کیا ہے کہ مسلمانوں نے ہمیشہ علوم و اکتشافات کی سرپرستی کی اور یورپ کو ضلالت سے نکال کر زندہ کمال پر پہنچایا، اس نے بتایا ہے کہ جس زمانہ میں سارا یورپ جہل و ضلالت، کوری و حماقت میں مبتلا تھا، اسپین اور بغداد کی یونیورسٹیوں میں علم و تحقیق کی شمع روشن تھی جس کی شاعوں سے نصف مسمومہ ارضی متور ہو رہا تھا۔ اس نے پوری صفائی سے اعلان کیا کہ جس زمانہ میں یورپ اور محکمہ احتساب کے حکم سے حرکت زمین کے قائلین کو زندہ جلایا جا رہا تھا، اُس وقت اسپین کے عرب اساتذہ اور حکماء اسلامی یونیورسٹیوں میں حرکت زمین کی تعلیم دے رہے تھے، نیز مسلمانوں نے علم الحیات و علم الافلاک میں علم مناظر و مریا میں علم کیمیا اور علم نجوم و طب میں سیاروں کی حرکات و پیمائش اور اُن کے مرد و مہبوط کی تحقیق میں وہ عظیم الشان کارنامے انجام دیے جن سے موجودہ یورپ کو مستفید ہونے کا موقع ملا۔

ان حقائق کی موجودگی میں کیا ایک لمحہ کے لیے بھی اس بات کا تصور کیا جاسکتا ہے کہ مرکز مذہب و سائنس سے ڈریپر کی مراد اسلام اور سائنس کا تضاد ہے؟ اس کے سامنے سمیت ہے، کلیسا ہے، پوپ اور اُن کے فیصلے ہیں، محکمہ احتساب اور اُن کے فیصلے ہیں، جو اُن برہمنوں کی جلی ہوئی ہڈیاں اور گلیلو کا نجف جسم ہے جو دو برہمن کی ایجاد کے جرم میں سیکڑوں تازیانے کھا چکا ہے!

محکمہ احتساب | غرض یورپ کے موزین اور سائنس و حکمت کے ماہرین کو اس امر کا اعتراف ہے

جوردنو (Giordano Bruno) ۱۵۸۰ء - ۱۶۰۰ء پر روم کی مذہبی عدالت نے حرکت زمین کے قائل ہونے کی بنا پر کفر و کھاد کا فتویٰ لگایا اور اسے ڈر کے یہ غریب سائے یورپ میں مارا مارا پھرا۔ ۱۵۹۲ء میں اس کی شامیت نے دکھ دیا اور ڈٹی واپس چلا آیا۔ یہاں محکمہ احتساب کے تازیانے اس کی ناک میں تھے۔ فوراً گرفتار کر کے جیل میں ڈال دیا۔ سات سال تک جیل میں رہنے کے بعد آخر ۱۶۰۰ء فروری ۱۶ء میں زندہ جلادیا گیا۔ ۱۲۔۱۶۔۱۶۰۰

اگر اسلام اور مسلمان علوم و اکتشافات کے مخالف نہیں ہیں اور نہ اسلام اور سائنس میں کسی قسم کا تضاد ہو تو تضاد ہے، اگر ان میں تضاد ہو تو مسلمان علم و حکمت کی کبھی سرپرستی نہ کرتے اور کبھی اپنی درگاہوں میں ایسی تعلیم نہ دیتے جس کی بنا پر اٹلی، فرانس، انگلستان، اسپین اور پرتگال میں ہزاروں علما اور حکما کو زندہ جلایا گیا، اور بیشتر اشخاص کو اکتشافات کے جرم میں جیلوں اور کوٹھڑیوں میں گھلا گھلا کر مار دیا گیا۔

تیرہویں صدی عیسوی میں اٹلی میں محکمہ اعتصاب قائم کیا گیا۔ جس کی نقل انگلستان اور فرانس میں بھی اتاری گئی اور اسپین میں نہ صرف نقل اتاری گئی بلکہ اس پر عمل بھی پوری قوت کے ساتھ کیا گیا۔ اور ایک لاکھ سے زیادہ اشخاص کو اس کی بدولت مشق ستم بنا پڑا۔ اسٹ آرنہیل ہے۔ ایم رابرٹسن لکھتے ہیں۔

”محکمہ اعتصاب کی بدولت قذیب و تخریب، قتل و خونریزی کا جو مسلسل مظاہرہ ہوا ہے اس کے اعداد و شمار اس قدر ہونا کہ ہیں کہ موجودہ مذہب دنیا انہیں باور کرنے پر آمادہ نہ ہوگی۔ صرف کاٹاکل میں چند سالوں کے اندر دو ہزار اشخاص زندہ جلانے گئے، اور جن اشخاص کو مختلف غذاؤں اور تکلیفوں میں مبتلا کیا گیا، ان کی تعدادیں ہزاروں تک نہیں ہے۔“

انگلستان میں علما و حکما کو علوم و اکتشافات کے جرم میں اور مذہبی اشخاص کو اتحاد و زندگی کی پاداش میں ۱۶۴۰ء سے ۱۶۶۰ء تک مسلسل پھانسیاں دی گئیں۔ زندہ جلایا گیا اور شکنجوں میں کسایا گیا۔ آدم آف آؤرک کا بیان ہے کہ ایسے ستم رسیدہ اشخاص کی تعداد ۲۳۰۰۰ ہے گواہی کے ساتھ یہ بھی کہتا ہے کہ ان سب ہی کو پھانسی پر نہیں لٹکایا گیا۔

اسپین میں "قانون ایمان" (Auto-da-Fi) کے تحت جس شخص کو مجرم گردانا جاتا تھا اسے ارکانِ سلطنت اور رجالِ مذہب کے سامنے زندہ جلادیا جاتا تھا۔ چنانچہ جن اشخاص پر اس قانون کی تلوار چلائی گئی ان کی مقدار تیس ہزار سے کم نہ تھی اور ان میں بھی زیادہ تعداد ان لوگوں کی تھی جو آگ کے لاد میں جھونک کر خاکستر بنا دیے گئے یہ

یہاں محکمہ احتساب کی تاریخ بیان کرنا مقصود نہیں ہے بلکہ یہ دکھانا ہے کہ سائنس و اکتشافات اور عیسوی مذہب میں نہ صرف نظری اختلاف و تضاد تھا بلکہ مسیحیت نے علمی طور پر علم و حکمت کی بنیادوں کو اکھیڑنے کا عزم کر لیا تھا۔ اگر سائنس استقامت کے ساتھ قائم رہ کر مسیحیت کو ذلت آمیز شکست دینے میں کامیاب نہ ہوتی تو محکمہ احتساب کے شعلے ہمیشہ بند رہتے اور اکتشافات کا بچہ کبھی اپنے بلوغ کو نہ پہنچتا۔

اس کے مقابل میں آپ نے کبھی نہ سنا ہوگا کہ علم و اکتشاف کے جرم میں کبھی کوئی شخص علماء اسلام کے فتوے کی رو سے قتل کیا گیا۔ یا کسی اسلامی حکومت نے کسی شعبہ علم کو الحاد و زندقہ قرار دے کر اس کے حامیوں کو پھانسی پر چڑھایا یا کسی ملک میں کسی وقت اسلامی محکمہ احتساب قائم کیا گیا اور اس پر مؤرخین کو کتابیں لکھنی پڑیں۔ کسی شیخ الاسلام، کسی مفتی، کسی عالم و امام کا نام لیا اور بتاؤ کس نے کب علوم و حکم کی مخالفت کی اور اسے کفر و الحاد سے تعبیر کر کے حکماء کو شکنجوں میں

لے لے کر قتل کے لیے دیکھو سرالینڈ کا ڈوکی کتاب۔ *A short History of the inquisition*۔  
 سائنس اور عیسویت کے تضاد کے سلسلے میں مندرجہ ذیل کتب پر ضرور نظر رکھنی چاہیے:-

*The laws Relating to Blasphemy* ارجارلس بریڈلا۔

*The Past and Present of our Heresy laws.* از ڈاکٹر ڈبلیو۔ ایس۔ ہنٹر

*History of Criminal law.* از سر جیمز اسٹین

*A History of the Crime of Blasphemy* از جی۔ ڈی نوکس

کسی ایدہ خاندن میں گھلا گھلا کر مارا؟ یورپ تک کے مورخین کو اعتراف ہے کہ علم و حکمت کی اشاعت کے جرم میں جس وقت علماء و حکماء کو زندہ جلایا جا رہا تھا اس وقت اسلامی درگاہوں میں پوری آزادی کے ساتھ تحقیقات اور تیسریج کا کام جاری تھا اور اساتذہ اور طلباء اسرار کائنات کی عقدہ کشائی میں لگے ہوئے تھے۔

ہمارا دعویٰ تھا کہ سائنس اور عیسویت میں تصادم ہے اسلام اور سائنس میں کوئی تصادم نہیں ہے اور جن تعلیم یافتہ نوجوانوں کا خیال ہے کہ اسلام بھی علوم و حکم اور کشفیات کا مخالف ہے وہ یا تو انتہا درجہ کے جاہل ہیں یا پرلے درجہ کے نادان اور بے سمجھ، سو ہمارا یہ دعویٰ صرف ان چند سطروں ہی سے ثابت ہو گیا ہے مگر ہم ایک قدم اور آگے بڑھ کر یہ ثابت کرینگے کہ عیسویت کے مقابل پر اس جنگ میں سائنس کو فتح مسبین حاصل ہوئی ہے اور مسیحیت نے اس بری طرح شکست کھائی ہے کہ یورپ میں کلیسا کی بنیادیں ہل گئی ہیں اور مسیحی ارکان کو نہایت ذلت کے ساتھ اس کا اعتراف کرنا پڑا ہے۔

**مسحیت کی شکست** | ایک زمانہ تھا کہ حرکتِ زمین کے قائلین کو زندہ جلایا جاتا تھا اور سائنس و کشفیات کی مخالفت کے لیے رومی کلیسا کو دنیا کا سب سے بڑا ہولناک اور خوفناک حکمہ (اعتصاب) قائم کرنا پڑا تھا، اس کے بعد وہ زمانہ بھی آیا کہ سائنس اپنے ارتقائی منازل طے کرتی رہی اور مسیحیت کو اپنا موقف بدلنا پڑا۔ یہ سائنس کی زبردست فتح ہے کہ کلیسا کو حکمہ اعتصاب توڑنا پڑا اور مجبور ہو کر اس نے اعلان کیا کہ مسیحیت پر علمی نکتہ چینی کوئی قابلِ تعزیر جرم نہیں ہے۔ علماء اور محققین کو حق ہے کہ وہ مسیحی علم کلام کو نقد و تبصرہ کی کسوٹی پر لکھیں اور دنیا کو غور و فکر کی دعوت دیں۔ پروفیسر گور (Gore) جو ڈاکٹر، برہنہ نگار اور آکسفورڈ کے بشپ رہ چکے ہیں اور جو یورپ میں سائنس کے مقابل پر مسیحیت کے زبردست حامی تصور کیے جاتے ہیں، مخالفوں کی نکتہ چینی کے متعلق فرماتے ہیں۔

ہم ایک لمحہ کے لیے بھی اس حماقت کا ارتکاب نہیں کرنا چاہتے کہ کسی لٹریچر اور کتب خانہ پر کتب بینی کا حق کسی کو حاصل نہیں ہے، علم و خود کا تقاضا ہے کہ کتب خانہ پر سخت سخت کتب بینی کا حق غالفوں کو دیا جائے اور پوری اجازت دی جائے کہ ہر شخص تاریخ کی روشنی میں ہماری تاریخی دستاویزات کی جانچ پڑتال کرے۔

علم الحیات کا مشہور ماہر مکملے (Julian Huxley) اس رواداری اور کشادہ نظری کا خیر مقدم کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

”علم النفس اور مطالعہ مذاہب کی ترقی نے چرچ کے زاویہ نگاہ میں بہت بڑی حد تک تبدیلی پیدا کر دی ہے۔ مذہب (یعنی عیسوی مذہب) کی سخت گیری جو نصف صدی پیشتر کلیسائی حلقوں میں موجود تھی وہ آج مفقود نظر آتی ہے۔“

گویا کلیسا نے دار و گیر سے توبہ کر کے سائنس کے لیے میدان صاف کر دیا اور یورپ کے حکماء نے اس وسعت نظری کا بڑھ چڑھ کر شکریہ ادا کیا، لیکن قابل غور بات یہ ہے کہ کلیسا نے نہ صرف سائنس کے لیے راستہ صاف کر کے شکست کھائی بلکہ اُس نے اس حقیقت کا بھی اعلان کر دیا کہ مذہب اور سائنس میں کسی قسم کا تضاد اور کسی نوعیت کا اختلاف نہیں ہے؛ سائنس نے بلاشبہ کلیسا کی رواداری کا شکریہ ادا کیا، مگر اُس نے چرچ کا یہ ”ارتدادہ گوراندہ کیا کہ مذہب اور سائنس میں کوئی اختلاف و تضاد نہیں اور ان میں پورا پورا اتفاق ہو گیا ہے۔ سائنس اپنے مقام پر کھڑی ہے بلکہ آگے بڑھ رہی ہے۔ اس کا اب بھی یہی خیال ہے کہ عیسوی مذہب سے اُس کا توافق نہیں ہو سکتا، مگر کلیسا ادا اس کے ارکان، سائنس کے خلاف متحدہ

Belief in god

۱۶۸

Essays in Popular Science

۱۳۲

محاذ قائم کر کے علماء کو زندہ جلا کر پھینکے تو اس منزل میں آئے کہ کتب مقدسہ پر منحصر کوئٹہ جینی کاٹ حاصل ہے اور پھر اپنی ہزیمت کا کھلا اعتراف کرتے ہوئے اس اعلان پر بھی آمادہ ہو گئے کہ مذہب اور سائنس میں کوئی اختلاف نہیں ہے؛ کیا اس سے جڑھ کر مسیحیت کی شکست اور سائنس کی کوئی اور فتح ہو سکتی ہے؟ سائنس کا اب تک اعلان ہے کہ مذہب سے اس کی دوستی نہیں ہو سکتی، مگر مذہب (یعنی مسیحیت) نے اس کے سامنے یہاں تک گھٹے نیک دیے کہ چھ تین سو سال کی مسلسل معرکہ آرائی کو بھی فراموش کر دیا۔

اس سلسلہ میں اے این واٹ ہیڈ کا نقل نقل ہو چکا ہے کہ یا تو مذہب (مسیحیت) باقی رہے گا یا سائنس کو بقا کی دولت حاصل ہوگی۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ مسیحیت اور سائنس دوش بدوش چلتے رہیں اور ان میں اختلاف و تزاؤ کی کوئی صورت پیدا نہ ہو۔

ایک تازہ واقعہ | اس سلسلہ میں ہم ایک تازہ واقعہ کی طرف ناظرین کرام کی توجہ مبذول کرنا چاہتے ہیں۔ گزشتہ اکتوبر ۱۹۳۹ء میں آل انڈیا ریڈیو کمیٹی نے سائنس اور مذہب پر چند تقریروں کا انتظام کیا تھا، چنانچہ اس موضوع پر پہلی تقریر بمبئی کے ایک مشہور ڈاکٹر اور سائنس دان سی۔ ایل ڈی ایوانسن (D'AVOINE) نے کی اور ثابت کیا کہ مذہب، سائنس کا دشمن ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے اپنے دعوے کے اثبات کے لیے جو دلائل پیش فرمائے تھے ان کا جواب دینے کے لیے بمبئی کے آرچ بشپ رامبرٹ کو موقعہ دیا گیا۔ آپ نے اپنی تقریر میں فرمایا۔

”ڈاکٹر ڈی ایوانسن نے سائنس کے حقائق کا انکار کرتے ہوئے ابد الطبیعیاتی مسائل

سے انکار کیا ہے مگر یاد رہے کہ مذہب (د) اور سائنس میں کوئی اختلاف نہیں ہے

۱۹۳۷ء میں فریخ اکاڈمی آف سائنس کے چند ممبروں کی طرف سے بھی یہ اعلان کیا

گیا تھا کہ مذہب، اور سائنس میں کوئی معرکہ نہیں ہے۔“

ڈاکٹر صاحب کو جنہوں نے اس بحث کا افتتاح کیا تھا پھر جواب الجواب کا موقع دیا گیا۔ آپ نے فرمایا۔

موجودہ سائنس کی تاریخ کا ہر صفحہ گواہ ہے کہ مذہب اور سائنس میں کس شدت کا محرک کارزار گرم رہا ہے۔ چرچ نے گلیلیو (Galileo) کے اکتشافات کو غلط قرار دے کر اسے سخت اور سنگین سزا دی۔ کوپرنیکس (Copernicus) کے نظریہ شمسی مرکز (Heliocentric theory) یعنی اس نظریہ کو کہ زمین آفتاب کے گرد گردش کرتی ہے کفر و کجاء اور کتب مقدسہ کی مخالفت سے تعبیر کیا گیا اور اس خیال کی اشاعت کو ممنوع قرار دیا گیا۔ ۱۶۱۶ء کو پوپ پال چارم نے ایک اعلان شائع کیا جس میں کوپرنیکی نظریہ کو کتب مقدسہ کے خلاف قرار دیا گیا اور ہدایت کی گئی کہ اس نظریہ کی کسی جگہ بھی اشاعت نہ کی جائے۔ اس کے علاوہ ہر شخص جانا ہے کہ ”مذہب“ نے ڈارون کے نظریات کی کس شدت کے ساتھ مخالفت کی ہے۔

آل انڈیا ریڈیو بکس کی اس مکالمہ سے دو باتیں صاف طور پر عیاں ہیں۔  
 ۱۔ سائنس کا خیال اب تک یہی ہے کہ ”مذہب“ اس کا دشمن ہے اور ان میں تعلق و توافق کی کوئی صورت پیدا نہیں ہو سکتی مگر چرچ، کلیسا، بشپ اور آرج بشپ سب ہاتھ جڑ کر فرما رہے ہیں کہ عیسوی مذہب اور سائنس میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ سائنس کے مقابلہ پر کلیسا کی کمر ٹوٹ چکی ہے اور اس نے اپنی شکست اور سائنس کی فتح کا کھلا اعتراف کر لیا ہے۔



(۲) دوسری بات وہی ہے جسے ثابت کرنے کے لیے ہم نے قلم اٹھایا ہے یعنی معرکہ مذہب سائنس سے مراد مسیحیت اور سائنس کا معرکہ ہے۔ ڈاکٹر ڈی اوٹن نے اگرچہ سائنس کے مقابلہ پر ”مذہب“ ہی کا نام لیا ہے مگر ان کی عبارت سے صاف معلوم ہو سکتا ہے کہ مذہب سے ان کی مراد صرف مسیحیت اور کلیسائی نظام ہے۔ چنانچہ انہوں نے اس تصادم کے ثبوت میں چرچ کا نام لیا۔ پوپ پال چہارم کا نام لیا۔ ان کے مذہبی اعلان کی تشریح کی، اور اس شخص کے سامنے کی جو عیسائی ہے عیسائیت کا نائنزدہ اور پچیسویں کا آرج بشپ ہے، حالانکہ ڈاکٹر صاحب کے جواب میں ایک مسلمان عالم کو بھی بولنے کا موقع دیا گیا تھا اور ڈاکٹر صاحب نے جواب الجواب میں ان کے دلائل کی طرف بھی اشارہ کیا تھا، مگر وہ سائنس کے مقابلہ پر اسلام کا نام تک نہ لے سکے اور کسی امام، کسی شیخ الاسلام، اور کسی مفتی کا ایک تول بھی سائنس کی مخالفت میں پیش نہ کر سکے اور نہ اسلام کے کسی ایسے مسئلہ کی طرف اشارہ فرما سکے جو واقعہ اور مشاہدہ کے خلاف ہو۔ لہذا یہ امر پایہ تحقیق کو پہنچ گیا کہ سائنس کا مقابلہ مسیحیت اور کلیسا سے ہے۔ اسلام سہی نہیں ہے، اور مذہب سے حکما کی مراد بھی مسیحیت ہے، اسلام سے انہیں کوئی تعلق نہیں ہے۔ عیسائیت پر پہلا حملہ | چونکہ علماء و حکماء کو معلوم تھا کہ سائنس کی راہ میں مسیحی مذہب ایک زبردست خلیج ہے۔ اس لیے انہوں نے پہلے اس خلیج کو پاٹنے کی کوشش کی اور جس قلعہ کو ناقابل تسخیر تصور کیا جا رہا تھا اس پر تین محاذ سے اس قدر شدید گولہ باری کی کہ بنیاد تک کی اینٹیں نکل گئیں جس طرح عیسویت نے سائنس پر کوئی رحم نہیں کیا تھا، اسی طرح سائنس نے بھی مسیحیت پر سیدھی سے گولہ باری کی۔ سائنس نے کلیسا پر حملہ کرنے کے لیے تین محاذ بنائے اور تینوں محاذوں کو اس کے خلاف استعمال کیا اور ہر محاذ پر اُسے نمایاں کامیابی اور فتح حاصل ہوئی۔

عیسائیت پر سب سے پہلا حملہ ڈارون کی طرف سے ہوا۔ جس وقت اس کی کتاب

اس الانوار منظر عام پر آئی تو عیسائی دنیا میں ایک کمرامج گیا۔ کتاب کے دلائل سے کلیسا نے  
محسوس کر لیا کہ ڈارون کے نظریہ ارتقاء نے کتب مقدسہ کی بنیادوں کو ہلا دیا ہے۔ اس نے دیکھا کہ  
ڈارون کی تصویر پر جو بھی ایمان لاتا ہے اس کے لیے لازمی ہو جائے کہ تورات (کتاب پیدائش)  
کے الہامی حقائق کو غلط اور خلاف واقعہ قرار دے اور ایک کتاب کے بعد تمام کتب مقدسہ کا انکار  
کر دے۔ نظریہ ارتقاء نے بائبل کی تشریحات متعلقہ تخلیق انسانی اور مہبوط انسانی کی بنیادیں ہلا ڈالیں۔  
ڈارون ازم نے کلیسا کے حق میں وہ کام کیا جس کا تصور بھی کلیسا کے لیے ناممکن تھا۔ کتاب پیدائش  
کی تشریحات اور تخلیق کی داستان کا جو نقشہ مشہور شاعر ملٹن نے اپنی ”فردوس المفقودہ“ میں جس انداز  
کے ساتھ کھینچا تھا وہ مسیحیت کے دل و دماغ پر نقش ہو چکا تھا مگر ڈارون کی بمباری نے یہ سارے  
نقشے محو کر دیے اور دیکھتے دیکھتے یورپ کا بیشتر حصہ گرجا سے منحرف ہو کر ڈارون ازم کی پناہ میں  
آ گیا۔

نظریہ ارتقاء کے ذیل میں جب اجرام سماویہ کی تحقیقات شروع ہوئی اور علم اکیات،  
علم طبقات الارض، علم نسل انسانی کی مدد سے یہ حقیقت منکشف ہوئی کہ دنیا کی عمر کروڑوں سے گزر  
کر آدہوں سال سے بھی متجاوز ہے تو مسیحیت کا چہرہ زرد پڑ گیا۔ کیونکہ سائنس داں کہتے تھے کہ دنیا  
کی عمر اتنی طویل ہے کہ اس کا شمار بھی نہیں ہو سکتا اور کلیسا کا فرمان تھا کہ دنیا کی عمر پر کل سات ہزار  
سال گذرے ہیں! اے، این دائٹ ہیڈ لکھتا ہے :-

”آئی سے ایک سو سال پہلے علم طبقات الارض کے ماہرین نے دنیا کی عمر میں توسیع کا مطالبہ  
کیا، مگر یہ سننے ہی پر ٹوسٹنٹ اور کیتھولک چرچ میں صف ماتم بچھ گئی۔ اسی طرح نظریہ  
ارتقاء بھی کلیسا کے لیے سومان روح بنا ہوا ہے۔“

کچھ دنوں تک تو مسیحیت کے حامی دھوکا مٹتی ہی کرتے رہے مگر جب وسیع تحقیقات نے اہل نادان پھیلا تو مسیحی دنیا مجبور ہوئی اور دنیا کی عمر میں تو مسیح "کا مطالبہ خاموشی سے منظور کر لیا گیا۔"

ڈارون اور کلیسا اگر کلیسا نظریہ ارتقاء کے مقابلہ پر ڈٹی رہتی تو ممکن تھا کہ "مذہب" اور سائنس کا مگر کچھ عرصہ تک اور گرم رہتا مگر مسیحیت نے اسی میں خیر بھی کہ اپنی بارمان لی اور بار بھی ایسی جس نے مادیات اور تشکیلات کو دہریت کی دلدل میں پھنسا کر چھوڑ دیا اور ان کے لیے اس کے سوا کوئی چارہ کار نہ رہا کہ وہ خدا، انبیاء، کتب مقدسہ اور مذہب کا انکار کر دیں۔ ڈارون کے حملوں سے بچنے یا کتب مقدسہ کو بچانے کے لیے آبار کلیسا نے پہلی تدبیر توبہ کی کہ نظریہ ارتقاء کو تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ بشپ گور لکھتا ہے کہ

"چودھویں صدی عیسوی میں ڈارون کا نظریہ ارتقاء مسیحی حلقوں میں تسلیم کیا جا چکا تھا اس لیے ہائے لیے اس سے گھبرانے اور سہمنے کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ خیال کہ کتاب پیدائش کے ابتدائی ابواب میں تخلیق کائنات کے مسئلہ میں جو کچھ کہا گیا ہے معنی تشبیہ ہے، تاریخی اور واقعی نہیں ہے۔ نہ صرف اسکندری اسکول کے میاں بلکہ ابتدائی صدی کے مسیحوں میں تسلیم کیا جا چکا تھا۔ سینٹ گرگوری کے بعد سینٹ اگسٹائن نے اس حقیقت کا اعلان کیا کہ آغاز دنیا میں خدا نے زندگی کے صرف جراثیم پیدا کئے جو بعد میں آہستہ آہستہ نشوونما پاتے رہے اور ایک مدت کے بعد درجہ تکمیل کو پہنچے۔ قدیم ترین میسائیوں کا عقیدہ تھا کہ خدا نے آغاز میں انسان کو مکمل شکل میں پیدا نہیں کیا کیونکہ یہ عادت اللہ کے خلاف ہے بلکہ اس نے انسان اول میں تکمیل کا وہ درجہ پیدا کیا جس میں ارتقاء کی پوری صلاحیت موجود تھی۔ بلاشبہ

مسئلہ ارتقاء نے انیسویں صدی میں جو پچھپی پیدا کی وہ چوتھی صدی میں موجود نہ تھی

اور اس وقت فطریہ ارتقاء پر حیرت کا اظہار نہ کیا جاتا تھا۔

مطلب یہ ہے کہ کتاب پیدائش میں تخلیق کائنات اور انسانی پیدائش کی جو صورت بیان کی گئی ہے وہ چونکہ دارون ازم سے مطابقت نہیں رکھتی لہذا آسان صورت یہ ہے کہ مسئلہ ارتقاء کا انکار کرنے کے بجائے تورات کتاب پیدائش کے بیان کو غیر واقعی، غیر تاریخی اور تمثیلی قرار دے دیا جائے اور جو اُت کے ساتھ اس کا اعلان اس لیے کر دیا جائے کہ چوتھی صدی کے آثار اور مسیحی علماء خود مسئلہ ارتقاء کے قائل تھے۔

کیا اس بیان کے بعد بھی کوئی کہہ سکتا ہے کہ مسیحیت نے سائنس کے مقابلہ پر شکست نہیں کھائی؟ سائنس اپنی جگہ پر قائم ہے مگر کلیسا اپنا مقام چھوڑ چکی ہے اور اس کے ارکان نہ صرف یہ کہ سائنس کے سامنے سرنگوں ہو چکے ہیں بلکہ اس کی خاطر کتب مقدسہ کے الہامی حقائق کو غیر واقعی اور تمثیلی قرار دے رہے ہیں! کیا سائنس کے علماء عیسائیت کی اس رجعت اور پسپائی سزاوارت ہے! کیا اس کے بعد بھی ان کے دلوں میں مسیحیت اور کتب مقدسہ کے لیے کوئی جگہ باقی رہ سکتی ہے! مسیحیت نے سائنس سے ہکنا رہونے کے لیے کتب مقدسہ پر ہی ہاتھ صاف کر ڈالا اور سائنس نے اسی بات سے بھانپ لیا کہ مسیحیت نے جس قلعہ کو ناقابلِ تسخیر قرار دے رکھا تھا اس کی حقیقت بیتِ شکبوت سے زیادہ نہیں ہے!

(بانی آئندہ)

لے بپ گورمہ Belief in god

# قانون قدرت پر پہلی بحث

جناب مولوی غلام محمد صاحب بی ایس سی ایل ایل بی۔ وکیل سرگڑھ

روزمرہ کی تحریر و تقریر میں ”قدرت“ اور ”فطرت“ کثرت سے مستعمل ہیں اور عام ذہنوں میں یہ بھی محسوس ہے کہ فطرت ایک محدود شے ہے اور قدرت ایک وسیع طاقت ہے جس کی کُنہ کو انسانی عقل نہیں پہنچ سکتی، بلکہ زیادہ تر یہ سمجھا جاتا ہے کہ قدرت الہیات کے دائرے کی شے ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ”قدرت“ کا غالب مفہوم خدائی طاقت ہے مگر اس کا ایک مجازی مفہوم بھی ہے جس کا اظہار بہتر طریقہ پر قانون قدرت کے جملہ سے ہوتا ہے۔ عام لوگ تو کیا بلکہ ذہنی قسم انسان بھی اکثر یہ غور نہیں کرتے ہیں کہ مشاہدات عالم میں کین امور پر صمیم طور سے ”فطرت“ کا اظہار ہو سکتا ہے اور قانون قدرت کا دائرہ کہاں سے شروع ہوتا ہے۔ وہ کس طرح فطرت سے ایک جدا گانہ شے ہے؟

مشرق و مغرب کے تصادم سے ہماری روزمرہ کی لغات میں ”نیچر“ کا لفظ بھی داخل ہو چکا ہے اور اس کا اہم صفت یعنی ”نیچری“ اردو زبان میں ایک خاص مفہوم کے ساتھ متصور اور تفسیر کے اظہار کے لیے بولا جاتا ہے مگر اصل لفظ ”نیچر“ عجیب کشش میں پڑا ہوا ہے۔ اردو دواں اصحاب اس کو مادہ پرستوں کا ایک خاص قسم کا شگوفہ سمجھ کر چھوڑ دیتے ہیں درآئیکہ انگریزی میں یہ واحد لفظ اپنے اپنے موقع پر فطرت اور قانون قدرت دونوں پر حاوی ہے۔ اگرچہ یہ بھی واقعہ ہے کہ اباب سائنس جب قدرت کی ان گہرائی تک پہنچتے ہیں جہاں آلات اور عقل عاجز ہو جاتے

رہ جاتے ہیں تو وہ اپنی تسلی اس جامع لفظ سے کر لیا کرتے ہیں۔ بقول غالب ۶

زل کے ہلانے کو غالب یہ خیال اچھا ہے!

الفاظ مذکورہ کی اس مختصر تشریح سے یہ پتہ چلتا ہے کہ عرصہ کائنات میں طاقت کا جو یکساں  
سنبھل گیا، نظم کے ساتھ بہہ رہا ہے اُس کی روش، آثار اور ماحذ کی طرف زبان وضع کرنے  
والوں کے اذہان متوجہ ہو چکے ہیں اور انسان شریعہ ہی سے بعض ضروری امتیازات کا شعور  
رکھتا ہے یہ علم و تحقیق کا کام ہے کہ اس طاقت کے پُر و ج رستوں کو ہمارے لیے صاف کر دے  
اور جس ایسی بنیادی حقیقتوں سے ہم کو آگاہ کرے جو تحمل اور عقیدہ کے لیے معیار بن سکیں، اور  
انسانی دماغ کے لیے خاص طور پر سبق آموز ہوں۔ ایک طرف مشاہدہ فکر کا محرک بن جائے  
اور دوسرے فکر کشاں کشاں صداقت اور سلامتی کے اُس نورانی کیفیت تک پہنچا دے جو بنی نوع  
انسان کے لیے طبعی انساب ہے اور صحیح معنی میں مایہ زندگانی ہے۔

چنانچہ فطرت اور قانون قدرت کی جستجو کو تازہ کرتے ہوئے عالم کی اور بالخصوص  
کروہ امن اور اُس کی آبادی کی خلقت پر غور کیجیے تو معلوم ہو گا کہ خداوند تعالیٰ نے سب سے  
اقل زمین کو قائم اور ہموار کیا اور اُس کے بعد نباتات کو پیدا کیا کیونکہ نباتات کی ساری  
پھول و پھل کا سامان سطح زمین پر موجود ہے۔ پھر حیوانات کو پیدا کیا کیونکہ حیوانات کا گد اور زیادہ  
تر نباتات پر ہے اور آخر میں انسان مبعوث ہوا کیونکہ وہ حیوانات اور نباتات دونوں سے مستفیع  
ہوتا ہے۔ سو خالق کرمی روح خلوقات میں ہر فرد اپنی جنس کے ساتھ جدا گانہ طبعی خاصیت کے ساتھ  
منسلک ہے جو اُس کی پیدائش سے لے کر پوری بالیدگی تک اور پھر اُس کے دوران حیات  
میں کار فرما رہتی ہے یہی خاصیت اُس کی جسمانی حیثیت کو مقررہ ضروریات کے مطابق ترتیب  
دیتی ہے اور اس ترتیب کے دوران میں ماحول کے اثرات کو وقتاً فوقتاً قبول کرتی ہوئی رہتی ہے

گرتی رہتی ہے اور اُس فرد کو کشش حیات میں عہدہ برآ ہونے کی قابلیت بخشی ہے۔ موت کے واقع ہونے سے قبل یہ اندرونی خاصیت ماحول کے ناموافق حلوں کا بھی بہت کچھ جانتی رہتی ہے اور قاہر ہو کر جیسے کا منظر دکھاتی رہتی ہے۔ یہ واقعہ ضرور ہے کہ ازالہ نقصان کی نوعیت ذمی شعور اور غیر ذمی شعور مخلوقات میں بدلی ہوئی ہے صرف اس حد تک کہ موخر الذکر میں رفع نقصان کی طبیعت قابلیت زیادہ پائی جاتی ہے جیسا کہ نباتات میں جو مل جانے پر یا سطح کے برابر کر دیے جانے پر بھی دوبارہ زندہ ہو سکتے ہیں اور اول الذکر کو چونکہ شعور سے طرح طرح کی اعانت پہنچ سکتی ہے اس لیے طبیعت میں وہ ضعیف ہے۔

مذکورہ بالا مشاہدات عالم سب فطرت کا کرشمہ ہیں جو ہر نوع اور جنس میں جداگانہ طریقہ پر ظہور پذیر ہوتی ہے، اگر ایک مقررہ قاعدہ کے ساتھ اور اپنی اپنی جگہ حدود دائرے کے اندر۔ اصل فطرت کو اگر دیکھنا ہو تو تخم میں پائی جاتی ہے جہاں مجازی ارادہ، علم و اختیار کو کوئی دخل نہیں مگر تکمیل مقصد کا پورا پورا سامان موجود ہے۔ آگے چل کر ہر ایک حرکت نظراتی ہے جس کو ہم فطری افعال کہہ سکتے ہیں۔ ترقی یافتہ انواع میں شعور کی روشنی فطرت کے چرخ پر کس قدر چھائی ہوئی معلوم ہوتی ہے، اگر حیوانات میں یہ شعور بالکل فطرت کے تابع ہوتا ہے اور انسان ہی صرف ایسی جنس ہے جو ادھر ادھر پرواز کرتا ہوا نظر آتا ہے لیکن اس طرح پر جیسے سمندر کی چڑیا جو باوجود پرواز کے اُس سے جدا نہیں ہو سکتی۔

ان تفصیلات سے فطرت کا مفہوم پورے طور پر عیاں ہو جاتا ہے مگر ساتھ ہی ساتھ یہ بھی ظاہر ہے کہ اس تذکرہ کا قلم کار نباتات کے چھوٹے چھوٹے جزئیات سے ہے اور بلا تکلف ہی جو کثرت نیزگی اور تفریق سے سراسر بالال ہو چکا ہے نیز یہ جزئیات بن طبیعت کے اعتبار سے کسی کلیہ کی متعلق معلوم ہوتے ہیں۔ کسی کلیہ کی طرف راجع نظر آتے ہیں بلکہ ہر جز اپنے میار کے مطابق اس

محل اور معدن ہے کہ وہ بجائے طور نمود و تشخص کا دعویٰ کرے مگر ہر شئیہ کے تحت میں ایک قانون ہے جو کہ وہ پیش کے ذات پر حکمرانی کے کے اشکال و قواعد کو روکا کرتا رہتا ہے۔

### قانون قدرت کی تعریف اور اس کے امثال

فکر را کو فطرت کی دلفریب وادی سے آگے بڑھائیے تو کائنات کا خاموش ویرانہ سامنے آجاتا ہے مگر ایک بسیط قانون اس میں ودیعت کیا ہوا یا محیط پایا جاتا ہے جس کا ہر شعبہ یہ پتہ دیتا ہے کہ خلقت کی تحریر اسی کے اکتوں لکھی گئی ہے کیونکہ عبارت کی ہر سطر بلکہ ہر شے اس کے تابع فرمان اور ہمنوا نظر آتا ہے۔ وہ ایک طرف تو کائنات کے وجود کو تھامے ہوئے ہے اور اس کی نگہبانی کرتا ہے اور دوسری جانب اس کی رونق و رنگینی کی سببی کامیاب میں مصروف ہے۔ اپنے بسط و عمومیت کے اعتبار سے نہایت عام نعم اور چھوٹی بڑی مخلوقات میں جاری و ساری مگر ماہیت کے اعتبار سے عقل کے کبج و کاؤسے بالاتر، قدامت میں آفرینش کے کنائے کا پتہ دینے والا جہاں عموماً اور مجاز کے پردوں میں تیزی سے زہول ہو جاتا ہے اور بالآخر مرقع ہو کر ایک حقیقت بے چون و بے چلوں باقی رہ جاتی ہے جس کو علم و مشیت الہی کے سوا کسی اور طرح پر موموم نہیں جاسکتا۔ اسی عظیم الشان اور بدیہی نظام کو قانون قدرت کہتے ہیں۔

قانون کشش اجمام اس اجمال کی تفصیل درکار ہے یا یوں کیسے کہ قانون قدرت کو امثال اور اس کو مذکورہ بالا خصوصیات کو بیان کر دیتا ہے۔ اس قانون کا سب سے نمایاں پہلو کشش اجمام کا قانون ہے جس کے ذریعہ مختلف مائے نہ صرف متعلق ہیں بلکہ تیز رفتاری سے گردش کرنے کے باوجود دائرہ نظم سے باہر نہیں جاسکتے۔ اسی قانون کی بدولت زمین سویر اور چاند کی شعاعوں سے صحیح طور پر استفادہ کر سکتی ہے کیونکہ اس کا دائرہ مدار مناسب فاصلے کے قائم ہونے پر ہے اور یہی فاصلہ دن اور رات کے ظہور اور محو کی تغیرات کا سبب اصلی ہے۔ علاوہ ان کی کشش اجمام

میکانک اور فزکس کے اصولوں کی بنیاد پر



کی وجہ سے مختلف سیاروں میں برقی اور مقناطیسی طاقتیں گھٹی اود بڑھتی رہتی ہیں اود ہر کڑہ کا مقررہ ذخیرہ قائم رہتا ہے جو اُس کے فطری کاروبار کو انجام دینے کے لئے ضروری اور اُس کے مقررہ طبی افعال کی تکمیل کے لیے ناگزیر ہے۔ غرض کہ اس قانون کا اجراء خلقت میں ایک خاص طرح پڑ جانے کا باعث ہوا اور مخلوقات کے صغیر و کبیر جزئیات اُس کے تابع فرمان ہو کر اُس کے سانچے میں ڈھلے ہوئے ہیں۔ نہ صرف مادی اشکال بلکہ بیشمار قوانین فطرت بھی اُس کے حلقہ جوش اور خوض میں ہیں۔

**قانون جاذبیت** | یا مثلاً یہ قانون کہ ہر مادی شے معلق ہو جانے پر زمین کے مرکز کی طرف اپنے وزن کے اعتبار سے نزول کرتی ہے اور جب تک کوئی دوسری شے مؤثر طریقہ پر حاجب نہ ہو وہ اس رفتار سے باز نہیں آسکتی۔ یہ قانون تین ہے اور ہر دم اُس کا تجربہ ہوتا ہے۔ سائنس جید نے اُس کی گتہ بیان کرنے میں اس پر انکفا کیا ہے کہ کڑہ ارض میں ایک قوی مرکز جاذب اشیاء تسلیم کیا ہے، نیز اس کشش کی کیفیت کی تشریح کی ہے اور اُس کے مفصل ضوابط قائم کیے ہیں مگر کسی شے کی فعلی کیفیت اور ماہیت میں بڑا فرق ہے اور سائنس کے طلباء اس سے بخوبی واقف ہیں کہ ماہیت کے اعتبار سے یہ قانون بھی اپنی جگہ بالکل مخیر العقول ہے، بہر حال ہماری بیان کردہ تعریف کے اعتبار سے یہ مشاہدہ صیغہ قدرت میں داخل ہے نہ کہ فطرت میں کیونکہ مخلوقات پر نظر کرنے سے معلوم ہو جاتا ہے کہ اس قانون کو عمومیت حاصل ہے یعنی یہ کہ فطری جزئیات کی تشکیل اُس کے تحت میں ہوئی ہے مثلاً بارش کا نزول اس قانون کے مطابق ہوتا ہے اور اس کے لیے پانی کو ہوا سے زیادہ وزن بنا یا گیا تاکہ اس قانون کے بموجب وہ سحاب کی شکل میں معلق ہو کر اور پھر برودت کے اثر سے پانی ہو کر ہر آسانی مکان ارض کو سیراب کر سکے اسی طرح عالم نباتات کی خلقت میں جبکہ غذا کو سطح زمین سے برگ و بار تک میسوں فشاں اور

پہنچا تھا تو اسی قانون کی پابندی لازم آئی اور اشجار میں ایسی شرائین پیدا کی گئیں جو قوت کے ساتھ فذ کو کشاں کشاں منزل مقصود تک پہنچا دیں۔ اس قسم کی اشال میں بہت کم اضافہ کرتے ممکن ہے مگر تعلیم فہم کے لیے یہ دو مثالیں بھی کافی ہیں۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جاذبیت ارض کے اس قانون کا خفا من حیث اکل کچھ ہے یا نہیں، چونکہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ زبان کے اعتبار سے قانون قدرت کو حلقہ فلوکات پر فوقیت حاصل ہے اور وہ خود کائنات کا اُس کے پرزوں اور شوشوں سے قطع نظر کر کے بھی ممکن ہے، نظر فائر کرنے سے صاف ظاہر ہو جاتا ہے کہ اس روزمرہ کے قانون میں بھی بعض بنیادی مقاصد پنہاں ہیں۔ وحی الہی کے مجرعات نے ہم کو خبر دی ہے کہ ایک وقت میں تمام تیارے ایک گٹھری کی شکل میں جڑے ہوئے تھے اور یہ قدرت نے اُس کا تجزیہ کر کے عوالم اور کڑے قائم کیے۔ کائناتس تقافتقنہما ہر سارہ بجائے خود ایک نظام کا محور بن کر ظاہر ہوا اور ہے۔ اس نظام کے دو بڑے اجزا ہیں جن کی بقا پر اُس نظام کی کامداری ہے۔ یعنی ایک مقررہ مقدار آدہ کی اور قوت کی۔ ان دونوں اجزاء کی اصاعت رفتہ رفتہ اس نظام کی تخریب کا باعث ہو سکتی ہے، لہذا ضروری ہوا کہ ہر نظام میں اپنے ذخیرہ کے تحفظ اور تکمل کی کامل صلاحیت ہو اور اس کی بہتر صورت تو ہی مرکزی جاذبیت ہی ہو سکتی تھی جو ذرہ کو جوش مادی کے ساتھ بڑے طبعیر کی طرف کشتی رہتی ہے۔

قانون انجذاب | اسی ذیل میں مقین قدرت کی ایک اور مضعداری کی طرف اشارہ کر دینا مناسب ہوگا۔ قانون جاذبیت کے ساتھ ایک قانون یہ بھی جاری کیا گیا کہ خلا محال قرار دیا گیا یعنی کسی ایک نظام کے اندر کوئی جگہ اگر آدہ سے بالکل خالی ہو جائے تو اُس خالی جگہ میں ایسا دباؤ پیدا ہو جاتا ہے جو قریب ترین مادی اشیاء کو اپنی طرف بڑی قوت سے کھینچے۔ یہ مظاہرہ بھی اپنی

عمومیت، حاکمیت اور قدامت کے اعتبار سے قانون قدرت کی تعریف میں آتا ہے اس قانون کا بنیادی مقصد قانون جاذبیت کے فعل سے بہت کچھ مشابہ ہے، کیونکہ خالی جگہ پُر کرنے سے کسی مخصوص نظام کے ذخیرہ کا ایجاد حاصل ہونا لازم ہے، اور دوا می تحفظ کا ذریعہ ہے بالخصوص اُن ایام دہر میں جبکہ مادہ زیادہ تر سیال شکل میں تھا۔ وکان عرشاً علی الماء اور یہ بھی واضح نہیں ہے کہ اُس وقت مادہ کی کوئی دُخانی شکل بھی تھی یا نہیں یعنی ہوا کا کرہ موجود نہ تھا یا نہیں۔ ایسی حالت میں جب مادہ سیال حالت سے نقل کی طرٹ مائل ہوگا تو بے جور گھاٹیل سترنگوں اور مسامات کا پیدا ہونا نامکن تھا مگر اس قانون کی بدولت تمام ایسے خالی مقامات کا حتی الوسع پُر ہو جانا اور کرہ ارض کی سطح اور بطن کا استوار ہو جانا نامکن ہو کیونکہ یہ مقامات ہرے بھر پر ہو کر قانون کے مقصد کو پورا نہیں کر سکتے تھے۔ یہ قرائن اس قانون کی قدامت پر دل میں اور اس کے بنیادی مقصد کو واضح کرتے ہیں۔

اس قانون کی حاکمیت اور عمومیت کا اندازہ کرنا بھی بہ آسانی ممکن ہے جبکہ یہ دیکھا جاتا ہے کہ حیوانا اور نباتات کے آلات تنفس اس کے تابع مخلوق ہوئے ہیں۔ سانس لینے میں اس پانی پینے میں تمام طبیعی افعال اسی قانون کے تحت میں صادر ہوتے ہیں کیونکہ اعضا متعلقہ کی ساخت اسی اصول پر مبنی ہے۔ قانون قدرت کی اس فیاضی کا ہم تذکرہ کر چکے ہیں کہ وہ مخلوق کا از سر تا پا حاکم بھی ہے اور خادم بھی، گویا وہ سطوت سلطانی کے ساتھ طفلِ عاطفت بھی کہتا ہے چنانچہ قانون زیر بحث میں یہ خصوصیات نمایاں ہیں۔ ابتدا، آفرینش میں اُس نے جو کچھ کیا اُس کے اعادہ کی ضرورت نہیں مگر اسی پر یہ قیاس کر لیجیے کہ ارضی نظام میں بحالت موجودہ سائنٹفک حیثیت سے سب سے زیادہ مفید مواد تیتال حالت میں ہے یعنی پانی اور ہوا اس کے تیزی سے منتقل ہونے پر دو رافادہ جاتا دلوں کی حیات کا دار و مدار ہے۔ پہاڑوں اور

جہانوں سے طرح طرح کے چشموں کا بھونٹا، ابلنا اور بہنا جزو اسی قانون کے تحت ہیں۔ ظہور پذیر ہوتا ہے، اور حقیقت یہ ہے کہ ہوا کی طبیعی کیفیت بھی اس قانون کو مد نظر رکھتے ہوئے ہوا کے طبقات جب حرارت کے اثر سے لطافت پکڑ لیتے ہیں اور مائل بہ خلا ہو جاتے ہیں تو قریب و بعید کی ہوائیں اس کمی کو پورا کرنے کے لیے شدت سے دوڑتی ہیں جس میں مخلوقات کے بیشتر منافع اور اسباب باری و غیرہ مضمر ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس باب میں قانون فرشتہ رحمت ہے۔

**قانون زوجین** | قانون قدرت میں ایک مہتمم بالشان صیغہ اپنے عظیم مصلح اور الطافِ عام کی وجہ سے روز ازل میں لوح محفوظ پر اس طرح مندرج ہوا۔ ومن کل شیء خلقنا زوجین یعنی تمام مخلوقات کو جوڑا جوڑا پیدا کیا گیا اور موجودات نے جامہ ہستی پہن کر پہلی فرصت میں اس کو لیکر کما نیز عالم فطرت میں ادنیٰ و اعلیٰ نے پورے تپاک سے اس کا خیر مقدم کیا اور یہ قانون بھی ایک ہمہ گیر حقیقت بن کر رہ گیا۔ بظاہر یہ معلوم ہو گا کہ اس قانون کو کائنات کی ابتدائی طبیعیات سے کوئی تعلق نہیں ہے یا یوں کہیے کہ غیر ذی روح مخلوقات میں اس کا کوئی مظاہرہ نہیں ہوا مگر اول تو یہ خیال بعض بین مشاہدات کے خلاف ہے جیسا کہ آئندہ انکشافات سے ظاہر ہو جائیگا اور دوم یہ کہ غیر ذی روح اشیاء میں اس قانون کا ظہور تشبیہ اور استعارہ کی شکل میں پایا جاتا ہے۔ جس کو ایک مبصر اور عالم ہی سمجھ سکتا ہے کیونکہ عام اذہان میں جو زوج کا مفہوم ہے وہ خود محدود اور علیٰ حیثیت سے ناکافی ہے۔ عام طور پر قانون زوجین کا خشار ایک جنس کے دو مختلف الادومات افراد کے اختلاف سے دیگر افراد کی پیدائش سمجھا جاتا ہے اور غیر ذی روح مخلوقات پر جنس اور افراد کے تخیل کا اطلاق ہی نہیں ہوتا مثلاً کیا ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ پتھر ایک جنس ہے یا مٹی ایک جنس ہے جبکہ ایک کو دوسرے کی شکل میں باسانی تبدیل کیا جاسکتا ہے اور اس

میں افراد کا تو کوئی سوال ہی نہیں ضرورت اس امر کی ہے کہ اس قانون کے بنیادی مقصد کی  
 جستجو کی جائے اور ہمارے بیان کردہ معیار کی روشنی میں اس کو سمجھا جائے جو صاف طور پر یہی ہے  
 کہ ہر قانون قدرت کائنات کا نگہبان، مدد حیات اور صفہ ہستی کے لیے ذریعہ ضمانت ہے اس  
 تعریف میں کائنات سے خالص مادی اجسام مراد ہیں جس کے اندرونی عناصر طاقت اور خواص  
 ہیں۔ فرق صرف اتنا ہے کہ خواص ان اجسام میں ردیعت کیے ہوئے ہیں اور ان کا جز ہیں،  
 اور طاقت بجلے خود مجرڈ شے ہے مثلاً حرارت، برقی یا مقناطیسی طاقت اور جداگانہ افعال خواص  
 کی متصل ہے۔ یہ تمام موجودات کم و بیش قوت کے ساتھ متحرک ہیں، اثر پذیر اور اثر انداز بھی ہیں۔  
 اور اگرچہ حرکات کسی خاص ربط و قید کے ساتھ واقع نہ ہوں یعنی مخصوص طریقہ سے محدود نہ  
 کر دیے جائیں تو اعتدال قائم نہیں رہ سکتا اور کارخانہ ہستی آن وادھیں درہم برہم ہو جائیگا۔ لہذا  
 یہ ناگزیر ہوا کہ غیر ذی روح دنیا میں اضداد قائم کیے جائیں، اور ایسے خواص وضع کیے جائیں جو  
 ایک دوسرے کے مقابل ہوں اور حد سے گزر جانے کے اور عالم پر بے طرح مسلط ہو جانے  
 سے مانع ہوں حتیٰ کہ ہر طاقت اور جسم اپنی اپنی جگہ پر مفید بھی رہے اور تخریب کی طرف قدم  
 بھی نہ بڑھا سکے، لہذا مقصد کے پیش نظر مقنن قدرت کے نزدیک غیر ذی روح اشیاء میں بھی  
 کے معنی ضدین قرار پائے چنانچہ خشکی کو تری سے اور تری کو خشکی سے دفع کیا گیا تاہم تری کو روشنی  
 سے اور روشنی کو تاریکی سے تغیر پذیر کیا گیا، حرارت کو برودت کے مقابل کر دیا گیا تلخ کو شیریں سے  
 ملائم کر دیا گیا اور تیزاب کو کھارے متوازن کیا گیا اور اجسام متعلقہ میں اسی قانون کے تحت میں  
 مناسب خواص کا ظہور ہوا۔ اور طاقت میں متضاد اقسام پیدا کر دی گئیں جیسے برق اور مقناطیس  
 میں منفی اور مثبت اقسام جو ایک دوسرے کو کھینچتے بھی ہیں اور رلب بھی کر لیتے ہیں۔ اگر ان بے پناہ  
 قوتوں میں زمین کی صنعت نہ ہوتی تو ماضی کا نام قیامت ہوتا۔

نتیجہ یہ ہے کہ ہر وہ مکی فلیمن اس واحد قانون کی مرکزی فیڈریشن سے منسلک ہیں اور اپنے وراثی و پرنازاں اور قانون ہیں۔ سمندر اپنی موج میں ہے۔ زمین اپنی خاکسارمی پر قائم ہے اور ہوا اعتدال کے دھیمے ترانے گائے چلی جاتی ہے تاکہ کسار کی دلفریبیوں، گل و بلبل کی آویزشوں اور انسان کی گرمی محفل میں کوئی خلل واقع نہ ہو۔

چونکہ ہر ایسے قانون کو مطلق عمومیت حاصل ہوتی ہے اس لیے زندہ مخلوق میں بھی اس کے ضمنی اور علی اثرات پائے جاتے ہیں جس کے منہی یہ ہیں کہ اس گروہ میں جو جنس ترقی یافتہ ہے اسی قدر وہ عامۃ الناس کے لیے اس قانون کے کمالات کی منظر سے اور جو اجناس اپنی خلقت کے اعتبار سے گھری ہوئی ہیں اسی قدر قانون مذکور کی کرشمہ سازیاں کوتاہ ہیں۔ پوشیدہ لیکن دور میں اور نکتہ سنج پر عیاں ہوتی چلی جاتی ہیں بلکہ ایسے مفکرین تو یہ اقرار کرنے پر مجبور ہیں کہ مخلوقات کے ضمنی درجات کو اس قانون کے رسوم نام سے کوئی سروکار نہیں ہے۔ بات صرف اتنی ہے کہ ہر جنس اپنی خلقی قابلیت کے مطابق قانون سے مستفیض ہوتی ہے۔ ہمیں سے اس کی ہمہ گیری میں کوئی نقص لازم نہیں آتا مثلاً نباتات میں جو بظاہر ایک سکت و وحدت طبقہ ہے تذکرہ تائید کے سلسلہ میں کوئی خاص تگ و دو نہیں پائی جاتی اگرچہ دور رس نگاہیں ایسے عجائبات کا پتہ لگا لیتی ہیں جو جو حیرت کر دینے کے لیے کافی ہیں۔ حیوانات جو درمیانی طبقہ ہے وہ بقائے نسل کے منشاء کو زیادہ نمایاں طریقہ پر لیے ہوئے ہے اور ذی فہم انسان جو اعلیٰ ترین مخلوق ہے اور اس کے اعضا اور شعور مکمل ہیں اور فطری بلوغ کو پہنچے ہوئے ہیں اس قانون کی ایک خاص شرح و بسط کا حامل ہے۔ یہاں قانون کا منشا بقائے نسل سے تجاوز کر کے لطیف جذبات و حیات، باہمی معاشرت اور تہذیب و تمدن پر بھی حاوی ہے۔

چونکہ اخلاقی اور ذہنی مباحث موجودہ حیطہ کلام سے خارج ہیں۔ اس لیے گفتگو کو ختم

کرتے ہوئے یہ دیکھنا ہے کہ ذی روح مخلوقات کا اس قانون سے کیا ربط و تسلسل ہے اس  
ذیل میں سب کچھ اس کے مقابل غور ہے کہ جبکہ دیگر قوانین قدرت عالمِ فطرت کے بقا اور نمو  
کے حامی ہیں یہ قانون اُس کے ترین اور نیرنگی پر بھی عزم کے ساتھ مائل ہے جس کی بنیاد مثال  
نباتات میں موجود ہیں۔ یہ عام طور پر معلوم ہے کہ نباتات میں تذکیر و تانیث دو طرح سے پائی  
جاتی ہے۔ یا تو ایک ہی درخت میں دو قسم کے پھول پیدا ہوتے ہیں یا ہر جنس کے دو مختلف  
پودے تذکرہ و مؤنث ہوتے ہیں اور ان دونوں اجزاء کے باہم اور پے پے اتصال سے  
تخم و نثر کی بنیاد پڑتی ہے۔ فطرت نے یہ کام پھولے بھنگوں، تیلیوں اور چڑیوں سے لیا ہے  
جو پھولوں کے رنگ و خوشبو اور شیریں عقیات کی ریزش کے عائد و دلدادہ ہوتے ہیں اور  
ان کے جو یا رہتے ہیں۔ یہ جانور اپنا حظ حاصل کرنے کے لئے شاخ در شاخ اڑتے رہتے ہیں  
اور مذکر اور مؤنث اجزاء ان کے بدن سے مس کر کے ادھر سے ادھر منتقل ہو جاتے ہیں تخم کے  
قائم ہو جانے کے بعد سوال اس کا ہے کہ اس کو متفرق مقامات پر کیونکر منتشر کیا جائے اس  
کے لیے عجیب و غریب صورتیں اختیار کی گئی ہیں۔ پر در تخم ہیں جو ہوا پر اڑ جاتے ہیں اور جائے  
پیدائش سے میلوں دور جا کر ٹھہرتے اور اُگتے ہیں بعض اقسام میں تخم کا کورہ خشک ہو کر  
اس قدر زور سے شق ہوتا ہے کہ داہنائے تخم کو دور دور پھینک دیتا ہے۔ یہ عام طریقہ ہے کہ  
تخم کو لذیذ مغزیات اور گودے میں لپیٹ کر پیدا کیا جاتا ہے تاکہ حیوانات اور انسان اس جذبہ  
کی طرف رغبت کریں اور اُس کو دور دور لجا کر گودے کو استعمال کیے تخم کو منتشر کریں یہی  
متفرق مشاہدات ہیں جو مجتمع ہو کر مناظر فطرت کے نام سے سراہے جاتے ہیں اور قانونِ قدرت  
کی شامی کا پتہ دیتے ہیں۔

نباتات میں بہت سی ایسی اقسام ہیں جو اپنی بقا و نسل کے لیے تذکیر و تانیث اختیار

کرنے پر مجبور نہیں ہیں اور ان کی شاخ کا کوئی حصہ زمین میں نصب ہونے کے بعد پورا درخت بن سکتا ہے، مگر ایسے اشجار میں بھی پیدا نش افراد بذریعہ زمین کے ہی ہوتی ہے۔ مثلاً آ سے تھمہ برآمد ہوتا ہے کہ اس قانون کے بعض ضمنی مقاصد اور مصالح بھی ہیں جو اجناس و افراد کے لیے فی نفسہ معین ہیں۔ مثلاً یہ کہ مختلف الاوصاف افراد اختلاط سے بہتر اور ترقی یافتہ افراد کے پیدا ہونے کا امکان ہے بلکہ یہاں تک بھی ممکن ہے کہ جنس کے اندر ضمنی اجناس کا ظہور ہو جائے۔ نیز حیوانات کے اندر تربیت و لاد میں بجائے ایک فرد کے دو افراد کو گھری دیکھی ہو جاتی ہے جو آئندہ نسلوں کے تحفظ کا ضروری ذریعہ ہے۔ حیوانات کے آب میں آبسانی اور نباتات میں کسی قدر غور کرنے سے معلوم ہو جاتا ہے کہ ازدواجی میلان بہت سے مفید طبعی اوصاف کا محرک ہے۔ اور دوسری حیات آفریں طاقتوں کو براہِ نیغوتہ کرتا ہے اور فرد کو کشمکش حیات میں شادری کے لیے ایک خاص استعداد اور جولانی بخشتا ہے بلکہ اس کی بدلت و حیات کی جدوجہد میں جان تک کی بازی لگا دیتا ہے۔ یہ واقعہ ہے کہ اگر ذی روح مخلوق کو اس قانون کی تعمیل سے سبکدوش کر دیا جائے تو ہر طرف افسردگی اور مُردنی کا عالم ہو گا اور ترقی محکوس کا دور دورہ ہو جائیگا۔

### قانونِ قدرت کی کیف اور ماہیت

اب تک ہم نے قدرت کے قوانین کی چند امثال بیان کی ہیں جو زیادہ تر فنی طبیعت سے ماخوذ ہیں ورنہ واقعہ یہ ہے کہ موجودات کا کوئی شعبہ ایسا نہیں ہے جو کسی انزلی شعلہ کی رنگ میں اپنے معرہ محور پر گردش نہ کر رہا ہو یہاں تک کہ مادیات، مادہ کے افعال و خواص، غنیات، اخلاقیات وغیرہ سب کے سب ایسے قوانین کے زیرِ نگین پائے جائینگے۔ امثال مذکورہ کے تفصیلی بیان سے یہ بھی ظاہر ہے کہ قانونِ قدرت میں کائنات کی تعمیر کا راز پنہاں ہے اور اسی لیے



وہ زمانہ مصیبت کے لحاظ سے کائنات پر فائق ہو اس سے نظر ہٹا کر جب مقاصد کو دیکھے تو یہی قانون کائنات کے اندرون میں پیوستہ اور پھرتا ہوا نظر آتا ہے۔

غور طلب بات یہ ہے کہ اس قانون کا ماخذ کیا ہے اور اس کی کُنہ کا تصور کس طرح پر کیا جائے۔ ادبیات کا دائرہ اس تلاش سے پیچھے رہ جاتا ہے اور مجاز کا کوئی ثابہ اگر باقی ہے تو وہ حقیقت سے بٹلگیر ہو چکا ہے عقل سلیم صاف طور پر بتاتی ہے کہ ایسے قانون کا کوئی منبع ہو سکتا ہے تو وہ علم بے پایاں اور غیر محدود ہو سکتا ہے جیسا کہ خداوند عالم کی ذات بابرکات کے ساتھ بجا طور پر منسوب ہے اور اس کی مصنعتِ علم ہی اُس کی خالق پر دلیل مبینی ہے۔ مزید برآں قانون قدرت کے عظیم مقاصد، طویل معانی اور مربوط نتائج کی فراوانی سے آشکارا ہے کہ یہ قانون کسی مدبرِ عظم کی مشیت کا عکس ہے جو ابھی لفظِ کُن سے فارغ ہو کر اپنی رحمت و رافت کو مستقل دستور کی شکل میں نافذ فرما رہے ہیں۔ اور ضعیفانِ فطرت کو اس ارشاد کے ساتھ مطمئن فرما رہے ہیں۔ وَلَنْ يَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا اور اس تکرار و اصرار سے بھی وَلَنْ يَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَحْوِيلًا اور فطرت میں بھی سانس آنے لگا ہے۔ جواب کو بیداری کا عالم ہے۔ نفسا نہایت موافق ہے محلی بستر، سرگس آنکھیں نیم باز ہونے پائی تھیں کہ سہانی چاندنی اور ہلکی پھوار کا منظر اُن میں سما کر رہ گیا۔ وجد و ولولہ کی کیفیت ہے اور کچھ بے صبری سی ہے آخر لہلہ نازک کو درمیانِ نازِ حرکت کر کے بروقت اعانت کی تو وہ فوجِ شوق سے جناب باری میں غرغخواں ہے۔

بنام جہاندار جاں آفریں      عکیمِ سخنِ برزباں آفریں  
بحث کا ایک اہم نتیجہ

ہم نے دیکھا کہ تمام دور فطرت اور مادہ کے افعال و خواص دراصل مختلف قوانین کا مجموعہ ہیں۔

مرتب مادہ کی ٹھوس کیفیت ایک شے متمیز باقی رہ جاتی ہے مگر اُس کی بنیاد یعنی جزو لا یتجزیٰ کی بابت تحقیقات جدید نے بتا دیا ہے کہ اُس کی ماہیت برقی ذرات کی ترتیب و گردش پر ختم ہو جاتی ہے اور یہ بھی ایک مقررہ قانون ہی ہے گویا مادہ کا ثقل ایک مہموم شے ہے۔ یہ امر آخر ہے کہ جب مہموم اشیا آپس میں متصادم ہوتی ہیں تو وہ ایک دوسرے کو حقیقت سمجھنے لگتی ہیں اور یہی دھوکا انسان کو بھی لگتا ہے۔ چونکہ مادہ کی ماہیت بھی قوانین کا مجموعہ ثابت ہوئی جو خود ایک بڑے قانون کا آوردہ اور پروردہ ہے تو مادہ کی قدامت کا دھویا کرنے والوں نے انتہائی کوتاہ بینی سے کام لیا اور اسلم یہی ہے کہ اپنی جہالت کا اقرار کر کے رب العالمین کے علم عظیم اور بے تکان خلاق کے پاؤں عقیدہ کے سامنے تسلیم خم کر دیا جائے۔

—

# اردو کی جدید شاعری اور اقبال

ادھناب مودی مفت احمد خاں صاحب ایم اے لکچرر گورنمنٹ کالج المودہ

شاعری | خالق عالم نے نظام کائنات کو عجیب کمال سے ہم آغوش کیا ہے۔ جہاں فطرت کی مختلف کیفیات، قدرت کی دلفریبیاں، مظاہر و آثار کی دلچسپیاں اور موجودات کے گونا گوں سوانح اور بطنوں و اردات انسان کے عوسات میں تحریک اور ہيجان کے باعث ہوتے ہیں۔ وہ ان موجودات کی حُسن و خوبی سے متاثر ہوتا ہے اور مختلف واردات و واقعات سے اس کے قلب میں طرح طرح کے جذبات پیدا ہوتے ہیں۔ جن کے سچے اظہار سے شعر کی تخلیق اور اس کے حُسن و قبح کی تصدیق ہوتی ہے۔ دراصل انسان اپنے تاثرات کو محفلہ کی مدد سے علم یا فن کی صورت میں ظاہر کرنا چاہتا ہے۔ جن کے لیے وہ ان فطری اور ذہنی قوتوں کا محتاج ہے، جو خالق حقیقی نے اس کو ودیعت کی ہیں۔ فنون لطیفہ کا مذاق بھی ان ہی میں سے ایک قدرتی عطیہ ہے۔ شاعری نسبت دیگر فنون جمیلہ کے ذہنی اور خارجی واردات اور نفس انسانی کی گہری اور بطنوں کیفیات کی زیادہ صحیح تصویر پیش کر سکتی ہے۔ اسی وجہ سے ان سب پر فوقیت رکھتی ہے۔

شعر کی اہمیت | شاعر کی انقلاب انگیز قوت کا اندازہ تاریخی شواہد سے بخوبی ہو سکتا ہے۔ جس اور شاعر کا پیغام وقت عربی شاعری اپنے فطری رنگ میں جلوہ گرہ اور سادگی اور بے ساختگی کو ہکنا رہتی اُس وقت ایک بڑی حد تک شعراء بھی ملک پر حکومت کرتے تھے۔ تو م کے سیاسی نظام۔ تمدنی اور اخلاقی اصلاح اور علم و فن کی ترقی کے وہی باعث تھے۔ شعرا ایک حیرت انگیز

قوت کے مرادف تھا، اور شاعر کا احترام ایک حکمران سے ہرگز کم نہ تھا۔ انگریزی شاعری میں بھی ایسی مثالیں بکثرت ملتی ہیں۔ چنانچہ شیلی (Shelley) کے فلسفہ حیات اور سیاسی خیالات نے ملک میں پھیل چادی تھی۔ وردس ورث (Wordsworth) نے اپنے ہوطنوں کی مادہ پرستی کی مذمت کر کے ان کو قدرت کے دلکش اور سبق آموز مناظر کی جانب مائل کیا۔ براؤننگ (Browning) کی نظموں نے سیاسی دنیا میں تہلکہ برپا کر دیا تھا۔ ایرانی شاعری بھی اس عملی قوت سے بالکل خالی نہیں کہی جاسکتی۔ شیخ سعدیؒ خواجہ حافظؒ مولانا رومؒ اور دیگر شعراء نے دنیا کو جو درس اخلاق و تصوف دیا ہے، محتاج بیان نہیں۔ شاعری کی عملی قوت کے اثرات کو صرف جنگ و پیکار کے آئینہ میں دیکھنا غلطی ہے۔ البتہ اردو شاعری اس اثر و قوت کے مدتوں محروم رہی۔ قصائد کا سہ گدائی بن گئے اور غزل ایک مجموعہ مرکب ہو کر رہ گئی۔ نہ حدود و تعزلات متعین رہیں، نہ نوعیت مضامین۔ نہ جذبات کی اہلی ترجمانی باقی رہی، نہ محسوسات کی سچی تصویر۔ رفتہ رفتہ تصنع اور تکلف نے سادگی اور صداقت کی جگہ لے لی۔ اردو کی جدید شاعری میں اقبال کی یہ قیامی خصوصیت ہے کہ انہوں نے صرف غزل میں منتشر خیالات نظم کرنے کے بجائے اپنی شاعری کے ذریعہ ایک خوابیدہ ملت کو بیدار کیا، اور فلسفہ خودی بھجا کر درس عمل دیا، ان کی شاعری دراصل ”پیغام عمل“ کے مرادف ہے، جس کا درس بھی وہ عین فطری اور نفسیاتی طریقہ پر بتدریج دیتے ہیں۔ ذیل کے اشعار سے ان کے فلسفیانہ پیام کے مدارج اور تدریجی تعلیم کا اجمالاً اندازہ ہو سکتا ہے۔

یقت خوابیدہ کا فیکوہ

آرتی پھرتی ہیں ہزاروں بلبلیں گلزار میں      دل میں کیا آئی کہ پابند نشین ہو گئیں  
اب تنک شاہ ہے جس پر کوہِ ناران کا سکو      اے تافلِ ہشیجہ کیادہ پیاں بھی ہے

## پیام بیداری اور فلسفہ غروی

اپنی اصلیت سے ہوا کا مے فاضل کہ تو      قطر مے لیکن مثال بحر بے پایاں بھی ہو  
ہفت کشد جس سے ہوں تسخیر بے تیغ و تنگ      تو اگر دیکھے تو تیرے پاس سااں بھی ہے  
مکملین عمل اور ضمیر لاد میں روشن چہرے آندو کرنے      چمن کے در و زری کو شہید جستجو کر دے  
سسی و جستجو یقین کا بل عمل ہم محبت خالق عالم      جہاد زندگانی میں ہیں یہ مردوں کی شمشیریں  
امید کی کرن اشہم افشانی مری پیدا کر گی سوز و راز      اس چمن کی ہر کھلی درد آشنا ہو جائیگی  
پھر دلوں کو یاد آجائے گا پیغام سجود      پھر چین خاک حرم سے آشنا ہو جائیگی  
شب گریزاں ہوگی آنو جلوہ خورشید سے      یہ چمن معمور ہوگا غنمہ توحید سے

اقبال کا یہ تمام فلسفہ ان ہی اسلامی تعلیمات کو شاعرانہ پیرائے میں پیش کرنا ہے جو ہیں  
قرآن کریم اور احادیث پاک سے حاصل ہوئی ہیں اور جن کی تفصیل اقبال کے فلسفہ حیات پر  
تفصیلی تنقید کے ضمن میں شاید ناظرین آئندہ ملاحظہ کریں جس سے یہ امر واضح ہو جائے گا کہ شاعر نے  
اسلامی فلسفہ عمل کو کس خوش اسلوبی سے پیش کیا ہے۔

علاوہ پیغام عمل دینے کے جدید فلسفیانہ خیالات بھی اس کے کلام میں پائے جاتے  
ہیں لیکن سب فلسفہ اسلام کے تابع ہیں جس سے شاعر کے جذبہ ملی اور محبت اسلام کا ثبوت ملتا  
ہے۔ مثلاً اخوت و ہمدردی کی تعلیم اس طریقہ پر دیتے ہیں۔

شاہ قدرت کا آئینہ ہو دلی میسرانہ ہو      سر میں جز ہمدردی انسان کوئی سودا نہ ہو  
یہ بھی ایک حدیث شریف کے مضمون کی ترجمانی ہے۔ ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
ہے کہ انسانوں میں بہتر شخص وہ ہے جو دوسرے انسانوں کو فائدہ پہنچائے۔ ایک دوسری جگہ  
اقبال نے کہل ہے :-

یہی مقصودِ نظریہ ہی رہی مسلمانانہ اخوت کی جاگیرِ محبت کی فراوانی

اُردو کی جدید شاعری | اُردو کی دکنی یا ابتدائی شاعری اپنے سادہ طرز اور جذبات نگاری میں ایک اور تجدیدِ رومانیت

حیثیت سے یورپ کے قرونِ وسطیٰ کی شاعری سے مشابہ ہے۔ اس سادگی اور فطری جذبات نگاری کے نمونے "اُردو شہ پارے" مصنفہ ڈاکٹر محی الدین زوردر میں اکثریت لینگے جس طرح عرب کی شاعری اپنی فطری بے تکلفی اور سادگی کو بغیر باد کہہ کر ایک عرصہ تک صرف مدحیہ قصائد پر مبنی رہ گئی تھی اور فارسی شاعری بھی اسی انحطاط پذیر دور کی تقلید کے باعث عرصہ تک تصنیفات ہی میں ابھی رہی۔ اسی طرح شمالی ہند میں اُردو شاعری بھی پہلے دور کے بعد ہی ظاہری تکلفات کا دھن بن کر رہ گئی۔ یہ طرز شاعری انگریزی شاعری کے کلاسیکیت (Classicism) کے رنگ سے مشابہ ہے۔ وہاں اگر پوپ (Pope) اور چاسر (Chaucer) اس طرز کے علمبردار ہیں تو یہاں ناسخ لکھنوی اور ان کے ہم رنگ شعرا کا مرتبہ ان سے ہرگز کم نہیں جس طرح انگریزی شاعری میں اس تصنع آمیز دور کے جد قرونِ وسطیٰ کے طرز شاعری کی تجدید کا زمانہ گری (Gray) سے شروع ہوتا ہے اور بعد کو بائرن (Byron) ورڈس ورتھ (Wordsworth) شیلی (Shelly) اور کیٹس (Keats) وغیرہ اس نئے طرزِ رومانیت کے حامل ہیں۔ اسی طرح اُردو شاعری میں بھی یہ تغیر رونما ہوا۔ قدر کے قبل ہی نظیر اکبر آبادی نے اپنے کلام اور غالب نے اپنے خطوط میں فطری سادگی اور یہ رومانانی اسپرٹ (Romantic Spirit) اختیار کی۔ اور بعد ازاں انیس، دہر، حالی، آزاد، شبلی، مولوی محمد حسین، اکبر الہ آبادی اور ڈاکٹر اقبال وغیرہ نے اُردو شاعری کے چہرہ سے ظاہری تصنیفات اور دوز کا تشبیہات وغیرہ کے بدنامہ جتنے دور کیے۔ حالی کا مقدمہ شعرو شاعری، اس سلسلہ میں قابل ذکر دلائلِ مطالعہ ہے۔ انگریزی شاعری میں اس رومانانی طرز نے اٹھارہویں صدی عیسوی کے

آخری حصہ میں ترقی کی لیکن ہندوستان میں یہ تحریک تقریباً ایک صدی بعد رونما ہوئی۔ اس تحریک کے بعد رفتہ رفتہ انگریزی حکومت، انگریزی طریقہ تعلیم اور تہذیب و تمدن اور دیگر اسباب کے باعث اردو شاعری مغربی اثرات قبول کرتی رہی۔ اقبال نے دیگر خود رو شاعروں کی طرح اس کی کورانہ تقلید نہیں کی۔ بلکہ اعتدال اور ضرورت کے مطابق اس رنگ کو اختیار کیا اور اس کی تہ میں اپنے پیغام مشرق "اسرارِ خودی" اور جذبہ اسلامی کے بیش بہا موتیل کو نمایاں رکھا۔ جن کے تابناک لمعات سے چشمِ مغرب خیرہ ہوئی۔ انگریزی کا مشہور شاعر براؤننگ (Brownings) کا فلسفہ سعیِ عمل اقبال کے مکمل فلسفہ حیات کے سامنے کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔ اقبال کا دل حقیقتہً "سراپا ذوقِ استفسار" صورتِ سیلاب بقرار "زخمی شمشیرِ ذوقِ جستجو" اور مجروحِ تیغِ آرزو ہے۔ ان کے نزدیک زندگی اضطراب کا نام ہے "زندہ ہر ایک چیز ہے کوششِ ناتمام سے" وہ مشاکمِ نظریہ حیات کو پسند نہیں کرتے، شوپنہار کے فلسفہ یاس و قنوط کے مخالف ہیں۔ اور اسلامی فلسفہ حیات کے حامل ہیں۔

یاس کے عنصر سے ہر آزاد میرا روزگار فتحِ کمال کی خبر دیتا ہر جوشِ کارزار

اپنے فلسفیانہ تخیلات میں بھی وہ صرف اسلامی فلسفہ ہی کو حقیقی اور فطری خیال کرتے ہیں اور یونان کے حکما کے گو سفندانہ خیالات اور یورپ کے دیگر فلسفہ داں مثلاً برگسٹن اور نیٹشے کے حقیقت نا آشنا نظریات کو باطل جانتے ہیں۔ یہ ان کے علو خیال اور اسلامی فلسفہ سے کچھ کی بین دلیل ہے جس میں اہتمام و مسرت اور امید و رجائیت کے ہمت افزا تخیلات ہر جگہ نمایاں ہیں۔ جدید اثرات اردو شاعری میں تجدیدِ روحانیت کے ساتھ ساتھ بوجہ تغیرات رونما ہوئے اقبال کی شاعری ان خصوصیات کو عجیب و گمشدہ پیرایہ میں پیش کرتی ہے۔ اقبال کی شاعری اپنے عہد کے معاشرتی، تمدنی اور مذہبی حالات کی آئینہ دار ہے۔ نقدِ ادب کے جدید اصول کے مطابق ان کی شاعری

درحقیقت تنقید حیات ہے۔ اس وصف کی اردو شاعری میں بہت کمی ہے۔ کیونکہ وہ ایک عرصہ تک سرشتہ خار و رسوم و قیود رہ چکی ہے۔ اسی سبب سے اس میں مختلف ازم کے معاشرتی حالات نمایاں طور پر ظاہر نہیں ہونے پائے۔ جن سے شاعری کے جذبات کی صداقت پر کافی روشنی پڑ سکے۔ اقبال کے عہد میں سیاسی تحریکات، معاشرتی اصلاحات، قومیت کی ترقی، مذہبیت کا تنزل، مادیت و مغربیت کا عروج، مالگیر اقتصادی انتشار و سادات و آزادی کا زور، افادیت و حریت کا شعور، اسلامی دنیا کے زوال پذیر واقعات اور درد انگیز حالات اور اسی نوع کے دیگر اثرات نے ان کو بالآخر ایک سچا قومی اور اسلامی شاعر بنا دیا۔

یہ نچلے سادگی کے متعلق سادگی اور صداقت اظہار کے باعث جو رومانیت کا خاص امتیاز ہے۔ اقبال ایک غلط فہمی کا ازالہ کی شاعری سرمایہ ناز ہے۔ اور یہ وصف جو اردو شاعری کے دکنی یا ابتدائی دور میں جلوہ گر ہے۔ عہد حاضر کے دوسرے شعراء کے کلام میں بھی مفقود نہیں۔ دراصل سادگی ایک فطری شے ہے جو تکلیف سہی و کاوش اور آؤر دسے کو سوں و درسے۔ دورہ تکلف اور فطری سادگی جو باہم متضاد ہیں مترادف قرار پائیں گے۔ یہ امر بھی ناقدین کی حقیقت شناس نگاہوں سے پوشیدہ نہیں کہ عصر حاضر کے کچھ نام نہاد شعراء، انگریزی ادب کی غلط اور کو رانہ تقلید کی وجہ سے غیر شاعرانہ مضامین کو ٹھٹھ دیہاتی الفاظ میں ادا کر کے جدید شاعری کے علمبردار بنتا چاہتے ہیں لیکن نتیجہ معلوم! چونکہ یہ ایک دلچسپ موضوع ہے جس کے لیے ایک متوسط مضمون کی ضرورت ہے اس لیے پھر کبھی اس پر مامنی و حال کی شاعرانہ خصوصیات نمایاں کر کے شرح و بسط کے ساتھ بحث کی جائیگی۔

رومانیت کی تجدید دراصل قدیم سادگی کی تجدید ہے۔ یورپ میں بغلاف جرمنی اور انگریزی ادیبوں کے فرانسیسی ادیبوں کا یہ خیال تھا کہ تجدید رومانیت دراصل قدیم کے



وسیع میدان کی طرف توجیب کے مراد ہے۔ اس اعتبار سے اردو شاعری میں اس تحریک کے مجددین مداح مل نظیر اکبر آبادی ہیں لیکن افسوس! ان کی بے نظیر نظمیں نچرل سادگی اور تیز جہانی قدرت کے باوجود ماحول کی ناموافقت کے باعث قدر کی نگاہوں سے نہ دیکھی گئیں اور اپنی قدر و منزلت کے لیے نوابی عہد کے اختتام اور دورِ جدید اور خصوصاً انگریزی شاعری کی آمد کی منتظر ہیں۔ اقبال بھی قدرتی شاعری میں اپنی نظموں کو فطرت سے ہم آہنگ کرنا چاہتے ہیں۔ شاعر کا امتیاز اس میں شک نہیں کہ تیر کے رنگ تغزل اور سوز و گداز۔ داغ کی سادگی اور اکبر کی ظرافت کی طرح ہر شاعر کا ایک فطری رنگ ہوتا ہے۔ چنانچہ اقبال کے کلام کی ایتیانہ خصوصیت اسلامی تعلیم کی ترجمانی میں فلسفہ کی فراوانی ہے۔ فیلسفیت ان کے کلام میں ہر جگہ نمایاں ہے۔ اور کسی خاص صنفِ سخن کی پابند نہیں۔ اس لحاظ سے ان کے اشعار شیملی (Shelly) کے نظریہ شعر کے مطابق ”متغیلہ کے انکشافات“ ہیں جن میں فلسفیانہ سرستی ہر جگہ جلوہ گر ہے۔

اثرِ جدید اور ترکِ غزل گوئی | دورِ جدید کی دیگر خصوصیات کے ساتھ اقبال نے بھی غزل کے پامال اور فرسودہ میدان کو ترک کیا لیکن غزلوں کا جس قدر ذخیرہ بھی موجود ہے وہ فلسفیانہ تغلیات جدید تراکیب و تشبیہات انوشست الفاظ کے باعث غالب کی یاد کو تازہ کرتا ہے۔ بعض غزلوں میں داغ کی سادگی صاف جھلکتی ہے جو دلِ غم کے ساتھ ایک مختصر سے سلسلہ لکڑ کا پتہ دیتی ہے لیکن بہ نسبت داغ کے غالب کا اثر زیادہ نمایاں ہے۔ ان کی غزلوں میں بھی ہنسی آفرینی، جدت طرازی اور رنگیں بیانی ان کو عصرِ جدید کے دیگر شعراء سے ممتاز کر دیتی ہے۔ اعلیٰ مضامین کے انھار میں غالب کی طرح ان کی غزلیں جس طرح توخم ریز ہیں اسی طرح جذبات سے بہرین ہیں۔ کارلائل (Carlyle) کے نظریہ شعر کے مطابق ان کے کلام میں موسیقی

اور شاعری دوش بدوش ہیں۔ ان کی مختصر غزلیں بھی حسن و حقیقت کی تفسیر اور حیاتِ انسانی کی تنقید ہیں۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں کیونکہ اس مختصر مضمون میں شرح و بسط سے تنقید کی گنجائش نہیں ہے۔

نہ کہیں جہاں میں اماں ملی جواں ملی تو کہاں ٹا  
مرے جہم خاں خراب کو ترے غمبندہ نوازیں  
نہ دہشت میں ہیں گریباں وہ جس میں ہیں شایاں  
نہ وہ غزوی میں ترپے ہی نہ وہم پر دلف یا زیں

عشق تو فرمودہ قاصد کہ سب گام عمل  
کھولی ہیں ذوق دیدے آنکھیں تری اگر  
نظارہ کو جنبشِ خطر گاہ بھی بار پر  
زگس کی آنکھ نہ تجھے دیکھا کرے کوئی  
کٹا دہ دستِ کرم جب وہ بے نیاز کرے  
نیاز مند نہ کیوں عاجزی پہ ناز کرے  
تامل تو تھا اُن کو آنے میں تھا  
مگر یہ بنا طرزِ انکار کیا تھی؟

جدید تاثرات اور کلام کی خصوصیات  
گہوارہ سخن کی اس جدید جنبش کے ساتھ ساتھ اقبال نے بھی غزل کو ترک کیا اور قدرتی، اخلاقی، تاریخی، معاشرتی، قومی اور ملی نظموں کی طرف توجہ کی، اور سدس اور دشنوی وغیرہ کے دامن کو اپنے فکر و تخیل کے گہرے آبداس سے زینت بخشی کیونکہ انہی اصنافِ سخن میں مسلسل مضامین بآسانی نظم ہو سکتے تھے۔ اور وہ اپنے پیام و ریں کو دنیا کے سامنے شرح و بسط کے ساتھ پیش کر سکتے تھے۔ جدید طرزِ سخن کے علمبردار ہونے کے باوجود انہوں نے انگریزی شاعری کی کورانہ تقلید نہیں کی اور ردیف و قافیہ وغیرہ کو خیر باد کہہ کر صرف پیش پا افتاد مضامین کو نظم کر کے اپنے کلام کو بازیچہٴ اطفال نہیں بنایا بلکہ مشرق کے وقار و وقست، مذہب اور غصیت کو قائم رکھا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی انفرادیت "مغربیت" کی نظر فریب گھاٹوں میں بھی

ہدف کی طرح چمکی ہے جس پر امیر مرحوم کا یہ شعر صادق آتا ہے۔

گٹھائیں برق جھپکی تو یاد آئی امیر ادا کسی کی وہ پڑواٹھلکے آنے کی

بلاد اسلامیہ کی پرانی عظمت و شان، مغرب کے سفر اور یورپ کے مختصر قیام نے شاعر کے دماغ کو ایک بڑی حد تک متاثر کیا۔ ایک طرف تو وطن کے دیوتاؤں کی پرستش کے بجائے اسلامی اتحاد و مرکزیت کے پرستار اور ”جذبہ نئی“ کے ترجمان بن گئے۔ اور یورپ کے سطحی فلسفیانہ نظریات، تہذیب تمدن کے ناگفتہ بہ حالات اور اقتصادی و سیاسی ہیجان و انتشار دیکھ کر ”مغربیت“ سے متنفر ہو گئے۔ دوسری جانب اسلام کی ہمہ گیری اور جامعیت نے ان کے قلب پر بہت گہرا اثر ڈالا۔ ایران کی صوفیانہ شاعری نے جو جہنمی میں ان کے مقالہ کا خاص موضوع تھی ان کے مذاق تصوف کو عروج پر پہنچا دیا۔ درحقیقت اقبال کی فلسفیانہ سرستوں کا راز ایک بڑی حد تک انہی ایرانی میخانوں کی سیر میں پنہاں ہے۔ جہاں ہزاروں سرفروش پڑے جموم رہے ہیں۔ جن میں مولانا روم کا اسم گرامی خاص اہمیت رکھتا ہے، کیونکہ انہی کے مقدس کلام نے نکات تصوف، اسرار خودی اور رموز بے خودی سے اقبال کے شوق آگیاں قلب کو لالہ مال کیا۔ جن کو اقبال کی صوفیانہ شاعری پر تفصیلی تنقید کرتے وقت دوسرے مضمون میں وضاحت و تحقیق کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ اس وقت اقبال کے مغربی تاثرات کا ذکر کرنا مقصود ہے۔

(۲) انہی تاثرات کے باعث انہوں نے انگریزی شاعری کے طرز جدید، بجزل مضامین کو اپنی نظموں کا موضوع بنایا۔ مثال کے طور پر ان کی نظموں کے چند عنوانات لکھے جاتے ہیں جن میں اس قسم کے مضامین بھی ہیں۔ کنارِ راوی، ہمالہ، کوہسار، ایک شام، موٹر اگلی رنگیں، پرندے کی فریاد، وغیرہ۔ انہوں نے لنگھی، چوٹی اور زلف و کاکل کے مضامین اور دیگر لفظی شخصیات سے اپنے کلام کو محض ظاہر کیا۔

(۳) انگریزی طریقہ پرنچل مضامین کے انتخاب ہی پر لکتا نہیں کیا۔ بلکہ انگریزی نظموں کے ترجمے بھی کیے۔ بطور نمونہ چند کے نام ذیل میں درج ہیں۔

(Emerson)	ایک پہاڑ اور گھری ...	ماخوذ از ایمرسن
(Comper)	ہمدردی	کوپر
(Emerson)	خصتے بزمِ جاں	ایمرسن
(Tennyson)	عشق اور موت	ٹینیسن
(H. W. Langfellow)	پیام صبح	لانگ فیلو

(۴) اپنی فارسی ثنویوں یا اردو کی چند نظموں میں جو فلسفہ مغرب کے جواب یا استرداد میں لکھی گئی ہیں (مثلاً ان کی ثنوی "پیام مشرق" جس میں شاعر گیتے کے جواب میں لکھی گئی ہے) اسلامی فلسفہ کی عظمت اور یورپ کے سطحی تخیل سے نفرت کے جذبات کو عجیب و غریب انداز میں ادا کیا ہے۔ تطویل مضمون کے خیال کو اشار نقل نہیں کیے گئے۔ کیونکہ اس موضوع پر بھی ایک مجہد مضمون شائع کرنے کی ضرورت ہے۔

قدرتی شاعری | اقبال اپنی نظموں میں انگریزی طرز پر نئی تخیلی تراکیب اور اسی نوع کی تشبیہات اور استعارات بکثرت استعمال کرتے ہیں۔ مثلاً قرب فراق آمیز۔ دائہ خرمِ نا۔ انجمن بے خروش نظارہ خاموش۔ ہنگامہ خاموش وغیرہ۔ ان نئی تراکیب کے ساتھ انگریزی تخیل بھی انگلستان کے کسی زردمانی شاعر سے خواہ وہ شیلی (Shelley) ہو یا وردس ورث (Wordsworth) کم دلکش نہیں ہے۔

چاندنی چمکی ہو اس نظارہ خاموش میا صبح صادق سحر ہی ہر رات کے آغوش میں  
چاندنی کو پھیکا بتانا، صبح کو رات کے آغوش میں جگہ دینا اور سحر کا عارضہ رنگیں دکھانا کونسی

کے سینہ زریں کو کھولنا، دردِ دس ورتھ کی قدرتی شاعری کی یاد تازہ کر رہے۔ بلکہ بعض مقامات پر تو اقبال کا کلام علوِ تخیل اور رنگینی کے ساتھ فلسفہ کی آمیزش کے باعث اتنا بلند و اسفند ہو گیا ہے کہ دردِ دس ورتھ یا کسی دوسرے انگریزی شاعر کے مخرجِ فکر کی پرواز سے ماورا ہے۔ یہ اقبال ہی کا کمال ہے کہ باوجودیکہ انگریزی رومانی طرز کو اختیار کیا، لیکن نہ انگریزی شعراء (مثلاً کیٹس (Kats) یا اردو میں اُن کے کورائے مقلدین کی سی عربی مضامین ان کے یہاں اپنی جاتی ہے۔ اور نہ ٹائٹل انوس الفاظ۔ مثال کے طور پر صرف دو نظموں کے چند اشعار نقل کیے جاتے ہیں۔

ایک شام	فطرت بیہوش ہو گئی ہے	آغوش میں شب کے سو گئی ہے
	کچھ ایسا سکوت کافسوں ہے	پیکر کا خرام بھی سکون ہے
تہائی	یہ چاندیہ دشت و دریا کسار	فطرت ہے عام نسترِ زار
	رفعتِ آسمان حنا موش	خوابیدہ زمیں جہاں حنا موش
	موتی خوش رنگ پیلے پیلے	یعنی ترے آنسوؤں کے تارے
	کس شے کی تجھے ہوس ہو لے دل	قدت تری ہم نفس ہو لے دل

طرزِ ادائیگی، تشبیہات کی ندرت، استعارات کی جدت، رنگینی تخیل اور روایت کس درجہ ان اشعار سے ظاہر و باہر ہے۔ علاوہ بریں ان سے حقیقت بھی انکشافِ حجاب ہو جاتی ہے کہ اقبال اپنی قدرتی شاعری میں بھی کوہ و دریا کے خوشنما مناظر اور دشت و صحرا کے جانفز اظہار کو ایک عامی کی طرح سطحی نگاہوں سے مشاہدہ نہیں کرتے اور انگریزی شعراء یا اردو میں ان کے کورائے مقلدین کی طرح صرف ظاہری حسن و خوبی کے فرمودہ بیان پر اکتفا نہیں کرتے۔ اقبال کی شاعرانہ نگاہیں ایک خاص عین اور گہرائی سے جو ان کی حقیقت کی

کا پتہ دیتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کا قہل و درس درتھ (Wordworth) یا انگلستان کے دوسرے قدتی شاعروں کے خیالات سے زیادہ نازک اور حقیقت سے ہلکا و ملوم ہوتا ہے۔ مظاہر و آثار کی خوشنایوں کو سبق آموز حقیقت بنا کر انسان کو توحید کا فطری درس دینا قرآن کریم کا خاص طریقہ تعلیم ہے جس کو اقبال نے جابجا اختیار کرنے کی کوشش کی ہے۔

تردید سرمایہ داری (۶۷) اقبال نے عصر جدید کی دیگر تحریکات کے ساتھ وطنیت کی دشمنیت اور سرمایہ داری کی فسونکاری کے خلاف بھی مدائے احتجاج بلند کی۔ یورپ کی سرمایہ داری اور قومیت کی مسموم فضا دیکھ کر یقینوں اور نمایاں ہو گئے۔ سرمایہ داری کے ملک اثرات مشاہدہ کر کے مزدور کو یاد کرتے ہیں مغربی تہذیب و تمدن اور اقتصاد و سیاست کو ہمدردی و ایثار اور باہمی محبت و امداد کے فقدان کے باعث بنی نوع انسان کے لیے ہلک و مضر خیال کرتے ہیں بلکہ ہوسناکی سے تعبیر کرتے ہیں، چنانچہ فرماتے ہیں۔

تدبر کی فسونکاری سے محکم ہو نہیں سکتا جہاں میں جس تمدن کی بنا سرمایہ داری ہو  
وہ حکمت ناز ہے جس پر خرد مندان مغرب کو ہوس کے پنجہ بخونی میں تیج کا رز داری ہو

جد بلی اور وطنیت اپنے خیالات کی پختہ کاری کے بعد اپنی شاعری کے آخری دو میں وطن کو دشمن سمجھتے ہیں جس کی پریش کو ناجائز قرار دیتے ہیں اور اپنی ملت کو جغرافیائی حدود میں محصور نہیں دیکھنا چاہتے۔ انہیں تو رسول ہاشمی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ترکیب قوم پسند ہے۔

اپنی ملت پر قیاس اقوام مغرب سے نہ کر خاص ہو ترکیب میں قوم رسول ہاشمی  
ان کی جمیعت کا ہو ملک منسوب پر انحصار قوت مذہب کو مستحکم ہے جمیعت تری  
پھر سیاست چھوڑ کر داخل حصار دیں میں ملک دولت ہو قطعاً حرام کے واسطے  
تاج رنگ خلی کو توڑ کر ملت میں گم ہوا نہ تو لانی ہے باقی نہ دیوانی نہ افغانی

## تہذیب مغرب

سے اس کے اصول ہر ملک و قوم ہر جگہ اور ہر ماحول میں کامیاب رہتے ہیں۔ انہی اصول میں امن و صلح، مساوات و اخوت، اور اتفاق و اتحاد کا راز مضمر ہے۔ چنانچہ اقبال اہل ملت کی معاشرتی، سیاسی، تمدنی، اقتصادی، دینی، اور اخروی فلاح صرف اسلام ہی کے ذریعہ اصول پر منحصر خیال کرتے ہیں۔

دولت، پادشاہی، علم، اشیا کی جاگیریں  
بازو ترا توحید کی قوت سے قوی ہے  
اسلام ترا دین ہے تو مصطفوی ہے  
مداقت، جذبات اور یقین و توکل کا یہ عالم ہے کہ اہل ملک کی موجودہ غفلت شہری  
سے قطعاً مایوس نہیں ہوتے بلکہ اسلام کے زیریں اصول اور توحید و رسالت کے سچے عقائد  
کو دنیا میں ہر جگہ جلوہ گر دیکھنے کا یقین کامل رکھتے ہیں۔

شب گریزاں ہوگی آنر بلی، خود شیدہ  
 یمن محمود ہوگا نغمہ توحید سے (باقی)

## تَلْخِصُ شَہْزَادِ

### عربی تہذیب کی فضیلت تہذیب جدید پر

(۲)

فاطمین کی حکومت کا نمایاں امتیاز یہ ہے کہ انہوں نے سنگ تراشی اور خصوصاً انسانی مجسموں کے بنانے پر کچھ زیادہ تشدد کا اظہار نہیں۔ بلکہ اس معاملہ میں اغماض و تسامح سے کام لیا، ایک وزیر نے تو یہاں تک جرات کی کہ اُس نے اپنے محل کی دیواروں پر ایک مقاصد لڑکی کا مجسمہ بنوایا۔ یورپ کے عجائب خانے فاطمی آثار سے بھرے ہوئے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ ان لوگوں کو فن سنگ تراشی اور نقش نگاری سے کس درجہ مجببی تھی اس شوق نے بنو فاطمہ کے مذہبی تعصب و تقشف کو بہت ہلکا کر دیا اور یہ عیش و عشرت کی طرف زیادہ مائل ہو گئے۔ اس میں شبہ نہیں ان خلفاء کے محلات عجیب و غریب فنی نمونوں سے پرستے اور اس حکومت کے آخری خلیفہ مستنصر کے محل کے جو فنی نمونے ترکی لشکر کے ہاتھ لگے اور جو یورپ کے عجائب خانوں میں محفوظ ہیں، اُن سے فاطمین کی مادی اور فنی ثروت پر روشنی پڑتی ہے۔

ترکی لشکر نے خلیفہ کے محل کی تمام قیمتی چیزوں پر جن میں ایک سو کیلو گرام کے وزن کے قیمتی پتھر شیشے، اور سونے کے برتن، سونے، چاندی اور ہاتھی دانت کے سامان شامل تھے قبضہ کر لیا۔ ان کے علاوہ ایک خاص تکیہ تھا جس میں سونا بھرا ہوا تھا، اور جس پر خلیفہ سر رکھ کر سوتا تھا، وہ بھی اس فوج نے ہتیا لیا اور بعد میں فروخت کر دیا۔ اور وہ تمام قیمتی تحفے



جو تھا تو قنات سلطین روم کی طرف سے خلفاء کو ملتے رہتے تھے۔ ان پر قبضہ کر کے آپس میں تقسیم کر لیا۔ ان کے علاوہ خلفاء کے مملکت سے جو نادرجیز برآمد ہوئیں ان میں اشیاء ذیل خصوصیت کے ساتھ ذکر کے قابل ہیں: فولادی آئینے، شطرنج کی بساط جو ریشم سے ڈھکی ہوئی تھی اور جس پر سونے کا کام ہو رہا تھا، شطرنج کے صرے جو سونے چاندی، ہاتھی دانت اور آبنوس کے بنے ہوئے تھے، زرگس اور پارہ کے پھول، جو مصنوعی طور پر خالص سونے اوریش قیمت جواہرات کے ٹکڑوں سے جو ڈگر بنائے تھے، ان سب سے زیادہ قیمتی خلیفہ کا عمامہ تھا جس میں آٹھ کلو گرام کے وزن کے قیمتی جواہرات لگے ہوئے تھے۔

خلیفہ کے محل میں ایک مور بھی تھا جو خالص سونے سے بنایا گیا تھا۔ اور اس کی آنکھیں نہایت صاف و شفاف یا قوت کی، اور اس کے پر مختلف جواہرات کے تھے۔ اس مصنوعی طاؤس کی طرح محل میں ایک ہرن بھی تھا جو خالص سونے کا بنا ہوا تھا، اور جس کی گردن میں قیمتی موتیوں کے اردوں سے چھپی ہوئی تھی۔ اسی نوع کا ایک درخت تھا جو زر خالص سے بنایا گیا تھا اور جس کی شاخیاں قیمتی جواہرات کی تھیں۔ خاص خلیفہ کی تفریح کے لیے اقامتیں کشتیاں تھیں جن کو وہ دریائے نیل میں تفریحاً استعمال کرتا تھا، محل کا سب سے بڑا کمرہ نہایت آراستہ تھا اس میں ایرانی بیش قیمت قالین پکھے ہوئے تھے اور عجیب بات یہ ہے کہ ان قالینوں پر دنیا کا جغرافیائی نقشہ بنا ہوا تھا۔ اس کمرہ کی دیواروں پر نہایت بیش قیمت ریشمیں پردے لٹک رہے تھے جن پر سورن کی منبت کاری کے ذریعہ ایک باغ بنا ہوا تھا، اور اس میں کسی ہاتھی دکھائے گئے تھے۔

فاتح لشکر نے مملکت کی ان قیمتی اور نادارہ روزگار چیزوں کو ہی نہیں لوٹا بلکہ خلفاء کے عجائب خانوں میں جو تاریخی یادگاریں محفوظ تھیں ان کو بھی برباد کر دیا۔ ابن تیمنی یادگاروں میں

حضرت امام حسینؑ اور حضرت امیر مومنینؑ کی ذریعہ، حضرت علیؑ کو مامور کیا کہ وہ اپنے کھنڈر کو دیکھ کر غم نہ کھائے، خاص طور پر لائق ذکر ہیں، اور ان خلیفہ کے لیے ایک خاص قسم کا ریشمی خیمہ بھی تھا جس پر سونے کا کام ہو رہا تھا، اس کی قیمت تیس ہزار دینار بتائی جاتی ہے۔ یہ خیمہ جب قائم کیا جاتا تھا تو زمین سے ۶۵ فٹ اونچا ہوتا تھا، اور وہ سچا ڈھول پر لاد جاتا تھا۔

مصر بنو فاطمہ کے زمانہ میں فاطمیوں نے اجتماعی زندگی کے مادی رخ پر ہی زیادہ زور نہیں دیا۔ بلکہ علمی معیار کے بلند کرنے میں بھی انہوں نے شاندار کوششیں کیں، چنانچہ خلیفہ الحاکم بامر اللہ نے شہر میں شہر قاہرہ میں ایک دارالعلوم کی بنیاد رکھی تاکہ علماء امامیہ نے جو کچھ لکھا ہے اس کا درس دیا جائے۔ اس فرقہ کی کتابوں کے علاوہ دارالعلوم میں علم کلام، عرفیہ، قانون، طب، اور فلکیات کی تعلیم بھی دی جاتی تھی۔ دارالعلوم کے کام میں مدد دینے کے لیے الحاکم بامر اللہ نے قاہرہ میں ایک شاندار کتب خانہ بھی قائم کیا تھا جس میں دنیا بھر کی نادر نادر تصنیفات جمع تھیں مصر کے طلباء کے لیے یہ کتب خانہ کعبہ کا حکم رکھتا تھا۔ اور دوسرے اسلامی ممالک کے طلبہ بھی یہاں آکر استفادہ کرتے تھے خلیفہ مدرسہ کے اساتذہ کو اپنے محل میں بلا کر بھی ان سے مذاکرہ علمیہ کرتا تھا، اور جب یہ لوگ یہاں سے واپس جاتے تھے تو ان کے دامن شادمانہ عطیات سے پُر ہوتے تھے۔

فاطمی خلفاء نے مصر کا مقام تمام اسلامی شہروں میں اتنا اونچا کر دیا تھا کہ بھر متوسط میں اس کا بیڑا ہی سب سے ممتاز اور نمایاں تھا۔ ابن طولون کا بحری بیڑہ سو کشتیوں پر مشتمل تھا۔ لیکن بڑھتے بڑھتے یہی اتنا بڑھ گیا کہ معزز کے زمانہ میں اس میں چھ سو بڑی بڑی کشتیاں شامل تھیں جو سمندروں میں بے خوف و خطر چلتی، شہروں کا کھوج لگاتی اور مشرق کی تجارت کو مغرب کی طرف منتقل کرتی تھیں۔ اس روبرو مست بحری بیڑے کی وجہ سے ہی خلیفہ مصر کو

بحر روم میں خلیفہ قرطبہ (اندلس) کے ساتھ جنگ کرنے کا حوصلہ ہوا۔ معز کے عہد سلطنت کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اُس نے مذہب و ملت کی تفریق کے بغیر تمام رعایا کے ساتھ یکساں سلوک کیا، یہاں تک کہ سرکاری عہدے اور منصب بھی غیر مسلموں کو فیاضی کے ساتھ دیے جلتے تھے۔ چنانچہ اُس کا وزیر ایک یہودی تھا۔ اس نے روم، ایران، اور قبط کے ارباب فن کو اپنے دربار میں جمع کر لیا تھا جس کی وجہ سے مسلموں اور غیر مسلموں میں دوستانہ تعلقات قائم ہو گئے تھے۔ اس میں شک نہیں فاطمی خلفاء کی اس غیر معمولی ترقی نے یورپ کی اجتماعی زندگی کو بہت زیادہ متاثر کیا، اور یہ کیونکر نہ ہوتا جبکہ اسلامی تجارتی بیڑوں کی مدد سے اسلامی ممالک کی خاص خاص مصنوعات یورپ پہنچ رہی تھیں۔ کیونکہ تجارتی تعلقات تمدن کے سب سے قوی دواغی میں سے ہیں۔

عرب کو جو اقتدار بحر متوسط میں حاصل تھا، اُس نے صرف اس کے ساحلوں کو ہی متاثر نہیں کیا، بلکہ جو بڑے بڑے اہم جزیرے اس میں واقع تھے وہ بھی عربوں کے اقتدار سے اثر پذیر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔ چنانچہ نویں صدی سے گیارہویں صدی تک تقریباً دو سو برس تک جزیرہ الہسپانیہ عربوں کے اقتدار کا پرچم لہراتا رہا، اور اب بھی الہسپانیہ کی زبان کا بحریہ کیا جائے تو اس میں عربی زبان کے الفاظ کثرت سے ملینگے۔ اسی طرح جزیرہ سارڈینیا اور جزیرہ کوسلی پر دسویں صدی کے اواخر تک عربوں کا اقتدار رہا۔ کوسلی کے محلات اور دوسری عمارتوں میں بھی اندلسی فن تعمیر کی خصوصیات بہت نمایاں ہیں۔

عربوں نے اپنے علوم و فنون سے یورپ کی دنیا کو مسلسل دو صدیوں یعنی دسویں اور گیارہویں صدی تک سیراب کیا۔ یہاں تک کہ فرانس کا پاپا بلیسٹرڈ ثانی اپنی تعلیم میں سرسبز عرب اساتذہ کا اور اسلامی تصنیفات کا مروجہ احسان تھا۔ کوسلی کے بادشاہوں نے بھی اپنے محلات

کے دروازے مسلمانوں کے لیے کھول رکھے تھے۔ تاکہ وہ اسلامی علوم و فنون سے بہرہ مند ہو سکیں۔  
 تدریج کا یہ ناقابلِ انکار واقعہ ہے کہ درج ثانی نے ادریسی کو جو عربی علم میں بہت وسیع شہرت کا  
 مالک تھا، اپنے یہاں بلوایا اور اس کی تعظیم و تکریم کا حق اس طرح ادا کیا کہ اُسے اپنے ذاتی محل میں ٹھہرا  
 سسلی میں عربی کچھ فریڈرک ثانی جس طرح سیاسی اعتبار سے سسلی کا عظیم ترین بادشاہ سمجھا جاتا ہے  
 اسی طرح اُسے علم و فن کی مہارت میں بھی اہل سسلی سے نمایاں امتیاز حاصل ہے لیکن یہ واضح نہ  
 چاہیے کہ اُس کا یہ علمی تجربہ صرف علوم عربیہ اور فلسفہ اسلام کے عمیق مطالعہ کا نتیجہ تھا۔ فریڈرک کو  
 اسلامی و عربی علوم سے اس درجہ شغف تھا کہ اس کے اہل ملک اسے مسیحیت سے متبرک ہو کر اسلام  
 کا حلقہ بگوش سمجھتے تھے۔ یہی وجہ تھی کہ جب فریڈرک صلیبی لڑائیوں میں میسائیوں کی مدد کے لیے  
 بیت المقدس گیا تو اُس نے وہاں پہنچ کر خوزیری نہیں کی بلکہ سلطان صلاح الدین کے بھتیجے  
 کے ساتھ دوستی کا عہد و پیمان کر لیا، اور بیت المقدس میں جو بڑے بڑے مسلمان علما رہتے تھے ان  
 کو اپنے حلقہ احباب میں شامل کر لیا۔

شہنشاہ فریڈرک کو اسلامی علوم و فنون اور عربی زبان و ادب کے ساتھ جو قلبی لگاؤ  
 تھا اُس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ یہ عربی زبان نہایت اچھی بولتا تھا، اور سوائے اس  
 کے کسی اور زبان میں گفتگو ہی نہیں کرتا تھا، لباس بھی عربی پہنتا تھا، اور اپنی ملکی و قومی عادات  
 کو ترک کر کے عربوں کے ہی اطوار و خصال کو اختیار کر لیا تھا۔ اُس نے مشہور عربی فلاسفر  
 ابن سینا کو عربی زبان میں کئی طویل خطوط بھی لکھے ہیں جن میں اُس کے متعدد و ابا عبد اللہ الطبری  
 افکار و آراء پر مناقشہ کیا ہے۔ اس نے اپنے ذوق کی تکمیل کے لیے اٹلی میں ناپل کی یونیورسٹی  
 قائم کی، تاکہ علوم عربیہ کے چشمہ کا کام دے۔ اس کا ایک اہم کارنامہ یہ بھی ہے کہ اُس نے میکائل  
 سکوت نامی ایک عالم کو طلبہ اس غرض سے روانہ کیا کہ وہ ارسطو کی کتابوں پر اس وقت کے

لکھے ہوئے حواشی کو اطالوی زبان میں نقل کر کے لائے خود اپنی یونیورسٹی کے علاوہ وہ سیلار نو اور  
 اور بولونا کی یونیورسٹیوں کو بھی جن میں عربی طبی علوم پڑھائے جاتے تھے بھاری رقوم سے مدد دیتا تھا  
 غرض یہ ہے کہ اس طرح عربی کچھ تمام یورپین شہروں میں پھیل گیا، اور علوم عربیہ نے یورپ  
 کی سب یونیورسٹیوں پر اپنا قبضہ جالسا۔ ایک طرف اسلامی علوم یورپ پر اپنا نفوذ و اقتدار قائم  
 کر رہے تھے، دوسری جانب ریشم اور شیشہ کی مصنوعات اسلامی تجارت کی راہ سے اطالوی  
 شہروں کے تمام بازاروں میں رائج ہو گئیں۔ کوئی اطالوی بندرگاہ ایسی نہیں تھی جہاں ایک  
 مخصوص کاروانسرے عرب تاجروں اور اسلامی شہروں سے آنے والوں سے پونہ ہو۔ عربی کچھ  
 کا اثر اب بھی ان فرانسیسی علاقوں میں دیکھا جاسکتا ہے جو اسپین کے پڑوس میں واقع ہیں، یہ صحیح ہے  
 کہ شارل مارٹل عربوں کو پرنیز کے پہاڑوں سے آگے بڑھنے سے روکنے میں کامیاب ہو گیا،  
 لیکن وہ عربی کچھ کے اثر و نفوذ کو فرانسیسی شہروں میں داخل ہونے سے باز نہیں رکھ سکا۔ انتہایہ ہو  
 کہ ان علاقوں کے گاؤں اور گیتوں میں اب تک عربی کے پڑنے الحان کی آمیزش پائی جاتی ہے  
 اس بحث کو ہمیں ختم کر دینا بغیر اس کے کہ اندلس کے عہد زریں کی نسبت کوئی حکم کیا  
 جائے ناممکن ہے۔ اندلس کا عہد زریں اپنی چند در چند خصوصیات کے باعث بغداد کے عہد  
 سے بھی زیادہ نمایاں ہے۔ پہلی خصوصیت یہ ہے کہ بغداد کے دور طلوع و تہدی کا حلقہ اتنا وسیع  
 نہیں تھا جتنا کہ اندلس کے عہد زریں کا ہے۔ پھر فنی اعتبار سے بھی اندلس کو بغداد پر فوقیت  
 حاصل ہے۔ اس کے علاوہ ایک بات یہ بھی ہے کہ بغداد میں عربی عنصر کے زیادہ طاقتور اور  
 درجہ اول کا تھا، اس کے برخلاف اندلس میں اس عنصر کو ثانوی درجہ حاصل تھا، کیونکہ یہاں  
 کا تہذیب مختلف قوموں کی آمیزش سے مخلوط تھا، یہ عجیب بات ہے کہ شام میں نمیبہ نے علم  
 اور فلسفہ کی طرف اتنا اہتمام نہیں کیا جتنا ان کے اخلاف نے اندلس میں کیا، اور اہتمام بھی کیا ہے

میں پہل کے اسباب میں کرایک قوی سبب ہے۔

علم اور فلسفہ کو انتہائی ذرہ کمال تک پہنچا کر ایک ترقی یافتہ تہذیب و تمدن کی اساس قائم کر دی۔ فلسفہ ارسطو اور ابن رشد کے عہدوں میں پندرہ صدی کا فاصلہ ہے۔ اور اس لیے ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ارسطو کے فلسفہ نے امتیاز سے چل کر اندلس تک پہنچنے میں بڑی فوہل مدت لے لی لیکن ہمارا یہ کہنا بھی صحیح ہے کہ اس طویل درمیانی مدت میں فلسفہ ارسطو کو ایسے ایسے دشوار گزار راستوں سے گزنا پڑا ہے کہ اگر مسلمان اُس کی دستگیری نہ کرتے تو وہ کبھی کاخِ مہرچکا ہوتا یہ معلوم ہے کہ یونانی فلسفہ یونانی منطق کے بغیر سمجھ میں نہیں آ سکتا۔ لیکن رومانی فلسفہ سے بالکثیر باکی طرف منطق کو منتقل کرنے کا سہرا عربی زبان کے ہی سر ہے۔ یہ عربی زبان ہی ہے جس کی بدولت بلا و غرب میں علم کی آگ بجھ جانے کے بعد پھر دوبارہ شعل ہو گئی اس طرح گویا ارسطو کے فلسفہ نے تین رنگ قبول کیے ہیں۔ پہلا رنگ یونانی تھا، پھر سبھی ہوا، اور آخر میں اسلامی رنگ سے رنگین ہوا، اس میں شبہ نہیں فلسفہ ارسطو سریانی اور لاطینی زبانوں میں بھی مدون ہو چکا ہے لیکن یہ کہنا خالی از مبالغہ ہے کہ ان زبانوں میں مدون ہو کر ارسطو کا فلسفہ محض فلسفہ ارسطو نہیں رہ سکا، بلکہ اُس میں مصر، یونان، اور ہندوستان کے فلسفیانہ معتقدات بھی بہت کچھ دخل پا گئے۔ یہ فخر صرف عربی زبان کو حاصل ہے کہ وہ فلسفہ ارسطو کو جوں کا توں محفوظ رکھنے میں کامیاب ہوئی۔ اور پھر اُس نے اُس کو پورے اخلاص و دیانت کے ساتھ یورپ کی طرف منتقل کر دیا۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ عربی زبان اپنے وسیع لٹریچر کے ساتھ اپنے اندر گونا گونہ پھیلاؤ رکھتی ہے جن کی وجہ سے آج وہ علمی دنیا کی نہایت محبوب زبان ہے۔ اور اُس کی یہ محبوبیت ہی دنیا کی اور زندہ زبانوں کے ساتھ ساتھ خود اس کی زندگی کی بھی ضمانت ہے۔ اس زبان نے اس حیثیت سے انسانیت کی ناقابلِ فراموش خدمت انجام دی ہے کہ اُس نے مادِ قدیم کی

# ادبیتا

## نیرنگ افق

از جناب میر تقی کاظمی امر دہوی

بیزنگ ہر اک نقش ہو بے آب ہو ہر رنگ کچھ اپنی طبیعت کا دکھاؤں میں اگر رنگ  
 بے رنگم ویکرنگم و صد رنگم و ہر رنگ از دایغ دورنگی نکتم رنگ و گر رنگ  
 از دیدہ عبرت نظر انداز بسر رنگ کیں چہ سرخ بگردد ہمہ وقتے بدگر رنگ  
 چاہے کہ ہشتاں ہو تر ایشل گمرنگ یوں پختہ ہوئے خام کہ چڑھ جائے نہ ہر رنگ  
 جب تک کہ ہودل صاف تصوف کا نہ بھرنگ کپڑا ہو جب اجلا تو دکھاتا ہے اثر رنگ

رہتا ہی سوز محبت کا اگر رنگ

ہو جائیگا حل حل کے مرادل بھی ہر رنگ

کس طرح بدلتا ہے جہاں اشام و بحر رنگ قدرت کے مشق روز ہیں کیا ہیں نظر رنگ  
 ہر دھوپ سنہری تو کہیں چاندنی اچلی دن رات دکھاتے ہیں عجیب شمس و قمر رنگ  
 بے برگ و ثمر ہیں کبھی پُر برگ و ثمر ہیں ہر فصل میں کس طرح بدلتے ہیں شجر رنگ  
 نقشہ الگ شکل نئی شان انوکھی رکھتے ہیں جد اشلاخ دگل و برگ و ثمر رنگ  
 گلشن ہر کہ گلدستہ نیرنگی فطرت کیا قدرت خالق نظر آتی ہے ہر رنگ  
 اشعے نیرنگی قدرت کے کرشمے گلشن میں دکھاتا ہر دنیا ہر گل تر رنگ

یگرنگی وحدت ہے بعد رنگی کثرت تو غور سے دیکھو تو ہر اک رنگ ہر رنگ  
توحید کی یگرنگ قبا تن میں پہن لے  
پھر شوق سے کرو ہر میں نظارہ ہر رنگ

آشوب نہ ہو کچھ تری آنکھوں میں تو ہرگز کوئی بھی نگاہوں کو نہ پہنچاؤ ضرور رنگ  
کچھ دیر تو اک رنگ میں شان اپنی دکھاؤ حواصفت اک دم کئی تبدیل نہ کر رنگ  
طاعت میں تری ثابتہ تک ہو نہ ریا کا ہشیار! ملائے نہ کہیں خیر میں شر رنگ  
بوسیدہ و صد پارہ تر افش ہے گھر میں دروازے کے پردے پٹے کھلنے کو نہ کر رنگ  
بد صورتی پاسے بہا اشکِ مذمت ہاں صورتِ طاؤس پئے رقص پر رنگ  
ہاں دیکھ نہ صورت نہ ہی کو سیرت بھی پرکھ خوشبو بھی ہوگی کی نہ فقط بد نظر رنگ  
موسیٰ کی طرح مُنکر ظاہر سے ہو بیتاب پھر دیدہ باطن سے بن اک ہر خضر رنگ  
نیرنگی عالم خے خبر دار! خبر دار! رکھتی ہے نیا دہر کی ہر ایک خبر رنگ

اگر ہیں یہاں منکریں جانے کی شبِ روز

ہر منزل گیتی کی اقامت بھی مفر رنگ

اس مجلس رنگیں میں نہ مستری و تجریر اپنا ہی جالت ہے ہر اک فرد بشر رنگ  
کیا قبر ہے کیا قبر ہے اے مسلم سادہ کیوں تیری طبیعت میں جا جا نا ہو ہر رنگ  
ہاں مصطفویٰ رنگ کی اچھا نہیں کوئی دنیا سے ملنے کے ہیں مری پیش نظر رنگ

بیدار ہر دل تازہ ہر جاں روح شگفتہ

جب کہ تصویر میں ہر وہ دعوے سحر رنگ

قرآن کے داناں مصفا کو پکڑ لے اور اپنی طرف کی کوئی تو اس پہ نہ کر رنگ



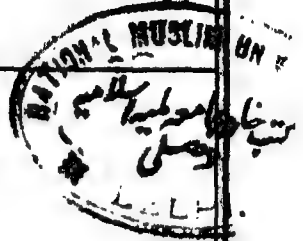


نیز گِ طبیعت کا یہ اظہار نہیں ہے      محفل میں جانا ہے کسے مد نظر رنگ  
 بیتاب دل و ملتِ اسلام ہوشا ید      اشخاص میں لایا ہے مراد و جگر رنگ  
 دسوزی ملت میں جگر خون کیا ہر      کیوں لائے نہ ہر ایک مرصوع و رنگ  
 آفاق میں کب ہو شفقِ مسرور نمودار  
 لایا ہر آنق یہ تو مرا خونِ جگر رنگ

ندوۃ المصنفین دہلی کی جدید کتاب

## فہم قرآن

”فہم قرآن“ اردو زبان میں پہلی کتاب ہے جس میں فہم قرآن سے متعلق تمام قدیم و جدید نظریوں پر نہایت  
 مبسوط اور محققانہ بحث کی گئی ہے اور بتایا گیا ہے کہ قرآن مجید کے آسان ہونے کی حقیقت  
 کیا ہے، اور یہ کہ ”وحی الہی“ کا صحیح منشا معلوم کرنے کے لیے شارعِ علیہ السلام کے اقوال و افعال کا معلوم  
 کرنا کیوں ضروری ہے، اس سلسلہ میں بعض جدید تعلیم یافتہ اصحاب کی طرف سے جو شکوک و شبہات  
 کیے جاتے ہیں ان کا بھی نہایت سنجیدہ اور تشفی بخش جواب دیا گیا ہے، نیز تدوینِ حدیث، فتنہ  
 وضعِ حدیث، اس فتنہ کے انسداد، احادیث کے پایہ اعتبار، صحابہ کا عدول ہونا، کثرتِ روایت  
 روایت کرنے بعض صحابہ کے سوانحِ حیات، دورِ تابعین کی خصوصیات اور دیگر اہم عنوانات پر  
 تفصیل سے کلام کیا گیا ہے۔ کتابت، طباعت اعلیٰ صفحات ۲۰۰ قیمت غیر علیحدہ محلہ منبری ۶۰،  
 نیچر ندوۃ المصنفین قروہ بلغ نئی دہلی



## شاعر کی صبح

از مولانا غنی مدنی لکھنؤی لکچرار مدراس یونیورسٹی

سحر کے دلکش منظر سے کب یہ جی بہتا ہو  
 چلتے ہیں جو غنیمت، گل گریباں جاگ بھڑک  
 جو برگ گل پہ کچھ شبنم کی بوندیں تلملاتی ہیں  
 ہواؤں کے تھیرپڑوں کو جو شاخیں تھر تھرتھرتی ہیں  
 چھینی چھینی خوشبو بھیلی ہو سینہ گل میں  
 مہا کا پائے نازک جبکہ سب رنگ بھوک  
 نسیم صبح رنگیں روندتی ہے تپتی تپتی کو  
 جو نازک انوم، ننھی پتیوں پر اپنی اڑا کر  
 لب جو نشی نشی بوٹیاں جھلکتی ہیں  
 ستاتی گدگداتی ہو خاموش کلیوں کو  
 ہوائیں سرسراتی اور نغمے لگاتاتی ہیں  
 ادھر ہندوں کی موجیں سطح ہیں چلنی  
 نہ جانیں کیوں میری آنکھوں کو ہوتی ہیں آنسو  
 جو چڑیاں چھپاتی اور بٹھے راگ گاتی ہیں  
 کسک سی کوئی بھر دیتا ہو میری ہر گد چٹپٹا

یہی معلوم ہوتا ہے کوئی دل کو ملتا ہے  
 تو یہ دل اور بھی آغوش سینہ میں چلتا ہے  
 خدا ہی جانے دل کیوں خود بخود پھڑپھڑا رہا ہے  
 تو نازک جھگیوں کو کوئی دل پہلو میں ملتا ہے  
 اسنگوں مولوں کا جبکہ چشمہ سا اُبتا ہے  
 دل ہر غنچہ و گل کو شرات سے کھلتا ہے  
 خوام ناز اس کا فرش برگ گل کو ملتا ہے  
 نہیں کا چیر کر سینہ کوئی پودا اٹھتا ہے  
 جہاں موج ہو اسی کر ڈھیں پودا بدلتا ہے  
 نظر حسرت سے نکلتی، دل کٹ انوس ملتا ہے  
 تو دل بیتاب ہو کر ہر گھڑی پہلو بدلتا ہے  
 سینہ دل کا سینہ کے سمندر میں چلتا ہے  
 جو بننے کے لیے سیلاب چشموں سے اُبتا ہے  
 لب خاموش کو بیتاب اک نالہ نکلتا ہے  
 جو پائے موج ہر ساحل کو لگا کر کھلتا ہے

بکھر تے ہیں جو مچھلیں جہاں لٹ جھیکر  
 تو فرما سوز غم سے موم آسادل بھگتا ہے  
 نئی کو نپل سحر کو پھوٹی ہر جگہ پڑے میں  
 زمیں کا منہ جو کوئی سبز فروزا اگلتا ہے  
 گذر تے ہیں ہزاروں سوکے ٹکڑے پریشاں  
 دل حساس پر گویا کوئی آواز چلتا ہے  
 چمن کی تپوں کے زم نازک سبز غل پر  
 ہوا کا تیر چھوٹا آہ جب اتر کے چلتا ہے  
 بھیا نک رات جب جاتی ہے یاد کو مڑھ پھیر  
 اجمالِ مع کا ہوتا ہے اور سورج نکلتا ہے  
 ادھر یہ کیفِ یستی، یہ رنگینی، یہ رعنائی!  
 لادھر یہ حال، دل ہر نظر و کش پہ چلتا ہے  
 غرض ہر ایک نظارہ گلستاں کا، بیاباں کا  
 بجائے یہ کہ یہ اسرارِ قدرت کے مظاہر ہیں  
 نہ چھو حال کیا ہوتا ہے پہلو میں مری دل کا  
 یہ ماہی نظامِ مغلِ ہستی یونہی قائم  
 گرا دیتا ہے کمزوروں کو اپنے دہر بازو کو  
 بھرم رکھتا ہے وہ اپنا قریب یاد ہستی میں  
 اسی کو ہر سر کچھ ثبات اس بزمِ گیتی میں  
 ثبوتِ زندگی دیتا ہے وہ اس باغِ نظر میں  
 سکوں جس کو نہیں ہر لمحہ اک پہلو بدلتا ہے

جہاں مالِ جہاں حکمِ فطرت ہو کے اتر آئے

دلِ جمعی بھلا اس زندگی سے کیا سکوں پائے

## شئونِ علمیہ

### عمرِ طبعی کا اوسط

اٹھارہویں صدی عیسوی میں انسان کی عمر کا اوسط پینتیس سال تھا لیکن انیسویں صدی میں یہ اوسط پچاس سال ہو گیا۔ اور اب آج کل مرد کی عمر کا اوسط ساٹھ سال اور عورت کی عمر کا اوسط چونسٹھ سال ہے۔ اوسط کی زیادتی کے باوجود یہ عجیب بات ہے کہ آج کل انسان اتنا زندہ نہیں رہتا جتنا کہ وہ گزشتہ زمانہ میں رہتا تھا۔ زندگی کے بید کی کمینوں کا خیال ہے کہ آج کل انتہائی عمر ۷۰ سال ہے۔ ولایات متحدہ امریکہ میں ۳۰ فی ہزار آدمی ایسے ہیں جن کی عمر سو کو پنی ہو۔

لیکن مصر کا معاملہ بالکل زوال ہے، ایک طرف تو مصریوں کا حال یہ ہے کہ ان کے سب قوموں سے زیادہ بچے پیدا ہوتے ہیں۔ بیان کیا جاتا ہے مصر میں تقریباً ۴۰ فی ہزار بچے ہر سال پیدا ہوتے ہیں، حالانکہ برطانیہ میں صرف ۱۰ فی ہزار، فرانس میں ۸ فی ہزار اور جرمنی میں ۱۰ فی ہزار بچے پیدا ہوتے ہیں لیکن دوسری جانب شرح اموات میں بھی مصر بڑھا ہوا ہے۔ کیونکہ یہاں ۳۵ انسان فی ہزار ہر سال مرتے ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مصریوں کی عمر کا اوسط بہت ہی نیاؤ کم ہے۔ یعنی مرد کے لیے ۲۴ سال، اور عورت کے لیے ۲۰ سال۔ اب اس کے ساتھ ہی ہم حجاب لگاتے ہیں کہ انسان کسی مفید عمل کا آغاز اٹھارہ برس کی عمر میں ہی کرتا ہے تو اس سے ثابت یہ ہوتا ہے کہ ایک مصری کے عمل کی کل مدت صرف چھ سال ہے۔ جرمنی میں مرد کی عمر کا اوسط ۵۶ سال، انگلستان میں ۵۵ سال، فرانس میں ۵۲ سال، اداٹلی میں ۴۹ سال ہے۔ البتہ ہندوستان

میں عمر کا اوسط ۷۳ ہے، تو اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آیا یہ بہتر ہے کہ کسی شخص کے یہاں ایک بچہ پیدا ہو اور وہ پچاس سال تک زندہ رہے، یا یہ بہتر ہے کہ اس کے ہاں پانچ بچے پیدا ہوں اور وہ سب دس دس برس کا عمر پوری کرنے کے بعد مر جائیں؟

### مصنوعی چہرے

گذشتہ جنگ عظیم کے بعد صرف امریکہ میں تقریباً ایک ہزار آدمی ایسے تھے جن کے چہرے مکمل نہیں تھے یعنی ان میں سے کسی کی ناک، آڑی ہوئی تھی کسی کا کان، اور کسی کی ایک آنکھ، کسی کا ایک رخسار غائب تھا، اور کسی کا ہونٹ۔ امریکہ کے ڈاکٹروں نے ان اعضاء کے بالمقابل دوسرے مصنوعی اعضاء لگانے کی کوشش کی۔ گروہ بعینہ قدرتی اعضاء کی طرح نہ بناسکے۔ ان مریضوں پر ڈاکٹری کی اس ناکامی کا اثر یہ ہوا تھا کہ ان غریبوں کی زندگی اجیرن ہو جاتی تھی۔ کیونکہ غیر متوازن بنوائی اعضاء کی وجہ سے ان کو سوسائٹی میں کیا خود اپنے گھر میں اچھی نظر سے نہ دیکھا جاتا تھا لیکن معلوم ہوا ہے کہ اب ان ڈاکٹروں کو نقل مطابق اصل کرنے میں کامیابی ہو گئی ہے۔ ان میں سے ایک ڈاکٹر کا بیان ہے کہ کوئی شخص ان دغیوں کی مسرت کا اندازہ نہیں کر سکتا جبکہ ان کا چہرہ بناؤٹی اعضاء لگنے کے بعد مکمل ہو جاتا ہے۔ بالخصوص اس وقت جبکہ اصل چہرہ میں کوئی نقصان ہو، کیونکہ اس عمل جراحی کے بعد مصنوعی چہرہ قدرتی چہرہ کے مقابل میں کہیں زیادہ دلکش اور صاف ستھرا ہو جاتا ہے۔

### کیا نصف دماغ بیکار ہے؟

موجودہ زمانہ کے دماغی آپریشن نے ایک نہایت عجیب و غریب حقیقت کا انکشاف کیا ہے

اب تک کون اس بات کا یقین کر سکتا ہے کہ انسانی دماغ کے ایک بڑے حصہ کو کاٹ دیں گے بعد بھی دماغ اور اعصاب اپنا صحیح کام انجام دے سکتے ہیں؟ لیکن ابھی حال میں پروفیسر بیروں سٹوکی نے غویارک کی عصبی علوم کی انجمن میں اپنے متعدد تجربات کو بیان کرتے ہوئے کہا ہے کہ انسان کا آٹھا دماغ بالکل بیکار ہے، اُس میں کوئی فائدہ نہیں ہے۔ بلکہ تجربے سے ثابت ہوتا ہے کہ بعض حالات میں اگر انسان اپنے نصف دماغ پر ہی اکتفا کر لے اور نصف کا آپریشن کر کے اُسے نکال باہر کر دے تو یہ اُس کے لیے پورے دماغ سے زیادہ مفید ثابت ہوتا ہے۔ پروفیسر بیروں نے کہا کہ میں نے ایک مریض کے دماغ کے لگے حصہ کا جس میں ذکاوت اور فکر کی قوتیں مرکوز ہوتی ہیں، آپریشن کیا اور اس حصہ کی ایک جانب کو آلہ جراحی کے ذریعہ بالکل اڑا دیا، تو اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مریض میں ذکاوت کی قوت پہلے سے زیادہ تیز ہو گئی اور وہ معاملات کو پہلے سے زیادہ اچھے طریقہ پر سمجھنے لگا۔ پروفیسر موصوف کی رائے ہے کہ نصف دماغ کو اڑا دینا دماغ کے اڑا دینے سے بہتر ہے۔ پھر جو نصف باقی رہ جاتا ہے اُس میں دماغ کے تمام حصے سے زیادہ قوت فکر ہے۔ پروفیسر موصوف کی یہ بھی رائے ہے کہ دماغ کے جزء مقدم کے دو حصوں میں سے اگر صرف ایک حصہ کو اڑا دیا جائے تو اُس سے کوئی تکلیف نہیں پہنچتی۔ البتہ اگر دونوں حصوں میں سے ہر ایک سے کچھ کچھ حصہ ضائع کر دیا جائے تو اُس سے انسان میں عصبی امراض پیدا ہو جاتے ہیں۔

بعض ڈاکٹروں نے یہاں تک کہا ہے کہ ایک شخص کے دماغ میں دبل ہو گیا تھا اُس کے نصف دماغ کو جو دائیں جانب مونتجبہ آپریشن کے ذریعہ بالکل ضائع کر دیا اور پھر کچھ عرصے میں پیچھے کے عرصے کوئی مفلول چیز داخل کر دی۔ تو اس سے مریض پر کوئی ناگوار اثر نہیں ہوا اور وہ اپنے مریض سے نجات پا گیا۔

## عالمگیر انفلوئزہ کا خطرہ

آج کل یورپ کے اکثر علمی رسالوں اور اخباروں میں یہ خطرہ ظاہر کیا جا رہا ہے کہ مغرب عالمگیر انفلوئزہ ایک وبا کی صورت میں پھیلنے والا ہے اس خطرہ کے احساس میں تو قریب قریب تمام ملک ہی متفق ہیں، مگر اختلاف اس میں ہے کہ اس خطرہ کا سبب کیا ہے؟ بعض ڈاکٹروں کی رائے ہے کہ یہ موذی مرمین ہمیشہ عالمگیر لڑائیوں کے بعد پھیلتا ہے، چنانچہ گذشتہ جنگ عظیم کے بعد بھی انفلوئزہ تمام دنیا میں وبا بن کر نمودار ہوا تھا، اس کے برخلاف بعض ڈاکٹر اس خطرہ کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ جنگ کی تخصیص نہیں، بلکہ انفلوئزہ طبعی طور پر ہر برس سال کے بعد پھیلتا ہے۔ چنانچہ ۱۸۸۹ء میں عالمگیر انفلوئزہ ہوا تھا۔ پھر ۱۹۱۹ء میں یہ وبا پھیلی اور اب پھر محسوس ہوتا ہے کہ اس بیماری کے جرائم زمین کے ہر گوشہ میں موجود ہیں۔

دوسرے طبقہ کے ڈاکٹروں کا خیال ہے کہ اعداد و شمار سے ثابت ہوتا ہے کہ انفلوئزہ سے ہلاک ہونے والوں میں ۵۰ فیصدی وہ نوجوان مرد یا عورتیں ہوتی ہیں جن کی عمر سترہ اور چالیس سال کے درمیان ہوتی ہے یعنی اس مرض کا اثر ان اجسام پر زیادہ ہوتا ہے جن میں عضلاتی اور اعصابی طاقت کی وجہ سے مرض کو روکنے کی قوت زیادہ ہوتی ہے۔ پس جب یہ اجسام ہلاک ہو جاتے ہیں تو انفلوئزہ ایس برس تک انتظار کرتا ہے تاکہ اُس کے لیے تازہ شکار میا ہو جائے۔

یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ ان دور ایوں میں سے کس طبقہ کی رائے قرین صواب ہے لیکن اس میں شبہ نہیں اگر ان میں سے ایک رائے بھی درست ہو تو انفلوئزہ کا خطرہ ضرور ہے۔ کیونکہ کل عظیم الشان جنگ بھی ہو رہی ہے۔ اور پھر انفلوئزہ کی وبا کو پھیلے ہوئے بیس سال بھی ہو چکے ہیں۔ البتہ یہ طعنان رکھنا چاہیے کہ اس برس کی مدت میں مغربی طبقے جو غیر معمولی ترقی کی ہو اس کے پیش نظر بیسی احتیاطی تدابیر کی جاسکتی

جس کا انفلوئزہ کی وبا پھیلنے کی توجہ سے انتہائی احتیاط کرنا چاہیے۔



# تبصرہ

## رسائل

الندوہ "لکھنؤ" مرتبہ: سید ابوالحسن علی حسنانوی مولوی عبد السلام قدوسی جٹا ندوی۔ صفحات ۱۱۲

تقطع ۲۶۲۲ قیمت سالانہ عار کاغذ کتابت، اور طباعت بہتر ملنے کا پتہ "الندوہ" بادشاہ باغ۔ لکھنؤ۔

یہ مؤثر جریدہ، "دارالعلوم ندوۃ العلماء" لکھنؤ کا ترجمان ہے جو مولانا سید سلیمان صاحب ندوی کی زیر نگرانی ماہوار شائع ہوتا ہے۔ اب سے کچھ عرصہ پیشتر بعض ناخوشگوار حالات کی بنا پر بند ہو گیا تھا، مگر اب دارالعلوم کی "انجمن طلبائے قدیم" کے علمی و تعمیری ذوق و شوق نے اسے پھر حیات نو سے ہمکنار کر دیا ہے۔ اور اگرچہ یہ نقش ثانی ابھی تک نقش اول کے درجہ پر نہیں پہنچ سکا، تاہم ہمیں امید ہے کہ اگر ارباب ندوہ کی توجہات اس کے شامل حال رہیں تو یہ اپنے سابقہ معیار کو حاصل کرنے میں کامیاب ہو جائے گا، اس کا مقصد جیسا کہ "ورق عنوان" سے ظاہر ہے، مسلمانوں کی تعلیمی اور تعمیری خدمت ہے، اور یہ اتنا عظیم و اہم مقصد ہے کہ ہندوستانی مسلمانوں کی علمی، بدذوقی اور ذہنی پستیوں کے اس تاریک دور میں اس قسم کی مثنوی کوششیں بھی ہمارے سامنے آئیں، ان سب کا صدقِ دل سے خیر مقدم کرنا چاہیے۔ اس وقت "الندوہ" کا سنی نمبر ہمارے پیش نظر ہے، جس میں آٹھ مختلف عنوانات کے ماتحت ملک کے سنجیدہ اہل قلم حضرات کے مضامین شائع ہوئے ہیں۔

"سیرت کا مختصر پیام" کے عنوان سے مولانا سید سلیمان ندوی کا ایک ریڈیائی مضمون بھی شامل ہے۔ "اسلام کے قلعے" مولانا ابوالحسن علی ندوی کا ایک مختصر اور اہم مقالہ ہے، اس مضمون میں عربی حالات میں کی ضرورت حیات کا اظہار کیا گیا ہے،

”بچہ تعلیم کے عنوان سے ایک مسلسل مضمون شائع ہو رہا ہے جس میں بچے سے متعلق مختلف اقوام کے تعلیمی نظام پر تاریخی روشنی ڈالی گئی ہے۔ شذرات میں عربی مدارس کو اجتماعی تنظیم کی طرف توجہ دلائی گئی ہے، ہمیں امید ہے کہ علم دوست حضرات اس سالہ کی توسیع اشاعت میں کافی حصہ لیں گے۔“ م

”پیام حق“ لاہور مرتبہ۔ غلام سرور ننگار۔ قتلح ۲۲-۲۳ صفحات ۶۴۔ قیمت سالانہ دس روپے یا پانچ روپے کا نقد کتابت اور طباعت عمدہ۔ مقام اشاعت ظفر منڈل تاج پورہ لاہور۔

ڈاکٹر اقبال مرحوم اپنی شاعرانہ عظمت اور مفکرانہ جلال و برتری کے ساتھ اگر کسی زندہ قوم اور بیدار ملک میں پیدا ہوئے ہوتے تو آج ان کی یاد میں کتنے رسائل کتنے اخبارات کس قدر انجمنیں۔ کتنے کلب اور نہ جلنے کیا کیا چیزیں قائم ہو چکی ہوتیں۔ مگر خدا کی شان کہ اس نے اس شاعر عظیم کو پیدا کیا تو کہاں؟ غلام سرزمین پر جسے ہندوستان کہہ کر پکارا جاتا ہے۔ اس سے یہ مطلب نہیں کہ یہاں مرحوم کی کوئی یادگار قائم نہیں کی گئی قائم بہت سی ہوئیں، لیکن چند مکروہ اور ذاتی اغراض کی گھناؤنی بنیادوں اور نفس پرستیوں کے بیچانک خطوط پر۔ جس نے اپنا کاروبار چلانا چاہا اقبال کا نام اپنے تجارتی پراسپیکٹس کے لئے استعمال کیا۔ یہیں آپ کے آس پاس بہت سی چیزیں ایسی ہیں جن پر یادگار اقبال کا لبیل لگا ہوا ہوگا۔ لیکن اگر آپ ان کی گہرائیوں کو ٹٹولیں گے اور حقیقت کو پہچان لیں گے تو آپ کو ان میں اقبال کی محبت کا ایک بھی پہلو بے لوث نہ ملے گا۔ زیر نظر ”پیام حق“ بھی اب سے کچھ پہلے ڈاکٹر اقبال مرحوم ہی کی یاد میں جاری کیا گیا تھا۔ اور مقام شکر ہے کہ حالات مذکورہ بالا کی موجودگی میں یہ ماہنامہ محض نام کا ”اقبال مارکہ“ نہیں بلکہ بڑی حد تک سنجیدگی اور علمی متانت کے ساتھ اپنے مقصد کی ترجمانی کر رہا ہے۔ اس کے فاضل مرتب نگار ممتاز اقبال و والدہ شریعت رکھتے ہیں۔ لیکن کبھی کبھی یہ شریعت اس طرح بہک بھی جاتا ہے کہ وہ اپنے نظریات و عقائد کی عینک سے اقبال کا مطالعہ

کرنے لگے ہیں، یا کبھی کبھی بعض ایسے مضامین ”پیغامِ حق“ میں شائع کر دیتے ہیں جو رسالے کے اصل مقصد سے ہٹے ہوئے ہوتے ہیں! ہمیں امید ہے کہ آئندہ اس میں احتیاطا برتی جائے گی۔ ”۴“

”تصویرِ راجپور“ مرتبہ برقِ زیدی۔ تقطیع ۱۹۱۶ء صفحات ۳۰ کاغذ عمدہ، کتابت و طباعت معمولی قیمت سالانہ دو روپے چار آنے (۴/۴) تہہ۔ نمبر ”تصویر“ راجپور اسٹیٹ (لیوئی)،

یہ مصور اہنامہ کچھ عرصہ سے راجپور سے شائع ہونا شروع ہوا ہے، اس میں ادبی مضامین نظم و نثر کے ساتھ اچھے علمی و تاریخی مضامین بھی شائع ہوتے ہیں۔ لیکن رسالے کی صورتی و پوزیشن کا کٹوں کی طبیعتوں پر چھپائے ہوئے اس مجود و افسردگی کی غمازی کر رہی ہے، جس کا خود رسالے کے حق میں مضرت رسا ثابت ہونا لازمی ہے، اس وقت فروری و مارچ کا مشترک نمبر ہمارے سامنے ہے، جس کی کتابت اور طباعت کی خامیاں ذوقِ سلیم پر نہایت گراں گزرنے والی ہیں۔ معلوم نہیں یہ بے توجہی کا نتیجہ ہے یا اس پُر مدگی کا اثر جو ہم اس کے کارکنان کی طرف سے محسوس کر رہے ہیں۔ دونوں صورتوں میں رسالے کا جلد و جہد حیات میں کامیاب ہونا امر محال ہے، ضرورت ہے کہ اربابِ تصویر اس طرف پورے طور سے توجہ دیں اور اس کے معیار کو ہر حیثیت سے بلند تر کرنے کی سعی کریں، تاکہ یہ اپنے لئے کوئی اچھا مقام حاصل کر سکے۔ ۳۴

”مشہور“ دہلی مرتبہ: حکیم محمد تقی دہلوی۔ تقطیع ۱۹۱۶ء صفحات تقریباً ۵۰ کتابت و طباعت عمدہ کاغذ

معمولی، قیمت سالانہ ایک روپیہ۔ مقام اشاعت ہمتا ز منزل فراشخانہ دہلی۔

”مشہور و افانہ دہلی“ کا یہ اہنامہ اگرچہ تجارتی استفادہ کی غرض سے جاری کیا گیا ہے، لیکن ایک روپیہ میں یہ اچھے اچھے مضامین اپنے قارئین تک پہنچاتا ہے جو عام معلومات اور دلچسپی کے لحاظ سے کامیاب ہوتے ہیں، اس کے تازہ نمبر (مئی سنہ) میں ہندوستان کے مشہور ادباء و شعرا کے مضامین شریک اشاعت ہیں۔ ”اصلاح تمدن“ سر شاہ سلیمان صاحب کا

ایک مفید مضمون ہے۔ اور سوچ دیجئے "ڈاکٹر سعید احمد بریلوی کی علمی کاوش ہے" اور بہت پر مغز اور  
افسانہ نگاروں میں انصار نامری، فضل حق قریشی، اور شعراء میں تجوید ہلوی، جوش طبع آبادی، اور  
فراق گورکھپوری جیسے حضرات نمایاں نظر آتے ہیں مجموعی حیثیت سے یہ رسالہ اچھا ہے، لیکن ضرورت ہے کہ  
اس میں زیادہ سے زیادہ تنوع پیدا کیا جائے کیونکہ رسالہ کا اصل مقصد وسیط طرح کا سیانی حاصل کرے گا۔

”م“

**”مسافر مراد آباد“** اراکین ادارہ، کوکب مراد آبادی، رئیس امرہوی، مولد ادیب مراد آبادی تقطیع ۳۰۰۲

صفحات ۱۰۰ قیمت سالانہ دو روپے۔ مقام اشاعت، مسافر خانہ اسلامیہ مراد آباد، کاغذ معمولی، کتابت طباعت متوسطہ۔  
یہ ایک ادبی ماہنامہ جو چند ادب دوست اور باہمت نوجوانوں کی متحدہ کوششوں سے جاری ہوا  
ہے، قریب قریب کچھ تلمذ میں اکان ادارہ کی رنگینی طبع کا اظہار کرتے ہیں، اور عام ذوق و دلچسپی سے  
بہت قریب ہیں، رسالہ میں تنوع پیدا کرنے اور دلچسپیوں کو بڑھانے کے لئے اس کا سلسلہ ادارت ہمیشہ  
کوشاں رہتا ہے، اور شرف و نظم و نوازی میں ہی اس کا خیال رکھا جاتا ہے۔ کچھ عرصہ سے اس کے آخر میں ماہنامہ  
”مصنف نازک“ بھی شامل کر دیا گیا ہے، جو پہلے عنایت مجید بیگم کے زیر ادارت لاہور سے شائع ہوتا تھا۔  
ہم نہایت غلوں کے ساتھ ارباب مسافر سے گزارش کریں گے کہ وہ ٹھنڈے دل کے ساتھ غورو  
فکر سے کام لیکر اپنے جلدیے کو رسوائے عالم شایعات سے بچائیں، اور صرف وہ مضامین مسافر میں شائع  
کریں جو نوجوانوں میں صحیح معنی میں ذہنی ارتقاء کے ساتھ فکری و علمی بیداریاں پیدا کرنے کے اہل  
ہوں، وقت کی ضرورتوں کو پہچاننا اور اپنے فرائض کو سمجھنا ہی انسانی زندگی کی قیمتوں کو بلند کرتا ہے  
اور دماغی حیاشیاں انسان کو تباہیوں کے سب سے گہرے غار میں پھینک دیتی ہیں، ہمیں توقع ہے کہ پہلی  
اس مخلصانہ گزارش کی طرف توجہ دی جائیگی۔

”م“

جو سر مراد آباد قلعہ ۳۰ صفحہ ۲، قیمت سالانہ ۳۳ روپے کا ذخیرہ کتابت اور طباعت نہایت معمولی۔  
مقام اشاعت: ایوان ادب مراد آباد۔

پدرسالہ بزم غلیہ مراد آباد کا ۱۱۰ جمیدہ ہے، اس کے مدیر اعزازی سید راحت مولائی ایم ایس ہیں جن کے علمی و تحقیقی مضامین اکثر ادبی رسالوں میں شائع ہوتے رہتے ہیں اور اس طرح یہ ملک میں ایک ادیب کی حیثیت سے خود کو پیش فرما چکے ہیں۔ اس وقت جوہر کا اپریل نمبر چلے سائے ہے جس میں کئی مضمون ایسے ہیں جو پہلے دوسری جگہ شائع ہو چکے ہیں۔ باقی اکثر مضامین سطحی ہیں افسانے بھی نئی اعتبار سے کوئی خاص جگہ پانے کے مستحق نہیں۔ گلول کا نشانہ کسی طرح بھی مزاحیات میں شامل کرنے کے قابل نہیں۔ زیادہ سے زیادہ اسے پھلکڑ پن کہا جاسکتا ہے۔ مولانا محمد علی مرحوم کے سوانح حیات بھی اس میں شائع کیے جا رہے ہیں جو جناب راحت صاحب کے قلم گوہر بار کی ترغیب کا نتیجہ ہیں۔ زیر نظر نمبر میں محمد علی کا مذہب کے عنوان سے اس کی دوسری قسط شائع ہوئی ہے جو زیادہ تر راحت صاحب کی ذہنیت اور ان کے ذاتی عقائد و خیالات کی ترجمانی کرتی ہے۔ ادارہ جوہر کو اس کے ظاہری معنی میں گلوبند کرنے کی کوشش کرنی چاہیے۔ "۴"

پیام نسوان لکھنؤ زیر ادارت نسیم آرا، یکم نمبر۔ قلعہ ۳۰ صفحہ ۲۴ کا ذخیرہ کتابت اور طباعت عمدہ، قیمت سالانہ دو روپیہ۔ پتہ منیجر پیام نسوان لکھنؤ۔

صنف نازک کا یہ ماہنامہ دو تین سال سے لکھنؤ سے شائع ہو رہا ہے، اگرچہ اس پر افغانی رنگ غالب ہے، تاہم اس میں مفید تاریخی اور معلوماتی مضامین بھی دیکھنے کے قابل ہیں۔ شائع ہوتے رہتے ہیں۔ اکثر شاعریوں میں بعض افسانے "باقی آئندہ" لکھ کر نامکمل چھوڑ دیے جاتے ہیں۔ یہ بہت بھونڈا طریقہ ہے اور صرف طویل علمی مضامین کے سلسلے میں اسے گوارا دیا جاسکتا ہے۔ ایسی رسالہ کو کبیر شباب وغیرہ بنادینا بھی کسی طرح مناسب نہیں۔ اس لیے ہمیں امید ہے کہ پیام نسوان میں

صوف ان پاکیزہ انسانوں اور ایسے عمدہ معنائیں کو جگہ دی جائیگی جو صحیح معنی میں عہدوں کے لیے مفید ثابت ہو سکیں اور جن کا مقصد تباہ کن بیداری پیدا کرنا نہ ہو بحیثیت مجموعی یہ رسالہ کامیاب ہے۔ لہٰذا

## اخبارات

احمد نواز سہارنپور | زیر ادارت مولوی سید احمد صاحب دیوبندی صفحات ۱۰۰ مفید چکن کاغذ۔

کتابت اور طباعت نہایت عمدہ قیمت سالانہ سے نی پرچہ اردو اخبار احرار سہارنپور سے طلب کرنا

یہ ایک سنجیدہ اور اعلیٰ سرروزہ اخبار ہے اور صحافت کے اس چٹام دور میں ملک و ملت کی صحیح اور بہترین خدمات انجام دے رہا ہے، ایڈنگ آرٹیکل اور بعض مستقل عنوانات کے ذیل میں وقت کے ضروری مباحث پر سنجیدگی اور اصابت رائے کے ساتھ روشنی ڈالی جاتی ہے، تراجم خصوصی کے ذیل میں پُر از معلومات مقالے شائع ہوتے ہیں اور یہ اس اخبار کی ایک امتیازی خصوصیت ہے، خبروں کی فراہمی کی رفتار البتہ کسی حد تک کمزور ہے لیکن اس کے پرچوں بہت کارکنان کی طرف سے یقین ہے کہ ان کی مساعی پیہم بہت جلد اس غامی کو دور کرنے میں کامیاب ہونگی۔ ہم اخبار میں حضرات سے پُر زور اپیل کرتے ہیں کہ وہ اس کی توسیع اشاعت میں زیادہ سے زیادہ حصہ لیں، تاکہ یہ اخبار اپنی خدمات کو پورے استقلال و کامیابی کے ساتھ جاری رکھ سکے۔

الہلال پٹنہ | ایڈیٹر: ذکریا فاطمی صاحب صفحات ۶ کتابت اور طباعت بہتر قیمت سالانہ

محمد نی پرچہ اردو اخبار الہلال پٹنہ سے طلب کیجیے۔

یہ اخبار پٹنہ دار ہے اور جمیعہ العلماء و صوبہ بہار کا ترجمان ہے۔ اس کے افتتاحیہ مقالات میں حالات حاضرہ پر روشنی ڈالی جاتی ہے اور ان پر مشین و سنجیدہ تبصرہ کیا جاتا ہے۔ خبروں کا حصہ بہت کافی ہوتا ہے جن میں ہفتہ بھر کی تمام ضروری باتیں مختصر مختصر شائع کر دی جاتی ہیں مجموعی حیثیت

سے اخبار بہتر ہے۔

”ہندوستان“ ممبئی | زیر ادارت مولانا رئیس احمد صاحب جعفری ندوی، قطع ۲۲×۳۶ صفحات  
قیمت سالانہ مشلے، فی پرچہ ارکانہ معمولی، کتابت اور طباعت متوسط۔ ملنے کا پتہ:۔ روزنامہ  
ہندوستان، ٹیکراسٹر، ممبئی۔

مولانا رئیس احمد صاحب جعفری پورے اخبار نویس ہیں۔ اور اپنی عمدہ تصنیف ”سیرت  
مہد علی“ کے باعث اردو خواں طبقہ میں کافی روشناس ہیں۔ آپ مدت تک اخبار خلافت  
کی ادارت کے فرائض انجام دیتے رہے، وہاں سے قلمی منقطع کرنے کے بعد آپ کئی ماہ  
روزنامہ ”ہندوستان“ نکال رہے ہیں، یہ اخبار تازہ بہ تازہ خبریں ہم پہنچانے میں نمایاں مقام رکھتا  
ہے۔ خبروں کے اہتمام کے علاوہ ہر اشاعت میں ایک نہ ایک سلسلہ اصلاحی اور معاشرتی  
بھی ہوتا ہے جو زبان و بیان اور خیالات کے اعتبار سے ہر سنجیدہ مذاق شخص کے پڑھنے کے  
لائق ہوتا ہے۔ البتہ ہم اپنے محترم دوست سے یہ ضرور عرض کرینگے کہ قوم میں سیاسی اور دماغی  
بیداری پیدا کرنے کی غرض سے ہر قومی اخبار کا یہ فرض ہونا چاہیے کہ وہ ملک کے سیاسی معاملات  
پر جذبات سے الگ رہتے ہوئے غیر جانبدارانہ تبصروں کے مصافحتی عظمت کا تقاضا ہے کہ  
وہ صرف کسی ایک پارٹی کی ترجمانی کے بجائے ملک کے سیاسی حالات پر بالکل آزاد تنقید  
کے تاکہ تمام پارٹیاں اس تنقید کی روشنی میں اپنے پروگرام اور عمل کی اصلاح کر سکیں، مولانا  
رئیس احمد صاحب کی بیک وقت ”ہندویت و جماعتیت“ سے توقع ہے کہ ہماری اس غلط  
گندازش پر غور فرمائینگے۔ ”م“

## کتابیں

پھول اور کانٹے | اذکوبال نسل صاحب بی۔ لے۔ ناشر: مکتبہ اردو لاہور صفحات ۱۱۰ ساڑھے

کاغذ متوسط درجہ، کتابت طباعت بہتر قیمت ۶۔

یہ کتاب چند چھوٹے چھوٹے افسانوں کا مجموعہ ہے، طرز تحریر دلکش، زبان صاف اور مادہ ہے۔ افسانے عریاں شبائیات اور جنسی محرکات سے پاک ہیں، مصنف کا مقصد موجودہ سوسائٹی کی خامیوں کے خلاف مدلل احتجاج بلند کرنا ہے۔ طبیعت کا رجحان اشتراکیت کی جانب معلوم ہوتا ہے۔ اس لیے افسانوں میں نامعلوم طور پر اس کا عکس پایا جاتا ہے۔ ان افسانوں میں "شیطان کا عدم تعاون، انتقام" اور "پشپا" مقصد تصنیف میں زیادہ کامیاب ہیں۔ "ج" کیونٹ مینی فیسٹو (اشتالی منشور) مترجمہ باری صاحب۔ ناشر مکتبہ اردو لاہور صفحات ۶۴، ۶۵۔

سائز ۳۰x۲۰ کاغذ متوسط کتابت طباعت بہتر قیمت ۶۔

کارل مارکس اور انگلو مشہور اشتراکی قائد ہیں جنہوں نے گذشتہ صدی میں ایک مینیفیسٹو اس لیے شائع کیا تھا کہ دنیا پر یہ واضح کیا جائے کہ اشتراکیت کیا چاہتی ہے اور دنیا کی اقتصادی بہبودی صرف اس میں مضمر ہے۔ اور سرمایہ دارانہ نظام کی برابری کے لیے صرف یہی ہتھیار کام دے سکتا ہے۔ قریباً ایک صدی کے اندر اندر دنیا کی کوئی زندہ زبان ایسی نہیں ہے جس میں اس منشور کا ترجمہ نہ ہو چکا ہو، پھر اُس سے کیوں محروم رہتی۔

باری صاحب مشہور اشتراکی ادیب ہیں، یہ ترجمہ ان ہی کی جنس قلم کار میں منت ہر اشتراکیت کی حقیقت اور اس کے مفید مضمر ہونے کی بحث سے قطع نظر یہ ترجمہ اصل منشور کی صحیح روح پیش کرتا ہے اور اردو لٹریچر میں ایک بہترین اضافہ ہے۔ "ج"

از عبد اللہ ملک ناشر مکتبہ اردو لاہور۔ صفحات ۱۵۱۔ کاغذ متوسط درجہ۔

سرمایہ داری

کتابت طباعت عمدہ۔ سائز ۳۰x۲۰ قیمت چھانے ۶۔

عبد اللہ ملک اسلامیہ کالج لاہور کے ایک جوان طالب علم ہیں۔ سرمایہ دارانہ



بیزار اور — اشتراکیت کی جانب اہل نظر آتے ہیں۔ سرمایہ داری اسی جذبہ کا ایک نقش ہے۔ اور بہت کامیاب! سرمایہ داری کس حقیقت کا نام ہے یہ کیسے آتی ہے، غنی اور سرمایہ دار میں کیا فرق ہے۔ ایک محمود اور دوسرا ملعون کیوں ہے سرمایہ داری کے انسداد کی بہترین صورت کیا ہے لاشتراکیت یا اسلامی معاشی نظام؟ یہ اس قدر اہم مباحث ہیں جو ایک مختصر رسالہ میں پوری طرح ادا نہیں ہو سکتے۔ مفصل بحث کے بغیر ان مسائل کی حقیقی روح سامنے نہیں آ سکتی۔ مصنف کے پیش لفظ کے یہ جملے اس خیال کی مزید تائید کرتے ہیں۔

جب انسانیت طاقتوں کے ہاتھوں میں محال ہو چکی تو مذہب نمودار ہوا۔ اور انسانیت مذہب کے تیشوں سے مجروح ہونے لگی، اس طرح سے سلامتی و آشتی کا پیغامبر ”مذہب مانگو ناگوں“ مظالم کا محرک ہوا۔ اس خون سے جو مذہب اور خدا کے نام پر بہایا گیا، آج بھی انسانی تاریخ لالہ زار بنی ہوئی ہے۔ تاہم سرمایہ داری سے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے وہ پسندیدہ اور خوب ہے۔

”ح“

قرآن مجید کی مکمل کٹمنری  
 ادنیٰ میں سب سے پہلی کتاب ہے جس میں قرآن مجید کو تلم لفظوں  
 کو بہت ہی سہل اور دلنشین ترتیب کے ساتھ جمع کیا گیا ہے۔ معنی  
 کے ساتھ ہر لفظ کی ضروری تشریح بھی کی گئی ہے۔ یہ کتاب بے مبالغہ ہے کہ لغت قرآن پر اردو زبان میں اب تک  
 ایسی کوئی کتاب شائع نہیں ہوئی۔ کتاب عام پڑھے لکھے مسلمانوں کے علاوہ انگریزی ماں صاحب کے لئے  
 خاص طور پر مفید ہے۔ اصل قیمت للیبر رعایتی قیمت للعموم، فہرست کتب مفت طلب فرمائیے۔  
 نیچر کتب سہرہاں قریب باغ نئی دہلی



یہ علمی، ادبی، فطی، ادبی اور معنوی رسالہ نہایت آب و تاب اور پابندی وقت کے ساتھ دہلی سے  
 شائع ہو رہا ہے۔ اس میں بہترین علمی، ادبی، تاریخی اور طبی مضامین اور بہترین اخلاقی، اصلاحی اور  
 مزاحیہ افسانے، معلوماتی مقلے، اور ادب لطیف کے جواہر پارے شائع ہوتے ہیں۔  
 ملک کے مشہور ادیب، شاعر، افسانہ نگار اور بہترین فن کاروں کے صفحات کو رشتہ بناتے ہیں۔  
 اور سراج الاطباء، فقہ الحکماء، عالی جناب خان صاحب حکیم حاجی محمد سراج الدین خان صاحب دہلی نے  
 اس کی سرپرستی فرمائی ہے۔ ان تمام خوبیوں اور گونا گوں دلچسپیوں کے باوجود اس کی قیمت صرف  
 ایک روپیہ سالانہ ہے۔ نمونے کا پرچہ مفت طلب فرمائیے۔

مقام اشاعت: ممتاز منزل، فراشتانہ دہلی

## ”نبی عربی مسلم“

تالیف مولانا قاضی زین العابدین محمد سجاد میرٹھی دہلی، مدوہ المصنفین دہلی

جامع اسلام کے ایک مختصر اور جامع نصاب کی ترتیب ”مدوہ المصنفین“ دہلی کے مقاصد میں ایک ضروری مقصد ہے، زیرِ نظر کتاب اسی سلسلہ کی پہلی کڑی ہے، جس میں متوسط استعداد کے بچوں اور بڑوں کیلئے سیرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اہم واقعات کو تحقیق، جامعیت اور اختصار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے، کتاب کی چند خصوصیتیں حسبِ ذیل ہیں۔  
۱۔ واقعات کے بیان میں تاریخی ترتیب کا لحاظ رکھا گیا ہے، مگر مضامین کے ربط و تسلسل کا دامن بھی ہاتھ سے نہیں چھوڑا گیا۔

۲۔ حسبِ موقع و ضرورت واقعات کے اسباب و ملل سے بھی پہل انداز میں بحث کی گئی ہے۔

۳۔ طرزِ ادب میں زبان کی کیسانیت، سہولت، سلاست، اور سادگی و شگفتگی کا غیر معمولی لحاظ پراہتمام کیا گیا ہے۔

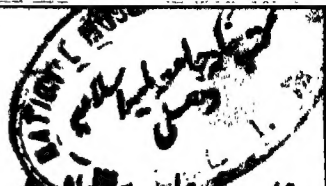
۴۔ تمام واقعات عربی کی قدیم و جدید سیرت کی معتبر و مستند کتابوں سے لئے گئے ہیں۔

۵۔ کتاب کے آخر میں ایک نقشہ دیا گیا ہے، جس میں سیرۃ نبویؐ کے تمام واقعات مشہورہ کو تاریخ وار اور سن وار بیان کیا گیا ہے، اس نقشہ سے سیرۃ کے تمام واقعات بیک نظر سامنے آجاتے ہیں۔

اسکول کے لڑکوں کے علاوہ جو اصحاب تھوڑے وقت میں سیرۃ طیبہ کی اُن گنت برکتوں سے بہرہ اندوز ہونا چاہتے ہیں، ان کو اس کتاب کا خاص طور پر مطالعہ کرنا چاہئے، یہ کہنا مبالغہ سے پاک ہے کہ ”نبی عربی“ اپنے طرز کی بالکل بجا اور بے مثل کتاب ہے، کتابت، طباعت، نہایت اعلیٰ، ولایتی سفید پکنا کاغذ، صفحات ۱۶۰ قیمت مجلد سنہری ایک روپیہ دھرم، غیر مجلد بارہ آنے (۱۲ روپے) صرف پتہ ذیل سے طلب فرمائیے۔

نیچر مدوہ المصنفین - قریب باغ - نئی دہلی

# نئی کتابیں



**مضامین محمد علی حسن علی دوم** - مولانا محمد علی کی سیاسی، مذہبی، ادبی اور اجتماعی زندگی کی سرگرمیوں کا نہایت

دقیقہ برقع جس میں ان کی شخصیت، وطن، ملت کے مسائل، سیاسی اور اجتماعی تحریکات کی شکل میں پیش کی گئی۔ ہندوستان کے  
سب سے زیادہ جنگلہ خیز دور کی تاریخ اور خود مولانا کے گور بار قلم سے خود نوشتہ سوانح عمری بھی ہے اور ہندوستان کی سیاسی تاریخ بھی  
**حصہ اول** - اس مجموعہ میں خود مولانا کی آپ بیتی، ملت کے مسائل، مسلمان اور متحدہ قومیت، انگریزوں کی سیاست، اسلام یونیٹ

ہندوستان کے مقتدر شخصیات مسلمان اور آزادی، بادشاہت اور جمہوریت جیسے اہم اہم خیالات کی مسائل پر بصیرت افروز  
مضامین ملیں گے۔ ہندی مسلمانوں کی زندگی کے گونا گوں پہلو سمجھنے کے لئے اس کتاب کا پڑھنا ضروری ہے۔ قیمت: چار

**حصہ دوم** - یہ مجموعہ اس جنگلہ خیز دور کی پوری تاریخ ہے، جو ۱۸۵۷ء سے شروع ہو کر ۱۹۳۳ء تک ختم ہوتا ہے، سرسید کا انگریزوں کی  
مخالفت کس بنا پر کی ہے؟ وہ مسلمانوں کو تمام سیاسی تحریکوں سے الگ رکھنے پر کیوں مصرعے، اسلامی سیاست کا یہ مسلک و  
نامواری آخر میں کیا رنگ لایا؟ اسلام لیگ کا قیام کہاں اور کیسے عمل میں آیا؟ لیگ، انگریز دور کی روش سے مل کر کیوں کانگریس سے ہٹا

ہونے پر مجبور ہوئی۔ اور کس طرح دونوں کی راہیں الگ الگ ہوئیں۔ قیمت: چار

**جوہر عبدالحق نمبر** - ڈاکٹر مولانا عبدالحق جیسے ممتاز شخص کی اردو کی سترویں سالگرہ سے موقع پر مکتبہ جامعہ ازمحمدی انجمن اتحاد  
آزمن سالگرہ پر کا ادا ہوا و غیر شائع کیا ہے جس میں اردو زبان پر ملک کے سربراہان اور وہ صاحب قلم مشفق علامہ سید سلیمان ندوی، مولانا ابوالکلام  
علاء الدینی، ڈاکٹر سید عابد حسین، پروفیسر خواجہ شمس الدین، پروفیسر سراج احمد خانی، وغیرہ کے تنقیدی، ادبی اور تاریخی مضامین کے علاوہ مولانا  
عبدالحق جیسے حالات اور خدمات پر ایسے لوگوں کے مضامین ہیں جو مولانا کی خلوت، جلوت شناسا اور واقف کار ہیں۔ اس کے علاوہ

ملک کے سربراہان اور رہنماؤں اور قائدین ملت کے پیغامات بھی شریک اشاعت ہیں۔ قیمت: چار

**اسلام کیسے شروع ہوا** - جناب عبدالواحد سندھی جیسے اسلام کی ترویج کے اسباب بیان کئے ہیں۔ ان سے ظاہر  
ہوتا ہے کہ اسلام مسلمانوں کے اچھے اعمال کے باعث دنیا میں پھیلا۔ اس میں اسلام کی صحیح سچ پیش کی گئی ہے۔ ۳۰ صفحات قیمت: چار

صدر دفتر مکتبہ جامعہ نئی دہلی

مقامی شاخ - جامع مسجد دہلی

دیگر شاخیں - ۱۔ نواری دروازہ لاہور، ۲۔ امین آباد کھنوسہ، ۳۔ پرنس بلڈنگ جے جے ہسپتال بمبئی

ایکینیاں - ۱۔ کتاب خانہ مالدیشاپ، حیدر آباد کن، ۲۔ لکھنؤ پریس ہندو، ۳۔ لکھنؤ

۴۔ سرحد بک ایجنسی، ۵۔ ازار قصبہ خوانی، پشاور۔

# اسلام کا اقتصادی نظم

ابلیت مولانا محمد حنفی الرحمن صاحب سیداری

اس کتاب میں اسلام کے پیش کیے ہوئے اصول و قوانین کی روشنی میں اس کی تشریح کی گئی ہے کہ دنیا کے تمام اقتصادی نظاموں میں صرف اسلام کا اقتصادی نظام ہی ایسا نظام ہے جس نے محنت و سرمایہ کا صحیح توازن قائم کر کے کاغذی کالائے پیدا کیا ہے۔ اس وقت اقتصادی مسئلہ تمام دنیا کی توجہ کا مرکز بنا ہوا ہے۔ سرمایہ داری کی تباہ کاریوں سے جنگ آئی ہوئی قوموں کے سامنے سب سے اہم سوال یہ ہے کہ وہ کونسا نظام ہے جو اختیار کر کے ایک انسان کو انسانوں کی طرح زندہ رہنے کا حق مل سکتا ہے۔ آپ اگر اسلام کی اقتصادی دستوں کا مکمل نقشہ دیکھنا چاہتے ہیں تو اس کتاب کو ضرور ملاحظہ فرمائیے۔ اپنے موضوع پر پہلی کتاب جو صفحات ۳۶۴۔ قیمت جلد ۴۲ غیر جلد ۴۰

## سوشلزم کی بنیادی حقیقت

مترجم سید منی الدین صاحب شمس ایلم

اشتراکیت کی بنیادی حقیقت اور اس کی اہم قسموں سے متعلق مشہور جرمن پروفیسر کاسل ڈیل کی آٹھ تقریریں جنہیں پہلی مرتبہ اردو میں منتقل کیا گیا ہے، ان کے ساتھ سوشلزم کے حالات اور اس کی موجودہ رفتار ترقی کے متعلق مترجم کی جانب سے ایک ہمواد اور مفصل مقدمہ بھی شامل ہے، کتابت طباعت کا غذائیت عمدہ صفحات ۴۰۔ قیمت جلد ۴۰ غیر جلد ۳۰

## ہندوستان میں قانون شریعت کے نفاذ کا مسئلہ

آزاد ہندوستان میں قانون شریعت کے نفاذ کی مکمل عملی تشکیل پر پہلا بصیرت افروز مضمون جس میں دارالافتاء کے مقاصد کی تشریح، حکم اقتدار کی مالی مشکلات کے حل، قاضیوں کے انتخابی شرائط اور ان کے تعلیمی نصاب پر بنیادیں اور جامع بحث کی گئی ہے۔ نیز مضمون کی تنقید میں موجود مغلن لاکے تمام قابل ذکر دفعات پر زبردست تنقید کی گئی ہے۔ صفحات ۴۸۔ قیمت ۳۔

منبر مذہب المصنفین قریب بانی دہلی

# دوسری جلد قواعد

(۱) ہر ماہ کو دو ہفتے کی تاریخ کو ضرور شائع ہوجاتا ہے۔  
 (۲) مذہبی، علمی، تحقیقی، اطلاقی مضامین بشرطیکہ وہ علم و زبان کے اعتبار پر پورے اکتوں ہر ماہ میں شائع کیے جاتے ہیں۔

(۳) ماہ جو در اہتمام کے بہت سے رسالے ڈاک خانوں میں شائع ہوجاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۰ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دے دیں، ان کی خدمت میں رسالہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائیگا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتنا نہیں سمجھی جائیگی۔

(۴) جواب طلب امور کے لیے آرکائیٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا ضروری ہے۔

دفعہ ہر ماہ کی مناسبت کم سے کم اتنی رقم ہوا در ۶۰ منے سالانہ ہوتی ہے۔

(۵) قیمت سالانہ پانچ روپے، پیشگاہی رٹروپے بارہ آنے (مع محصول ڈاک) فی پرچہ ۸

(۶) مئی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھیے۔

جبریل پریس ملٹی پلیرنگ کوآپریٹو ایسوسی ایشن صاحب پرنٹرز، پبلشرز، دفتر سالانہ زبان و تاریخ، ملٹی پلیرنگ

